

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 14/C1 SOCIOLOGIA GENERALE - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SPS/07 SOCIOLOGIA GENERALE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA AZIENDALE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI "G. D'ANNUNZIO" DI CHIETI-PESCARA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 - BANDITA CON D.R. N. 1071/2021 PROT.N. 59504 DEL 03/08/2021

VERBALE N. 2
(Valutazione del candidato)

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 2066/2021 prot.n. 102547 del 14 dicembre 2021, composta dai:

Prof. Fabio Folgheraiter dell'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano;

Prof. Guido Giarelli dell'Università degli Studi di Catanzaro;

Prof. Fedele Cuculo dell'Università degli Studi G. d'Annunzio di Chieti-Pescara - membro interno; si riunisce al completo per via telematica il giorno 9 marzo 2022 alle ore 10.00 per lo svolgimento delle attività di seguito indicate.

La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, attraverso la modalità della conferenza contestuale su piattaforma Meet in presenza di tutti seguita dallo scambio di posta elettronica per l'approvazione di quanto discusso.

Il Presidente ed il Segretario accertano che lo strumento adottato garantisca la sicurezza dei dati e delle informazioni scambiate, l'effettiva partecipazione dei componenti alla riunione, la contemporaneità delle decisioni, la possibilità immediata di visionare gli atti della riunione, di intervenire nella discussione, di scambiare documenti, di esprimere il proprio voto ed infine di approvare i singoli verbali.

Il Presidente si trova presso la propria struttura universitaria, da intendersi quale sede della riunione.

La Commissione procede allo svolgimento delle seguenti attività:

- presa visione del nominativo del candidato (anche mediante l'accesso qualificato alla piattaforma telematica di Ateneo);
- dichiarazione di ciascun commissario che non sussistono situazioni di incompatibilità con il candidato ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e di non avere relazioni di coniugio o di unione civile o convivenza regolamentati ai sensi della L. 76/2016, di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con lo stesso;
- dichiarazione di ciascun commissario di non sussistenza di collaborazione che presenti i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale con il candidato;
- dichiarazione di ciascun commissario di assenza di interessi ovvero assenza di conflitto di interessi rispetto ai lavori da valutare;
- verifica del possesso dei requisiti da parte del candidato;
- verifica della corrispondenza della documentazione caricata (upload) sulla piattaforma

dedicata e degli elenchi dei documenti, titoli e pubblicazioni presentate;

- verifica del rispetto del limite massimo delle pubblicazioni che il candidato poteva presentare come indicato nel bando di selezione;
- valutazione del candidato.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile del procedimento comunica che in data 24 febbraio 2022 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 15 febbraio 2022 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori.

La Commissione prende visione dell'elenco fornito dall'Amministrazione, nel quale è riportato il nominativo del candidato che ha presentato regolare domanda di partecipazione, con l'indicazione se abbia o meno inviato la domanda, ivi compreso il relativo perfezionamento nei termini stabiliti dal bando.

Di seguito, l'indicazione dell'unico candidato che ha presentato domanda e che non è stato escluso a seguito di istruttoria degli uffici per tardività della domanda o mancato perfezionamento della stessa:

- Francesco Ferzetti.

Ciascun Commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità con il candidato ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e di non avere relazioni di coniugio o di unione civile o convivenza regolamentati ai sensi della L. 76/2016, di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi.

Ciascun Commissario dichiara, inoltre, che non sussistono collaborazioni che presentino i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale con il candidato.

Successivamente all'acquisizione - ad impulso degli uffici di Ateneo - della documentazione concorsuale temporaneamente non accessibile per via telematica (allegata alla mail dell'8 marzo 2022), la Commissione verifica il possesso dei requisiti di partecipazione da parte del candidato alla data di scadenza per la presentazione delle domande, riscontrandone la dotazione; procede poi a verificare la corrispondenza della documentazione caricata (upload) sulla piattaforma dedicata e degli elenchi dei documenti, titoli e pubblicazioni presentati, dichiarandone la conformità; verifica il rispetto del limite massimo delle pubblicazioni che il candidato poteva presentare come indicato nel bando di selezione (n. massimo di pubblicazioni da presentare pari a 12), riscontrandone l'osservanza.

La Commissione, richiamati integralmente i criteri di massima fissati nel bando ed i criteri precisati nella riunione del 15 febbraio 2022, rammenta che, sulla scorta di quanto indicato nel verbale n. 1, tenuto conto che è presente una sola candidatura, procederà alla valutazione del candidato finalizzata ad accertare se lo stesso sia pienamente qualificato rispetto **al profilo indicato mediante S.S.D.** (rif.to Mod. 1 del bando) ovvero a dichiarare l'assenza di candidati qualificati.

La Commissione rammenta che la valutazione della qualificazione scientifica del candidato, basata sulla valutazione della produzione scientifica complessiva, valutazione analitica delle pubblicazioni

presentate, valutazione dell'attività di ricerca, dell'internazionalizzazione, dell'attività didattica, delle attività gestionali, organizzative e di servizio, potrà avvenire mediante l'espressione di un motivato giudizio individuale da parte dei singoli Commissari, seguito dal giudizio collegiale e complessivo espresso dall'intera Commissione, che saranno formulati mediante la compilazione delle tabelle/griglie di cui al verbale n. 1 e che saranno resi come **Allegato B** (individuale + collegiale). La Commissione rammenta inoltre che, in caso di sussistenza di identità di giudizio dei singoli Commissari, la valutazione della qualificazione scientifica del candidato, basata sulla valutazione della produzione scientifica complessiva, valutazione analitica delle pubblicazioni presentate, valutazione dell'attività di ricerca, dell'internazionalizzazione, dell'attività didattica, delle attività gestionali, organizzative e di servizio, avverrà, come stabilito nella prima riunione, mediante l'espressione di motivato giudizio collegiale e complessivo formulato direttamente dall'intera Commissione, mediante la compilazione delle tabelle/griglie di cui al verbale n. 1 e che sarà reso come **Allegato B** (collegiale).

Il Presidente dà atto che i componenti della Commissione hanno già, nel rispetto della tempistica concorsuale, preliminarmente visionato ed esaminato la documentazione scientifica del candidato sulla scorta degli elementi resi loro disponibili dal Responsabile del procedimento attraverso la trasmissione di credenziali di accesso alla piattaforma dedicata e degli allegati di cui alla mail dell'8 marzo 2022.

Successivamente la Commissione, con deliberazione assunta quanto meno a maggioranza assoluta dei componenti, formulerà la propria valutazione in merito alla qualificazione del candidato rispetto al settore scientifico disciplinare di cui al Mod. 1 del bando) ovvero dichiarerà l'assenza di candidati qualificati.

La Commissione rammenta che i pesi degli elementi oggetto di valutazione sono stati indicati nella prima riunione come segue:

- valutazione della produzione scientifica complessiva: 10 %
- valutazione analitica delle pubblicazioni presentate: 30 %
- valutazione dell'attività di ricerca: 30 %
- valutazione dell'internazionalizzazione: 10 %
- valutazione dell'attività didattica: 15 %
- valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio: 5 %.

La Commissione precisa, altresì, che i titoli presentati dal candidato saranno considerati qualora, a completamento del curriculum vitae, evidenzino uno o più degli aspetti che la stessa andrà a valutare come indicato nel primo verbale.

La Commissione, per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto del candidato, rammenta di aver stabilito che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

In particolare, la Commissione richiama i criteri stabiliti nella prima riunione.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto del candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dal candidato che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

non vi sono lavori in comune tra i Commissari ed il candidato della presente procedura.

Successivamente, dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato ed altri coautori, la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili considerando che:

- dieci lavori risultano a firma singola del candidato;
- il contributo in rivista "Beni comuni e patrimonio culturale immateriale. Sovrapposizioni e intrecci tra paradigmi giuridico-politici" presenta specifica imputazione alle cure del candidato per le seguenti sezioni: Introduzione; 1 Le origini del bene comune nei modelli platonici e aristotelici; 2 L'idea di bene comune tra individualismo e personalismo; 3 Bene comune e beni comuni: differenze e affinità; 4 Declinazioni e sviluppi recenti;
- il contributo in volume "Processi di emancipazione femminile e reframing delle politiche sociali" presenta specifica imputazione alle cure del candidato per le seguenti sezioni: paragrafi 1 e 2;

e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i lavori a firma singola e i seguenti ulteriori:

- il contributo in rivista "Beni comuni e patrimonio culturale immateriale. Sovrapposizioni e intrecci tra paradigmi giuridico-politici";
- il contributo in volume "Processi di emancipazione femminile e reframing delle politiche sociali".

La Commissione tiene conto di tutte le pubblicazioni presentate dal candidato (nei limiti e con le precisazioni indicate nel citato bando di concorso) come risulta dall'elenco delle pubblicazioni sottoscritto dal candidato stesso, che viene allegato al presente verbale e ne costituisce parte integrante (**Allegato A**).

Ciascun Commissario dichiara, altresì, l'assenza di interessi ovvero assenza di conflitto di interessi rispetto ai lavori da valutare.

La Commissione procede poi all'esame del curriculum presentato dal candidato, in base ai criteri individuati nella prima seduta (come precisato nel primo verbale, i titoli presentati saranno considerati qualora, a completamento del curriculum vitae, evidenzino uno o più degli aspetti che la Commissione stessa andrà a valutare).

La Commissione, avendo rilevato la sussistenza di identità di giudizio dei singoli Commissari, procede ad effettuare la valutazione del candidato, basata sulla valutazione della produzione scientifica complessiva, valutazione analitica delle pubblicazioni presentate, valutazione dell'attività di ricerca, dell'internazionalizzazione, dell'attività didattica, delle attività gestionali, organizzative e di servizio. con espressione di motivato giudizio collegiale e complessivo formulato direttamente dall'intera Commissione, mediante la compilazione delle tabelle/griglie di cui al verbale n. 1 e che sarà reso come **Allegato B** (collegiale), che costituisce parte integrante del presente verbale.

La Commissione, avendo terminato le attività di valutazione, all'unanimità individua il Dott. Francesco Ferzetti quale candidato pienamente qualificato rispetto al settore scientifico disciplinare

di cui al Mod. 1 del bando, per la copertura di n. 1 posto di professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Economia Aziendale dell'Ateneo G. d'Annunzio, per il settore concorsuale 14/C1 - Sociologia generale, S.S.D. SPS/07 - Sociologia generale.

Il presente verbale viene redatto dal Segretario, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica, in formato .pdf, all'indirizzo concorsigelmini2021@unich.it al Responsabile del procedimento.

La Commissione si riconvoca per il giorno 9 marzo 2022 alle ore 15.00 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 12.45.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Fabio Folgheraiter (Presidente)

Prof. Guido Giarelli

Prof. Fedele Cuculo (Segretario verbalizzante)



PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 14/C1 SOCIOLOGIA GENERALE - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SPS/07 SOCIOLOGIA GENERALE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA AZIENDALE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI "G. D'ANNUNZIO" DI CHIETI-PESCARA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 - BANDITA CON D.R. N. 1071/2021 PROT.N. 59504 DEL 03/08/2021

VERBALE N. 3
(Relazione finale)

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 2066/2021 prot.n. 102547 del 14 dicembre 2021, composta dai:

Prof. Fabio Folgheraiter dell'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano;

Prof. Guido Giarelli dell'Università degli Studi di Catanzaro;

Prof. Fedele Cuculo dell'Università degli Studi G. d'Annunzio di Chieti-Pescara - membro interno; si riunisce al completo per via telematica il giorno 9 marzo 2022 alle ore 15.00 per la stesura della relazione finale.

La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, attraverso la modalità della conferenza contestuale su piattaforma Meet in presenza di tutti seguita dallo scambio di posta elettronica per l'approvazione di quanto discusso.

Il Presidente ed il Segretario accertano che lo strumento adottato garantisca la sicurezza dei dati e delle informazioni scambiate, l'effettiva partecipazione dei componenti alla riunione, la contemporaneità delle decisioni, la possibilità immediata di visionare gli atti della riunione, di intervenire nella discussione, di scambiare documenti, di esprimere il proprio voto ed infine di approvare i singoli verbali.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni;

- 15 febbraio 2022, ore 11.00;
- 9 marzo 2022, ore 10.00;
- 9 marzo 2022, ore 15.00;

per via telematica, in presenza di tutti, iniziando i lavori in data 15 febbraio 2022 e concludendo i lavori in data 9 marzo 2022.

Nella prima riunione la Commissione ha stabilito di svolgere le riunioni del concorso in modalità telematica.

Sempre nella prima riunione la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Fabio Folgheraiter ed al Prof. Fedele Cuculo e ad individuare il termine di conclusione del procedimento per il 16 maggio 2022.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione per quanto attiene la valutazione della produzione scientifica complessiva, valutazione analitica delle pubblicazioni presentate, valutazione dell'attività di ricerca, dell'internazionalizzazione, dell'attività didattica, delle attività gestionali, organizzative e di servizio ed a trasmetterli al Responsabile della procedura affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

Nella seconda riunione, che si è tenuta il 9 marzo 2022, la Commissione, accertato che i criteri fissati nella precedente riunione fossero stati resi pubblici per almeno 7 gg. sul sito dell'Università, ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione con la modalità dell'accesso telematico, della domanda, del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

Ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere relazioni di coniugio o di unione civile o convivenza regolamentati ai sensi della L. 76/2016, di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con il seguente candidato della procedura:

- Francesco Ferzetti.

La Commissione ha quindi proceduto alla verifica del possesso dei requisiti da parte del candidato, alla verifica della corrispondenza della documentazione caricata (upload) sulla piattaforma dedicata e degli elenchi dei documenti, titoli e pubblicazioni presentate ed alla verifica del rispetto del limite massimo delle pubblicazioni che il candidato poteva presentare come da precisazioni indicate nel bando di selezione.

Ciascun Commissario ha dichiarato la non sussistenza di collaborazioni che presentino i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale.

La Commissione ha poi preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto del candidato, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo del candidato risultasse enucleabile e distinguibile, secondo i criteri indicati nel verbale n. 1.

Ciascun Commissario ha altresì dichiarato l'assenza di interessi ovvero assenza di conflitto di interessi rispetto ai lavori da valutare.

La Commissione, in applicazione dei criteri stabiliti nel primo verbale, ha quindi proceduto alle attività di valutazione della qualificazione scientifica del candidato, basata sulla valutazione della

produzione scientifica complessiva, valutazione analitica delle pubblicazioni presentate, valutazione dell'attività di ricerca, dell'internazionalizzazione, dell'attività didattica, delle attività gestionali, organizzative e di servizio; avendo rilevato la sussistenza di identità di giudizio dei singoli Commissari, la Commissione ha proceduto, come stabilito nella prima riunione, ad effettuare la valutazione del candidato, con espressione di motivato giudizio collegiale e complessivo formulato direttamente dall'intera Commissione mediante la compilazione delle tabelle/griglie rese come Allegato B (collegiale) del verbale n. 2.

Al termine, all'unanimità, la Commissione ha individuato il Dott. Francesco Ferzetti quale candidato pienamente qualificato rispetto al settore scientifico disciplinare (di cui al Mod. 1 del bando), per la copertura di n. 1 posto di professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Economia Aziendale, per il settore concorsuale 14/C1, S.S.D. SPS/07..

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori.

Il presente verbale viene redatto dal Segretario verbalizzante, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica, in formato .pdf, all'indirizzo concorsigelmini2021@unich.it al Responsabile del Procedimento.

La Commissione termina i lavori alle ore 16.00 del 9 marzo 2022.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Fabio Folgheraiter (Presidente)

Prof. Guido Giarelli

Prof. Fedele Cuculo (Segretario verbalizzante)

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 14/C1 SOCIOLOGIA GENERALE -
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SPS/07 SOCIOLOGIA GENERALE PRESSO IL
DIPARTIMENTO DI ECONOMIA AZIENDALE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI "G.
D'ANNUNZIO" DI CHIETI-PESCARA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE
240/2010 - BANDITA CON D.R. N. 1071/2021 PROT.N. 59504 DEL 03/08/2021

DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. GUIDO GIARELLI, COMPONENTE DELLA COMMISSIONE
NOMINATA CON RIGUARDO ALLA PROCEDURA IN EPIGRAFE, DICHIARA CON LA
PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA, ALLE RIUNIONI SVOLTE IN DATA
ODIERNA PER LA VALUTAZIONE DEL CANDIDATO E PER LA STESURA DELLA RELAZIONE
CONCLUSIVA E DI CONCORDARE CON I VERBALI N. 2 E 3 A FIRMA DEL PROF. FEDELE
CUCULO, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO
DI IDENTITA'.

IN FEDE

CATANZARO, 9 MARZO 2022



PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 14/C1 SOCIOLOGIA GENERALE -
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SPS/07 SOCIOLOGIA GENERALE PRESSO IL
DIPARTIMENTO DI ECONOMIA AZIENDALE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI "G.
D'ANNUNZIO" DI CHIETI-PESCARA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE
240/2010 - BANDITA CON D.R. N. 1071/2021 PROT.N. 59504 DEL 03/08/2021

DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. FABIO FOLGHERAITER, PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE
NOMINATA CON RIGUARDO ALLA PROCEDURA IN EPIGRAFE, DICHIARA CON LA
PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA, ALLE RIUNIONI SVOLTE IN DATA
ODIERNA PER LA VALUTAZIONE DEL CANDIDATO E PER LA STESURA DELLA RELAZIONE
CONCLUSIVA E DI CONCORDARE CON I VERBALI N. 2 E 3 A FIRMA DEL PROF. FEDELE
CUCULO, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO
DI IDENTITA'.

IN FEDE

9 MARZO 2022



ELENCO DELLE PUBBLICAZIONI INDICATE DAL CANDIDATO
FERZETTI FRANCESCO

Cod. Progr.: 1

Tipologia: Articolo su rivista scientifica

Titolo dell'articolo: Linee evolutive dell'assistente sociale e breve analisi del Terzo settore

Titolo della rivista: RASSEGNA DI SERVIZIO SOCIALE

Volume: 52

Autori: FERZETTI Francesco

Anno: 2013

ISSN: 0033-9601

Pagina iniziale: 76

Pagina finale: 92

Contributo del candidato: Autore

la Pubblicazione: RIENTRA nell'elenco delle riviste di carattere scientifico

la Pubblicazione: NON RIENTRA nell'elenco delle riviste di carattere scientifico di classe A

Nome del file caricato: Linee evolutive dell'assistente sociale e breve analisi del Terzo settore.pdf
(5.8 Mb)

Cod. Progr.: 2

Tipologia: Articolo su rivista scientifica

Titolo dell'articolo: Sinergie e complementarietà del servizio sociale e dell'Autorità garante per l'infanzia e l'adolescenza

Titolo della rivista: AMMINISTRATIV@MENTE

Volume: 5

Autori: FERZETTI Francesco

Anno: 2013

ISSN: 2036-7821

Pagina iniziale: 3

Pagina finale: 10

Contributo del candidato: Autore



Pagina finale: 212
Luogo della pubblicazione: Milano
Contributo del candidato: Autore di un capitolo
Altre informazioni: Il capitolo fa parte di un libro a cura di Eide Spedicato Iengo, Vittorio Lannutti, Claudia Rapposelli
la Pubblicazione: non è una rivista
la Pubblicazione: non è una rivista
Nome del file caricato: Lo sviluppo della condizione femminile e della tutela della donna nella dimensione familiare, lavorativa e socio-istituzionale. Un percorso concluso.pdf (6.5 Mb)

Cod. Progr.: 5
Tipologia: Articolo su rivista scientifica
Titolo dell'articolo: La promozione della conciliazione dei tempi di vita e di lavoro nelle amministrazioni pubbliche
Titolo della rivista: RIVISTA TRIMESTRALE DI SCIENZA DELL'AMMINISTRAZIONE
Volume: 60
Autori: FERZETTI Francesco
Anno: 2016
ISSN: 0391-190X, ISSNe 1972-4942
DOI: <https://doi.org/10.32049/RTSA.2016.3.8>
Pagina iniziale: 1
Pagina finale: 13
Contributo del candidato: Autore
la Pubblicazione: RIENTRA nell'elenco delle riviste di carattere scientifico
la Pubblicazione: RIENTRA nell'elenco delle riviste di carattere scientifico di classe A
Nome del file caricato: RTSA_3_2016_Ferzetti.pdf (133 Kb)

Cod. Progr.: 6
Tipologia: Articolo su rivista scientifica
Titolo dell'articolo: Valore politico e ruolo sociale dell'amministrazione di sostegno. Prospettive di riforma
Titolo della rivista: AMMINISTRATIV@MENTE



Università degli Studi Gabriele d'Annunzio - Chieti Pescara
Procedure Pubbliche di Selezione - Sistema per la gestione delle candidature

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA CHIAMATA A POSTI DI PROFESSORE DI II FASCIA (PIANO STRAORDINARIO DM 84/2020)
SPS/07 - dipartimento di ECONOMIA AZIENDALE - D.R. n. 1071 prot. n. 59504 del 03/08/2021

Candidato: **FRANCESCO FERZETTI**

Autori: FERZETTI Francesco
Anno: 2017
Editore: Società Editrice Esculapio
ISBN: 978-88-9385-056-8
Luogo della pubblicazione: Bologna
Numero di pagine: 172
Contributo del candidato: Autore
la Pubblicazione: non è una rivista
la Pubblicazione: non è una rivista
Nome del file caricato: L'ASSISTENZA SOCIALE Evoluzione, complessità e prospettive nella realtà italiana.pdf (1.1 Mb)

Cod. Progr.: 9
Tipologia: Capitolo di libro
Titolo del capitolo: Amministrazione condivisa e nuove forme di valorizzazione del bene comune in ambito locale
Titolo del libro: SOCIOLOGIE DEL MUTAMENTO
Autori: FERZETTI Francesco
Anno: 2017
Editore: Società Editrice Esculapio
ISBN: 978-88-9385-042-1
Pagina iniziale: 425
Pagina finale: 456
Luogo della pubblicazione: Bologna
Contributo del candidato: Curatore e autore di un capitolo
Altre informazioni: Il capitolo fa parte di un libro a cura di Diana Salzano, Ivo Stefano Germano, Francesco Ferzetti
la Pubblicazione: non è una rivista
la Pubblicazione: non è una rivista
Nome del file caricato: Sociologie del mutamento.pdf (2.6 Mb)

Cod. Progr.: 10

Questo documento è stato stampato da FRANCESCO FERZETTI



Università degli Studi Gabriele d'Annunzio - Chieti Pescara
Procedure Pubbliche di Selezione - Sistema per la gestione delle candidature

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA CHIAMATA A POSTI DI PROFESSORE DI II FASCIA (PIANO STRAORDINARIO DM 84/2020)
SPS/07 - dipartimento di ECONOMIA AZIENDALE - D.R. n. 1071 prot. n. 59504 del 03/08/2021

Candidato: **FRANCESCO FERZETTI**

comune tra individualismo e personalismo". il paragrafo 3 "Bene comune e beni comuni: differenze e affinità". il paragrafo 4 "Declinazioni e sviluppi recenti".

la Pubblicazione: RIENTRA nell'elenco delle riviste di carattere scientifico

la Pubblicazione: NON RIENTRA nell'elenco delle riviste di carattere scientifico di classe A

Nome del file caricato: Ratio_Sociologica_Anno_12_December_2019_2 .pdf (2.2 Mb)

Cod. Progr.: 12

Tipologia: Capitolo di libro

Titolo del capitolo: Processi di emancipazione femminile e reframing delle politiche sociali

Titolo del libro: Emancipatory Social Science. Le questioni, il dibattito, le pratiche

Autori: FERZETTI Francesco e GIANCRISTOFARO Lia

Anno: 2020

Editore: Orthotes Editrice

ISBN: 978-88-9314-260-1

Pagina iniziale: 159

Pagina finale: 167

Luogo della pubblicazione: Napoli-Salerno

Contributo del candidato: Coautore di un capitolo e autore della postfazione

Altre informazioni: Autore dei paragrafi intitolati: Processi di emancipazione femminile e sistema giuridico italiano; Il nuovo ruolo della donna nelle formazioni sociali; e della Postfazione: Il valore applicativo del paradigma "Emancipatory Social Science"

la Pubblicazione: non è una rivista

la Pubblicazione: non è una rivista

Nome del file caricato: Emancipatory Social Science.pdf (2.4 Mb)

Pescara 5 settembre 2021

Luogo e data

Francesco Ferzetti

Il Candidato (firma leggibile)

Firmato digitalmente da

FRANCESCO FERZETTI

Questo documento è stato stampato da FRANCESCO FERZETTI

ALLEGATO B

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

Francesco Ferzetti

	RANGE %	% SCELTA	VOTO	VOTO RAPPORTATO
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	I fascia: min 5% - MAX 10% II fascia: min 5% - MAX 10%	10	16	6,67
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	I fascia: min 15% - MAX 60% II fascia: min 15% - MAX 60%	30	227	23,65
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA	I fascia: min 15% - MAX 50% II fascia: min 15% - MAX 50%	30	2	2,50
VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	10	0	0,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	I fascia: min 10% - MAX 30% II fascia: min 10% - MAX 30%	15	26	13,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	9	3,75
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE IN AMBITO PUBBLICO / VALUTAZIONE ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO IN AMBITO PUBBLICO	I fascia: min 0% - MAX 30% II fascia: min 0% - MAX 30%	0	0	0,00
	SOMMA %	100	VOTO TOTALE	49,57

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

Francesco Ferzetti

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

12

VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	227
PUBBLICAZIONE N. 01	4	5	4	6	19
PUBBLICAZIONE N. 02	4	5	4	6	19
PUBBLICAZIONE N. 03	4	4	4	6	18
PUBBLICAZIONE N. 04	5	4	4	6	19
PUBBLICAZIONE N. 05	5	5	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 06	4	4	4	6	18
PUBBLICAZIONE N. 07	5	5	4	6	20
PUBBLICAZIONE N. 08	5	5	4	6	20
PUBBLICAZIONE N. 09	5	4	5	6	20
PUBBLICAZIONE N. 10	5	4	5	6	20
PUBBLICAZIONE N. 11	4	4	4	4	16
PUBBLICAZIONE N. 12	4	4	4	4	16
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

EVENTUALE
GIUDIZIO SULLE
PUBBLICAZIONI
PRESENTATE

ALLEGATO B

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

Francesco Ferzetti

VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B
	Volume delle attività svolte con particolare riferimento alle attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Aleneo	
9	5	4

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	
--	--

VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO- ASSISTENZIALE IN AMBITO PUBBLICO / VALUTAZIONE ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	Congruenza della complessiva attività clinica / Congruenza della complessiva attività professionale		intensità	continuità
0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE IN AMBITO PUBBLICO / VALUTAZIONE ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO IN AMBITO PUBBLICO	
---	--