

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/E2 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/20 (CHIRURGIA PEDIATRICA ED INFANTILE) PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA E SCIENZE DELL'INVECCHIAMENTO DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI "G. d'ANNUNZIO" DI CHIETI-PESCARA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 - BANDITA CON D.R. N. 762/2021 PROT. N. 42518 del 09/06/2021

VERBALE N. 2
(Valutazione del candidato)

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 967/2021 del 13/07/2021, composta dai:

Prof. SETTIMI Alessandro (Presidente) dell'Università degli Studi di Napoli "Federico II"

Prof. ROMEO Carmelo (Componente) dell'Università degli Studi di Messina

Prof. DALL'IGNA Patrizia (Segretario) dell'Università degli Studi di Bari

si riunisce al completo per via telematica, per lo svolgimento delle attività di seguito elencate, il giorno 04.08.2021 alle ore 8:30.

La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta via Google Meet in presenza di tutti, seguita dallo scambio di posta elettronica per l'approvazione di quanto discusso, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. SETTIMI Alessandro	account e-mail: settimi@unina.it
Prof. ROMEO Carmelo	account e-mail: romeo.carmelo@unime.it
Prof.ssa DALL'IGNA Patrizia	account e-mail: patrizia.dalligna@uniba.it

Il Presidente ed il Segretario accertano che lo strumento adottato garantisca la sicurezza dei dati e delle informazioni scambiate, l'effettiva partecipazione dei componenti alla riunione, la contemporaneità delle decisioni, la possibilità immediata di visionare gli atti della riunione, di intervenire nella discussione, di scambiare documenti, di esprimere il proprio voto ed infine di approvare i singoli verbali.

Il Presidente si trova presso l'Università di Napoli Federico II DISMET, e la stessa Università è da intendersi sede della riunione.

La Commissione procede allo svolgimento delle seguenti attività:

- presa visione dell'elenco dei candidati (anche mediante l'accesso qualificato alla piattaforma telematica di Ateneo);
- dichiarazione di ciascun commissario che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e di non avere relazioni di coniugio o di unione civile o convivenza regolamentati ai sensi della L. 76/2016, di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi;
- dichiarazione di ciascun commissario di non sussistenza di collaborazione che presenti i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale con i candidati;
- dichiarazione di ciascun commissario di assenza di interessi ovvero assenza di conflitto di interessi rispetto ai lavori da valutare;
- verifica del possesso dei requisiti da parte dei candidati;
- verifica della corrispondenza della documentazione caricata (upload) sulla piattaforma dedicata e gli elenchi dei

documenti, titoli e pubblicazioni presentate;

- verifica del rispetto del limite massimo delle pubblicazioni che ciascun candidato poteva presentare come indicato nel bando di selezione;
- valutazione dei candidati.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile del procedimento comunica che in data 28.07.2021 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 26.07.2021 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori.

La Commissione prende visione dell'elenco fornito dall'Amministrazione, nel quale sono riportati i nominativi dei candidati che hanno presentato regolare domanda di partecipazione, con l'indicazione se abbiano o meno inviato le domande, ivi compreso il relativo perfezionamento nei termini stabiliti dal bando.

Di seguito, l'elenco dei candidati che hanno presentato domanda e che non sono stati esclusi a seguito di istruttoria degli uffici per tardività della domanda o mancato perfezionamento della stessa:

- LISI Gabriele

Ciascun Commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità con il candidato ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e di non avere relazioni di coniugio o di unione civile o convivenza regolamentati ai sensi della L. 76/2016, di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi.

Ciascun Commissario dichiara, inoltre, che non sussistono collaborazioni che presentino i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale con il candidato.

Successivamente la Commissione verifica il possesso dei requisiti di partecipazione da parte del candidato alla data di scadenza per la presentazione delle domande, dichiarando in merito che il candidato è in possesso dei requisiti di partecipazione richiesti; procede poi a verificare la corrispondenza della documentazione caricata (upload) sulla piattaforma dedicata e gli elenchi dei documenti, titoli e pubblicazioni presentate, dichiarando in merito che la documentazione caricata risulta corrispondente agli elenchi di documenti, titoli e pubblicazioni presentate; verifica il rispetto del limite massimo delle pubblicazioni che ciascun candidato poteva presentare come indicato nel bando di selezione (n. massimo di pubblicazioni da presentare pari a 12), dichiarando in merito che il candidato ha presentato un numero superiore di pubblicazioni rispetto a quanto indicato dal bando; la Commissione pertanto valuterà le pubblicazioni secondo l'ordine di caricamento scelto dal candidato, esclusivamente fino alla concorrenza del limite stabilito.

La Commissione, richiamati integralmente i criteri di massima fissati nel bando ed i criteri precisati nella riunione del 26.07.2021 rammenta che, sulla scorta di quanto indicato nel verbale n. 1, tenuto conto che è presente una sola candidatura, procederà alla valutazione del candidato finalizzata ad accertare se lo stesso sia pienamente qualificato rispetto al profilo indicato mediante S.S.D. (rif.to Mod. 1 del bando) ovvero dichiara l'assenza di candidati qualificati.

La Commissione rammenta inoltre che, in caso di sussistenza di identità di giudizio dei singoli Commissari, la valutazione della qualificazione scientifica del candidato, basata sulla valutazione della produzione scientifica complessiva, valutazione analitica delle pubblicazioni presentate, valutazione dell'attività di ricerca, dell'internazionalizzazione,

dell'attività didattica, delle attività gestionali, organizzative e di servizio, e dell'attività clinico-assistenziale avverrà, come stabilito nella prima riunione, mediante l'espressione di motivato giudizio collegiale e complessivo formulato direttamente dall'intera Commissione, mediante la compilazione delle tabelle/griglie di cui al verbale n. 1 e che sarà reso come **Allegato B** (collegiale).

Il Presidente dà atto che i componenti della Commissione hanno già, nel rispetto della tempistica concorsuale, preliminarmente visionato ed esaminato la documentazione scientifica del candidato sulla scorta degli elementi resi loro disponibili dal Responsabile del procedimento attraverso la trasmissione di credenziali di accesso alla piattaforma dedicata.

La Commissione rammenta altresì che, come stabilito nella prima riunione, si riserva, qualora ritenuto dalla stessa utile ai fini della valutazione comparativa, di specificare la valutazione esprimendo un motivato giudizio riassuntivo con relativa argomentazione.

Successivamente la Commissione, con deliberazione assunta quanto meno a maggioranza assoluta dei componenti, formulerà la propria valutazione in merito alla qualificazione del candidato rispetto al settore scientifico disciplinare di cui al Mod. 1 del bando) ovvero dichiara l'assenza di candidati qualificati.

La Commissione rammenta che i pesi degli elementi oggetto di valutazione sono stati indicati nella prima riunione come segue:

- valutazione della produzione scientifica complessiva: 10%
- valutazione analitica delle pubblicazioni presentate: 40%
- valutazione dell'attività di ricerca: 15 %
- valutazione dell'internazionalizzazione: 5%
- valutazione dell'attività didattica: 20%
- valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio: 5%
- valutazione dell'attività clinico-assistenziale ovvero attività professionale in settore non medico entrambe svolte in ambito pubblico: 5%.

La Commissione precisa, altresì, che i titoli presentati dal candidato saranno considerati qualora, a completamento del curriculum vitae, evidenzino uno o più degli aspetti che la stessa andrà a valutare come indicato nel primo verbale.

La Commissione, per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto del candidato, rammenta di aver stabilito che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

In particolare, la Commissione richiama i criteri stabiliti nella prima riunione.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto del candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dal candidato che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

non vi sono lavori in comune tra i Commissari ed il candidato della presente procedura.

Successivamente, dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato ed altri coautori, la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili tenuto conto anche di quanto

dichiarato ed autocertificato dal candidato in sede di compilazione della domanda di partecipazione relativamente alla descrizione delle pubblicazioni presentate. In particolare, la Commissione valuta l'apporto del candidato alla luce dei seguenti criteri:

- Eucleabilità dell'apporto del candidato rispetto all'apporto degli altri autori
- Posizione del nome del candidato nell'elenco degli autori (corresponding author, primo, secondo, ultimo autore)
- Coerenza del lavoro con l'attività scientifica complessiva

e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i seguenti lavori:

Di Fabrizio D, Lisi G (corresponding author), Lauriti G, Di Renzo D, Lannutti A, Marino N, Lelli Chiesa P. Conversion Rate in Pediatric Robotic-Assisted Surgery: Looking for the Culprit. *J Laparoendosc Adv Surg Tech A*. 2020 Mar;30(3):315-321. doi: 10.1089/lap.2019.0653. [IF 1.404, citazioni 1 (Scopus)]

Lisi G., Illiceto M.T., Rossi C., Broto J.M., Jil-Vernet J.M., Lelli Chiesa P. Anal canal duplication: a retrospective analysis of 12 cases from two European pediatric surgical departments. *Pediatr Surg Int* 2006, 22(12): 967-973. doi: 10.1007/s00383-006-1801-x. [IF: 0.653, citazioni 28 (Scopus)]

Lisi G (corresponding author), Illiceto Mt, Romeo Ef, Lauriti G, Faraci S, Lombardi G, Dall'Oglio L, Lelli Chiesa P. Esophageal Retained Lithium Battery in Children Younger than 6 Years: A Prompt Structured Multidisciplinary Approach Is Essential to Reduce Long-Term Consequences. *Pediatr Emerg Care*. 2018 Jul 25. doi: 10.1097/PEC.0000000000001590. [Epub ahead of print] [IF 1.17, citazioni 0 (Scopus)]

Samuk I, Amerstorfer EE, Fanjul M, Iacobelli BD, Lisi G, Midrio P, Morandi A, Schmiedeke E, Stenstrom P, Sleeboom C. Perineal Groove: An Anorectal Malformation Network, Consortium Study. *J Pediatr*. 2020 Jul;222:207-212. doi: 10.1016/j.jpeds.2020.03.026. [IF 3.700, citazioni 5 (Scopus)]

Miscia ME, Lauriti G, Riccio A, Di Renzo D, Cascini V, Lelli Chiesa P, Lisi G. Minimally invasive vascular hitch to treat pediatric extrinsic ureteropelvic junction obstruction by crossing polar vessels: A systematic review and meta-analysis. *J Pediatr Urol*. 2021 Mar 9:S1477-5131(21)00115-7. doi: 10.1016/j.jpuro.2021.03.002. Online ahead of print. [IF 1.578, citazioni 0 (Scopus)]

Di Nardo G, Betalli P, Illiceto MT, Giulia G, Martemucci L, Caruso F, Lisi G, Romano G, Villa MP, Ziparo C, Pensabene L, Vassallo F, Quitadamo P. Caustic Ingestion in Children: One Year Experience in Three Italian Referral Centers. *J Pediatr Gastroenterol Nutr*. 2020 Jul;71(1):19-22. doi: 10.1097/MPG.0000000000002685 [IF 2.937, citazioni 3 (WoS)]

Midrio P, van Rooij IALM, Brisighelli G, Garcia A, Fanjul M, Broens P, Iacobelli BD, Giné C, Lisi G, Sloots CEJ, Fascetti Leon F, Morandi A, van der Steeg H, Giuliani S, Grasshoff-Derr S, Lacher M, de Blaauw I, Jenetzky E. Inter- and Intraobserver Variation in the Assessment of Preoperative Colostograms in Male Anorectal Malformations: An ARM-Net Consortium Survey. *Front Pediatr*. 2020 Sep 18;8:571. doi: 10.3389/fped.2020.00571. eCollection 2020. [IF 2.634, citazioni 1 (Scopus)]

Bertozzi M, Noviello C, Molinaro F, Ratta A, Lisi G, Cobellis G, Federici S, Chiesa PL, Martino A, Messina M. Isolated fallopian tube torsion in pediatric age: An Italian multicenter retrospective study. *J Pediatr Surg*. 2020 Apr;55(4):711-714. doi: 10.1016/j.jpedsurg.2019.04.032. [Epub 2019 May 11] [IF 1.919, citazioni 2 (Scopus)]

Lelli Chiesa P, Osman OTM, Aloï A, Andriani M, Benigni A, Catucci C, Giambelli P, Lisi G, Nugud FM, Presutti P, Prussiani V, Racalbutto V, Rossi F, Santoponte G, Turchetta B, Salman DEYM, Chiarelli F, Calisti A. Improving standard of pediatric surgical care in a low resource setting: the key role of academic partnership. *Ital J Pediatr*. 2020 Jun 9;46(1):80. doi: 10.1186/s13052-020-00827-2 [IF 2.185, citazioni 0 (Scopus)]

Miscia ME, Lauriti G, Lisi G, Riccio A, Lelli Chiesa P. Management of Spontaneous Pneumothorax in Children: A Systematic Review and Meta-Analysis. *Eur J Pediatr Surg*. 2020 Feb;30(1):2-12. doi: 10.1055/s-0039-3402522. [Epub 2020 Jan 3] [IF 1.703, citazioni 4 (Scopus)]

Esposito C, Masieri L, Castagnetti M, Pelizzo G, De Gennaro M, Lisi G, Cobellis G, Gamba P, Di Benedetto V, Escolino M. Current Status of Pediatric Robot-Assisted Surgery in Italy: Epidemiologic National Survey and Future Directions. J Laparoendosc Adv Surg Tech A. 2020 Jan 9. doi: 10.1089/lap.2019.0516. [Epub ahead of print] [IF 1.404, citazioni 0 (Scopus)]

Di Renzo D, Persico A, Lisi G, Miscia ME, Lauriti G, Sassano G, Lelli Chiesa P. Contrast-enhanced ultrasonography (CEUS) in the follow-up of pediatric abdominal injuries: value and timing. J Ultrasound. 2020 Jun;23(2):151-155. doi: 10.1007/s40477-019-00423-z. [Epub 2020 Jan 10] [IF 2.75, citazioni 2 (Scopus)]

La Commissione tiene conto di tutte le pubblicazioni presentate dal candidato (nei limiti e con le precisazioni indicate nel citato bando di concorso) come risulta dall'elenco delle pubblicazioni sottoscritto dal candidato stesso, che viene allegato al presente verbale e ne costituisce parte integrante (**Allegato A**).

Ciascun Commissario dichiara, altresì, l'assenza di interessi ovvero assenza di conflitto di interessi rispetto ai lavori da valutare.

La Commissione procede poi all'esame del curriculum presentato dal candidato, in base ai criteri individuati nella prima seduta (come precisato nel primo verbale, i titoli presentati dai candidati saranno considerati qualora, a completamento del curriculum vitae, evidenzino uno o più degli aspetti che la Commissione stessa andrà a valutare).

La Commissione, avendo rilevato la sussistenza di identità di giudizio dei singoli Commissari, procede ad effettuare la valutazione del candidato, basata sulla valutazione della produzione scientifica complessiva, valutazione analitica delle pubblicazioni presentate, valutazione dell'attività di ricerca, dell'internazionalizzazione, dell'attività didattica, delle attività gestionali, organizzative e di servizio, e dell'attività clinico-assistenziale, con espressione di motivato giudizio collegiale e complessivo formulato direttamente dall'intera Commissione, mediante la compilazione delle tabelle/griglie di cui al verbale n. 1 e che sarà reso come **Allegato B** (collegiale) che costituisce parte integrante del presente verbale.

La Commissione, avendo terminato le attività di valutazione, all'unanimità individua LISI Gabriele quale candidato pienamente qualificato rispetto al settore scientifico disciplinare di cui al Mod. 1 del bando, per la copertura di n. 1 posto di professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Medicina e Scienze dell'Invecchiamento, per il settore concorsuale 06/E2, S.S.D. MED/20.

Il presente verbale viene redatto dal Segretario, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica, in formato .pdf, all'indirizzo concorsigelmini2021@unich.it al Responsabile del procedimento.

La Commissione, si riconvoca per il giorno 06.08.2021 alle ore 8:30 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 15.00

Letto, approvato e sottoscritto.

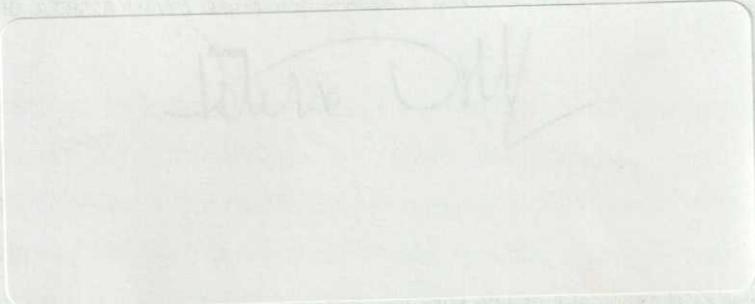
Napoli, 04.08.2021

LA COMMISSIONE:

Prof. ALESSANDRO SETTIMI (Presidente)

Prof. CARMELO ROMEO (Commissario)

Prof. PATRIZIA DALL'IGNA (Segretario)

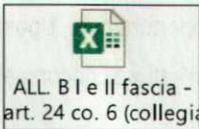


ALLEGATO A



file_Elenco
pubblicazioni.pdf

ALLEGATO B



ALL. B I e II fascia -
art. 24 co. 6 (collegia

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/E2 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/20 (CHIRURGIA PEDIATRICA ED INFANTILE) PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA E SCIENZE DELL'INVECCHIAMENTO DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI "G. d'ANNUNZIO" DI CHIETI-PESCARA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 – BANDITA CON D.R. N. 762/2021 PROT. N. 42518 del 09/06/2021

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 967/2021 del 13/07/2021, composta dai:

Prof. SETTIMI Alessandro (Presidente) dell'Università degli Studi di Napoli "Federico II"

Prof. ROMEO Carmelo (Componente) dell'Università degli Studi di Messina

Prof. DALL'IGNA Patrizia (Segretario) dell'Università degli Studi di Bari

si riunisce al completo per via telematica su piattaforma Google Meet, per la stesura della relazione finale, il giorno 06.08.2021 alle ore 8:30.

La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta via Google Meet in presenza di tutti, seguita dallo scambio di posta elettronica per l'approvazione di quanto discusso, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. SETTIMI Alessandro	account e-mail:	settimi@unina.it
Prof. ROMEO Carmelo	account e-mail:	romeo.carmelo@unime.it
Prof.ssa DALL'IGNA Patrizia	account e-mail:	patrizia.dalligna@uniba.it

Il Presidente ed il Segretario accertano che lo strumento adottato garantisca la sicurezza dei dati e delle informazioni scambiate, l'effettiva compartecipazione dei componenti alla riunione, la contemporaneità delle decisioni, la possibilità immediata di visionare gli atti della riunione, di intervenire nella discussione, di scambiare documenti, di esprimere il proprio voto ed infine di approvare i singoli verbali.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 26.07.2021 e 04.08.2021 per via telematica, in conversazione diretta via Google Meet in presenza di tutti, iniziando i lavori in data 27.06 e concludendo i lavori in data 04.08.2021.

Nella prima riunione la Commissione, richiamate le attuali norme emergenziali nazionali e considerate le specifiche disposizioni attuative disposte dall'Ateneo che ha indetto la presente procedura, come pubblicate nella sezione del sito "Concorsi Gelmini", ed in particolare il D.R. n. 377/2020 prot. n. 14714 del 02/03/2020 – "Adozione di misure di contenimento del rischio dell'emergenza epidemiologica da COVID-19" ed il "Regolamento temporaneo per lo svolgimento delle sedute collegiali in modalità telematica" (emanato con D.R. n. 437/2020 - prot. n. 17650 dell'11/03/2020 e s.m.i.), ha stabilito di svolgere tutte le riunioni del concorso, fino al perdurare della situazione di cui sopra, in modalità telematica.

Sempre nella prima riunione la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente ai Prof. SETTIMI Alessandro (Presidente) e DALL'IGNA Patrizia (segretario) e ad individuare il termine di conclusione del procedimento per il giorno 06.08.2021

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione per quanto attiene la valutazione della produzione scientifica complessiva, valutazione analitica delle pubblicazioni presentate, valutazione dell'attività di ricerca, dell'internazionalizzazione, dell'attività didattica, delle attività gestionali, organizzative e di servizio e dell'attività clinico-assistenziale ed a trasmetterli al Responsabile della procedura affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

Nella seconda riunione, che si è tenuta il 04.08.2021 la Commissione, accertato che i criteri fissati nella precedente riunione siano stati resi pubblici per almeno 7 gg. sul sito dell'Università, ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione con la modalità dell'accesso telematico, delle domande, dei curricula, dei titoli e delle pubblicazioni.

Ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere relazioni di coniugio o di unione civile o convivenza regolamentati ai sensi della L. 76/2016, di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con il seguente candidato della procedura:

- LISI Gabriele

La Commissione ha quindi proceduto alla verifica del possesso dei requisiti da parte del candidato, alla verifica della corrispondenza della documentazione caricata (upload) sulla piattaforma dedicata e gli elenchi dei documenti, titoli e pubblicazioni presentate ed alla verifica del rispetto del limite massimo delle pubblicazioni che ciascun candidato poteva presentare come da precisazioni indicate nel bando di selezione.

Ciascun Commissario ha dichiarato la non sussistenza di collaborazioni che presentino i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale.

La Commissione ha poi preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto del candidato, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo del candidato è enucleabile e distinguibile, secondo i criteri indicati nel verbale n. 1.

Ciascun Commissario ha altresì dichiarato l'assenza di interessi ovvero assenza di conflitto di interessi rispetto ai lavori da valutare.

La Commissione, in applicazione dei criteri stabiliti nel primo verbale, ha quindi proceduto alle attività di valutazione della qualificazione scientifica del candidato, basata sulla valutazione della produzione scientifica complessiva, valutazione analitica delle pubblicazioni presentate, valutazione dell'attività di ricerca, dell'internazionalizzazione, dell'attività didattica, delle attività gestionali, organizzative e di servizio e dell'attività clinica. Avendo rilevato la sussistenza di identità di giudizio dei singoli Commissari, la Commissione ha proceduto, come stabilito nella prima riunione, ad effettuare la valutazione del candidato, con espressione di motivato giudizio collegiale e complessivo formulato direttamente dall'intera Commissione mediante la compilazione delle tabelle/griglie rese come Allegato B (collegiale) del verbale n. 2.

Al termine, all'unanimità, la Commissione ha individuato LISI Gabriele quale candidato pienamente qualificato rispetto al settore scientifico disciplinare (di cui al Mod. 1 del bando), per la copertura di n. 1 posto di professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Medicina e Scienze dell'Invecchiamento, per il settore concorsuale 06/E2, S.S.D. MED/20

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori.

Il presente verbale viene redatto dal Segretario verbalizzante, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale

sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica, in formato .pdf, all'indirizzo concorsigelmini2021@unich.it al Responsabile del Procedimento.

La Commissione termina i lavori alle ore 15 del giorno 04.08.2021

Letto, approvato e sottoscritto.

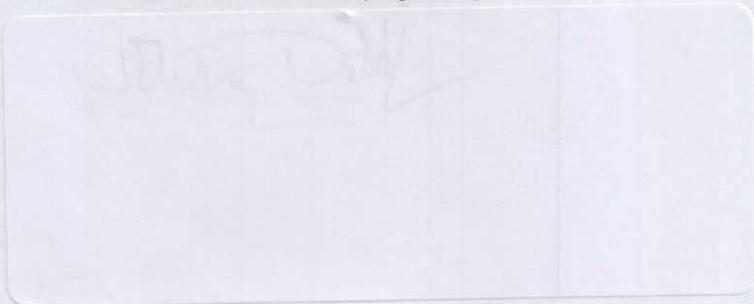
Napoli, 04.08.2021

LA COMMISSIONE:

Prof. ROMEO CARMELO (Commissario)

Prof. SETTIMI ALESSANDRO (Presidente)

Prof. DALL'IGNA PATRIZIA (Segretario)



VALUTAZIONE COLLEGALE

VALUTAZIONE COLLEGALE				
CANDIDATO				
	RANGE %	% SCELTA	VOTO	VOTO RAPPORTATO
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	I fascia: min 5% - MAX 10% II fascia: min 5% - MAX 10%	10	17	7,08
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	I fascia: min 15% - MAX 60% II fascia: min 15% - MAX 60%	40	168	25,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA	I fascia: min 15% - MAX 50% II fascia: min 15% - MAX 50%	15	13	9,00
VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	11	3,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	I fascia: min 10% - MAX 30% II fascia: min 10% - MAX 30%	20	24	16,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	0	0,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE IN AMBITO PUBBLICO / VALUTAZIONE ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO IN AMBITO PUBBLICO	I fascia: min 0% - MAX 30% II fascia: min 0% - MAX 30%	5	21	4,38
	SOMMA %	100	VOTO TOTALE	64,46

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

LISI Gabriele

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	6	1	2	6
17	6	2	3	6

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO

Il candidato ha prodotto negli anni dal 2002 al 2021 un consistente numero di pubblicazioni scientifiche, prevalentemente su riviste internazionali di riferimento di riferimento per il SSD e per l'area pediatrica, sebbene con una iniziale marcata discontinuità della produzione scientifica, non motivata da periodi di congedo. Negli ultimi anni, viceversa, la produzione scientifica del candidato è divenuta continua, intensa e di eccellente livello qualitativo

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

LISI Gabriele

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

12

VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	168
PUBBLICAZIONE N. 01	5	1	5	5	15
PUBBLICAZIONE N. 02	5	1	4	5	14
PUBBLICAZIONE N. 03	4	1	3	5	12
PUBBLICAZIONE N. 04	5	1	6	4	15
PUBBLICAZIONE N. 05	6	1	5	5	16
PUBBLICAZIONE N. 06	5	1	5	4	14
PUBBLICAZIONE N. 07	5	1	5	4	14
PUBBLICAZIONE N. 08	5	1	5	4	14
PUBBLICAZIONE N. 09	4	1	5	3	12
PUBBLICAZIONE N. 10	6	1	5	4	15
PUBBLICAZIONE N. 11	4	1	5	4	13
PUBBLICAZIONE N. 12	5	1	5	4	14

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE

Il Candidato ha presentato pubblicazioni tutte congruenti con il SSD, molti dei quali lavori collaborativi multicentrici, alcuni dei quali con autori internazionali. La collocazione editoriale di quasi tutte le pubblicazioni è su riviste internazionali dotate di buon IF. La qualità media delle pubblicazioni presentate è ottima per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza per il SSD. Molto delle pubblicazioni scelte dal candidato sono state pubblicate nel biennio 2020-2021, con conseguente basso numero di citazioni. 4 delle pubblicazioni presentate vedono un rilevante ruolo del candidato in veste di primo autore, corresponding author o senior author.

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

LISI Gabriele

VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in ambito nazionale in qualità di responsabile del progetto	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali ovvero partecipazione agli stessi	conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali per attività di ricerca	partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali
13	0	5	2	6

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA RICERCA SCIENTIFICA	Il Candidato documenta una continuativa partecipazione a lavori collaborativi multicentrici nazionali, sebbene mai in veste di coordinatore. Documentata attività di ricerca di base nell'ambito delle anomalie vascolari, soprattutto sugli emangiomi. Eccellente e continuativa la partecipazione congressuale a livello nazionale in qualità di relatore.
--	--

VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in ambito internazionale in qualità di responsabile del progetto	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali ovvero partecipazione agli stessi	conseguimento di premi e riconoscimenti internazionali per attività di ricerca	partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni internazionali
11	0	5	0	6

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	Il Candidato documenta una continuativa attività di ricerca scientifica in collaborazione con il gruppo ARM-Net, network internazionale di Centri europei, sul tema delle malformazioni ano-retali, documentata da adeguata produzione scientifica. Documentata partecipazione a lavori collaborativi multicentrici nazionali, sebbene mai in veste di coordinatore. Documentata attività di ricerca di base nell'ambito delle anomalie vascolari, soprattutto sugli emangiomi. Eccellente e continuativa la partecipazione congressuale a livello internazionale in qualità di relatore.
--	---

VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E
	Numero di moduli/corsi tenuti	Continuità della tenuta degli stessi	Esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo, dei moduli/corsi tenuti	Partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto	Quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione di tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato
24	3	4	6	6	5

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' DIDATTICA	Il candidato documenta una continuativa attività didattica all'interno dell'Ateneo "G. d'Annunzio" in corsi di laurea relative alle professioni sanitarie (dielistica) dall'AA 2010-11 ad oggi e all'interno della Scuola di Specializzazione in Chirurgia Pediatrica ed Infantile dall'AA 2010-11 ai 2017-2018, con relativa costante partecipazione alle attività inerenti gli esami di profitto, le attività seminariali, di tutoraggio studenti, predisposizione di tesi di laurea, tesi di laurea magistrale, tesi di specializzazione.
---	--

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

LISI Gabriele

VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B
	Volume delle attività svolte con particolare riferimento alle attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo	Continuità
0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO

Non sono documentate attività di gestionali, organizzative e di servizio, con particolare riferimento agli incarichi di gestione in ambito universitario e agli impegni assunti in organi collegiali universitari, nonché del MIUR

VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE IN AMBITO PUBBLICO / VALUTAZIONE ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	Congruenza della complessiva attività clinica / Congruenza della complessiva attività professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
21	6	6	6	3

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE IN AMBITO PUBBLICO / VALUTAZIONE ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO IN AMBITO PUBBLICO

Il Candidato documenta una attività clinico-assistenziale svolta con continuità dalla 2010 c/o il P.O "Santo Spirito" dell'AUSL di Pescara in regime di convenzione, congruente con il profilo del SSD, caratterizzata da una intensità media superiore alle 70 prestazioni/anno, in veste di Dirigente medico di I livello, con grado di responsabilità non apicale.

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/E2. SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/20 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA E SCIENZE DELL'INVECCHIAMENTO DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI "G. D'ANNUNZIO" DI CHIETI-PESCARA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE 240/2010 - 762/2021 PROT. N. 42518 del 09/06/2021

DICHIARAZIONE

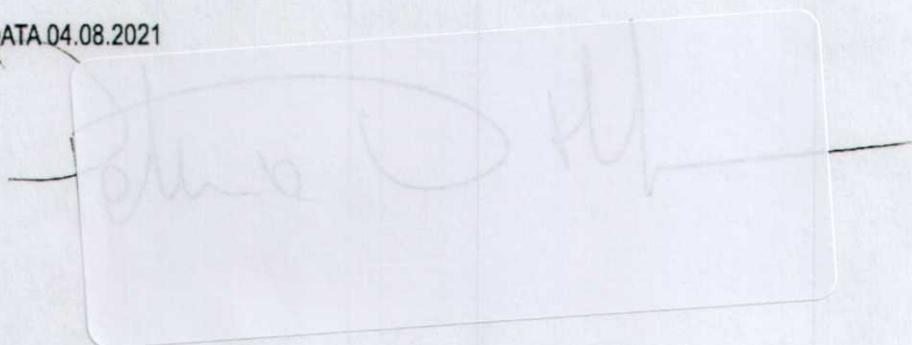
IL SOTTOSCRITTO PROF. DALL'IGNA PATRIZIA, MEMBRO DELLA COMMISSIONE PER LA PROCEDURA SOPRA INDICATA DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: patrizia.dalligna@uniba.it, ALLA RIUNIONE IN DATA ODIERNA E DI CONCORDARE CON LA RELAZIONE FINALE A FIRMA DELLA PROF.SSA DALL'IGNA PATRIZIA, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE

Patrizia Dall'igna

DATA 04.08.2021

A rectangular box containing a handwritten signature in blue ink. The signature is cursive and appears to read 'Patrizia Dall'igna'. The box is outlined in light blue and has a horizontal line extending from its right side.

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/E2. SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/20 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA E SCIENZE DELL'INVECCHIAMENTO DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI "G. D'ANNUNZIO" DI CHIETI-PESCARA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE 240/2010 - 762/2021 PROT. N. 42518 del 09/06/2021

DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. ROMEO CARMELO, MEMBRO DELLA COMMISSIONE DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: romeo.carmelo@unime.it, ALLA RIUNIONE IN DATA ODIERNA E DI CONCORDARE CON LA RELAZIONE FINALE A FIRMA DELLA PROF.SSA DALL'IGNA PATRIZIA, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE

DATA 04

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/E2. SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/20 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA E SCIENZE DELL'INVECCHIAMENTO DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI "G. D'ANNUNZIO" DI CHIETI-PESCARA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE 240/2010 - 762/2021 PROT. N. 42518 del 09/06/2021

DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. SETTIMI ALESSANDRO, MEMBRO DELLA COMMISSIONE DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: settimi@unina.it, ALLA RIUNIONE IN DATA ODIERNA E DI CONCORDARE CON LA RELAZIONE FINALE A FIRMA DELLA PROF.SSA DALL'IGNA PATRIZIA, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE