

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 6 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 06/A3 S.S.D.: MED/07 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FARMACIA. (BANDITA CON D.R. N. 1071/2021 PROT. N. 59504 DEL 03/08/2021 PUBBLICATO SULL'ALBO UFFICIALE ON LINE DI ATENE0 CON ATTO N. 15834 DEL 03/08/2021 PUBBLICATO IL 04/08/2021)

VERBALE N. 2
(Valutazione del candidato)

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 1501/2021 del 14/10/2021, composta dai:

Prof. Pierluigi Fiori dell'Università degli Studi di Sassari

Prof. Maura Pistello dell'Università degli Studi di Pisa

Prof. Luigina Cellini dell'Università degli Studi "G. d'Annunzio" CH-PE

si riunisce al completo per via telematica, per lo svolgimento delle attività di seguito elencate, il giorno 3 dicembre alle ore 13,00 come da elenco che segue:

Prof. Pierluigi Fiori account !

Prof. Mauro Pistello account !

Prof. Luigina Cellini account

La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta via Skype in presenza di tutti, seguita dallo scambio di posta elettronica per l'approvazione di quanto discusso, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. Pierluigi Fiori account e-mail fiopl@uniss.it

Prof. Mauro Pistello account e-mail mauro.pistello@med.unipi.it

Prof. Luigina Cellini account e-mail l.cellini@unich.it

Il Presidente ed il Segretario accertano che lo strumento adottato garantisca la sicurezza dei dati e delle informazioni scambiate, l'effettiva partecipazione dei componenti alla riunione, la contemporaneità delle decisioni, la possibilità immediata di visionare gli atti della riunione, di intervenire nella discussione, di scambiare documenti, di esprimere il proprio voto ed infine di approvare i singoli verbali.

Il Presidente si trova presso il suo studio nel Dipartimento di Scienze Biomediche dell'Università di Sassari, lo stesso, è da intendersi sede della riunione.

La Commissione procede allo svolgimento delle seguenti attività:

- presa visione del nominativo della candidata (anche mediante l'accesso qualificato alla piattaforma telematica di Ateneo);
- dichiarazione di ciascun commissario che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e di non avere relazioni di coniugio o di unione civile o convivenza regolamentati ai sensi della L. 76/2016, di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi;
- dichiarazione di ciascun commissario di non sussistenza di collaborazione che presenti i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale con i candidati;
- dichiarazione di ciascun commissario di assenza di interessi ovvero assenza di conflitto di interessi rispetto ai lavori da valutare;

- verifica del possesso dei requisiti da parte della candidata;
- verifica della corrispondenza della documentazione caricata (upload) sulla piattaforma dedicata e gli elenchi dei documenti, titoli e pubblicazioni presentate;
- verifica del rispetto del limite massimo delle pubblicazioni che la candidata poteva presentare come indicato nel bando di selezione;
- valutazione della candidata.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile del procedimento comunica che in data 10 novembre 2021 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 5 novembre 2021 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori.

La Commissione prende visione dell'elenco fornito dall'Amministrazione, nel quale è riportato il nominativo della candidata che ha presentato regolare domanda di partecipazione, con l'indicazione se abbia o meno inviato la domanda, ivi compreso il relativo perfezionamento nei termini stabiliti dal bando.

Di seguito, l'elenco dell'unica candidata che ha presentato domanda e che non è stato escluso a seguito di istruttoria degli uffici per tardività della domanda o mancato perfezionamento della stessa:

- Rossella GRANDE

Ciascun Commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità con la candidata ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e di non avere relazioni di coniugio o di unione civile o convivenza regolamentati ai sensi della L. 76/2016, di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi.

Ciascun Commissario dichiara, inoltre, che non sussistono collaborazioni che presentino i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale con la candidata.

Successivamente la Commissione verifica il possesso dei requisiti di partecipazione da parte della candidata alla data di scadenza per la presentazione delle domande, dichiarando in merito che alla data di scadenza della domanda la candidata risultava in possesso dei requisiti richiesti; procede poi a verificare la corrispondenza della documentazione caricata (upload) sulla piattaforma dedicata e gli elenchi dei documenti, titoli e pubblicazioni presentate, dichiarando in merito che la documentazione caricata in piattaforma corrisponde ai suddetti elenchi; verifica il rispetto del limite massimo delle pubblicazioni che ciascun candidato poteva presentare come indicato nel bando di selezione (n. massimo di pubblicazioni da presentare pari a 15), dichiarando in merito che le pubblicazioni presentate sono 15.

La Commissione, richiamati integralmente i criteri di massima fissati nel bando ed i criteri precisati nella riunione del 5 novembre 2021 rammenta che, sulla scorta di quanto indicato nel verbale n. 1, tenuto conto che è presente una sola candidatura, procederà alla valutazione della candidata finalizzata ad accertare se lo stesso sia pienamente qualificato rispetto al profilo indicato mediante S.S.D. (rif.to Mod. 1 del bando). Il Presidente dà atto che i componenti la commissione hanno già, nel rispetto della tempistica concorsuale, preliminarmente visionato ed esaminato la documentazione scientifica della candidata presente sulla piattaforma dedicata resa disponibile dal responsabile del procedimento.

La Commissione rammenta che la valutazione della qualificazione scientifica della candidata, basata sulla valutazione

della produzione scientifica complessiva, valutazione analitica delle pubblicazioni presentate, valutazione dell'attività di ricerca, dell'internazionalizzazione, dell'attività didattica, delle attività gestionali, organizzative e di servizio, avverrà mediante l'espressione di un motivato giudizio individuale da parte dei singoli Commissari, seguito dal giudizio collegiale e complessivo espresso dall'intera Commissione, che saranno formulati mediante la compilazione delle tabelle/griglie di cui al verbale n. 1 e che saranno resi come **Allegato B** (individuale + collegiale).

La Commissione rammenta inoltre che, in caso di sussistenza di identità di giudizio dei singoli Commissari, la valutazione della qualificazione scientifica della candidata, basata sulla valutazione della produzione scientifica complessiva, valutazione analitica delle pubblicazioni presentate, valutazione dell'attività di ricerca, dell'internazionalizzazione, dell'attività didattica, delle attività gestionali, organizzative e di servizio, avverrà, come stabilito nella prima riunione, mediante l'espressione di motivato giudizio collegiale e complessivo formulato direttamente dall'intera Commissione, mediante la compilazione delle tabelle/griglie di cui al verbale n. 1 e che sarà reso come **Allegato B** (collegiale).

Il Presidente dà atto che i componenti della Commissione hanno già, nel rispetto della tempistica concorsuale, preliminarmente visionato ed esaminato la documentazione scientifica della candidata sulla scorta degli elementi resi loro disponibili dal Responsabile del procedimento attraverso la trasmissione di credenziali di accesso alla piattaforma dedicata.

La Commissione rammenta altresì che, come stabilito nella prima riunione, si riserva, qualora ritenuto dalla stessa utile, di specificare la valutazione esprimendo un motivato giudizio riassuntivo con relativa argomentazione.

Successivamente la Commissione, con deliberazione assunta quanto meno a maggioranza assoluta dei componenti, formulerà la propria valutazione in merito alla qualificazione della candidata rispetto al settore scientifico disciplinare di cui al Mod. 1 del bando).

- La Commissione rammenta che i pesi degli elementi oggetto di valutazione sono stati indicati nella prima riunione come segue:
 - valutazione della produzione scientifica complessiva: 10%
 - valutazione analitica delle pubblicazioni presentate 35%
 - valutazione dell'attività di ricerca: 20%
 - valutazione dell'internazionalizzazione: 10%
 - valutazione dell'attività didattica: 20%
 - valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio: 5%
 - valutazione dell'attività clinico-assistenziale ovvero attività professionale in settore non medico entrambe svolte in ambito pubblico: 0%

La Commissione precisa, altresì, che i titoli presentati dalla candidata saranno considerati qualora, a completamento del curriculum vitae, evidenzino uno o più degli aspetti che la stessa andrà a valutare come indicato nel primo verbale.

La Commissione, per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto della candidata, rammenta di aver stabilito che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto della candidata sia enucleabile e distinguibile.

In particolare la Commissione richiama i criteri stabiliti nella prima riunione.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto della candidata.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dalla candidata che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

La Prof. Luigina CELLINI ha in comune con la candidata 2 dei 15 lavori presentati (n°14 e 15). La Commissione, anche sulla scorta delle dichiarazioni della Prof. CELLINI, delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito con le seguenti motivazioni:

- i lavori n° 14 e 15, sono coerenti nel contenuto con il profilo scientifico della candidata;
- la candidata occupa la posizione di primo autore in entrambe le pubblicazioni.

Successivamente, dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra la candidata ed altri coautori, la Commissione rileva che i contributi scientifici della candidata sono enucleabili e distinguibili tenuto conto:

- dell'enucleabilità dell'apporto della candidata rispetto all'apporto degli altri autori;
- della posizione del nome della candidata nell'elenco degli autori [corresponding author, primo, secondo ultimo autore];
- della coerenza del lavoro con l'attività scientifica complessiva.

e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutte le 15 pubblicazioni indicate dalla candidata.

La Commissione tiene conto di tutte le pubblicazioni presentate dalla candidata (nei limiti e con le precisazioni indicate nel citato bando di concorso) come risulta dall'elenco delle pubblicazioni sottoscritto dalla candidata stessa, che viene allegato al presente verbale e ne costituisce parte integrante (Allegato A).

Ciascun Commissario dichiara, altresì, l'assenza di interessi ovvero assenza di conflitto di interessi rispetto ai lavori da valutare.

La Commissione procede poi all'esame del curriculum presentato dalla candidata, in base ai criteri individuati nella prima seduta (come precisato nel primo verbale, i titoli presentati dai candidati saranno considerati qualora, a completamento del curriculum vitae, evidenzino uno o più degli aspetti che la Commissione stessa andrà a valutare).

La Commissione, avendo rilevato la sussistenza di identità di giudizio dei singoli Commissari, procede ad effettuare la valutazione della candidata, basata sulla valutazione della produzione scientifica complessiva, valutazione analitica delle pubblicazioni presentate, valutazione dell'attività di ricerca, dell'internazionalizzazione, dell'attività didattica, delle attività gestionali, organizzative e di servizio, e dell'attività clinico-assistenziale con espressione di motivato giudizio collegiale e complessivo formulato direttamente dall'intera Commissione, mediante la compilazione delle tabelle/griglie di cui al verbale n. 1 e che sarà reso come Allegato B (collegiale) che costituisce parte integrante del presente verbale.

La Commissione, avendo terminato le attività di valutazione, all'unanimità individua Rossella GRANDE quale candidata pienamente qualificata rispetto al settore scientifico disciplinare di cui al Mod. 1 del bando, per la copertura di n. 1 posto di professore di seconda fascia presso il Dipartimento di FARMACIA, per il settore concorsuale 06/A3, S.S.D. MED/07.

Il presente verbale viene redatto dal Segretario, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica, in formato .pdf, all'indirizzo concorsigelmini2021@unich.it al Responsabile del procedimento. La Commissione si riconvoca per il giorno 3 dicembre 2021 alle ore 13.35 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 13.32

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Pierluigi Fiori (Presidente)

Prof. Mauro Pistello (Componente)

Prof. Luigina Cellini (Segretario)

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 6 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 06/A3 S.S.D.: MED/07 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FARMACIA. (BANDITA CON D.R. N. 1071/2021 PROT. N. 59504 DEL 03/08/2021 PUBBLICATO SULL'ALBO UFFICIALE ON LINE DI ATENEO CON ATTO N. 15834 DEL 03/08/2021 PUBBLICATO IL 04/08/2021)

DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. Pier Luigi FIORI, MEMBRO DELLA COMMISSIONE nominata con D.R. n. 1501/2021 del 14/10/2021, DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: fioripl@uniss.it, ALLA RIUNIONE IN DATA ODIERNA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE N. 2 A FIRMA DEL PROF. Luigina CELLINI, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE

Sassari 03.12.2021

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI
PROFESSORE DI SECONDA FASCIA - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 6 DELLA LEGGE 30
DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 06/A3 S.S.D.: MED/07 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI
FARMACIA. (BANDITA CON D.R. N. 1071/2021 PROT. N. 59504 DEL 03/08/2021 PUBBLICATO
SULL'ALBO UFFICIALE ON LINE DI ATENEO CON ATTO N. 15834 DEL 03/08/2021
PUBBLICATO IL 04/08/2021)

DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. Mauro PISTELLO, MEMBRO DELLA COMMISSIONE nominata con
D.R. n. 1501/2021 del 14/10/2021, DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN
VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: mauro.pistello@unipi.it, ALLA
RIUNIONE IN DATA ODIERNA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE N. 2 A FIRMA DEL PROF.
Luigina CELLINI, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.
IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI
IDENTITA'.

IN FEDE

DATA ____03.12.2021____



Allegato A

Università degli Studi Gabriele d'Annunzio - Chieti Pescara
Procedure Pubbliche di Selezione - Sistema per la gestione delle candidature

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA CHIAMATA A POSTI DI PROFESSORE DI II FASCIA (PIANO STRAORDINARIO DM 84/2020)

MED/07 - dipartimento di FARMACIA - D.R. n. 1071 prot. n. 59504 del 03/08/2021

Candidato: **Rossella Grande**

ELENCO DELLE PUBBLICAZIONI INDICATE DAL CANDIDATO

Grande Rossella

Cod. Progr.: 1

Tipologia: Articolo su rivista scientifica

Titolo dell'articolo: Synthesis and Evaluation of Thymol-Based Synthetic Derivatives as Dual-Action Inhibitors against Different Strains of H. pylori and AGS Cell Line.

Titolo della rivista: Molecules-Journal Rank Q2

Volume: 26

Autori: Sisto F., Carradori S., Guglielmi P., Spano M., Secci D., Granese A., Sobolev A.P., Grande R., Campestre C., Di Marcantonio M.C., Mincione G.

Anno: 2021

ISSN: 14203049

DOI: 10.3390/molecules26071829

Pagina iniziale: 1

Pagina finale: 19

Contributo del candidato: Idea progettuale e stesura manoscritto

Altre informazioni: L'IF si riferisce all'anno 2020

Impact Factor (IF): 4.441 - vedi il campo 'altre informazioni'

Citazioni: 2

Anni decorati: 1

Media citazioni/anno: 2

Banca dati: Scopus

Nome del file caricato: Pubblicazione_1.pdf (1.7 Mb)

Cod. Progr.: 2

Tipologia: Articolo su rivista scientifica

Titolo dell'articolo: The Potential of Colonic Tumor Tissue *Fusobacterium nucleatum* to Predict Staging and Its Interplay with Oral Abundance in Colon Cancer Patients.

Titolo della rivista: Cancers-Journal Rank Q1

Volume: 13

Questo documento è stato stampato da Rossella Grande



Università degli Studi Gabriele d'Annunzio - Chieti Pescara

Procedure Pubbliche di Selezione - Sistema per la gestione delle candidature

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA CHIAMATA A POSTI DI PROFESSORE DI II FASCIA (PIANO STRAORDINARIO DM 84/2020)

MED/07 - dipartimento di FARMACIA - D.R. n. 1071 prot. n. 59504 del 03/08/2021

Candidato: **Rossella Grande**

Autori: Pignatelli P., Iezzi L., Pennese M., Raimondi P., Cichella A., Bondi D., Grande R., Cotellesse R., Di Bartolomeo N., Innocenti P., Piattelli A., Curia M.C.

Anno: 2021

ISSN: 20726694

DOI: 10.3390/cancers13051032

Pagina iniziale: 1

Pagina finale: 18

Contributo del candidato: Saggi microbiologici

Altre informazioni: l'IF si riferisce all'anno 2020

Impact Factor (IF): 6.639 - vedi il campo 'altre informazioni'

Citazioni: 1

Anni decorsi: 1

Media citazioni/anno: 1

Banca dati: Scopus

Nome del file caricato: Pubblicazione_2.pdf (1.2 Mb)

Cod. Progr.: 3

Tipologia: Articolo su rivista scientifica

Titolo dell'articolo: Synthesis and Biological Evaluation of Carvacrol-Based Derivatives as Dual Inhibitors of *H. pylori* Strains and AGS Cell Proliferation.

Titolo della rivista: Pharmaceuticals -Journal Rank Q1

Volume: 13

Autori: Sisto F., Carradori S., Guglielmi P., Traversi C.B., Spano M., Sobolev A.P., Secchi D., Di Marcantonio M.C., Haloci E., Grande R., Mincione G.

Anno: 2020

ISSN: 14248247

DOI: 10.3390/ph13110405

Pagina iniziale: 1

Pagina finale: 21

Contributo del candidato: Idea progettuale e stesura manoscritto

Impact Factor (IF): 5.863 - riferito all'anno della pubblicazione

Questo documento è stato stampato da Rossella Grande



Università degli Studi Gabriele d'Annunzio - Chieti Pescara
Procedure Pubbliche di Selezione - Sistema per la gestione delle candidature

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA CHIAMATA A POSTI DI PROFESSORE DI II FASCIA (PIANO STRAORDINARIO DM 84/2020)

MED/07 - dipartimento di FARMACIA - D.R. n. 1071 prot. n. 59504 del 03/08/2021

Candidato: **Rossella Grande**

Citazioni: 3

Anni decorsi: 2

Media citazioni/anno: 1.5

Banca dati: Scopus

Nome del file caricato: Pubblicazione_3.pdf (964 Kb)

Cod. Progr.: 4

Tipologia: Articolo su rivista scientifica

Titolo dell'articolo: Correlation between the Antimicrobial Activity and Metabolic Profiles of Cell Free Supernatants and Membrane Vesicles Produced by *Lactobacillus reuteri* DSM 17938.

Titolo della rivista: Microorganisms-Journal Rank Q2

Volume: 8

Autori: Maccelli A., Carradori S., Puca V., Sisto F., Lanuti P., Crestoni M.E., Lasalvia A., Muraro R., Bysell H., Di Sotto A., Roos S., Grande R.

Anno: 2020

ISSN: 20762607

DOI: 10.3390/microorganisms8111653

Pagina iniziale: 1

Pagina finale: 22

Contributo del candidato: collaborazione a Idea progettuale, messa a punto del disegno sperimentale, interpretazione dei dati, stesura del manoscritto, coordinamento del gruppo di lavoro e parziale finanziamento del progetto.

Impact Factor (IF): 4.128 - riferito all'anno della pubblicazione

Citazioni: 3

Anni decorsi: 2

Media citazioni/anno: 1.5

Banca dati: Scopus

Nome del file caricato: Pubblicazione_4.pdf (2.2 Mb)

Cod. Progr.: 5

Tipologia: Articolo su rivista scientifica

Titolo dell'articolo: Antimicrobial and Antibiofilm Activities of New Synthesized Silver Ultra-

Questo documento è stato stampato da Rossella Grande



Università degli Studi Gabriele d'Annunzio - Chieti Pescara
Procedure Pubbliche di Selezione - Sistema per la gestione delle candidature

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA CHIAMATA A POSTI DI PROFESSORE DI II FASCIA (PIANO STRAORDINARIO DM 84/2020)

MED/07 - dipartimento di FARMACIA - D.R. n. 1071 prot. n. 59504 del 03/08/2021

Candidato: **Rossella Grande**

NanoClusters (SUNCs) Against Helicobacter pylori.

Titolo della rivista: Frontiers in Microbiology-Journal Rank Q1

Volume: 11

Autori: Grande R., Sisto F., Puca V., Carradori S., Ronci M., Aceto A., Muraro R., Mincione G., Scotti L.

Anno: 2020

ISSN: 1664302X

DOI: 10.3389/fmicb.2020.01705

Pagina iniziale: 1

Pagina finale: 14

Contributo del candidato: Finanziamento del progetto e contributo nell'idea progettuale, nell'interpretazione dei dati e nella stesura del manoscritto.

Impact Factor (IF): 5.64 - riferito all'anno della pubblicazione

Citazioni: 6

Anni decorsi: 2

Media citazioni/anno: 3

Banca dati: Scopus

Nome del file caricato: Pubblicazione_5.pdf (2.4 Mb)

Cod. Progr.: 6

Tipologia: Articolo su rivista scientifica

Titolo dell'articolo: Development of Thiazolidinones as Fungal Carbonic Anhydrase Inhibitors.

Titolo della rivista: International Journal of Molecular Sciences-Journal Rank Q1

Volume: 21

Autori: Güzel-Akdemir Ö., Carradori S., Grande R., Demir-Yazıcı K., Angeli A., Supuran C. T., Akdemir A.

Anno: 2020

ISSN: 16616596

DOI: 10.3390/ijms21082960

Pagina iniziale: 1

Pagina finale: 17

Contributo del candidato: Saggi microbiologici

Questo documento è stato stampato da Rossella Grande.



Università degli Studi Gabriele d'Annunzio - Chieti Pescara
Procedure Pubbliche di Selezione - Sistema per la gestione delle candidature

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA CHIAMATA A POSTI DI PROFESSORE DI II FASCIA (PIANO STRAORDINARIO DM 84/2020)

MED/07 - dipartimento di FARMACIA - D.R. n. 1071 prot. n. 59504 del 03/08/2021

Candidato: **Rossella Grande**

Impact Factor (IF): 5.923 - riferito all'anno della pubblicazione

Citazioni: 7

Anni decorsi: 2

Media citazioni/anno: 3.5

Banca dati: Scopus

Nome del file caricato: Pubblicazione_6.pdf (4.2 Mb)

Cod. Progr.: 7

Tipologia: Articolo su rivista scientifica

Titolo dell'articolo: Detection and Quantification of eDNA-Associated Bacterial Membrane Vesicles by Flow Cytometry.

Titolo della rivista: International Journal of Molecular Sciences-Journal Rank Q1

Volume: 20

Autori: Puca V., Ercolino E., Celia C., Bologna G., Di Marzio L., Mincione G., Marchisio M., Miscia S., Muraro R., Lanuti P., Grande R.

Anno: 2018

ISSN: 16616596

DOI: 10.3390/ijms20215307

Pagina iniziale: 1

Pagina finale: 12

Contributo del candidato: Contributo nell'idea progettuale, discussione dei dati e stesura nel manoscritto. Finanziamento del progetto.

Impact Factor (IF): 4.556 - riferito all'anno della pubblicazione

Citazioni: 12

Anni decorsi: 3

Media citazioni/anno: 4

Banca dati: Scopus

Nome del file caricato: Pubblicazione_7.pdf (1.2 Mb)

Cod. Progr.: 8

Tipologia: Articolo su rivista scientifica

Titolo dell'articolo: The Antibiofilm Effect of a Medical Device Containing TIAB on

Questo documento è stato stampato da Rossella Grande



Università degli Studi Gabriele d'Annunzio - Chieti Pescara
Procedure Pubbliche di Selezione - Sistema per la gestione delle candidature

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA CHIAMATA A POSTI DI PROFESSORE DI II FASCIA (PIANO STRAORDINARIO DM 84/2020)

MED/07 - dipartimento di FARMACIA - D.R. n. 1071 prot. n. 59504 del 03/08/2021

Candidato: **Rossella Grande**

Microorganisms Associated with Surgical Site Infection.

Titolo della rivista: **Molecules-Journal Rank Q2**

Volume: **24**

Autori: **Puca V., Traini T., Guarnieri S., Carradori S., Sisto F., Macchione N., Muraro R., Mincione G., Grande R.**

Anno: **2019**

ISSN: **14203049**

DOI: **10.3390/molecules24122280**

Pagina iniziale: **1**

Pagina finale: **15**

Contributo del candidato: **Contributo nell'idea progettuale, coordinamento del gruppo, discussione dei dati, stesura manoscritto. Finanziamento del progetto.**

Impact Factor (IF): **3.267 - riferito all'anno della pubblicazione**

Citazioni: **3**

Anni decorsi: **3**

Media citazioni/anno: **1**

Banca dati: **Scopus**

Nome del file caricato: **Pubblicazione_8.pdf (8.6 Mb)**

Cod. Progr.: **9**

Tipologia: **Articolo su rivista scientifica**

Titolo dell'articolo: **Identification and characterization of the α -CA in the outer membrane vesicles produced by Helicobacter pylori.**

Titolo della rivista: **Journal of Enzyme Inhibition and Medicinal Chemistry-Journal Rank Q1**

Volume: **34**

Autori: **Ronci M., Del Prete S., Puca V., Carradori S., Carginale V., Muraro R., Mincione G., Aceto A., Sisto F., Supuran C.T., Grande R., Capasso C.**

Anno: **2018**

ISSN: **14756366**

DOI: **10.1080/14756366.2018.1539716**

Pagina iniziale: **189**

Pagina finale: **195**

Questo documento è stato stampato da **Rossella Grande**



Università degli Studi Gabriele d'Annunzio - Chieti Pescara
Procedure Pubbliche di Selezione - Sistema per la gestione delle candidature

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA CHIAMATA A POSTI DI PROFESSORE DI II FASCIA (PIANO STRAORDINARIO DM 84/2020)
MED/07 - dipartimento di FARMACIA - D.R. n. 1071 prot. n. 59504 del 03/08/2021

Candidato: **Rossella Grande**

Contributo del candidato: Contributo nell'idea progettuale, coordinamento del gruppo, discussione dei dati, stesura manoscritto e finanziamento del progetto.

Impact Factor (IF): 4.673 - riferito all'anno della pubblicazione

Citazioni: 14

Anni decorsi: 3

Media citazioni/anno: 4.66

Banca dati: Scopus

Nome del file caricato: Pubblicazione_9.pdf (1.4 Mb)

Cod. Progr.: 10

Tipologia: Articolo su rivista scientifica

Titolo dell'articolo: Chromatographic Analyses, In Vitro Biological Activities, and Cytotoxicity of Cannabis sativa L. Essential Oil: A Multidisciplinary Study.

Titolo della rivista: Molecules-Journal Rank Q2

Volume: 23

Autori: Zengin G., Menghini L., Di Sotto A., Mancinelli R., Sisto F., Carradori S., Cesa S., Frascchetti C., Filippi A., Angiolella L., Locatelli M., Mannina L., Ingallina C., Puca V., D'Antonio M., Grande R.

Anno: 2018

ISSN: 14203049

DOI: 10.3390/molecules23123266

Pagina iniziale: 1

Pagina finale: 26

Contributo del candidato: Contributo nello studio dell'attività antimicrobica e antibiofilm di Cannabis sativa L. Essential Oil. Contributo nel finanziamento del progetto.

Impact Factor (IF): 3.06 - riferito all'anno della pubblicazione

Citazioni: 51

Anni decorsi: 4

Media citazioni/anno: 12.75

Banca dati: Scopus

Nome del file caricato: Pubblicazione_10.pdf (5 Mb)

Cod. Progr.: 11

Questo documento è stato stampato da Rossella Grande



Università degli Studi Gabriele d'Annunzio - Chieti Pescara
Procedure Pubbliche di Selezione - Sistema per la gestione delle candidature

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA CHIAMATA A POSTI DI PROFESSORE DI II FASCIA (PIANO STRAORDINARIO DM 84/2020)

MED/07 - dipartimento di FARMACIA - D.R. n. 1071 prot. n. 59504 del 03/08/2021

Candidato: **Rossella Grande**

Tipologia: Articolo su rivista scientifica

Titolo dell'articolo: Synthesis, Biological Evaluation and Quantitative Structure-Active Relationships of 1,3-thiazolidin-4-one Derivatives. A Promising Chemical Scaffold Endowed with High Antifungal Potency and Low Cytotoxicity.

Titolo della rivista: European Journal of Medicinal Chemistry-Journal Rank Q1

Volume: 140

Autori: Carradori S., Bizzarri B., D'Ascenzio M., De Monte C., Grande R., Rivanera D., Zicari A., Mari E., Sabatino M., Pasilinakos A., Ragno R., Secci D.

Anno: 2017

ISSN: 02235234

DOI: 10.1016/j.ejmech.2017.09.026

Pagina iniziale: 274

Pagina finale: 292

Contributo del candidato: Contributo nei saggi microbiologici

Impact Factor (IF): 4.861 - riferito all'anno della pubblicazione

Citazioni: 15

Anni decorsi: 5

Media citazioni/anno: 3

Banca dati: Scopus

Nome del file caricato: Pubblicazione_11.pdf (3.8 Mb)

Cod. Progr.: 12

Tipologia: Articolo su rivista scientifica

Titolo dell'articolo: Detection and Physicochemical Characterization of Membrane Vesicles (MVs) of Lactobacillus reuteri DSM 17938.

Titolo della rivista: Frontiers in Microbiology-Journal Rank Q2

Volume: 8

Autori: Grande R., Celia C., Mincione G., Stringaro A., Di Marzio L., Colone M., Di Marcantonio M.C., Savino L., Puca V., Santoliquido R., Locatelli M., Muraro R., Hall-Stoodley L., Stoodley P.

Anno: 2017

ISSN: 1664302X

DOI: 10.3389/fmicb.2017.01040

Questo documento è stato stampato da Rossella Grande



Università degli Studi Gabriele d'Annunzio - Chieti Pescara
Procedure Pubbliche di Selezione - Sistema per la gestione delle candidature

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA CHIAMATA A POSTI DI PROFESSORE DI II FASCIA (PIANO STRAORDINARIO DM 84/2020)

MED/07 - dipartimento di FARMACIA - D.R. n. 1071 prot. n. 59504 del 03/08/2021

Candidato: **Rossella Grande**

Pagina iniziale: 1

Pagina finale: 10

Contributo del candidato: Idea progettuale, isolamento delle vescicole e trattamento enzimatico, contributo nella discussione dei dati e nella stesura del manoscritto.

Impact Factor (IF): 4.019 - riferito all'anno della pubblicazione ~

Citazioni: 39

Anni decorsi: 5

Media citazioni/anno: 7.8

Banca dati: Scopus

Nome del file caricato: Pubblicazione_12.pdf (5.3 Mb)

Cod. Progr.: 13

Tipologia: Articolo su rivista scientifica

Titolo dell'articolo: *Helicobacter pylori* ATCC 43629/NCTC 11639 Outer Membrane Vesicles (OMVs) from Biofilm and Planktonic Phase Associated with Extracellular DNA (eDNA).

Titolo della rivista: *Frontiers in Microbiology*-Journal Rank Q1

Volume: 6

Autori: Grande R., Di Marcantonio M.C., Robuffo I., Pompilio A., Celia C., Di Marzio L., Paolino D., Codagnone M., Muraro R., Stoodley P., Hall-Stoodley L., Mincione G.

Anno: 2015

ISSN: 1664302X

DOI: 10.3389/fmicb.2015.01369

Pagina iniziale: 1

Pagina finale: 11

Contributo del candidato: Idea progettuale, coordinamento del gruppo, isolamento delle vescicole e contributo nel test di aggregazione, analisi dei dati e stesura del manoscritto.

Impact Factor (IF): 4.165 - riferito all'anno della pubblicazione

Citazioni: 51

Anni decorsi: 7

Media citazioni/anno: 7.28

Banca dati: Scopus

Questo documento è stato stampato da Rossella Grande



Università degli Studi Gabriele d'Annunzio - Chieti Pescara
Procedure Pubbliche di Selezione - Sistema per la gestione delle candidature

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA CHIAMATA A POSTI DI PROFESSORE DI II FASCIA (PIANO STRAORDINARIO DM 84/2020)

MED/07 - dipartimento di FARMACIA - D.R. n. 1071 prot. n. 59504 del 03/08/2021

Candidato: **Rossella Grande**

Nome del file caricato: Pubblicazione_13.pdf (7.6 Mb)

Cod. Progr: 14

Tipologia: Articolo su rivista scientifica

Titolo dell'articolo: Temporal expression of agrB, cidA, and alsS in the early development of *S. aureus* UAMS-1 biofilm formation and the structural role of extracellular DNA and carbohydrates.

Titolo della rivista: Pathogens and Disease-Journal Rank Q3

Volume: 70

Autori: Grande R., Nistico L., Sambanthamoorthy K., Longwell M., Iannitelli A., Cellini L., Di Stefano A., Hall Stoodley L., Stoodley P.

Anno: 2014

ISSN: 2049632X

DOI: 10.1111/2049-632X.12158

Pagina iniziale: 414

Pagina finale: 422

Contributo del candidato: Idea progettuale, contributo nella discussione dei dati e nella stesura del manoscritto

Impact Factor (IF): 2.403 - riferito all'anno della pubblicazione

Citazioni: 24

Anni decorsi: 8

Media citazioni/anno: 3

Banca dati: Scopus

Nome del file caricato: Pubblicazione_14.pdf (2 Mb)

Cod. Progr: 15

Tipologia: Articolo su rivista scientifica

Titolo dell'articolo: Extracellular DNA in *Helicobacter pylori* biofilm: a backstairs rumour.

Titolo della rivista: Journal of Applied Microbiology-Journal Rank Q2

Volume: 110

Autori: Grande R., Di Giulio M., Bessa L.J., Di Campli E., Baffoni M., Guarnieri S., Cellini L.

Anno: 2010

Questo documento è stato stampato da Rossella Grande



Università degli Studi Gabriele d'Annunzio - Chieti Pescara
Procedure Pubbliche di Selezione - Sistema per la gestione delle candidature

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA CHIAMATA A POSTI DI PROFESSORE DI II FASCIA (PIANO STRAORDINARIO DM 84/2020)

MED/07 - dipartimento di FARMACIA - D.R. n. 1071 prot. n. 58504 del 03/08/2021

Candidato: **Rossella Grande**

ISSN: 13652672

DOI: 10.1111/j.1365-2672.2010.04911.x

Pagina iniziale: 490

Pagina finale: 498

Contributo del candidato: Idea progettuale, sviluppo del biofilm, isolamento DNA e finger printing genomici. Contributo nell'analisi dei dati e nella stesura del manoscritto.

Impact Factor (IF): 2.337 - riferito all'anno della pubblicazione

Citazioni: 62

Anni decorsi: 22

Media citazioni/anno: 2.81

Banca dati: Scopus

Nome del file caricato: Pubblicazione_15.pdf (1 Mb)

Chieti, 10 Settembre 2021

Luogo e data

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

Rossella GRANDE

	RANGE %	% SCELTA	VOTO	VOTO RAPPORTATO
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	I fascia: min 5% - MAX 10% II fascia: min 5% - MAX 10%	10	19	7,92
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	I fascia: min 15% - MAX 60% II fascia: min 15% - MAX 60%	40	311	34,56
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA	I fascia: min 15% - MAX 50% II fascia: min 15% - MAX 50%	20	14	9,33
VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	15	3,13
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	I fascia: min 10% - MAX 30% II fascia: min 10% - MAX 30%	20	18	12,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	7	2,92
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE IN AMBITO PUBBLICO / VALUTAZIONE ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO IN AMBITO PUBBLICO	I fascia: min 0% - MAX 30% II fascia: min 0% - MAX 30%	0	0	0,00
SOMMA %		100	VOTO TOTALE	69,86

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

Rossella GRANDE

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
19	4	3	6	6

EVENTUALE GIUDIZIO
SULLA PRODUZIONE
SCIENTIFICA
COMPLESSIVA
ESPRESSO ANCHE
SULLA SCORTA DEI
VALORI INDICATI DAL
CANDIDATO

La commissione nella valutazione numerica sopra riportata ha valutato i seguenti aspetti: - consistenza complessiva (48 pubblicazioni indicizzate); intensità (48 pubblicazioni indicizzate in 22 anni); continuità: nessuna interruzione nella produzione scientifica complessiva a partire dal 2005. La commissione ha, inoltre, considerato i seguenti gli indicatori numerici: - CARRIERA: numero totale pubblicazioni (48); H index complessivo (21); citazioni totali (1192).

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

Rossella GRANDE

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

15

VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	311
PUBBLICAZIONE N. 01	5	5	6	3	19
PUBBLICAZIONE N. 02	6	6	6	3	21
PUBBLICAZIONE N. 03	4	4	5	3	16
PUBBLICAZIONE N. 04	6	6	6	5	23
PUBBLICAZIONE N. 05	6	6	6	5	23
PUBBLICAZIONE N. 06	4	4	5	3	16
PUBBLICAZIONE N. 07	6	6	6	5	23
PUBBLICAZIONE N. 08	6	6	5	5	22
PUBBLICAZIONE N. 09	6	6	6	3	21
PUBBLICAZIONE N. 10	5	5	5	5	20
PUBBLICAZIONE N. 11	5	5	6	3	19
PUBBLICAZIONE N. 12	6	6	6	5	23
PUBBLICAZIONE N. 13	6	6	6	5	23
PUBBLICAZIONE N. 14	6	6	4	5	21
PUBBLICAZIONE N. 15	6	6	4	5	21
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

EVENTUALE
GIUDIZIO SULLE
PUBBLICAZIONI
PRESENTATE

La commissione ha attribuito collegialmente al criterio A un punteggio prevalente di 5 o 6 ritenendo le pubblicazioni presentate di elevata qualità, rilevanti e innovative pur evidenziando, in talune di queste, che il contributo microbiologico è stato di supporto ad una ricerca meno di settore (Pubblicazioni 3 e 6). Criterio B: Tutte le pubblicazioni sono state valutate congruenti con il SSD MED/07 con una minore, ma adeguata, attinenza per le pubblicazioni 1, 3, 6, 10, 11. Criterio C: la commissione ha effettuato le valutazioni numeriche basandosi sui seguenti indicatori: Quartile e Impact factor. Per pubblicazioni Q1 e IF>3.0 oppure Q2 e IF>3.5 punteggio=6; per pubblicazioni Q1 e 2.5<IF<3 oppure Q2 e 3<IF<3.5 punteggio=5; per pubblicazioni Q1 e 2<IF<2.5 oppure Q2/Q3 e 2.0<IF<3 punteggio=4; non si evidenziano pubblicazioni al di sotto dei parametri elencati. Tutte le pubblicazioni mostrano un buon numero di citazioni medie per anno. Alle pubblicazioni 3 e 6, considerate le valutazioni ai criteri A e B si attribuisce il punteggio di 5. Criterio D: la commissione ha attribuito il punteggio massimo attribuibile di 5 quando la candidata risultava primo, ultimo nome o autore corrispondente, 3 punti nelle altre posizioni.

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

Rossella GRANDE

VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E
	Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in ambito nazionale in qualità di responsabile del progetto	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali ovvero partecipazione agli stessi	Conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante	conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali per attività di ricerca	partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali
14	1	4	0	5	4

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA RICERCA SCIENTIFICA

Criterio A: la commissione valutato il CV, della candidata ritiene la sua preparazione scientifica adeguata per poter attrarre finanziamenti competitivi. Criterio B: la commissione valutati globalmente i titoli corrispondenti a tale voce, attribuisce un giudizio buono alla candidata. Criterio D: la commissione valutati globalmente i titoli corrispondenti a tale voce, attribuisce un giudizio ottimo alla candidata. Criterio E: la commissione valutati globalmente i titoli corrispondenti a tale voce e considerato il CV della candidata, attribuisce un giudizio buono.

VALUTAZIONE DELL'INTERNAZION ALIZZAZIONE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in ambito internazionale in qualità di responsabile del progetto	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali ovvero partecipazione agli stessi	conseguimento di premi e riconoscimenti internazionali per attività di ricerca	partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni internazionali
15	1	5	5	4

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'INTERNAZION ALIZZAZIONE

Criterio A: la commissione valutato il CV, della candidata ritiene la sua preparazione scientifica adeguata per poter attrarre finanziamenti competitivi. Criterio B: la commissione valutati globalmente i titoli corrispondenti a tale voce, attribuisce un giudizio ottimo alla candidata. Criterio D: la commissione valutati globalmente i titoli corrispondenti a tale voce e considerato il CV della candidata, attribuisce un giudizio ottimo alla candidata. Criterio E: la commissione valutati globalmente i titoli corrispondenti a tale voce e considerato il CV della candidata, attribuisce un giudizio buono alla candidata.

VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E
	Numero di moduli/corsi tenuti	Continuità della tenuta degli stessi	Esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo, dei moduli/corsi tenuti	Partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto	Quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione di tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato
18	4	6	0	4	4

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' DIDATTICA

La candidata presenta una attività didattica continuativa nei Corsi di laurea di Farmacia/CTF (dal 2007) e nel Corso di laurea Magistrale in Medicina e Chirurgia (dal 2018) partecipando alle relative commissioni di esame anche effettuando attività esercitative e di tutoraggio. L'attività didattica è del tutto congruente con quanto indicato nel bando della presente procedura concorsuale e la valutazione collegiale dalla commissione è positiva. Non è presentata la documentazione relativa al giudizio degli studenti.

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

Rossella GRANDE

VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B
	Volume delle attività svolte con particolare riferimento alle attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo	Continuità
7	3	4

Si rilevano 2 incarichi accademici continuativi (Delegato al ranking del CdS in Medicina e Chirurgia, membro della giunta del Dipartimento di Farmacia)

EVENTUALE
GIUDIZIO SULLE
ATTIVITA'
GESTIONALI,
ORGANIZZATIVE E
DI SERVIZIO

VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO- ASSISTENZIALE IN AMBITO PUBBLICO / VALUTAZIONE ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	Congruenza della complessiva attività clinica / Congruenza della complessiva attività professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO
SULL'VALUTAZIONE ATTIVITA'
CLINICO-ASSISTENZIALE IN
AMBITO PUBBLICO /
VALUTAZIONE ATTIVITA'
PROFESSIONALE IN SETTORE
NON MEDICO IN AMBITO
PUBBLICO

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 6 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 06/A3 S.S.D.: MED/07 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FARMACIA. (BANDITA CON D.R. N. 1071/2021 PROT. N. 59504 DEL 03/08/2021 PUBBLICATO SULL'ALBO UFFICIALE ON LINE DI ATENEO CON ATTO N. 15834 DEL 03/08/2021 PUBBLICATO IL 04/08/2021)

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 1501/2021 del 14/10/2021, composta dai:

Prof. Pierluigi Fiori dell'Università degli Studi di Sassari

Prof. Maura Pistello dell'Università degli Studi di Pisa

Prof. Luigina Cellini dell'Università degli Studi "G. d'Annunzio" CH-PE

si riunisce al completo per via telematica, per lo svolgimento delle attività di seguito elencate, il giorno 3 dicembre alle ore 13,35 come da elenco che segue:

Prof. Pierluigi Fiori account Skype

Prof. Mauro Pistello account Skype

Prof. Luigina Cellini account Skype

La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta via Skype in presenza di tutti, seguita dallo scambio di posta elettronica per l'approvazione di quanto discusso, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. Pierluigi Fiori account e-mail fioripl@uniss.it

Prof. Mauro Pistello account e-mail mauro.pistello@med.unipi.it

Prof. Luigina Cellini account e-mail l.cellini@unich.it

Il Presidente ed il Segretario accertano che lo strumento adottato garantisca la sicurezza dei dati e delle informazioni scambiate, l'effettiva partecipazione dei componenti alla riunione, la contemporaneità delle decisioni, la possibilità immediata di visionare gli atti della riunione, di intervenire nella discussione, di scambiare documenti, di esprimere il proprio voto ed infine di approvare i singoli verbali.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 5 novembre 2021 e 3 dicembre 2021 per via telematica, in conversazione diretta via Skype in presenza di tutti, iniziando i lavori in data 5.11.21 e concludendo i lavori in data 3.12.2021.

Nella prima riunione la Commissione, richiamate le attuali norme emergenziali nazionali e considerate le specifiche disposizioni attuative disposte dall'Ateneo che ha indetto la presente procedura, come pubblicate nella sezione del sito "Concorsi Gelmini", ed in particolare il D.R. n. 377/2020 prot. n. 14714 del 02/03/2020 – "Adozione di misure di contenimento del rischio dell'emergenza epidemiologica da COVID-19" ed il "Regolamento temporaneo per lo svolgimento delle sedute collegiali in modalità telematica" (emanato con D.R. n. 437/2020 - prot. n. 17650 dell'11/03/2020 e s.m.i.), ha stabilito di svolgere tutte le riunioni del concorso, fino al perdurare della situazione di cui sopra, in modalità telematica.

Sempre nella prima riunione la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Pierluigi FIORI e al Prof. Luigina CELLINI e ad individuare il termine di conclusione del

procedimento per il 1 febbraio 2022.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per quanto attiene la valutazione della produzione scientifica complessiva, valutazione analitica delle pubblicazioni presentate, valutazione dell'attività di ricerca, dell'internazionalizzazione, dell'attività didattica, delle attività gestionali, organizzative e di servizio e dell'attività clinico-assistenziale ed a trasmetterli al Responsabile della procedura affinché provvedesse ad assicurare la pubblicizzazione mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

Nella seconda riunione, che si è tenuta il 3 dicembre 2021, la Commissione, accertato che i criteri fissati nella precedente riunione siano stati resi pubblici per almeno 7 gg. sul sito dell'Università, ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione con la modalità dell'accesso telematico, delle domande, dei curricula, dei titoli e delle pubblicazioni.

Ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere relazioni di coniugio o di unione civile o convivenza regolamentati ai sensi della L. 76/2016, di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con la seguente candidata della procedura:

Rossella GRANDE

La Commissione ha quindi proceduto alla verifica del possesso dei requisiti da parte della candidata, alla verifica della corrispondenza della documentazione caricata (upload) sulla piattaforma dedicata e gli elenchi dei documenti, titoli e pubblicazioni presentate ed alla verifica del rispetto del limite massimo delle pubblicazioni che ciascun candidato poteva presentare come da precisazioni indicate nel bando di selezione.

Ciascun Commissario ha dichiarato la non sussistenza di collaborazioni che presentino i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale.

La Commissione ha poi preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo del candidato è enucleabile e distinguibile, secondo i criteri indicati nel verbale n. 1.

Ciascun Commissario ha altresì dichiarato l'assenza di interessi ovvero assenza di conflitto di interessi rispetto ai lavori da valutare. La Prof. Luigina CELLINI ha in comune con la candidata 2 dei 15 lavori presentati (n°14 e 15).

La Commissione, anche sulla scorta delle dichiarazioni della Prof. CELLINI delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito con le seguenti motivazioni: 1) i lavori n° 14 e 15, sono coerenti nel contenuto con il profilo scientifico della candidata; 2) la candidata occupa la posizione di primo autore in entrambe le pubblicazioni.

La Commissione, in applicazione dei criteri stabiliti nel primo verbale, ha quindi proceduto alle attività di valutazione della qualificazione scientifica della candidata, basata sulla valutazione della produzione scientifica complessiva, valutazione analitica delle pubblicazioni presentate, valutazione dell'attività di ricerca, dell'internazionalizzazione, dell'attività didattica, delle attività gestionali, organizzative e di servizio e dell'attività clinico-assistenziale; avendo rilevato la sussistenza di identità di giudizio dei singoli Commissari, la Commissione ha proceduto, come stabilito nella prima riunione, ad effettuare la valutazione della candidata, con espressione di motivato giudizio collegiale e complessivo formulato direttamente dall'intera Commissione mediante la compilazione delle tabelle/griglie rese come Allegato B (collegiale) del verbale n. 2.

Al termine, all'unanimità, la Commissione ha individuato Rossella GRANDE quale candidata pienamente qualificata rispetto al settore scientifico disciplinare (di cui al Mod. 1 del bando), per la copertura di n. 1 posto di professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Farmacia per il settore concorsuale 06/A3, S.S.D. MED/07.

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori.

Il presente verbale viene redatto dal Segretario verbalizzante, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica, in formato .pdf, all'indirizzo concorsigelmini2021@unich.it al Responsabile del Procedimento.

La Commissione termina i lavori alle ore 14 del 3 dicembre 2021.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Pierluigi Fiori (Presidente)

Prof. Mauro Pistello (Componente)

Prof. Luigina Cellini (Segretario)