

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/A1 – IDRAULICA, IDROLOGIA, COSTRUZIONI IDRAULICHE E MARITTIME SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/02 – COSTRUZIONI IDRAULICHE E MARITTIME E IDROLOGIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA E GEOLOGIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI "G. d'ANNUNZIO" DI CHIETI-PESCARA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 – BANDITA CON D.R. N. 1707/2021 PROT. 89002 DEL 11/11/2021

VERBALE N. 2
(Valutazione del candidato)

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 20082021 Prot. N. 99437 del 07/12/2021, composta dai:

Prof. Brunone Bruno (Presidente) dell'Università degli Studi di Perugia

Prof. Damiani Leonardo del Politecnico di Bari

Prof. Freni Gabriele (Segretario) dell'Università degli Studi "Kore" di Enna

si riunisce al completo per via telematica, per lo svolgimento delle attività di seguito elencate, il giorno 20/12/2021 alle ore 11,00, come da elenco che segue:

Prof. Brunone Bruno account Bruno.brunone@unipg.it

Prof. Damiani Leonardo account Leonardo.damiani@poliba.it

Prof. Freni Gabriele account gabriele.freni@unikore.it

La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta via Google meet in presenza di tutti, seguita dallo scambio di posta elettronica per l'approvazione di quanto discusso, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. Brunone Bruno account e-mail -omissis-

Prof. Damiani Leonardo account e-mail -omissis-

Prof. Freni Gabriele account e-mail -omissis-

Il Presidente si trova presso: Ufficio presso Università degli Studi di Perugia; lo stesso è da intendersi sede della riunione.

Il Presidente ed il Segretario accertano che lo strumento adottato garantisca la sicurezza dei dati e delle informazioni scambiate, l'effettiva partecipazione dei componenti alla riunione, la contemporaneità delle decisioni, la possibilità immediata di visionare gli atti della riunione, di intervenire nella discussione, di scambiare documenti, di esprimere il proprio voto ed infine di approvare i singoli verbali.

La Commissione precisa che la riunione originariamente fissata per il 17 dicembre, come si evince dal precedente verbale del 15 dicembre 2021, è stata posticipata alla data odierna al fine di poter disporre del tempo necessario per l'analisi della documentazione.

La Commissione procede allo svolgimento delle seguenti attività:

- presa visione del nominativo del candidato (anche mediante l'accesso qualificato alla piattaforma telematica di Ateneo);
- dichiarazione di ciascun commissario che non sussistono situazioni di incompatibilità con il candidato ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e di non avere relazioni di coniugio o di unione civile o convivenza regolamentati ai sensi della L. 76/2016, di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con lo stesso;
- dichiarazione di ciascun commissario di non sussistenza di collaborazione che presenti i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale con i candidati;

- dichiarazione di ciascun commissario di assenza di interessi ovvero assenza di conflitto di interessi rispetto ai lavori da valutare;
- verifica del possesso dei requisiti da parte del candidato;
- verifica della corrispondenza della documentazione caricata (upload) sulla piattaforma dedicata e gli elenchi dei documenti, titoli e pubblicazioni presentate;
- verifica del rispetto del limite massimo delle pubblicazioni che il candidato poteva presentare come indicato nel bando di selezione;
- valutazione del candidato.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile del procedimento comunica che in data 17/12/2021 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 15/12/2021 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco fornito dall'Amministrazione, nel quale è riportato il nominativo del candidato che ha presentato regolare domanda di partecipazione.

Di seguito, il nominativo del candidato che ha presentato domanda e che non è stato escluso a seguito di istruttoria degli uffici per tardività della domanda o mancato perfezionamento della stessa:

- Prof. Ing. Luigi Berardi

Ciascun Commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità con il candidato ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e di non avere relazioni di coniugio o di unione civile o convivenza regolamentati ai sensi della L. 76/2016, di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con lo stesso.

Ciascun Commissario dichiara, inoltre, che non sussistono collaborazioni che presentino i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale con il candidato.

Successivamente la Commissione verifica il possesso dei requisiti di partecipazione da parte del candidato alla data di scadenza per la presentazione delle domande, dichiarando in merito che il candidato è in possesso dei requisiti di partecipazione; procede poi a verificare la corrispondenza della documentazione caricata (upload) sulla piattaforma dedicata e gli elenchi dei documenti, titoli e pubblicazioni presentate, dichiarando in merito che la suddetta corrispondenza risulta verificata; verifica il rispetto del limite massimo delle pubblicazioni che ciascun candidato poteva presentare come indicato nel bando di selezione (n. massimo di pubblicazioni da presentare pari a 16), dichiarando in merito che il candidato ha presentato 16 pubblicazioni.

La Commissione, richiamati integralmente i criteri di massima fissati nel bando ed i criteri precisati nella riunione del 15/12/2021 rammenta che, sulla scorta di quanto indicato nel verbale n. 1, tenuto conto che è presente una sola candidatura, procederà alla valutazione del candidato finalizzata ad accertare se lo stesso sia pienamente qualificato rispetto **al profilo indicato mediante S.S.D.** (rif.to Mod. 1 del bando) ovvero dichiarerà l'assenza di candidati qualificati.

La Commissione rammenta che la valutazione della qualificazione scientifica del candidato, basata sulla produzione scientifica complessiva, sull'attività di ricerca, sull'internazionalizzazione, sull'attività didattica, sulle attività gestionali, organizzative e di servizio, avverrà tramite giudizio collegiale eventualmente annotando pareri individuali difformi, mentre la valutazione analitica delle pubblicazioni presentate, avverrà mediante l'espressione di un motivato giudizio individuale da parte dei singoli Commissari, seguito dal

giudizio collegiale e complessivo espresso dall'intera Commissione, che saranno formulati mediante la compilazione delle tabelle/griglie di cui al verbale n. 1 e che saranno resi come **Allegato B** (individuale + collegiale).

La Commissione rammenta inoltre che, in caso di sussistenza di identità di giudizio dei singoli Commissari, la valutazione analitica delle pubblicazioni del candidato avverrà, come stabilito nella prima riunione, mediante l'espressione di motivato giudizio collegiale e complessivo formulato direttamente dall'intera Commissione, mediante la compilazione delle tabelle/griglie di cui al verbale n. 1 e che sarà reso come **Allegato A** (collegiale).

Il Presidente dà atto che i componenti della Commissione hanno già, nel rispetto della tempistica concorsuale, preliminarmente visionato ed esaminato la documentazione scientifica del candidato sulla scorta degli elementi resi loro disponibili dal Responsabile del procedimento attraverso la trasmissione di credenziali di accesso alla piattaforma dedicata.

La Commissione rammenta altresì che, come stabilito nella prima riunione, si riserva, qualora ritenuto dalla stessa utile, di specificare la valutazione esprimendo un motivato giudizio riassuntivo con relativa argomentazione.

Successivamente la Commissione, con deliberazione assunta quanto meno a maggioranza assoluta dei componenti, formulerà la propria valutazione in merito alla qualificazione del candidato rispetto al settore scientifico disciplinare di cui al Mod. 1 del bando) ovvero dichiarerà l'assenza di candidati qualificati.

La Commissione rammenta che i pesi degli elementi oggetto di valutazione sono stati indicati nella prima riunione come segue:

- valutazione della produzione scientifica complessiva: 10%
- valutazione analitica delle pubblicazioni presentate: 45%
- valutazione dell'attività di ricerca: 15%
- valutazione dell'internazionalizzazione: 15%
- valutazione dell'attività didattica: 10%
- valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio: 5%

La Commissione precisa, altresì, che i titoli presentati dal candidato saranno considerati qualora, a completamento del curriculum vitae, evidenzino uno o più degli aspetti che la stessa andrà a valutare come indicato nel primo verbale.

La Commissione, per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto del candidato, rammenta di aver stabilito che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

In particolare, la Commissione richiama i criteri stabiliti nella prima riunione.

La Commissione prende atto che non ci sono pubblicazioni scientifiche redatte in collaborazione con i Commissari.

Successivamente, dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato ed altri coautori, la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili tenuto conto dei criteri tipici del S.S.D. e delle dichiarazioni del Candidato.

La Commissione tiene conto di tutte le pubblicazioni presentate dal candidato (nei limiti e con le precisazioni indicate nel citato bando di concorso) come risulta dall'elenco delle pubblicazioni sottoscritto dal candidato stesso, di seguito riportato:

ELENCO PUBBLICAZIONI

1. Berardi, L., Kapelan, Z., Giustolisi, O., Savic, D.A., (2008). "Development of pipe deterioration models for Water Distribution Systems using EPR." *Journal of Hydroinformatics*, IWA-IAHR, UK, 10(2), 113 – 126.
2. Giustolisi, O., Berardi, L., Laucelli, D., Savic, D., Kapelan, Z. (2016) "Operational and Tactical Management of Water and Energy Resources in Pressurized Systems: Competition at WDSA 2014". *Journal of Water Resources Planning and Management*, ASCE, 142 (5), C4015002-1-12.
3. Berardi, L., Ugarelli R., Røstum J, Giustolisi O. (2014) "Assessing mechanical vulnerability in water distribution networks under multiple failures" *Water Resources Research*, AGU, USA, 50 (3), 2586–2599
4. Giustolisi O., Laucelli D., Berardi, L. (2013) "Operational optimization: Water Losses vs. Energy Costs", *Journal of Hydraulic Engineering*, ASCE. 139(4), 410–423.
5. Giustolisi, O., Berardi, L., (2009). "Prioritizing Pipe Replacement: From Multiobjective Genetic Algorithms to Operational Decision Support." *Journal of Water Resources Planning and Management*, ASCE, USA, 135(6), 484 – 492.
6. Laucelli D., Simone A., Berardi L., Giustolisi O. (2017) "Optimal Design of District Metering Areas for the Reduction of Leakages". *Journal of Water Resources Planning and Management*, ASCE, 143(6), 04017017-1-12
7. Laucelli, D., Berardi, L., Giustolisi, O. (2012). "Assessing climate change and asset deterioration impacts on water distribution networks: demand-driven or pressure-driven network modeling?" *Environmental Modelling & Software*, Elsevier Science, Netherlands, 27(11), 206-216
8. Berardi, L., Giustolisi, O., Todini, E. (2010). "Accounting for uniformly distributed pipe demand in WDN analysis: Enhanced GGA." *Urban Water Journal*, Taylor & Francis, UK, 7(4), 243 – 255.
9. Giustolisi O., Berardi, L., Laucelli D., (2014) "Optimal water distribution network design accounting for valve shutdowns", *Journal of Water Resources Planning and Management*, ASCE, 140(3), 277-287
10. Giustolisi O., Ugarelli R.M, Berardi L., Laucelli D.B., Simone A., (2017) "Strategies for the Electric Regulation of Pressure Control Valves", *Journal of Hydroinformatics*, IWA-IAHR, UK, 19 (5), 621-639
11. Creaco E., Berardi L., Sun S., Giustolisi O., Savic D. (2016) "Selection of relevant input variables in stormwater quality modelling by multi-objective evolutionary polynomial regression paradigm". *Water Resources Research*, AGU, USA, 52(4), 2403–2419.
12. Mazzolani G., Berardi L., Laucelli, D., Simone A., Martino R. Giustolisi O. (2017) "Estimating Leakages in Water Distribution Networks Based Only on Inlet Flow Data". *Journal of Water Resources Planning and Management*, ASCE, 143(6), 04017014-1-11
13. Berardi L., Simone A., Laucelli D. B., Ugarelli R. M., Giustolisi O., (2018) Relevance of hydraulic modelling in planning and operating real-time pressure control: case of Opegård municipality *Journal of Hydroinformatics*, IWA-IAHR, UK, 20 (3): 535–550

14. Montes C., Berardi L., Kapelan Z., Saldarriaga J. (2020) Predicting bedload sediment transport of non-cohesive material in sewer pipes using evolutionary polynomial regression – multi-objective genetic algorithm strategy, Urban Water Journal, 17(2), 154-162
15. Simone A., Ciliberti F.G., Laucelli D.B., Berardi L., Giustolisi O. (2020) Edge betweenness for water distribution networks domain analysis. Journal of Hydroinformatics, IWA-IAHR, UK, 22 (1): 121–131
16. Berardi, L., Giustolisi, O. (2021) Calibration of Design Models for Leakage Management of Water Distribution Networks. Water Resources Management 35, 2537–2551.

Ciascun Commissario dichiara, altresì, l'assenza di interessi ovvero assenza di conflitto di interessi rispetto ai lavori da valutare.

La Commissione procede poi all'esame del curriculum presentato dal candidato, in base ai criteri individuati nella prima seduta (come precisato nel primo verbale, i titoli presentati dal candidato saranno considerati qualora, a completamento del curriculum vitae, evidenzino uno o più degli aspetti che la Commissione stessa andrà a valutare).

La Commissione, avendo rilevato la sussistenza di identità di giudizio dei singoli Commissari, procede ad effettuare la valutazione del candidato, basata sulla valutazione della produzione scientifica complessiva, valutazione analitica delle pubblicazioni presentate, valutazione dell'attività di ricerca, dell'internazionalizzazione, dell'attività didattica e delle attività gestionali, organizzative e di servizio, con espressione di motivato giudizio collegiale e complessivo formulato direttamente dall'intera Commissione, mediante la compilazione delle tabelle/griglie di cui al verbale n. 1 e che sarà reso come **Allegato B** (collegiale) che costituisce parte integrante del presente verbale.

La Commissione, avendo terminato le attività di valutazione, all'unanimità individua Prof. Ing. Luigi Berardi quale candidato pienamente qualificato rispetto al settore scientifico disciplinare di cui al Mod. 1 del bando, per la copertura di n. 1 posto di professore di prima fascia presso il Dipartimento di Ingegneria e Geologia dell'Università degli Studi "G. D'Annunzio" di Chieti-Pescara, per il settore concorsuale 08/A1 – Idraulica, Idrologia, Costruzioni Idrauliche e Marittime, S.S.D. ICAR/02 – Costruzioni Idrauliche e Marittime e Idrologia. Il presente verbale viene redatto dal Segretario, letto e sottoscritto digitalmente, con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica, in formato .pdf, all'indirizzo concorsigelmini2021@unich.it al Responsabile del procedimento. Si precisa che i proff. Damiani e Freni sottoscrivono digitalmente il verbale, mentre il Prof. Brunone rende per E-mail apposita dichiarazione di conformità, allegata al verbale.

La seduta è tolta alle ore 12.

La Commissione procede quindi alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti. Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Brunone Bruno (Presidente)

Prof. Damiani Leonardo (F.to digitalmente)

Prof. Freni Gabriele (Segretario) (F.to digitalmente)

DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. BRUNO BRUNONE, PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE, DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT MEET ED ACCOUNT E-MAIL: bruno.brunone@unipg.it, ALLA STESURA DEL VERBALE N. 2 E DI CONCORDARE CON IL RELATIVO DOCUMENTO A FIRMA DEL PROF. GABRIELE FRENI, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

PERUGIA, 20 DICEMBRE 2021

IN FEDE

(F.to)

(PROF. BRUNO BRUNONE)

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

Luigi Berardi

	RANGE %	% SCELTA	VOTO	VOTO RAPPORTATO
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	I fascia: min 5% - MAX 10% II fascia: min 5% - MAX 10%	10	24	10.00
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	I fascia: min 15% - MAX 60% II fascia: min 15% - MAX 60%	45	359	42.07
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA	I fascia: min 15% - MAX 50% II fascia: min 15% - MAX 50%	15	15	7.50
VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	10	14	5.83
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	I fascia: min 10% - MAX 30% II fascia: min 10% - MAX 30%	15	16	8.00
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	6	2.50
	SOMMA %	100	VOTO TOTALE	75.90

VALUTAZIONE COLLEGALE**CANDIDATO**

Luigi Berardi

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
24	6	6	6	6

EVENTUALE GIUDIZIO
SULLA PRODUZIONE
SCIENTIFICA
COMPLESSIVA ESPRESSO
ANCHE SULLA SCORTA DEI
VALORI INDICATI DAL
CANDIDATO

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

Luigi Berardi

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

16

VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	359
PUBBLICAZIONE N. 01	6	6	6	5	23
PUBBLICAZIONE N. 02	6	6	6	4	22
PUBBLICAZIONE N. 03	6	6	6	5	23
PUBBLICAZIONE N. 04	6	6	6	5	23
PUBBLICAZIONE N. 05	6	6	6	5	23
PUBBLICAZIONE N. 06	6	6	6	4	22
PUBBLICAZIONE N. 07	6	6	6	4	22
PUBBLICAZIONE N. 08	6	6	6	5	23
PUBBLICAZIONE N. 09	6	6	6	4	22
PUBBLICAZIONE N. 10	6	6	6	4	22
PUBBLICAZIONE N. 11	6	6	6	4	22
PUBBLICAZIONE N. 12	6	6	6	4	22
PUBBLICAZIONE N. 13	6	6	6	5	23
PUBBLICAZIONE N. 14	6	6	6	4	22
PUBBLICAZIONE N. 15	6	6	6	4	22
PUBBLICAZIONE N. 16	6	6	6	5	23

EVENTUALE
GIUDIZIO SULLE
PUBBLICAZIONI
PRESENTATE

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

Luigi Berardi

VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E
	Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in ambito nazionale in qualità di responsabile del progetto	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali ovvero partecipazione agli stessi	Conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante	conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali per attività di ricerca	partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali
15	4	2	0	3	6

EVENTUALE
GIUDIZIO SULLA
RICERCA
SCIENTIFICA

VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONA LIZZAZIONE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in ambito internazionale in qualità di responsabile del progetto	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali ovvero partecipazione agli stessi	conseguimento di premi e riconoscimenti internazionali per attività di ricerca	partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni internazionali
14	0	2	6	6

EVENTUALE
GIUDIZIO
SULL'INTERNAZIONA
LIZZAZIONE

VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E
	Numero di moduli/corsi tenuti	Continuità della tenuta degli stessi	Esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo, dei moduli/corsi tenuti	Partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto	Quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione di tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato
16	2	2	6	2	4

EVENTUALE
GIUDIZIO
SULL'ATTIVITA'
DIDATTICA

VALUTAZIONE COLLEGIALE**CANDIDATO**

Luigi Berardi

VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B
	Volume delle attività svolte con particolare riferimento alle attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo	Continuità
6	2	4

**EVENTUALE
GIUDIZIO SULLE
ATTIVITA'
GESTIONALI,
ORGANIZZATIVE E DI
SERVIZIO**

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/A1 – IDRAULICA, IDROLOGIA, COSTRUZIONI IDRAULICHE E MARITTIME SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/02 – COSTRUZIONI IDRAULICHE E MARITTIME E IDROLOGIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA E GEOLOGIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI "G. d'ANNUNZIO" DI CHIETI-PESCARA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 – BANDITA CON D.R. N. 1707/2021 PROT. 89002 DEL 11/11/2021

VERBALE n° 3 - RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 20082021 Prot. N. 99437 del 07/12/2021, composta dai:

Prof. Brunone Bruno (Presidente) dell'Università degli Studi di Perugia
Prof. Damiani Leonardo del Politecnico di Bari
Prof. Freni Gabriele (Segretario) dell'Università degli Studi "Kore" di Enna

si riunisce al completo per via telematica, per lo svolgimento delle attività di seguito elencate, il giorno 20/12/2021 alle ore 12,05, come da elenco che segue:

Prof. Brunone Bruno account Bruno.brunone@unipg.it
Prof. Damiani Leonardo account Leonardo.damiani@poliba.it
Prof. Freni Gabriele account gabriele.freni@unikore.it

La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta via Google meet in presenza di tutti, seguita dallo scambio di posta elettronica per l'approvazione di quanto discusso, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. Brunone Bruno account e-mail .-omissis-
Prof. Damiani Leonardo account e-mail .-omissis-
Prof. Freni Gabriele account e-mail .-omissis-

Il Presidente si trova presso: Ufficio presso l'Università degli Studi di Perugia; lo stesso è da intendersi sede della riunione.

Il Presidente ed il Segretario accertano che lo strumento adottato garantisca la sicurezza dei dati e delle informazioni scambiate, l'effettiva compartecipazione dei componenti alla riunione, la contemporaneità delle decisioni, la possibilità immediata di visionare gli atti della riunione, di intervenire nella discussione, di scambiare documenti, di esprimere il proprio voto ed infine di approvare i singoli verbali.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 15 e 20 dicembre 2021 per via telematica, in conversazione diretta via Google Meet in presenza di tutti, iniziando i lavori in data 15 dicembre 2021 e concludendo i lavori in data 20 dicembre 2021.

Nella prima riunione la Commissione, richiamate le attuali norme emergenziali nazionali e considerate le specifiche disposizioni attuative disposte dall'Ateneo che ha indetto la presente procedura, come pubblicate nella sezione del sito "Concorsi Gelmini", ed in particolare il D.R. n. 377/2020 prot. n. 14714 del 02/03/2020 – "Adozione di misure di contenimento del rischio dell'emergenza epidemiologica da COVID-19" ed il "Regolamento temporaneo per lo svolgimento delle sedute collegiali in modalità telematica" (emanato con D.R. n. 437/2020 - prot. n. 17650 dell'11/03/2020 e s.m.i.), ha stabilito di svolgere tutte le riunioni del concorso, fino al perdurare della situazione di cui sopra, in modalità telematica.

Sempre nella prima riunione la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Bruno Brunone ed al Prof. Gabriele Freni e ad individuare il termine di conclusione del procedimento per il 20/12/2021.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per quanto attiene alla valutazione della produzione scientifica complessiva, valutazione analitica delle pubblicazioni presentate, valutazione dell'attività di ricerca, dell'internazionalizzazione, dell'attività didattica, delle attività gestionali, organizzative e di servizio ed a trasmetterli al Responsabile della procedura affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

Nella seconda riunione, che si è tenuta il 20 dicembre 2021, la Commissione, accertato che i criteri fissati nella precedente riunione fossero stati resi pubblici sul sito dell'Università, ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione con la modalità dell'accesso telematico, delle domande, dei curricula, dei titoli e delle pubblicazioni.

Ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere relazioni di coniugio o di unione civile o convivenza regolamentati ai sensi della L. 76/2016, di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con il seguente candidato della procedura:

Prof. Ing. Luigi Berardi

La Commissione ha quindi proceduto alla verifica del possesso dei requisiti da parte del candidato, alla verifica della corrispondenza della documentazione caricata (upload) sulla piattaforma dedicata e gli elenchi dei documenti, titoli e pubblicazioni presentate ed alla verifica del rispetto del limite massimo delle pubblicazioni che ciascun candidato poteva presentare come da precisazioni indicate nel bando di selezione.

Ciascun Commissario ha dichiarato la non sussistenza di collaborazioni che presentino i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale.

La Commissione ha poi preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, ammettendo alla valutazione tutte le pubblicazioni presentate, secondo i criteri indicati nel verbale n. 1.

Ciascun Commissario ha altresì dichiarato l'assenza di interessi ovvero assenza di conflitto di interessi rispetto ai lavori da valutare.

La Commissione, in applicazione dei criteri stabiliti nel primo verbale, ha quindi proceduto alle attività di valutazione della qualificazione scientifica del candidato, basata sulla valutazione della produzione scientifica complessiva, valutazione analitica delle pubblicazioni presentate, valutazione dell'attività di ricerca, dell'internazionalizzazione, dell'attività didattica e delle attività gestionali, organizzative e di servizio, avendo riscontrato unanime identità di valutazione, con espressione di motivato giudizio collegiale e complessivo espresso dall'intera Commissione, resi mediante l'Allegato A al verbale n. 2.

Al termine, all'unanimità, la Commissione ha individuato Prof. Ing. Luigi Berardi quale candidato pienamente qualificato rispetto al settore scientifico disciplinare di cui al Mod. 1 del bando), per la copertura di n. 1 posto di professore di prima fascia presso il Dipartimento di Ingegneria e Geologia dell'Università degli Studi "G. D'Annunzio" di Chieti-Pescara, per il settore concorsuale 08/A1 – Idraulica, Idrologia, Costruzioni Idrauliche e Marittime, S.S.D. ICAR/02 – Costruzioni Idrauliche e Marittime e Idrologia.

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori.

Il presente verbale viene redatto dal Segretario verbalizzante, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica, in formato .pdf, all'indirizzo concorsigelmini2021@unich.it al Responsabile del Procedimento.

I verbali di ogni singola riunione (ivi compresi gli allegati e la relazione finale), sottoscritti digitalmente dal Segretario e dal Prof. Ing. Leonardo Damiani, con allegate le rispettive dichiarazioni di adesione del Prof. Ing. Bruno Brunone corredate da copia del documento di identità, vengono inviati per posta elettronica, in formato .pdf, all'indirizzo concorsigelmini2021@unich.it al Responsabile del procedimento.

La Commissione termina i lavori alle ore 13.00 del 20 dicembre 2021

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Brunone Bruno (Presidente)

Prof. Damiani Leonardo (F.to digitalmente)

Prof. Freni Gabriele (Segretario) (F.to digitalmente)

DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. BRUNO BRUNONE, PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE, DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT MEET ED ACCOUNT E-MAIL: bruno.brunone@unipg.it, ALLA STESURA DEL "VERBALE N. 3 - RELAZIONE FINALE" E DI CONCORDARE CON IL RELATIVO DOCUMENTO A FIRMA DEL PROF. GABRIELE FRENI, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

PERUGIA, 20 DICEMBRE 2021

IN FEDE

(F.to)

(PROF. BRUNO BRUNONE)