

Procedura selettiva pubblica per la copertura di n. 1 posto di Professore di prima fascia - ai sensi dell'art. 18, comma 1, della legge 30.12.2010, n. 240 – S. C. 10/D4 – Filologia classica e tardoantica, S.S.D. L-FIL-LET/05 – Filologia classica – presso il Dipartimento di Lettere, Arti e Scienze Sociali dell'Università degli Studi “G. d’Annunzio” DI CHIETI- PESCARA, – bandita con D.R. rep. 151/2021 prot. n. 9026 dell’8.2.2021 ed Avviso pubblicato sulla G.U. n. 15 del 23.2.2021, 4^a serie speciale, concorsi ed esami

VERBALE N. 2
(Valutazione del candidato)

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 724/2021 dell’1/06/2021 n. prot. 40320, composta dai seguenti Professori ordinari:

Anna Maria Rosaria BELARDINELLI della Sapienza Università di Roma
Roberto Mario DANESE dell’Università degli Studi di Urbino Carlo Bo
Patrizio DOMENICUCCI dell’Università degli Studi “G. d’Annunzio” di Chieti-Pescara,

si riunisce al completo per via telematica il giorno 8 settembre 2021 alle ore 15:30 dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione come da elenco che segue:

prof.ssa Anna Maria Rosaria BELARDINELLI account Google Meet
annamaria.belardinelli@uniroma1.it
prof. Roberto Mario DANESE account Google Meet roberto.danese@uniurb.it
prof. Patrizio DOMENICUCCI account Google Meet patrizio.domenicucci56@gmail.com

La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta via Google Meet in presenza di tutti, seguita dallo scambio di posta elettronica per l’approvazione di quanto discusso, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione. La riunione telematica si sviluppa nel modo seguente: i Commissari, tramite collegamento sincrono sulla suddetta piattaforma, si scambiano informazioni ed opinioni in conversazione diretta, al fine di addivenire alla decisione finale che si andrà formando progressivamente con il concorso contemporaneo di tutti i componenti della Commissione.

Di quanto sopra è dato atto da parte del Segretario verbalizzante che provvederà alla stesura dei verbali.

Lo scambio della documentazione potrà avvenire tramite e-mail personale dei Commissari, come da elenco che segue:

prof.ssa Anna Maria Rosaria BELARDINELLI annamaria.belardinelli@uniroma1.it prof. Roberto Mario DANESE roberto.danese@uniurb.it
prof. Patrizio DOMENICUCCI patrizio.domenicucci@unich.it

Il Presidente si trova presso la Facoltà di Lettere e Filosofia, Dipartimento di Scienze dell’Antichità, studio n. 208, Sapienza Università di Roma, piazzale Aldo Moro 5, Roma. Lo stesso è da intendersi sede della riunione.

Il Presidente ed il Segretario accertano che lo strumento adottato garantisca la sicurezza dei dati e delle informazioni scambiate, l’effettiva partecipazione dei componenti alla riunione, la contemporaneità delle decisioni, la possibilità immediata di visionare gli atti della riunione, di

intervenire nella discussione, di scambiare documenti, di esprimere il proprio voto ed infine di approvare i singoli verbali.

La Commissione, nella presente riunione, procederà allo svolgimento delle seguenti attività:

- presa visione del nominativo del candidato (anche mediante l'accesso qualificato alla piattaforma telematica di Ateneo);
- dichiarazione di ciascun commissario che non sussistono situazioni di incompatibilità con il candidato ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e di non avere relazioni di coniugio o di unione civile o convivenza regolamentati ai sensi della L. 76/2016, di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con lo stesso;
- dichiarazione di ciascun commissario di non sussistenza di collaborazione che presenti i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale con il candidato;
- dichiarazione di ciascun commissario di assenza di interessi ovvero assenza di conflitto di interessi rispetto ai lavori da valutare;
- verifica del possesso dei requisiti da parte del candidato;
- verifica della corrispondenza della documentazione caricata (upload) sulla piattaforma dedicata e gli elenchi dei documenti, titoli e pubblicazioni presentate;
- verifica del rispetto del limite massimo delle pubblicazioni che il candidato poteva presentare come indicato nel bando di selezione;
- valutazione del candidato.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile del procedimento comunica che in data 28/07/2021 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 26/07/2021 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori.

La Commissione prende visione dell'elenco fornito dall'Amministrazione, nel quale sono riportati i nominativi dei candidati che hanno presentato regolare domanda di partecipazione, con l'indicazione se abbiano o meno inviato le domande, ivi compreso il relativo perfezionamento nei termini stabiliti dal bando.

Di seguito, il nominativo del candidato che ha presentato domanda e che non è stato escluso a seguito di istruttoria degli uffici per tardività della domanda o mancato perfezionamento della stessa:

- Luigi Bravi

Ciascun Commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità con il candidato ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e di non avere relazioni di coniugio o di unione civile o convivenza regolamentati ai sensi della L. 76/2016, di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con lo stesso.

Ciascun Commissario dichiara, inoltre, che non sussistono collaborazioni che presentino i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale con il candidato.

Successivamente la Commissione verifica il possesso dei requisiti di partecipazione da parte del candidato alla data di scadenza per la presentazione delle domande, dichiarando in merito che il candidato è in possesso dei requisiti; procede poi a verificare la corrispondenza della documentazione caricata (upload) sulla piattaforma dedicata e gli elenchi dei documenti, titoli e pubblicazioni presentate, dichiarando in merito che c'è assoluta corrispondenza tra la documentazione caricata su tale piattaforma e gli elenchi dei documenti, titoli e pubblicazioni presentati; verifica il rispetto del limite massimo delle pubblicazioni che il candidato poteva presentare come indicato nel bando di

selezione [n. massimo di pubblicazioni da presentare pari a 12 (dodici)], dichiarando in merito che il candidato ha rispettato il suddetto limite massimo.

La Commissione, richiamati integralmente i criteri di massima fissati nel bando ed i criteri precisati nella riunione del 26 luglio 2021 rammenta che, sulla scorta di quanto indicato nel verbale n. 1, tenuto conto che è presente una sola candidatura, procederà alla valutazione del candidato finalizzata ad accertare se lo stesso sia o non sia pienamente qualificato rispetto **al profilo indicato mediante S.S.D.** (rif.to Mod. 1 del bando).

La Commissione rammenta che la valutazione della qualificazione scientifica del candidato, basata sulla valutazione della produzione scientifica complessiva, valutazione analitica delle pubblicazioni presentate, valutazione dell'attività di ricerca, dell'internazionalizzazione, dell'attività didattica, delle attività gestionali, organizzative e di servizio, avverrà mediante l'espressione di un motivato giudizio individuale da parte dei singoli Commissari, seguito dal giudizio collegiale e complessivo espresso dall'intera Commissione, che saranno formulati mediante la compilazione delle tabelle/griglie di cui al verbale n. 1 e che saranno resi come **Allegato B** (individuale + collegiale).

La Commissione rammenta inoltre che, in caso di sussistenza di identità di giudizio dei singoli Commissari, la valutazione della qualificazione scientifica del candidato, basata sulla valutazione della produzione scientifica complessiva, valutazione analitica delle pubblicazioni presentate, valutazione dell'attività di ricerca, dell'internazionalizzazione, dell'attività didattica, delle attività gestionali, organizzative e di servizio, avverrà, come stabilito nella prima riunione, mediante l'espressione di motivato giudizio collegiale e complessivo formulato direttamente dall'intera Commissione, mediante la compilazione delle tabelle/griglie di cui al verbale n. 1 e che sarà reso come **Allegato B** (collegiale).

Il Presidente dà atto che i componenti della Commissione hanno già, nel rispetto della tempistica concorsuale, preliminarmente visionato ed esaminato la documentazione scientifica del candidato sulla scorta degli elementi resi loro disponibili dal Responsabile del procedimento attraverso la trasmissione di credenziali di accesso alla piattaforma dedicata.

La Commissione rammenta altresì che, come stabilito nella prima riunione, si riserva, qualora ritenuto dalla stessa utile ai fini della valutazione comparativa, di specificare la valutazione esprimendo un motivato giudizio riassuntivo con relativa argomentazione.

Successivamente la Commissione, con deliberazione assunta quanto meno a maggioranza assoluta dei componenti, formulerà la propria valutazione in merito alla qualificazione del candidato rispetto al settore scientifico disciplinare di cui al Mod. 1 del bando) ovvero dichiarerà se il candidato sia o non sia pienamente qualificato.

La Commissione rammenta che i pesi degli elementi oggetto di valutazione sono stati indicati nella prima riunione come segue:

- valutazione della produzione scientifica complessiva: 10%
- valutazione analitica delle pubblicazioni presentate 50%
- valutazione dell'attività di ricerca: 15%
- valutazione dell'internazionalizzazione: 10%
- valutazione dell'attività didattica: 10%
- valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio: 5%.

La Commissione rammenta altresì che, come stabilito nella prima riunione, i titoli presentati dal candidato saranno considerati qualora, a completamento del curriculum vitae, evidenzino uno o più degli aspetti che la stessa andrà a valutare come indicato nel primo verbale.

La Commissione, per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto del candidato, rammenta di aver stabilito che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

In particolare la Commissione richiama i criteri stabiliti nella prima riunione.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni presentate dal candidato, per verificare se esistano lavori redatti in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto del candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dal candidato che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue: non vi sono lavori in comune tra i Commissari ed il candidato della presente procedura.

La Commissione rileva inoltre che nell'elenco delle pubblicazioni presentate dal candidato non risultano lavori svolti in collaborazione con altri coautori.

La Commissione tiene conto di tutte le pubblicazioni presentate dal candidato (nei limiti e con le precisazioni indicate nel citato bando di concorso) come risulta dall'elenco delle pubblicazioni sottoscritto dal candidato stesso, che viene allegato al presente verbale e ne costituisce parte integrante (**Allegato A**).

Ciascun Commissario dichiara, altresì, l'assenza di interessi ovvero assenza di conflitto di interessi rispetto ai lavori da valutare.

La Commissione procede poi all'esame del *curriculum* presentato dal candidato, in base ai criteri individuati nella prima seduta. Come precisato nel primo verbale, i titoli presentati dal candidato saranno considerati qualora, a completamento del *curriculum vitae*, evidenzino uno o più degli aspetti che la Commissione stessa andrà a valutare.

La Commissione, avendo rilevato la sussistenza di identità di giudizio dei singoli Commissari, procede ad effettuare la valutazione del candidato, basata sulla valutazione della produzione scientifica complessiva, valutazione analitica delle pubblicazioni presentate, valutazione dell'attività di ricerca, dell'internazionalizzazione, dell'attività didattica, delle attività gestionali, organizzative e di servizio, con espressione di motivato giudizio collegiale e complessivo formulato direttamente dall'intera Commissione, mediante la compilazione delle tabelle/griglie di cui al verbale n. 1 e che sarà reso come **Allegato B** (collegiale) che costituisce parte integrante del presente verbale.

La Commissione, avendo terminato le attività di valutazione, all'unanimità individua LUIGI BRAVI quale candidato pienamente qualificato rispetto al settore scientifico disciplinare di cui al Mod. 1 del bando, per la copertura di n. 1 posto di professore di prima fascia presso il Dipartimento di Lettere Arti e Scienze Sociali, per il settore concorsuale 10/D4 – Filologia classica e tardoantica, S.S.D. L-FIL-LET/05 – Filologia classica.

Il presente verbale viene redatto dal Segretario, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica, in formato .pdf, all'indirizzo concorsigelmini2021@unich.it al Responsabile del procedimento.

La Commissione si riconvoca per il giorno 8 settembre 2021 alle ore 16:45 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 16:15.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Anna Maria Rosaria BELARDINELLI

Prof. Roberto Mario DANESE

Prof. Patrizio DOMENICUCCI (F.to)



ELENCO DELLE PUBBLICAZIONI INDICATE DAL CANDIDATO

Bravi Luigi

Cod. Progr.: 1

Tipologia: Libro

Titolo del libro: L'Epitome di Santa Croce dall'Anabasi di Arriano. Un bifoglio greco del decimo secolo nell'Archivio Diocesano di Urbino

Autori: Luigi Bravi

Anno: 2006

Editore: Accademia Raffaello

ISBN: 9788887573263

Luogo della pubblicazione: Urbino

Numero di pagine: 60

Contributo del candidato: autore

la Pubblicazione: non è una rivista

la Pubblicazione: non è una rivista

Nome del file caricato: Bravi_Epitome_libro.pdf (265 Kb)

Cod. Progr.: 2

Tipologia: Libro

Titolo del libro: Gli epigrammi di Simonide e le vie della tradizione

Autori: Luigi Bravi

Anno: 2006

Editore: Edizioni dell'Ateneo

ISBN: 978-88-8476-124-8

Luogo della pubblicazione: Roma

Numero di pagine: 179

Contributo del candidato: autore

la Pubblicazione: non è una rivista

la Pubblicazione: non è una rivista



Università degli Studi Gabriele d'Annunzio - Chieti Pescara
Procedure Pubbliche di Selezione - Sistema per la gestione delle candidature

PROCEDURA SELETTIVA PER LA CHIAMATA A POSTI DI PROFESSORE DI I FASCIA
L-FIL-LET/05 - dipartimento di LETTERE, ARTI E SCIENZE SOCIALI - D.R. rep n. 151/2021 prot. n. 9026 del 08/02/2021

Candidato: **Luigi Bravi**

Nome del file caricato: 2006 Simonide e le vie.pdf (10.1 Mb)

Cod. Progr.: 3

Tipologia: Articolo su rivista scientifica

Titolo dell'articolo: Il P. Michigan inv. 6035 dei Cavalieri di Aristofane (LDAB 351=CGFP 27)

Titolo della rivista: Quaderni urbinati di cultura classica

Volume: n. s. 105

Autori: Luigi Bravi

Anno: 2013

ISSN: 0033-4987

Pagina iniziale: 123

Pagina finale: 127

Contributo del candidato: autore

la Pubblicazione: RIENTRA nell'elenco delle riviste di carattere scientifico

la Pubblicazione: RIENTRA nell'elenco delle riviste di carattere scientifico di classe A

Nome del file caricato: 2013 QUCC.pdf (333 Kb)

Cod. Progr.: 4

Tipologia: Articolo su rivista scientifica

Titolo dell'articolo: Il fico di Sparta (Aristofane, Contadini, fr. 110 K.-A.)

Titolo della rivista: Rivista di cultura classica e medioevale

Volume: 58

Autori: Luigi Bravi

Anno: 2016

ISSN: 0035-6085

Pagina iniziale: 11

Pagina finale: 18

Contributo del candidato: autore

la Pubblicazione: RIENTRA nell'elenco delle riviste di carattere scientifico

la Pubblicazione: RIENTRA nell'elenco delle riviste di carattere scientifico di classe A

Nome del file caricato: 2016 RCCM I.pdf (110 Kb)

Questo documento è stato stampato da Luigi Bravi -



Cod. Progr.: 5

Tipologia: Articolo su rivista scientifica

Titolo dell'articolo: La parodo delle Vespe

Titolo della rivista: Rivista di cultura classica e medioevale

Volume: 59

Autori: Luigi Bravi

Anno: 2017

ISSN: 0035-6085

Pagina iniziale: 109

Pagina finale: 119

Contributo del candidato: autore

la Pubblicazione: RIENTRA nell'elenco delle riviste di carattere scientifico

la Pubblicazione: RIENTRA nell'elenco delle riviste di carattere scientifico di classe A

Nome del file caricato: 2017 bravi RCCM I.pdf (213 Kb)

Cod. Progr.: 6

Tipologia: Articolo su rivista scientifica

Titolo dell'articolo: «Imitando appositamente in forma sciolta la prosa»: una modalità espressiva nelle commedie di Aristofane

Titolo della rivista: Aevum antiquum

Volume: n. s. 17

Autori: Luigi Bravi

Anno: 2017

ISSN: 1121-8932

Pagina iniziale: 79

Pagina finale: 93

Contributo del candidato: autore

la Pubblicazione: RIENTRA nell'elenco delle riviste di carattere scientifico

la Pubblicazione: RIENTRA nell'elenco delle riviste di carattere scientifico di classe A

Nome del file caricato: 2017 AevAnt.pdf (328 Kb)



Cod. Progr.: 7

Tipologia: Articolo su rivista scientifica

Titolo dell'articolo: Il suono della tibia tra culto, tradizione e mito (Ov. fast. VI 649-710)

Titolo della rivista: Res publica litterarum

Volume: n. s. 20

Autori: Luigi Bravi

Anno: 2017

ISSN: 1123-3990

Pagina iniziale: 184

Pagina finale: 195

Contributo del candidato: autore

la Pubblicazione: RIENTRA nell'elenco delle riviste di carattere scientifico

la Pubblicazione: RIENTRA nell'elenco delle riviste di carattere scientifico di classe A

Nome del file caricato: 2017 RPL.pdf (274 Kb)

Cod. Progr.: 8

Tipologia: Capitolo di libro

Titolo del capitolo: Simonides of Ceos and Epigram in Classical Greece

Titolo del libro: A Companion to Ancient Epigram

Autori: Luigi Bravi

Anno: 2019

Editore: Wiley

ISBN: 978-1-118-84172-3

Pagina iniziale: 249

Pagina finale: 263

Luogo della pubblicazione: Hoboken

Contributo del candidato: autore

la Pubblicazione: non è una rivista

la Pubblicazione: non è una rivista

Nome del file caricato: 2019 Companion.pdf (5.9 Mb)



Cod. Progr.: 9

Tipologia: Articolo su rivista scientifica

Titolo dell'articolo: Dioniso e le rane (Ar. Ra. 209-267). Note di drammaturgia e versificazione

Titolo della rivista: Annali dell'Istituto Orientale di Napoli - sezione filologico-letteraria

Volume: 41

Autori: Luigi Bravi

Anno: 2019

ISSN: 1128-7209

DOI: 10.1163/17246172-40010022

Pagina iniziale: 31

Pagina finale: 44

Contributo del candidato: autore

la Pubblicazione: RIENTRA nell'elenco delle riviste di carattere scientifico

la Pubblicazione: RIENTRA nell'elenco delle riviste di carattere scientifico di classe A

Nome del file caricato: 2019 AION.pdf (537 Kb)

Cod. Progr.: 10

Tipologia: Libro

Titolo del libro: Cavalieri, i canti. Aristofane

Autori: Luigi Bravi

Anno: 2020

Editore: Fabrizio Serra Editore

ISBN: 978-88-3315-207-3

Luogo della pubblicazione: Pisa-Roma

Numero di pagine: 151

Contributo del candidato: autore

la Pubblicazione: non è una rivista

la Pubblicazione: non è una rivista

Nome del file caricato: 2020 Cavalieri.pdf (595 Kb)

Cod. Progr.: 11



Tipologia: Capitolo di libro
Titolo del capitolo: Gestì che muovono il riso nel teatro antico
Titolo del libro: Images et voix du silence dans le monde gréco-romain
Autori: Luigi Bravi
Anno: 2020
Editore: Presses universitaires de Franche-Comté
ISBN: 9782848677262
Pagina iniziale: 139
Pagina finale: 150
Luogo della pubblicazione: Besançon
Contributo del candidato: autore
la Pubblicazione: non è una rivista
la Pubblicazione: non è una rivista
Nome del file caricato: 2020 CTA Silence.pdf (529 Kb)

Cod. Progr.: 12
Tipologia: Capitolo di libro
Titolo del capitolo: Quando la tradizione manoscritta (non) basta: note al testo e agli interventi dei moderni su due canti delle Vespe (526-545=631-647; 1450-1461=1462-1473)
Titolo del libro: Le Vespe di Aristofane. Giornate di studio in ricordo di Massimo Vetta
Autori: Luigi Bravi
Anno: 2020
Editore: Fabrizio Serra Editore
ISBN: 9788833152356
Pagina iniziale: 164
Pagina finale: 172
Luogo della pubblicazione: Pisa-Roma
Contributo del candidato: autore
la Pubblicazione: non è una rivista
la Pubblicazione: non è una rivista



Università degli Studi Gabriele d'Annunzio - Chieti Pescara
Procedure Pubbliche di Selezione - Sistema per la gestione delle candidature

PROCEDURA SELETTIVA PER LA CHIAMATA A POSTI DI PROFESSORE DI I FASCIA
L-FIL-LET/05 - dipartimento di LETTERE, ARTI E SCIENZE SOCIALI - D.R. rep n. 151/2021 prot. n. 9026 del 08/02/2021

Candidato: **Luigi Bravi**

Nome del file caricato: 2020 Vespe.pdf (590 Kb)

Urbino, 7 marzo 2021

Luogo e data

(F.to)

Il Candidato (firma leggibile)

ALLEGATO B

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO LUIGI BRAVI

	RANGE %	% SCELTA	VOTO	VOTO RAPPORTATO
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 5% max 10%	10	23	10
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 15% max 60%	50	286	50
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA	min 15% max 50%	15	11	6
VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	min 5% max 20%	10	6	3
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	min 10% max 30%	10	26	9
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	min 5% max 20%	5	1	0

SOMMA %	100	353	78
---------	-----	-----	-----------

ALLEGATO B

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO	LUIGI BRAVI
-----------	-------------

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità	
	6	5	6	6	

ALLEGATO B

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO LUIGI BRAVI

NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI VALUTABILI

12

VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE SINGOLE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione	Determinazione dell'apporto individuale del candidato nel caso di lavori in collaborazione	
PUBBLICAZIONE n. 1	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE n. 2	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE n. 3	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE n. 4	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE n. 5	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE n. 6	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE n. 7	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE n. 8	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE n. 9	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE n. 10	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE n. 11	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE n. 12	6	6	6	6	24

VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI

286

ALLEGATO B

VALUTAZIONE COLLEGIALE						
CANDIDATO	LUIGI BRAVI					
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E	
	Autonomia scientifica dei candidati	Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile del progetto	Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca nazionali ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali per attività di ricerca	Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali	VOTO TOTALE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA
	0	0	5	0	6	11

voto rapportato (voto complessivo * 15) / 30 = 5,5 arr. 6

ALLEGATO B

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO	LUIGI BRAVI
------------------	--------------------

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	
VALUTAZIONE INTERNAZIONALIZ- ZAZIONE	Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile del progetto	Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	Conseguimento di premi e riconoscimenti internazionali per attività di ricerca	Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni internazionali	VOTO TOTALE INTERNAZIONALIZ- ZAZIONE
	0	3	0	3	6

ALLEGATO B

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO | LUIGI BRAVI

VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E	VOTO TOTALE ATTIVITA' DIDATTICA
	Volume	Intensità	Continuità	Congruenza	Didattica integrativa e servizio agli studenti	
	6	2	6	6	6	26

ALLEGATO B

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO | LUIGI BRAVI

VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO TOTALE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO
	Volume attività svolte con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti	Continuità	
	1	0	1

Procedura selettiva pubblica per la copertura di n. 1 posto di Professore di prima fascia - ai sensi dell'art. 18, comma 1, della legge 30.12.2010, n. 240 – S. C. 10/D4 – Filologia classica e tardoantica, S.S.D. L-FIL-LET/05 – Filologia classica – presso il Dipartimento di Lettere, Arti e Scienze Sociali dell'Università degli Studi “G. d’Annunzio” DI CHIETI- PESCARA, – bandita con D.R. rep. 151/2021 prot. n. 9026 dell’8.2.2021 ed Avviso pubblicato sulla G.U. n. 15 del 23.2.2021, 4^a serie speciale, concorsi ed esami

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 724/2021 dell’1/06/2021 n. prot. 40320, composta dai seguenti Professori ordinari:

Anna Maria Rosaria BELARDINELLI della Sapienza Università di Roma
Roberto Mario DANESE dell’Università degli Studi di Urbino Carlo Bo
Patrizio DOMENICUCCI dell’Università degli Studi “G. d’Annunzio” di Chieti-Pescara,

si riunisce al completo per via telematica per la stesura della relazione finale il giorno 8 settembre 2021 alle ore 16:45 dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione come da elenco che segue:

prof.ssa Anna Maria Rosaria BELARDINELLI account Google Meet
annamaria.belardinelli@uniroma1.it
prof. Roberto Mario DANESE account Google Meet roberto.danese@uniurb.it
prof. Patrizio DOMENICUCCI account Google Meet patrizio.domenicucci56@gmail.com

La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta via *Google Meet* in presenza di tutti, seguita dallo scambio di posta elettronica per l’approvazione di quanto discusso, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione come da elenco che segue:

prof.ssa Anna Maria Rosaria BELARDINELLI annamaria.belardinelli@uniroma1.it
prof. Roberto Mario DANESE roberto.danese@uniurb.it
prof. Patrizio DOMENICUCCI patrizio.domenicucci@unich.it

Il Presidente si trova presso la Facoltà di Lettere e Filosofia, Dipartimento di Scienze dell’Antichità, studio n. 208, Sapienza Università di Roma, piazzale Aldo Moro 5, Roma. Lo stesso è da intendersi sede della riunione.

Il Presidente ed il Segretario accertano che lo strumento adottato garantisca la sicurezza dei dati e delle informazioni scambiate, l’effettiva partecipazione dei componenti alla riunione, la contemporaneità delle decisioni, la possibilità immediata di visionare gli atti della riunione, di intervenire nella discussione, di scambiare documenti, di esprimere il proprio voto ed infine di approvare i singoli verbali.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita per via telematica nei giorni 26 luglio 2021 e 8 settembre 2021, in conversazione diretta via *Google Meet* in presenza di tutti, iniziando i lavori in data 26 luglio 2021 e concludendo i lavori in data 8 settembre 2021.

Nella prima riunione la Commissione, richiamate le attuali norme emergenziali nazionali e considerate le specifiche disposizioni attuative disposte dall'Ateneo che ha indetto la presente procedura, come pubblicate nella sezione del sito "*Concorsi Gelmini*", ed in particolare il D.R. n. 377/2020 prot. n. 14714 del 02/03/2020 – "*Adozione di misure di contenimento del rischio dell'emergenza epidemiologica da COVID-19*" ed il "*Regolamento temporaneo per lo svolgimento delle sedute collegiali in modalità telematica*" (emanato con D.R. n. 437/2020 - prot. n. 17650 dell'11/03/2020 e s.m.i.), ha stabilito di svolgere tutte le riunioni del concorso, fino al perdurare della situazione di cui sopra, in modalità telematica.

Sempre nella prima riunione la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente alla Prof.ssa Anna Maria Rosaria Belardinelli ed al Prof. Patrizio Domenicucci e ad individuare il termine di conclusione del procedimento per il 23/10/2021. La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione per quanto attiene la valutazione della produzione scientifica complessiva, valutazione analitica delle pubblicazioni presentate, valutazione dell'attività di ricerca, dell'internazionalizzazione, dell'attività didattica, delle attività gestionali, organizzative e di servizio ed a trasmetterli al Responsabile della procedura affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

Nella seconda riunione, che si è tenuta l'8 settembre 2021, la Commissione, accertato che i criteri fissati nella precedente riunione siano stati resi pubblici per almeno 7 gg. sul sito dell'Università, ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione con la modalità dell'accesso telematico, della domanda, del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

Ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere relazioni di coniugio o di unione civile o convivenza regolamentati ai sensi della L. 76/2016, di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con il seguente candidato della procedura:

Luigi Bravi.

La Commissione ha quindi proceduto alla verifica del possesso dei requisiti da parte del candidato, alla verifica della corrispondenza della documentazione caricata (upload) sulla piattaforma dedicata e gli elenchi dei documenti, titoli e pubblicazioni presentate ed alla verifica del rispetto del limite massimo delle pubblicazioni che il candidato poteva presentare come da precisazioni indicate nel bando di selezione.

Ciascun Commissario ha dichiarato la non sussistenza di collaborazioni che presentino i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale. La Commissione ha poi preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto del candidato, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo del candidato è enucleabile e distinguibile, secondo i criteri indicati nel verbale n. 1.

Ciascun Commissario ha altresì dichiarato l'assenza di interessi ovvero assenza di conflitto di interessi rispetto ai lavori da valutare.

La Commissione, in applicazione dei criteri stabiliti nel primo verbale, ha quindi proceduto alle attività di valutazione della qualificazione scientifica del candidato, basata sulla valutazione della produzione scientifica complessiva, valutazione analitica delle pubblicazioni presentate, valutazione dell'attività di ricerca, dell'internazionalizzazione, dell'attività didattica, delle attività gestionali, organizzative e di servizio; avendo rilevato la sussistenza di identità di giudizio dei singoli Commissari, la Commissione ha proceduto, come stabilito nella prima riunione, ad effettuare la valutazione del candidato, con espressione di motivato giudizio collegiale e complessivo formulato direttamente dall'intera Commissione mediante la compilazione delle tabelle/griglie rese come Allegato B (collegiale) del verbale n. 2.

Al termine, all'unanimità, la Commissione ha individuato LUIGI BRAVI quale candidato pienamente qualificato rispetto al settore scientifico disciplinare di cui al Mod. 1 del bando), per la copertura di n. 1 posto di professore di prima fascia presso il Dipartimento di Lettere, Arti e Scienze Sociali per il settore concorsuale 10/D4, S.S.D. L-FIL-LET/05 – Filologia classica.

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori.

Il presente verbale viene redatto dal Segretario verbalizzante, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica, in formato .pdf, all'indirizzo concorsigelmini2021@unich.it al Responsabile del Procedimento.

I verbali di ogni singola riunione (ivi compresi gli allegati A-B e la relazione finale), sottoscritti in originale dal Segretario, con allegate le rispettive dichiarazioni di adesione degli altri componenti della Commissione, il tutto corredato delle copie dei tre documenti di identità, vengono raccolti in un plico e spediti dal Segretario verbalizzante all'Università degli Studi "G. d'Annunzio" (indirizzo: via dei Vestini, n. 31 – 66100 Chieti).

La Commissione termina i lavori alle ore 17:15 dell'8 settembre 2021.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Anna Maria Belardinelli

Prof. Roberto Mario Danese

Prof. Patrizio Domenicucci (F.to)

Procedura selettiva pubblica per la copertura di n. 1 posto di Professore di prima fascia - ai sensi dell'art. 18, comma 1, della legge 30.12.2010, n. 240 – S. C. 10/D4 – Filologia classica e tardoantica, S.S.D. L-FIL-LET/05 – Filologia classica – presso il Dipartimento di Lettere, Arti e Scienze Sociali dell'Università degli Studi “G. d'Annunzio” DI CHIETI- PESCARA, – bandita con D.R. rep. 151/2021 prot. n. 9026 dell'8.2.2021 ed Avviso pubblicato sulla G.U. n. 15 del 23.2.2021, 4ª serie speciale, concorsi ed esami

DICHIARAZIONE

LA SOTTOSCRITTA PROF.SSA ANNA MARIA ROSARIA BELARDINELLI, PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE NOMINATA PER PROCEDERE ALLA PROCEDURA SELETTIVA IN EPIGRAFE, DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT ED ACCOUNT E-MAIL: annamaria.belardinelli@uniroma1.it , ALLE 2 RIUNIONI TENUTE IN DATA ODIERNA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE N. 2 E CON LA RELAZIONE FINALE A FIRMA DEL PROF. Patrizio Domenicucci, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE. IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE

(F.to)

DATA 8 settembre 2021

Procedura selettiva pubblica per la copertura di n. 1 posto di Professore di prima fascia - ai sensi dell'art. 18, comma 1, della legge 30.12.2010, n. 240 – S. C. 10/D4 – Filologia classica e tardoantica, S.S.D. L-FIL-LET/05 – Filologia classica – presso il Dipartimento di Lettere, Arti e Scienze Sociali dell'Università degli Studi “G. d’Annunzio” DI CHIETI- PESCARA, – bandita con D.R. rep. 151/2021 prot. n. 9026 dell’8.2.2021 ed Avviso pubblicato sulla G.U. n. 15 del 23.2.2021, 4ª serie speciale, concorsi ed esami

DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. ROBERTO MARIO DANESE, MEMBRO DELLA COMMISSIONE NOMINATA PER LA PROCEDURA SELETTIVA IN EPIGRAFE, DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: roberto.danese@uniurb.it, ALLE 2 RIUNIONI TENUTE IN DATA ODIERNA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE N. 2 E CON LA RELAZIONE FINALE A FIRMA DEL PROF. Patrizio Domenicucci, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO ALLEGA ALTRESI' COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE

(F.to)

DATA 8 settembre 2021