

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/H3 - FILOSOFIA DEL DIRITTO, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/20 - FILOSOFIA DEL DIRITTO, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE E SOCIALI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI "G. D'ANNUNZIO" DI CHIETI-PESCARA, AI SENSI DELL'ART. 24, CO. 6, DELLA LEGGE 240/2010 – BANDITA CON D.R. N. 1716 DELL'11/11/2021.

**VERBALE N. 2
(Valutazione del candidato)**

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 2010 del 7/12/2021 (e D.R. di rettifica n. 2067 del 14/12/2021), composta da:

Prof.ssa LALATTA COSTERBOSA Marina	dell'Università degli Studi di Bologna
Prof. MANCUSO Francesco	dell'Università degli Studi di Salerno
Prof. NITSCH Carlo	dell'Università degli Studi di Napoli "Federico II"

si riunisce al completo per via telematica, per lo svolgimento delle attività di seguito elencate, il giorno 17/12/2021, alle ore 18.30, a seguito di autorizzazione del Rettore, attraverso la modalità di conversazione diretta garantita dalla piattaforma Microsoft Teams, seguita dallo scambio di posta elettronica per l'approvazione di quanto discusso, dagli account dei singoli componenti, come da elenco che segue:

Prof.ssa LALATTA COSTERBOSA Marina	account e-mail: <i>marina.lalatta@unibo.it</i>
Prof. MANCUSO Francesco	account e-mail: <i>fmancuso@unisa.it</i>
Prof. NITSCH Carlo	account e-mail: <i>ca.nitsch@unina.it</i>

Il Presidente si trova presso la propria abitazione, sita in -omissis- che è da intendersi sede della riunione.

Il Presidente e il Segretario accertano che lo strumento adottato garantisca la sicurezza dei dati e delle informazioni scambiate, l'effettiva partecipazione dei componenti alla riunione, la contemporaneità delle decisioni, la possibilità immediata di visionare gli atti della riunione, di intervenire nella discussione, di scambiare documenti, di esprimere il proprio voto e infine di approvare i singoli verbali.

La Commissione procede allo svolgimento delle seguenti attività:

- presa visione del nominativo del candidato (anche mediante l'accesso qualificato alla piattaforma telematica di Ateneo);
- dichiarazione di ciascun commissario che non sussistono situazioni di incompatibilità con il candidato, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., e di non avere relazioni di coniugio o di unione civile o convivenza regolamentati ai sensi della L. 76/2016, di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con lo stesso;
- dichiarazione di ciascun commissario di non sussistenza di collaborazione che presenti i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale con i candidati;
- dichiarazione di ciascun commissario di assenza di interessi ovvero assenza di conflitto di interessi rispetto ai lavori da valutare;
- verifica del possesso dei requisiti da parte del candidato;
- verifica della corrispondenza della documentazione caricata (upload) sulla piattaforma dedicata e gli elenchi dei documenti, titoli e pubblicazioni presentate;
- verifica del rispetto del limite massimo delle pubblicazioni che il candidato poteva presentare come indicato nel bando di selezione;
- valutazione del candidato.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile del procedimento comunica che, in data 15/12/2021, si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 14/12/2021 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco fornito dall'Amministrazione, nel quale sono riportati i nominativi dei candidati che hanno presentato regolare domanda di partecipazione, con l'indicazione se abbiano o meno inviato le domande, ivi compreso il relativo perfezionamento nei termini stabiliti dal bando.

Di seguito, il nominativo dell'unico candidato che ha presentato domanda e che non è stato escluso a seguito di istruttoria degli uffici per tardività della domanda o mancato perfezionamento della stessa:

- **SERPE Alessandro.**

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità con il candidato, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., e di non avere relazioni di coniugio o di unione civile o convivenza regolamentati ai sensi della L. 76/2016, di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con lo stesso.

Ciascun commissario dichiara, inoltre, che non sussistono collaborazioni che presentino i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale con il candidato. Successivamente la Commissione verifica il possesso dei requisiti di partecipazione da parte del candidato alla data di scadenza per la presentazione delle domande, dichiarando in merito che **sussistono tutti i requisiti di partecipazione**; procede poi a verificare la corrispondenza della documentazione caricata (upload) sulla piattaforma dedicata e gli elenchi dei documenti, titoli e pubblicazioni presentate, dichiarando in merito che **sussiste perfetta corrispondenza tra tale documentazione e detti elenchi**; verifica il rispetto del limite massimo delle pubblicazioni che ciascun candidato poteva presentare come indicato nel bando di selezione (n. massimo di pubblicazioni da presentare pari a **15**), dichiarando in merito che **il limite in questione è stato rispettato**.

La Commissione, richiamati integralmente i criteri di massima fissati nel bando e i criteri precisati nella riunione del 14/12/2021, rammenta che, sulla scorta di quanto indicato nel Verbale n. 1, tenuto conto che è presente una sola candidatura, procederà alla valutazione del candidato finalizzata ad accertare se lo stesso sia pienamente qualificato rispetto **al profilo indicato mediante S.S.D.** (rif.to Mod. 1 del bando) ovvero dichiarerà l'assenza di candidati qualificati.

La Commissione rammenta che la valutazione della qualificazione scientifica del candidato, basata sulla valutazione della produzione scientifica complessiva, sulla valutazione analitica delle pubblicazioni presentate, sulla valutazione dell'attività di ricerca, dell'internazionalizzazione, dell'attività didattica, delle attività gestionali, organizzative e di servizio, avverrà mediante l'espressione di un motivato giudizio individuale da parte dei singoli commissari, seguito dal giudizio collegiale e complessivo espresso dall'intera Commissione, che saranno formulati mediante la compilazione delle tabelle/griglie di cui al Verbale n. 1 e che saranno resi come **Allegato B** (individuale + collegiale).

La Commissione rammenta inoltre che, in caso di sussistenza di identità di giudizio dei singoli commissari, la valutazione della qualificazione scientifica del candidato, basata sulla valutazione della produzione scientifica complessiva, sulla valutazione analitica delle pubblicazioni presentate, sulla valutazione dell'attività di ricerca, dell'internazionalizzazione, dell'attività didattica, delle attività gestionali, organizzative e di servizio, avverrà, come stabilito nella prima riunione, mediante l'espressione di motivato giudizio collegiale e complessivo formulato direttamente dall'intera Commissione, mediante la compilazione delle tabelle/griglie di cui al Verbale n. 1 e che sarà reso come **Allegato B** (collegiale).

Il Presidente dà atto che i componenti della Commissione hanno già, nel rispetto della tempistica concorsuale, preliminarmente visionato ed esaminato la documentazione scientifica del candidato sulla scorta degli elementi resi loro disponibili dal Responsabile del procedimento attraverso la trasmissione di credenziali di accesso alla piattaforma dedicata.

La Commissione rammenta altresì che, come stabilito nella prima riunione, si riserva, qualora ritenuto dalla stessa utile, di specificare la valutazione esprimendo un motivato giudizio riassuntivo con relativa argomentazione.

Successivamente la Commissione, con deliberazione assunta quanto meno a maggioranza assoluta dei componenti, formulerà la propria valutazione in merito alla qualificazione del candidato rispetto al settore scientifico disciplinare di cui al Mod. 1 del bando, ovvero dichiarerà l'assenza di candidati qualificati.

La Commissione rammenta che i pesi degli elementi oggetto di valutazione sono stati indicati nella prima riunione come segue:

- valutazione della produzione scientifica complessiva: 10%
- valutazione analitica delle pubblicazioni presentate: 35%
- valutazione dell'attività di ricerca: 20%
- valutazione dell'internazionalizzazione: 10%
- valutazione dell'attività didattica: 20%
- valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio: 5%

La Commissione precisa, altresì, che i titoli presentati dal candidato saranno considerati qualora, a completamento del *curriculum vitae*, evidenzino uno o più degli aspetti che la stessa andrà a valutare come indicato nel primo verbale.

La Commissione, per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto del candidato, rammenta di aver stabilito che saranno valutabili solo le pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

In particolare, la Commissione richiama i criteri stabiliti nella prima riunione.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni per verificare l'eventuale presenza di prodotti della ricerca redatti in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto del candidato. A tal proposito, si fa presente che non sussistono lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, sicché è da valutarsi come pieno l'apporto del candidato rispetto alle singole pubblicazioni presentate, delle quali egli è unico autore.

La Commissione tiene conto di tutte le pubblicazioni presentate dal candidato (nei limiti e con le precisazioni indicate nel citato bando di concorso) come risulta dall'elenco delle pubblicazioni sottoscritto dal candidato stesso, che viene allegato al presente verbale e ne costituisce parte integrante (**Allegato A**).

Ciascun commissario dichiara, altresì, l'assenza di interessi ovvero l'assenza di conflitto di interessi rispetto ai lavori da valutare.

La Commissione procede poi all'esame del *curriculum* presentato dal candidato, in base ai criteri individuati nella prima seduta (come precisato nel primo verbale, i titoli presentati dal candidato saranno considerati qualora, a completamento del *curriculum vitae*, evidenzino uno o più degli aspetti che la Commissione stessa andrà a valutare).

La Commissione, dopo ampia discussione, avendo rilevato la sussistenza di identità di giudizio dei singoli commissari, procede, come preventivamente stabilito nella riunione del 14/12/2021, ad effettuare la valutazione del candidato basata sulla valutazione della produzione scientifica complessiva, sulla valutazione analitica delle pubblicazioni presentate, sulla valutazione dell'attività di ricerca, dell'internazionalizzazione, dell'attività didattica, delle attività gestionali, organizzative e di servizio, con espressione di motivato giudizio collegiale e complessivo formulato direttamente dall'intera Commissione, mediante la compilazione delle tabelle/griglie di cui al Verbale n. 1 e che sarà reso come **Allegato B** (collegiale) che costituisce parte integrante del presente verbale.

La Commissione, avendo terminato le attività di valutazione, all'unanimità individua il **Prof. Alessandro SERPE** quale candidato **pienamente qualificato** rispetto al settore scientifico disciplinare di cui al Mod. 1 del bando, per la copertura di n. 1 posto di professore di prima fascia presso il **Dipartimento di Scienze Giuridiche e Sociali**, per il settore concorsuale 12/H3, S.S.D. IUS/20.

Il presente verbale viene redatto dal Segretario, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione (**Allegati nr. 1 e 2**), inviato per posta elettronica, in formato .pdf, all'indirizzo concorsig@mini2021@unich.it, al Responsabile del procedimento.

La Commissione si riconvoca per lo stesso giorno, alle ore 19.20, per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 19.15.

Letto, approvato e sottoscritto.

Prof. Carlo Nitsch

(F.to)

(firma del Segretario verbalizzante)

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Marina LALATTA COSTERBOSA (*Presidente*)

Prof. Francesco MANCUSO

Prof. Carlo NITSCH (*Segretario*)



Università degli Studi Gabriele d'Annunzio - Chieti Pescara

Procedure Pubbliche di Selezione - Sistema per la gestione delle candidature

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA CHIAMATA A POSTI DI PROFESSORE DI I FASCIA

IUS/20 - dipartimento di SCIENZE GIURIDICHE E SOCIALI - DR 1716/2021 prot. 89015 dell'11/11/2021

Candidato: Alessandro Serpe

ELENCO DELLE PUBBLICAZIONI INDICATE DAL CANDIDATO

Serpe Alessandro

Cod. Progr.: 1

Tipologia: Libro

Titolo del libro: Il pensiero filosofico e giuridico danese. Tra comunità democrazia e diritto

Autori: Alessandro Serpe

Anno: 2020

Editore: Giappichelli

ISBN: 9-788892-132337

Luogo della pubblicazione: Torino

Numero di pagine: 283

Contributo del candidato: unico autore

la Pubblicazione: non è una rivista

la Pubblicazione: non è una rivista

Nome del file caricato: SERPE Il pensiero filosofico e giuridico danese Tra democrazia comunità e diritto.pdf (2 Mb)

Cod. Progr.: 2

Tipologia: Libro

Titolo del libro: Le ali fragili di Mathilde Fibiger. La questione femminile nella Danimarca dell'âge d'or

Autori: Alessandro Serpe

Anno: 2019

Editore: Giappichelli

ISBN: 9-788892-131309

Luogo della pubblicazione: Torino

Numero di pagine: 117

Contributo del candidato: unico autore

la Pubblicazione: non è una rivista

la Pubblicazione: non è una rivista

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA CHIAMATA A POSTI DI PROFESSORE DI I FASCIA

IUS/20 - dipartimento di SCIENZE GIURIDICHE E SOCIALI - DR 1716/2021 prot. 89015 dell'11/11/2021

Candidato: **Alessandro Serpe**

Nome del file caricato: SERPE Le ali fragili di Mathilde Fibiger La questione femminile nella Danimarca dell'age d'or.pdf (4.7 Mb)

Cod. Progr.: 3

Tipologia: Libro

Titolo del libro: Il filosofo del dubbio: Norberto Bobbio. Lineamenti della sua filosofia del diritto nella cultura giuridica italiana

Autori: Alessandro Serpe

Anno: 2012

Editore: Aracne

ISBN: 978-88-548-5379-9

Luogo della pubblicazione: Roma

Numero di pagine: 140

Contributo del candidato: unico autore

la Pubblicazione: non è una rivista

la Pubblicazione: non è una rivista

Nome del file caricato: SERPE Il filosofo del dubbio Norberto Bobbio_Lineamenti della sua filosofia del diritto nella cultura giuridica italiana (1).pdf (1.1 Mb)

Cod. Progr.: 4

Tipologia: Libro

Titolo del libro: Realismo nordico e diritti umani. Le 'avventure' del realismo nella cultura filosofico-giuridica norvegese

Autori: Alessandro Serpe

Anno: 2008

Editore: Editoriale Scientifica

ISBN: 978-88-6342-052-4

Luogo della pubblicazione: Napoli

Numero di pagine: 211

Contributo del candidato: unico autore

la Pubblicazione: non è una rivista

la Pubblicazione: non è una rivista

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA CHIAMATA A POSTI DI PROFESSORE DI I FASCIA

IUS/20 - dipartimento di SCIENZE GIURIDICHE E SOCIALI - DR 1716/2021 prot. 89015 dell'11/11/2021

Candidato: **Alessandro Serpe**

Nome del file caricato: SERPE Realismo nordico e diritti umani_Le 'avventure' del realismo nella cultura filosofico giuridica norvegese.pdf (880 Kb)

Cod. Progr.: 5

Tipologia: Articolo su rivista scientifica

Titolo dell'articolo: I diritti dell'uomo in Norvegia. I fondamenti teorici

Titolo della rivista: Materiali per una storia della cultura giuridica

Volume: 1

Autori: Alessandro Serpe

Anno: 2007

ISSN: 1120-9607

Pagina iniziale: 99

Pagina finale: 127

Contributo del candidato: unico autore

la Pubblicazione: RIENTRA nell'elenco delle riviste di carattere scientifico

la Pubblicazione: RIENTRA nell'elenco delle riviste di carattere scientifico di classe A

Nome del file caricato: SERPE I diritti dell'uomo in Norvegia_I fondamenti teorici.pdf (511 Kb)

Cod. Progr.: 6

Tipologia: Articolo su rivista scientifica

Titolo dell'articolo: Il realismo giuridico in Danimarca e Norvegia

Titolo della rivista: Materiali per una storia della cultura giuridica

Volume: 1

Autori: Alessandro Serpe

Anno: 2008

ISSN: 1120-9607

Pagina iniziale: 63

Pagina finale: 90

Contributo del candidato: unico autore

la Pubblicazione: RIENTRA nell'elenco delle riviste di carattere scientifico

la Pubblicazione: RIENTRA nell'elenco delle riviste di carattere scientifico di classe A

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA CHIAMATA A POSTI DI PROFESSORE DI I FASCIA

IUS/20 - dipartimento di SCIENZE GIURIDICHE E SOCIALI - DR 1716/2021 prot. 89015 dell'11/11/2021

Candidato: **Alessandro Serpe**

Nome del file caricato: SERPE Il realismo giuridico in Danimarca e Norvegia.pdf (488 Kb)

Cod. Progr.: 7

Tipologia: Articolo su rivista scientifica

Titolo dell'articolo: Epistemic models for justification and law

Titolo della rivista: Jusletter IT – Die Zeitschrift für IT und Recht

Volume: 2

Autori: Alessandro Serpe

Anno: 2011

ISSN: 1664-848X

Pagina iniziale: 1

Pagina finale: 28

Contributo del candidato: unico autore

la Pubblicazione: RIENTRA nell'elenco delle riviste di carattere scientifico

la Pubblicazione: NON RIENTRA nell'elenco delle riviste di carattere scientifico di classe A

Nome del file caricato: SERPE Epistemic models for justification and law.pdf (941 Kb)

Cod. Progr.: 8

Tipologia: Articolo su rivista scientifica

Titolo dell'articolo: Fondazioni psicologiche delle norme. Internalizzazione, linguaggio, diritto nell'esperienza di Nils Kristian Sundby

Titolo della rivista: Materiali per una storia della cultura giuridica

Volume: 2

Autori: Alessandro Serpe

Anno: 2012

ISSN: 1120-9607

Pagina iniziale: 503

Pagina finale: 534

Contributo del candidato: unico autore

la Pubblicazione: RIENTRA nell'elenco delle riviste di carattere scientifico

la Pubblicazione: RIENTRA nell'elenco delle riviste di carattere scientifico di classe A

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA CHIAMATA A POSTI DI PROFESSORE DI I FASCIA

IUS/20 - dipartimento di SCIENZE GIURIDICHE E SOCIALI - DR 1716/2021 prot. 89015 dell'11/11/2021

Candidato: **Alessandro Serpe**

Nome del file caricato: SERPE Fondazioni psicologiche delle norme_Internalizzazione linguaggio diritto nell'esperienza di Nils Kristian Sundby.pdf (529 Kb)

Cod. Progr.: 9

Tipologia: Articolo su rivista scientifica

Titolo dell'articolo: Counteracting with healing antidotes. Beyond Kelsen, towards Ross

Titolo della rivista: Utopía y Praxis Latinoamericana. Revista Internacional de Filosofía Iberoamericana y Teoría Social

Volume: 71

Autori: Alessandro Serpe

Anno: 2015

ISSN: 1315-5216

Pagina iniziale: 87

Pagina finale: 111

Contributo del candidato: unico autore

la Pubblicazione: RIENTRA nell'elenco delle riviste di carattere scientifico

la Pubblicazione: NON RIENTRA nell'elenco delle riviste di carattere scientifico di classe A

Nome del file caricato: SERPE Counteracting with healing antidotes_Beyond Kelsen towards Ross.pdf (732 Kb)

Cod. Progr.: 10

Tipologia: Articolo su rivista scientifica

Titolo dell'articolo: I "credo" di Alf Ross. Scienza democrazia giustizia nelle pagine del Demokrati, magt og ret

Titolo della rivista: Materiali per una storia della cultura giuridica

Volume: 2

Autori: Alessandro Serpe

Anno: 2017

ISSN: 1120-9607

Pagina iniziale: 421

Pagina finale: 448

Contributo del candidato: unico autore

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA CHIAMATA A POSTI DI PROFESSORE DI I FASCIA

IUS/20 - dipartimento di SCIENZE GIURIDICHE E SOCIALI - DR 1716/2021 prot. 89015 dell'11/11/2021

Candidato: **Alessandro Serpe**

la Pubblicazione: RIENTRA nell'elenco delle riviste di carattere scientifico

la Pubblicazione: RIENTRA nell'elenco delle riviste di carattere scientifico di classe A

Nome del file caricato: SERPE I 'credo' di Alf Ross_Scienza democrazia giustizia nelle pagine del Demokrati magt og ret.pdf (482 Kb)

Cod. Progr.: 11

Tipologia: Capitolo di libro

Titolo del capitolo: Introduzione, in: A. Ross, Democrazia, potere e diritto. Contributi al dibattito odierno

Titolo del libro: A. Ross, Democrazia, potere e diritto. Contributi al dibattito odierno

Autori: Alessandro Serpe

Anno: 2016

Editore: Giappichelli

ISBN: 978-88-921-0372-6

Pagina iniziale: v

Pagina finale: xxxi

Luogo della pubblicazione: Torino

Contributo del candidato: unico autore

la Pubblicazione: non è una rivista

la Pubblicazione: non è una rivista

Nome del file caricato: SERPE Introduzione_traduzione_Alf Ross Democrazia potere e diritto (2).pdf (2.7 Mb)

Cod. Progr.: 12

Tipologia: Articolo su rivista scientifica

Titolo dell'articolo: Giù dalla torre d'avorio? Ross difensore della democrazia nel dibattito danese degli anni del dopoguerra

Titolo della rivista: Rivista di Filosofia del diritto

Volume: 2

Autori: Alessandro Serpe

Anno: 2017

ISSN: 2280-482X

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA CHIAMATA A POSTI DI PROFESSORE DI I FASCIA

IUS/20 - dipartimento di SCIENZE GIURIDICHE E SOCIALI - DR 1716/2021 prot. 89015 dell'11/11/2021

Candidato: **Alessandro Serpe**

Pagina iniziale: 293

Pagina finale: 314

Contributo del candidato: unico autore

la Pubblicazione: RIENTRA nell'elenco delle riviste di carattere scientifico

la Pubblicazione: RIENTRA nell'elenco delle riviste di carattere scientifico di classe A

Nome del file caricato: SERPE Giù dalla torre d'avorio_Ross difensore della democrazia nel dibattito danese degli anni del dopoguerra.pdf (550 Kb)

Cod. Progr.: 13

Tipologia: Articolo su rivista scientifica

Titolo dell'articolo: Sic transit gloria mundi?

Titolo della rivista: Diritto & Questioni Pubbliche

Volume: 2

Autori: Alessandro Serpe

Anno: 2018

ISSN: 1825-0173

Pagina iniziale: 395

Pagina finale: 420

Contributo del candidato: unico autore

la Pubblicazione: RIENTRA nell'elenco delle riviste di carattere scientifico

la Pubblicazione: RIENTRA nell'elenco delle riviste di carattere scientifico di classe A

Nome del file caricato: SERPE Sic transit gloria mundi.pdf (3.9 Mb)

Cod. Progr.: 14

Tipologia: Articolo su rivista scientifica

Titolo dell'articolo: Hearing voices of care. For a juster democracy?

Titolo della rivista: Avant. Trends in Interdisciplinary Studies'

Volume: 10

Autori: Alessandro Serpe

Anno: 2018

ISSN: 2082-6710

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA CHIAMATA A POSTI DI PROFESSORE DI I FASCIA

IUS/20 - dipartimento di SCIENZE GIURIDICHE E SOCIALI - DR 1716/2021 prot. 89015 dell'11/11/2021

Candidato: Alessandro Serpe

Pagina iniziale: 119

Pagina finale: 145

Contributo del candidato: unico autore

la Pubblicazione: RIENTRA nell'elenco delle riviste di carattere scientifico

la Pubblicazione: NON RIENTRA nell'elenco delle riviste di carattere scientifico di classe A

Nome del file caricato: SERPE Hearing voices of care_For a more just democracy.pdf (1.3 Mb)

Cod. Progr.: 15

Tipologia: Articolo su rivista scientifica

Titolo dell'articolo: Dardi di fuoco contro la sociologia del diritto. Geiger, Aubert, Goldschmidt nel mirino di Alf Ross

Titolo della rivista: Sociologia del diritto

Volume: 2

Autori: Alessandro Serpe

Anno: 2019

ISSN: 0390-0851

Pagina iniziale: 7

Pagina finale: 42

Contributo del candidato: unico autore

la Pubblicazione: RIENTRA nell'elenco delle riviste di carattere scientifico

la Pubblicazione: RIENTRA nell'elenco delle riviste di carattere scientifico di classe A

Nome del file caricato: SERPE Dardi di fuoco contro la sociologia del diritto Geiger Aubert Goldschmidt nel mirino di Alf Ross.pdf (680 Kb)

Luogo e data

(F.to)

Il Candidato (firma leggibile)

VALUTAZIONE COLLEGIALE				
CANDIDATO	PROF. ALESSANDRO SERPE			
	RANGE %	% SCELTA	VOTO	VOTO RAPPORTATO
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	I fascia: min 5% - MAX 10% II fascia: min 5% - MAX 10%	10	24	10,00
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	I fascia: min 15% - MAX 60% II fascia: min 15% - MAX 60%	35	360	35,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA	I fascia: min 15% - MAX 50% II fascia: min 15% - MAX 50%	20	9	6,00
VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	10	9	3,75
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	I fascia: min 10% - MAX 30% II fascia: min 10% - MAX 30%	20	30	20,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	12	5,00
		SOMMA %	100	VOTO TOTALE
				79,75

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

PROF. ALESSANDRO SERPE

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
24	6	6	6	6

EVENTUALE GIUDIZIO
SULLA PRODUZIONE
SCIENTIFICA
COMPLESSIVA ESPRESSO
ANCHE SULLA SCORTA DEI
VALORI INDICATI DAL
CANDIDATO

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

PROF. ALESSANDRO SERPE

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

15

VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	360
PUBBLICAZIONE N. 01	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 02	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 03	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 04	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 05	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 06	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 07	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 08	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 09	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 10	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 11	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 12	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 13	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 14	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 15	6	6	6	6	24

EVENTUALE
GIUDIZIO SULLE
PUBBLICAZIONI
PRESENTATE

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

PROF. ALESSANDRO SERPE

VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in ambito nazionale in qualità di responsabile del progetto	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali ovvero partecipazione agli stessi	conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali per attività di ricerca	partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali
9	0	3	0	6

EVENTUALE
GIUDIZIO SULLA
RICERCA
SCIENTIFICA

VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONA LIZZAZIONE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in ambito internazionale in qualità di responsabile del progetto	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali ovvero partecipazione agli stessi	conseguimento di premi e riconoscimenti internazionali per attività di ricerca	partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni internazionali
9	0	3	0	6

EVENTUALE
GIUDIZIO
SULL'INTERNAZIONA
LIZZAZIONE

VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E
	Numero di moduli/corsi tenuti	Continuità della tenuta degli stessi	Esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo, dei moduli/corsi tenuti	Partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto	Quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione di tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato
30	6	6	6	6	6

EVENTUALE
GIUDIZIO
SULL'ATTIVITA'
DIDATTICA

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

PROF. ALESSANDRO SERPE

VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B
	Volume delle attività svolte con particolare riferimento alle attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo	Continuità
12	6	6

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	
---	--

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 12/H3 - FILOSOFIA DEL DIRITTO, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/20 - FILOSOFIA DEL DIRITTO, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE E SOCIALI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI "G. D'ANNUNZIO" DI CHIETI-PESCARA, AI SENSI DELL'ART. 24, CO. 6, DELLA LEGGE 240/2010 – BANDITA CON D.R. N. 1716 DELL'11/11/2021.

DICHIARAZIONE

LA SOTTOSCRITTA, PROF.SSA **MARINA LALATTA COSTERBOSA**, PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE PREPOSTA ALL'ESPLETAMENTO DELLA PROCEDURA VALUTATIVA IN EPIGRAFE, DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA, A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT MICROSOFT TEAMS E ACCOUNT E-MAIL (marina.lalatta@unibo.it), ALLA RIUNIONE IN DATA ODIERNA E DI CONCORDARE CON IL **VERBALE N. 2**, A FIRMA DEL PROF. CARLO NITSCH, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

LA SOTTOSCRITTA DICHIARA ALTRESÌ DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITÀ.

17.12.2021

IN FEDE

(F.to)

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 12/H3 - FILOSOFIA DEL DIRITTO, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/20 - FILOSOFIA DEL DIRITTO, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE E SOCIALI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI "G. D'ANNUNZIO" DI CHIETI-PESCARA, AI SENSI DELL'ART. 24, CO. 6, DELLA LEGGE 240/2010 – BANDITA CON D.R. N. 1716 DELL'11/11/2021.

DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO, PROF. **FRANCESCO MANCUSO**, MEMBRO DELLA COMMISSIONE PREPOSTA ALL'ESPLETAMENTO DELLA PROCEDURA VALUTATIVA IN EPIGRAFE, DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA, A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT MICROSOFT TEAMS E ACCOUNT E-MAIL (fmancuso@unisa.it), ALLA RIUNIONE IN DATA ODIERNA E DI CONCORDARE CON IL **VERBALE N. 2**, A FIRMA DEL PROF. CARLO NITSCH, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESÌ DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITÀ.

17.12.2021

IN FEDE _____

(F.to)

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/H3 - FILOSOFIA DEL DIRITTO, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/20 - FILOSOFIA DEL DIRITTO, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE E SOCIALI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI "G. D'ANNUNZIO" DI CHIETI-PESCARA, AI SENSI DELL'ART. 24, CO. 6, DELLA LEGGE 240/2010 – BANDITA CON D.R. N. 1716 DELL'11/11/2021.

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 2010 del 7/12/2021 (e D.R. di rettifica n. 2067 del 14/12/2021), composta da:

Prof.ssa LALATTA COSTERBOSA Marina	dell'Università degli Studi di Bologna
Prof. MANCUSO Francesco	dell'Università degli Studi di Salerno
Prof. NITSCH Carlo	dell'Università degli Studi di Napoli "Federico II"

si riunisce al completo per via telematica, per la stesura della relazione finale, il giorno 17/12/2021, alle ore 19.20, a seguito di autorizzazione del Rettore, attraverso la modalità di conversazione diretta garantita dalla piattaforma Microsoft Teams, seguita dallo scambio di posta elettronica per l'approvazione di quanto discusso, dagli account dei singoli componenti, come da elenco che segue:

Prof.ssa LALATTA COSTERBOSA Marina	account e-mail: <i>marina.lalatta@unibo.it</i>
Prof. MANCUSO Francesco	account e-mail: <i>fmancuso@unisa.it</i>
Prof. NITSCH Carlo	account e-mail: <i>ca.nitsch@unina.it</i>

Il Presidente si trova presso la propria abitazione, sita in -omissis-, che è da intendersi sede della riunione.

Il Presidente e il Segretario accertano che lo strumento adottato garantisca la sicurezza dei dati e delle informazioni scambiate, l'effettiva partecipazione dei componenti alla riunione, la contemporaneità delle decisioni, la possibilità immediata di visionare gli atti della riunione, di intervenire nella discussione, di scambiare documenti, di esprimere il proprio voto e infine di approvare i singoli verbali.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 14 e 17 dicembre 2021, per via telematica, in conversazione diretta garantita dalla piattaforma Microsoft Teams, iniziando i lavori in data 14/12/2021 e concludendo i lavori in data 17/12/2021.

Nella **prima riunione**, che si è tenuta il 14/12/2021, la Commissione, richiamate le attuali norme emergenziali nazionali e considerate le specifiche disposizioni attuative disposte dall'Ateneo che ha indetto la presente procedura, come pubblicate nella sezione del sito "*Concorsi Gelmini*", ed in particolare il D.R. n. 377/2020, prot. n. 14714, del 2/3/2020 – "*Adozione di misure di contenimento del rischio dell'emergenza epidemiologica da COVID-19*" ed il "*Regolamento temporaneo per lo svolgimento delle sedute collegiali in modalità telematica*" (emanato con D.R. n. 437/2020 - prot. n. 17650, dell'11/3/2020 e s.m.i.), ha stabilito di svolgere tutte le riunioni del concorso, fino al perdurare della situazione di cui sopra, in modalità telematica.

Sempre nella prima riunione la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente alla Prof.ssa **Marina LALATTA COSTERBOSA** e al Prof. **Carlo NITSCH** e a individuare il termine di conclusione del procedimento per il 20/12/2021.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione per quanto attiene alla valutazione della produzione scientifica complessiva, alla valutazione analitica delle pubblicazioni presentate, alla valutazione dell'attività di ricerca, dell'internazionalizzazione, dell'attività didattica, delle attività gestionali, organizzative e di servizio e a trasmetterli al Responsabile della procedura affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

Nella **seconda riunione**, che si è tenuta il 17/12/2021, la Commissione, accertato che i criteri fissati nella precedente riunione fossero stati resi pubblici sul sito dell'Università, ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione con la modalità dell'accesso telematico, delle domande, dei *curricula*, dei titoli e delle pubblicazioni.

Ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c., e di non avere relazioni di coniugio o di unione civile o convivenza regolamentati ai sensi della L. 76/2016, di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con il seguente candidato della procedura:

Prof. Alessandro SERPE.

La Commissione ha quindi proceduto alla verifica del possesso dei requisiti da parte del candidato, alla verifica della corrispondenza della documentazione caricata (upload) sulla piattaforma dedicata e gli elenchi dei documenti, titoli e pubblicazioni presentate ed alla verifica del rispetto del limite massimo delle pubblicazioni che ciascun candidato poteva presentare come da precisazioni indicate nel bando di selezione.

Ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di collaborazioni che presentino i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo a un vero e proprio sodalizio professionale.

La Commissione ha poi preso in esame le pubblicazioni, per verificare l'eventuale presenza di prodotti della ricerca redatti in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto del candidato, riscontrando che non sussistono lavori in collaborazione né con i commissari né con altri coautori, sicché l'apporto del candidato rispetto alle singole pubblicazioni presentate è da valutarsi come pieno.

Ciascun commissario ha altresì dichiarato l'assenza di interessi ovvero l'assenza di conflitto di interessi rispetto ai lavori da valutare.

La Commissione, in applicazione dei criteri stabiliti nel primo verbale, ha quindi proceduto alle attività di valutazione della qualificazione scientifica del candidato, basata sulla valutazione della produzione scientifica complessiva, sulla valutazione analitica delle pubblicazioni presentate, sulla valutazione dell'attività di ricerca, dell'internazionalizzazione, dell'attività didattica, delle attività gestionali, organizzative e di servizio; avendo rilevato la sussistenza di identità di giudizio dei singoli commissari, la Commissione ha proceduto, come stabilito nella prima riunione, a effettuare la valutazione del candidato, con espressione di motivato giudizio collegiale e complessivo formulato direttamente dall'intera Commissione mediante la compilazione delle tabelle/griglie rese come Allegato B (collegiale) del Verbale n. 2.

Al termine, all'unanimità, la Commissione ha individuato il **Prof. Alessandro SERPE** quale candidato **pienamente qualificato** rispetto al settore scientifico disciplinare di cui al Mod. 1 del bando, per la copertura di n. 1 posto di professore di prima fascia presso il **Dipartimento di Scienze Giuridiche e Sociali**, per il **settore concorsuale 12/H3, S.S.D. IUS/20**.

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori.

Il presente verbale viene redatto dal Segretario verbalizzante, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione (**Allegati nr. 1 e 2**), inviato per posta elettronica, in formato .pdf, all'indirizzo concorsigelmini2021@unich.it, al Responsabile del Procedimento.

I verbali di ogni singola riunione (ivi compresi gli Allegati A e B e la Relazione finale), sottoscritti in originale dal Segretario, con allegate le rispettive dichiarazioni di adesione degli altri componenti della Commissione, il tutto corredato delle copie dei tre documenti di identità, vengono raccolti in un plico e spediti dal Segretario verbalizzante all'Università degli Studi "Gabriele d'Annunzio" (indirizzo: via dei Vestini, n. 31 – 66100 Chieti).

La Commissione termina i lavori alle ore 19.50 del 17/12/2021.

Letto, approvato e sottoscritto.

Prof. Carlo Nitsch

(F.to)

(firma del Segretario verbalizzante)

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Marina LALATTA COSTERBOSA (*Presidente*)

Prof. Francesco MANCUSO

Prof. Carlo NITSCH (*Segretario*)

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 12/H3 - FILOSOFIA DEL DIRITTO, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/20 - FILOSOFIA DEL DIRITTO, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE E SOCIALI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI "G. D'ANNUNZIO" DI CHIETI-PESCARA, AI SENSI DELL'ART. 24, CO. 6, DELLA LEGGE 240/2010 – BANDITA CON D.R. N. 1716 DELL'11/11/2021.

DICHIARAZIONE

LA SOTTOSCRITTA, PROF.SSA **MARINA LALATTA COSTERBOSA**, PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE PREPOSTA ALL'ESPLETAMENTO DELLA PROCEDURA VALUTATIVA IN EPIGRAFE, DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA, A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT MICROSOFT TEAMS E ACCOUNT E-MAIL (marina.lalatta@unibo.it), ALLA RIUNIONE IN DATA ODIERNA E DI CONCORDARE CON LA **RELAZIONE FINALE**, A FIRMA DEL PROF. CARLO NITSCH, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

LA SOTTOSCRITTA DICHIARA ALTRESÌ DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITÀ.

17.12.2021

IN FEDE

(F.to)

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 12/H3 - FILOSOFIA DEL DIRITTO, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/20 - FILOSOFIA DEL DIRITTO, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE E SOCIALI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI "G. D'ANNUNZIO" DI CHIETI-PESCARA, AI SENSI DELL'ART. 24, CO. 6, DELLA LEGGE 240/2010 – BANDITA CON D.R. N. 1716 DELL'11/11/2021.

DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO, PROF. **FRANCESCO MANCUSO**, MEMBRO DELLA COMMISSIONE PREPOSTA ALL'ESPLETAMENTO DELLA PROCEDURA VALUTATIVA IN EPIGRAFE, DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA, A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT MICROSOFT TEAMS E ACCOUNT E-MAIL (fmancuso@unisa.it), ALLA RIUNIONE IN DATA ODIERNA E DI CONCORDARE CON LA **RELAZIONE FINALE**, A FIRMA DEL PROF. CARLO NITSCH, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESÌ DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITÀ.

17.12.2021

IN REDE

(F.to)
