

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 12/B2 Diritto del Lavoro - S.S.D.: IUS/07 – Diritto del Lavoro PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE E SOCIALI (BANDITA CON D.R. N. 1462/2021, PROT. N. 77808 DEL 12/10/2021, AVVISO G.U. N. 85 DEL 26/10/2021).

VERBALE N. 4

(Discussione dei titoli e della produzione scientifica e accertamento conoscenza della lingua straniera)

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 415 del 17/03/2022 composta dai:

Prof. Valerio Speciale dell'Università degli Studi "G. D'Annunzio" di Chieti - Pescara

Prof.ssa Laura Calafà dell'Università degli Studi di Verona

Prof. Massimiliano Delfino dell'Università degli Studi di Napoli Federico II

si riunisce al completo per via telematica il giorno 25 luglio 2022, alle ore 9, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. Valerio Speciale account Microsoft Teams

Prof.ssa Laura Calafà account Microsoft Teams

Prof. Massimiliano Delfino account Microsoft Teams

La Commissione precisa che, ai sensi e per gli effetti di cui all'art.1 del D.R. rep n. 522/2022 - prot. n. 28150 del 14.04.2022 che statuisce la proroga della vigenza delle disposizioni derogatorie di cui all'art. 22 dei Bandi, al fine di prevenire e contenere il contagio da SARS-COV2, si riunisce per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta via MICROSOFT TEAMS in presenza di tutti seguita dallo scambio di posta elettronica per l'approvazione di quanto discusso dalla Commissione. La riunione telematica si sviluppa nel modo seguente: i Commissari, tramite collegamento sincrono, si scambiano informazioni ed opinioni in conversazione diretta, al fine di addivenire alla decisione finale che si andrà formando progressivamente con il concorso contemporaneo di tutti i componenti della Commissione.

Di quanto sopra, sarà dato atto da parte del Segretario verbalizzante che provvederà alla stesura dei verbali.

Lo scambio della documentazione (es.: verbale in bozza) potrà avvenire tramite e-mail personale dei Commissari, come da elenco che segue:

Prof. Valerio Speciale account e-mail: valerio.speziale@unich.it

Prof. Laura Calafà account e-mail: laura.calafa@univr.it

Prof. Massimiliano Delfino account e-mail: delfino@unina.it

Il Presidente si trova presso il proprio studio, in Pescara, Via dei Marrucini n. 21; lo stesso è da intendersi sede della riunione

Il Presidente ed il Segretario accertano che lo strumento adottato garantisca la sicurezza dei dati e

delle informazioni scambiate, l'effettiva partecipazione dei componenti alla riunione, la contemporaneità delle decisioni, la possibilità immediata di visionare gli atti della riunione, di intervenire nella discussione, di scambiare documenti, di esprimere il proprio voto ed infine di approvare i singoli verbali.

Di seguito l'elenco dei candidati che hanno presentato domanda e che non sono stati esclusi a seguito di istruttoria degli uffici per tardività della domanda o mancato perfezionamento della stessa:

- Centamore Giulio
- Emiliani Pietro
- Impicciatore Milena Anna
- Kolasin Ozgen

La Commissione ha già proceduto alla creazione e alla comunicazione ai candidati della "riunione teams" per l'espletamento del colloquio, con l'apposito link di seguito indicato:

<https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ab9e615c74aa04fa6ab2ac521ecef2198%40thread.tacv2/1656423716157?context=%7b%22id%22%3a%2241f8b7d0-9a21-415c-9c69-a67984f3d0de%22%2c%22oid%22%3a%22930660f5-8f25-4cd8-a42a-3b3e0f43185e%22%7d>

Gli uffici dell'Ateneo hanno comunicato via mail alla Commissione, successivamente alla stesura del Verbale n. 3, che sono pervenute le rinunce dei candidati Centamore Giulio e Kolasin Ozgen.

Risultano presenti i candidati sottoindicati dei quali viene accertata l'identità personale mediante esibizione del documento di riconoscimento direttamente da parte dei medesimi (All. A).

La Commissione registra i dati dei candidati ed attesta di aver verificato l'identità dei medesimi mediante il riscontro su indicato.

- 1) Emiliani Simone Pietro
- 2) Impicciatore Milena Anna

Il candidato Emiliani Simone Pietro viene invitato ad illustrare e discutere i propri titoli e contestualmente la Commissione procede mediante colloquio con modalità teams all'accertamento della conoscenza della seguente lingua straniera: inglese

Alle ore 9,30 il candidato viene invitato a procedere alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

La candidata Impicciatore Milena Anna viene invitata ad illustrare e discutere i propri titoli e contestualmente la Commissione procede mediante colloquio con modalità teams all'accertamento della conoscenza della seguente lingua straniera: inglese

Alle ore 10,00 la candidata viene invitata a procedere alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua, la Commissione procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione, in via individuale e collegiale, di un punteggio ai titoli, al curriculum, a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, alla produzione scientifica complessiva ed un giudizio relativo alla conoscenza della lingua straniera, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- a) una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun Commissario ai titoli e curriculum presentati; (ALL.B)
- b) una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun Commissario alla produzione scientifica complessiva (ALL.B)
- c) una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni Commissario a ciascuna pubblicazione (*il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione già attribuita all'elenco delle pubblicazioni presentate dal candidato ed oggetto di valutazione nel verbale n. 2)* (ALL.B)
- d) una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario all'attività clinico-assistenziale ovvero attività professionale in settore non medico entrambe svolte in ambito pubblico;
- e) il giudizio individuale relativo alla conoscenza della lingua straniera (ALL.C).

Successivamente vengono redatte:

- f) tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente ai titoli e curriculum presentati; ALL.B
- g) tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente alla produzione scientifica complessiva ALL.B
- h) una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione; ALL..B
- i) una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente all'attività clinico-assistenziale ovvero attività professionale in settore non medico entrambe svolte in ambito pubblico; ALL.B
- j) il giudizio collegiale relativo alla conoscenza della lingua straniera ALL. C
- k) tabella riepilogativa resa mediante ALL. D

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle valutazioni, all'unanimità forma, come segue, la graduatoria:

- 1) Impicciatore Milena Anna;
- 2) Emiliani Simone Pietro.

e designa la Dott.ssa Impicciatore Milena Anna vincitrice della procedura comparativa pubblica per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato mediante stipula di un contratto di lavoro subordinato della durata di tre anni ai sensi dell'art 24, lettera B), della legge 240/10 presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche e Sociali, settore concorsuale 12/B2, settore scientifico-disciplinare IUS/07-Diritto del lavoro.

Il presente verbale viene redatto dal Segretario verbalizzante, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica, in formato.pdf, agli indirizzi concorsigelmini2021@unich.it e ateneo@pec.unich.it al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sull'Albo Ufficiale on-line di Ateneo e sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 11 e 45.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Valerio Speziale _____

Prof.ssa Laura Calafà _____

Prof. Massimiliano Delfino _____

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 12/B2 Diritto del Lavoro - S.S.D.: IUS/07 – Diritto del Lavoro PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE E SOCIALI (BANDITA CON D.R. N. 1462/2021, PROT. N. 77808 DEL 12/10/2021, AVVISO G.U. N. 85 DEL 26/10/2021).

Verbale n. 5

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 415 del 17/03/2022 composta dai:

Prof. Valerio Speziale dell'Università degli Studi "G. D'Annunzio" di Chieti - Pescara

Prof.ssa Laura Calafà dell'Università degli Studi di Verona

Prof. Massimiliano Delfino dell'Università degli Studi di Napoli Federico II

si riunisce al completo per via telematica il giorno 25 luglio 2022, alle ore 12, per la stesura della relazione finale, con l'utilizzazione degli account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. Valerio Speziale account Microsoft Teams

Prof.ssa Laura Calafà account Microsoft Teams

Prof. Massimiliano Delfino account Microsoft Teams

La Commissione, sempre presente al completo, nelle precedenti riunioni e in quella odierna ha effettuato lo scambio della documentazione e le comunicazioni tra i Commissari tramite e-mail personale dei Commissari stessi, come da elenco che segue:

Prof. Valerio Speziale account e-mail: valerio.speziale@unich.it

Prof.ssa Laura Calafà account e-mail: laura.calafa@univr.it

Prof. Massimiliano Delfino account e-mail: delfino@unina.it

La Commissione ha iniziato i lavori il 17 maggio e li ha conclusi il 25 luglio 2022, dopo aver ottenuto, con Decreto Rettorale n. 1056 dell'8 luglio 2022, la proroga di due mesi per la conclusione dei lavori relativi alla procedura di valutazione comparativa sopra indicata.

Nella prima riunione, che si è svolta il 17 maggio 2022, la Commissione ha eletto il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al prof. Speziale e al prof. Delfino.

La Commissione, dopo aver constatato l'assenza di situazioni di incompatibilità e di conflitto di interesse tra i membri della Commissione stessa e aver preso atto della data finale di chiusura della procedura di valutazione comparativa, ha, quindi,

predeterminato i criteri e i parametri per la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati, e li ha trasmessi al Responsabile della procedura affinché ne assicurasse la pubblicizzazione mediante pubblicazione sull'Albo on-line di Ateneo e sul sito Web dell'Ateneo.

Nella seconda riunione, che si è tenuta il 28 giugno 2022, la Commissione, dopo aver accertato, a seguito della comunicazione inoltrata per posta elettronica dal Responsabile del procedimento in data 26 maggio 2022, che i criteri fissati nella precedente riunione erano stati resi pubblici per almeno 7 giorni sul sito dell'Università, ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione, con la modalità dell'accesso telematico, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione ha preso visione dell'elenco, fornito dall'Amministrazione, nel quale sono riportati i nominativi dei candidati che hanno presentato regolare domanda di partecipazione, con l'indicazione se abbiano o meno inviato le domande, ivi compreso il relativo perfezionamento nei termini stabiliti dal bando.

Da tale elenco, la Commissione ha preso atto che i candidati che avevano presentato la domanda e non sono stati esclusi a seguito di istruttoria degli uffici per tardività della stessa o per il suo mancato perfezionamento erano i seguenti:

- Centamore Giulio
- Emiliani Simone Pietro
- Impicciatore Milena Anna
- Kolasin Ozgen

Ciascun Commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c., e di non avere relazioni di parentela, coniugio ed affinità, entro il quarto grado incluso, con i candidati della procedura.

Ciascun Commissario ha dichiarato, inoltre, la non sussistenza di collaborazioni che presentino i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale con i candidati.

La Commissione, infine, dopo che ciascun Commissario ha dichiarato l'assenza di interessi ovvero l'assenza di conflitto di interessi rispetto ai lavori da valutare, ha svolto le seguenti ulteriori attività:

- ha verificato il possesso dei requisiti da parte dei candidati;
- ha verificato la corrispondenza della documentazione caricata (up load) sulla piattaforma dedicata e gli elenchi dei documenti, titoli e pubblicazioni presentate;
- ha verificato il rispetto del limite massimo delle pubblicazioni che ciascun candidato poteva presentare in conformità a quanto indicato nel bando di selezione.

La Commissione ha, poi, rilevato di non aver ancora completato la valutazione preliminare comparativa dei candidati, con esame analitico del curriculum, dei titoli, delle pubblicazioni scientifiche dei candidati stessi, mettendo in evidenza la necessità di tempo ulteriore al fine di completare tale valutazione ed esprimere i motivati giudizi analitici.

La Commissione, inoltre, ha rilevato dalla già menzionata comunicazione del Responsabile del procedimento, che non erano presenti candidati stranieri e che pertanto non sarebbe stato necessario procedere all'accertamento della conoscenza della lingua italiana.

La Commissione, poi, per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al

fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, ha precisato che sarebbero state valutate solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato fosse stato enucleabile e distinguibile, richiamando i criteri già stabiliti nel Verbale della prima riunione. Sono stati poi esaminate le pubblicazioni dei candidati e si è messo in evidenza che nessuna di esse era stata effettuata in collaborazione con i Commissari. In seguito, dopo aver analizzato i lavori svolti in collaborazione tra la candidata Impicciatore Milena Anna e altri coautori, la Commissione ha specificato che in essi erano esattamente individuabili i paragrafi dei testi scritti dalla candidata stessa e la loro coerenza con la sua attività scientifica, specificando che i saggi scritti da questa candidata con altri coautori avrebbero potuto essere esaminati.

La Commissione, quindi, ha rinviato ad una successiva riunione la elaborazione dei motivati giudizi analitici su ogni candidato espressi da parte dei singoli Commissari, seguiti dai giudizi collegiali formulati dall'intera Commissione. Quest'ultima, inoltre, in considerazione di quanto previsto dal bando della procedura di valutazione comparativa e nel Verbale 1, ha ammesso al colloquio orale tutti e quattro i candidati che avevano presentato domanda e che non erano stati esclusi o non avevano rinunciato.

La Commissione ha poi fissato la nuova data della sua prossima riunione, individuando anche il giorno e l'ora in cui si sarebbe svolta la prova orale e specificando il link con il quale i candidati ammessi avrebbero potuto partecipare alla prova stessa.

La Commissione si è riunita nuovamente in via telematica il giorno 19 luglio 2022. In tale sede ha proceduto alla stesura del Verbale n. 3, nel quale è stata formalizzata la valutazione preliminare dei candidati relativamente ai titoli, al curriculum, alle pubblicazioni e alla produzione scientifica complessiva. In relazione a ciascuno di essi, ogni Commissario ha espresso un motivato giudizio analitico seguito poi da un giudizio collegiale espresso dall'intera Commissione. Tali giudizi sono stati racchiusi nell'allegato D, con compilazione anche degli altri allegati (A, B e C). Si è inoltre dato atto di aver già tempestivamente comunicato al Responsabile del procedimento i nominativi dei candidati ammessi alla prova orale.

In data 25 luglio 2022, la Commissione si è nuovamente riunita per l'effettuazione della prova orale dei candidati ammessi e di tutti gli altri adempimenti necessari al completamento della procedura di valutazione comparativa.

Tramite collegamento con la piattaforma, si sono presentati alla prova orale i seguenti candidati:

Emiliani Simone Pietro

Impicciatore Milena Anna

Gli uffici dell'Ateneo hanno comunicato che i candidati Centamore Giulio e Kolasin Ozgen, con trasmissione di proprie dichiarazioni successive alla stesura del Verbale n. 3, hanno espressamente rinunciato ad essere valutati nella presente procedura.

Successivamente, dopo aver accertato l'identità personale dei candidati presenti, si è proceduto, con ciascuno di essi, alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni e all'espletamento della prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua inglese.

In seguito, ogni singolo Commissario, con riferimento a ciascun candidato, ha attribuito un punteggio ai titoli e al curriculum presentati, alla produzione scientifica complessiva,

a ciascuna pubblicazione e alla conoscenza della lingua straniera. La Commissione, poi, ha attribuito in via collegiale il punteggio ai titoli e al curriculum presentati, alla produzione scientifica complessiva, a ciascuna pubblicazione e alla conoscenza della lingua straniera.

Sono stati quindi predisposti:

- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun Commissario ai titoli e ai curriculum presentati;
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni Commissario alla produzione scientifica complessiva;
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni Commissario a ciascuna pubblicazione;
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni Commissario all'attività clinico assistenziale ovvero all'attività professionale in settore non medico entrambe svolte in ambito pubblico;
- il giudizio individuale relativo alla conoscenza della lingua straniera.

Successivamente sono state redatte;

- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli e ai curriculum presentati;
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti dalla Commissione alla produzione scientifica complessiva;
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti dalla Commissione a ciascuna pubblicazione;
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti dalla Commissione all'attività clinico assistenziale ovvero all'attività professionale in settore non medico entrambe svolte in ambito pubblico;
- il giudizio collegiale relativo alla conoscenza della lingua straniera.

Al termine, la Commissione all'unanimità ha designato la Dott.ssa Impicciatore Milena Anna vincitrice della procedura comparativa pubblica per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato mediante stipula di un contratto di lavoro subordinato della durata di tre anni ai sensi dell'art. 24, lettera B), della legge n. 240/2010 presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche e Sociali, settore concorsuale 12/B2 e settore scientifico disciplinare IUS/07.

Il presente Verbale viene redatto dal Segretario verbalizzante, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica, in formato pdf, agli indirizzi concorsigelmini2021@unich.it e ateneo@pec.unich.it al Responsabile del procedimento per la pubblicizzazione sull'Albo Ufficiale on-line dell'Ateneo e sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori alle ore 12 e 45 del 25 luglio 2021.

Letto, approvato e sottoscritto

LA COMMISSIONE

Prof. Valerio Speciale

Prof.ssa Laura Calafà

Prof. Massimiliano Delfino (Segretario)

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 12/B2 Diritto del Lavoro - S.S.D.: IUS/07 – Diritto del Lavoro PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE E SOCIALI (BANDITA CON D.R. N. 1462/2021, PROT. N. 77808 DEL 12/10/2021, AVVISO G.U. N. 85 DEL 26/10/2021).

DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. VALERIO SPEZIALE, PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE NOMINATA PER LA PROCEDURA COMPARATIVA SOPRAINDICATA, DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: valerio.speziale@unich.it, ALLA RIUNIONE IN DATA ODIERNA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE N. 4, A FIRMA DEL PROF. MASSIMILIANO DELFINO, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IN FEDE

Pescara, 25 luglio 2022

firmato digitalmente

Si allega copia scansionata di un documento di identità valido

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 12/B2 Diritto del Lavoro - S.S.D.: IUS/07 – Diritto del Lavoro PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE E SOCIALI (BANDITA CON D.R. N. 1462/2021, PROT. N. 77808 DEL 12/10/2021, AVVISO G.U. N. 85 DEL 26/10/2021).

DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. VALERIO SPEZIALE, PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE NOMINATA PER LA PROCEDURA COMPARATIVA SOPRAINDICATA, DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: valerio.speziale@unich.it, ALLA RIUNIONE IN DATA ODIERNA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE N. 5 (RELAZIONE FINALE), A FIRMA DEL PROF. MASSIMILIANO DELFINO, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IN FEDE

Pescara, 25 luglio 2022

firmato digitalmente

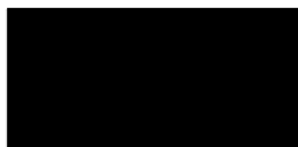
Si allega copia scansionata di un documento di identità valido

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 12/B2 Diritto del Lavoro - S.S.D.: IUS/07 – Diritto del Lavoro PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE E SOCIALI (BANDITA CON D.R. N. 1462/2021, PROT. N. 77808 DEL 12/10/2021, AVVISO G.U. N. 85 DEL 26/10/2021).

DICHIARAZIONE

LA SOTTOSCRITTA PROF. SSA LAURA CALAFA', MEMBRO DELLA COMMISSIONE NOMINATA PER LA PROCEDURA COMPARATIVA SOPRAINDICATA, DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: laura.calafa@univr.it, ALLA RIUNIONE IN DATA ODIERNA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. Massimiliano Delfino, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IN FEDE



DATA , 25 luglio 2022

Allagare copia scansionata del proprio documento di identità in corso di validità

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 12/B2 Diritto del Lavoro - S.S.D.: IUS/07 – Diritto del Lavoro PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE E SOCIALI (BANDITA CON D.R. N. 1462/2021, PROT. N. 77808 DEL 12/10/2021, AVVISO G.U. N. 85 DEL 26/10/2021).

DICHIARAZIONE

LA SOTTOSCRITTA PROF. SSA LAURA CALAFA', MEMBRO DELLA COMMISSIONE NOMINATA PER LA PROCEDURA COMPARATIVA SOPRAINDICATA, DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: laura.calafa@univr.it, ALLA RIUNIONE IN DATA ODIERNA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE **RELAZIONE FINALE**, A FIRMA DEL PROF. Massimiliano Delfino, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IN FEDE

A black rectangular box used to redact the signature of the undersigned.

DATA , 25 luglio 2022

Allagare copia scansionata del proprio documento di identità in corso di validità

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 12/B2 Diritto del Lavoro - S.S.D.: IUS/07 – Diritto del Lavoro PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE E SOCIALI (BANDITA CON D.R. N. 1462/2021, PROT. N. 77808 DEL 12/10/2021, AVVISO G.U. N. 85 DEL 26/10/2021).

All. C al Verbale n. 4

Giudizi collegiali relativi all'accertamento della lingua straniera

Il candidato **Emiliani Simone Pietro** dimostra di avere una discreta conoscenza della lingua inglese. Pertanto, gli viene attribuito il seguente punteggio: **3**

La candidata **Impicciatore Milena Anna** dimostra di avere un'ottima conoscenza della lingua inglese. Pertanto, gli viene attribuito il seguente punteggio: **5**

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 12/B2 Diritto del Lavoro - S.S.D.: IUS/07 – Diritto del Lavoro PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE E SOCIALI (BANDITA CON D.R. N. 1462/2021, PROT. N. 77808 DEL 12/10/2021, AVVISO G.U. N. 85 DEL 26/10/2021).

Allegato A al verbale n. 4

TABULATO IDENTIFICATIVO DEI CANDIDATI RELATIVO ALLA DISCUSSIONE E ALLA PROVA ORALE DEL GIORNO 14 luglio 2022

	COGNOME E NOME	LUOGO DI NASCITA	DATA DI NASCITA	DOCUMENTO DI RICONOSCIMENTO
1	EMILIANI Pietro	██████	██████	████████████████████
2	IMPICCIATORE Milena	██████████	██████	████████████████████
3				
4				
5				
6				
7				
8				
9				
10				
11				
12				
13				
14				
15				

COMMISSARIO	Laura Calafà
CANDIDATO	Simone Pietro Emiliani

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	0	23	23,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	0	19,5	8,12
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	0	243	42,18
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		inserire i punteggi stabiliti nel verbale n.1	VOTO TOTALE	73,30

COMMISSARIO	Laura Calafà
CANDIDATO	Simone Pietro Emiliani

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	3
CRITERIO B	5
CRITERIO C	3
CRITERIO D	0
CRITERIO E	0
CRITERIO F	0
CRITERIO G	0
CRITERIO H	5
CRITERIO I	0
CRITERIO J	7
TOTALE	23

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
---	--

COMMISSARIO	Laura Calafà
CANDIDATO	Simone Pietro Emiliani

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
19,5	6	3,5	6	4

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	
--	--

COMMISSARIO	Laura Calafà
CANDIDATO	Simone Pietro Emiliani

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	243
PUBBLICAZIONE N. 01	3	6	3	6	18
PUBBLICAZIONE N. 02	3	6	4	6	19
PUBBLICAZIONE N. 03	3	6	6	6	21
PUBBLICAZIONE N. 04	3	6	6	6	21
PUBBLICAZIONE N. 05	3	6	6	6	21
PUBBLICAZIONE N. 06	2	6	3	6	17
PUBBLICAZIONE N. 07	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 08	2	6	6	6	20
PUBBLICAZIONE N. 09	3	6	6	6	21
PUBBLICAZIONE N. 10	2	6	6	6	20
PUBBLICAZIONE N. 11	3	6	6	6	21
PUBBLICAZIONE N. 12	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE					

COMMISSARIO	Laura Calafà
CANDIDATO	Simone Pietro Emiliani

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO			

COMMISSARIO	Laura Calafà
CANDIDATO	Milena Impicciatore

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	0	25	25,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	0	18	7,50
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	0	242	42.01
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	
SOMMA		inserire i punteggi stabiliti nel verbale n.1	VOTO TOTALE	74,51

COMMISSARIO	Laura Calafà
CANDIDATO	Milena Impicciatore

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	3
CRITERIO B	5
CRITERIO C	5
CRITERIO D	0
CRITERIO E	3
CRITERIO F	4
CRITERIO G	0
CRITERIO H	5
CRITERIO I	0
CRITERIO J	0
TOTALE	25

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
---	--

COMMISSARIO	Laura Calafà
CANDIDATO	Milena Impicciatore

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
18	6	2	6	4
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO				

COMMISSARIO	Laura Calafà
CANDIDATO	Milena Impicciatore

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	242
PUBBLICAZIONE N. 01	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 02	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 03	3	6	4	6	19
PUBBLICAZIONE N. 04	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 05	3	6	6	6	21
PUBBLICAZIONE N. 06	4	6	5	6	21
PUBBLICAZIONE N. 07	4	6	5	6	21
PUBBLICAZIONE N. 08	3	6	3	6	18
PUBBLICAZIONE N. 09	3	6	4	6	19
PUBBLICAZIONE N. 10	3	6	4	6	19
PUBBLICAZIONE N. 11	3	6	6	6	21
PUBBLICAZIONE N. 12	4	6	0	6	16
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE					

COMMISSARIO	Laura Calafà
CANDIDATO	Milena Impicciatore

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO			

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Massimiliano Delfino
CANDIDATO	Simone Pietro Emiliani

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	40	23	23,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	19,5	8,12
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	50	243	42,18
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	73,30

COMMISSARIO	Massimiliano Delfino
CANDIDATO	Simone Pietro Emiliani

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	3
CRITERIO B	5
CRITERIO C	3
CRITERIO D	0
CRITERIO E	0
CRITERIO F	0
CRITERIO G	0
CRITERIO H	5
CRITERIO I	0
CRITERIO J	7
TOTALE	23

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
---	--

COMMISSARIO	Massimiliano Delfino
CANDIDATO	Simone Pietro Emiliani

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
19,5	6	3,5	6	4
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO				

COMMISSARIO	Massimiliano Delfino
CANDIDATO	Simone Pietro Emiliani

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					0
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	243
PUBBLICAZIONE N. 01	3	6	3	6	18
PUBBLICAZIONE N. 02	3	6	4	6	19
PUBBLICAZIONE N. 03	3	6	6	6	21
PUBBLICAZIONE N. 04	3	6	6	6	21
PUBBLICAZIONE N. 05	3	6	6	6	21
PUBBLICAZIONE N. 06	2	6	3	6	17
PUBBLICAZIONE N. 07	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 08	2	6	6	6	20
PUBBLICAZIONE N. 09	3	6	6	6	21
PUBBLICAZIONE N. 10	2	6	6	6	20
PUBBLICAZIONE N. 11	3	6	6	6	21
PUBBLICAZIONE N. 12	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE					

COMMISSARIO	Massimiliano Delfino
CANDIDATO	Simone Pietro Emiliani

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO			

COMMISSARIO	Massimiliano Delfino
CANDIDATO	Milena Impicciatore

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	40	25	25,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	18	7,50
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	50	242	42,01
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	74,51

COMMISSARIO	Massimiliano Delfino
CANDIDATO	Milena Impicciatore

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	3
CRITERIO B	5
CRITERIO C	5
CRITERIO D	0
CRITERIO E	3
CRITERIO F	4
CRITERIO G	0
CRITERIO H	5
CRITERIO I	0
CRITERIO J	0
TOTALE	25

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
---	--

COMMISSARIO	Massimiliano Delfino
CANDIDATO	Milena Impicciatore

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
18	6	2	6	4
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO				

COMMISSARIO	Massimiliano Delfino
CANDIDATO	Milena Impicciatore

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	242
PUBBLICAZIONE N. 01	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 02	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 03	3	6	4	6	19
PUBBLICAZIONE N. 04	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 05	3	6	6	6	21
PUBBLICAZIONE N. 06	4	6	5	6	21
PUBBLICAZIONE N. 07	4	6	5	6	21
PUBBLICAZIONE N. 08	3	6	3	6	18
PUBBLICAZIONE N. 09	3	6	4	6	19
PUBBLICAZIONE N. 10	3	6	4	6	19
PUBBLICAZIONE N. 11	3	6	6	6	21
PUBBLICAZIONE N. 12	4	6	0	6	16
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE					

COMMISSARIO	Massimiliano Delfino
CANDIDATO	Milena Impicciatore

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO			

COMMISSARIO	Valerio Speziale
CANDIDATO	Simone Pietro Emiliani

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	40	23	23,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	19,5	8,12
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	50	263	45,65
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	76,77

COMMISSARIO	Valerio Speciale
CANDIDATO	Simone Pietro Emiliani

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	3
CRITERIO B	5
CRITERIO C	3
CRITERIO D	0
CRITERIO E	0
CRITERIO F	0
CRITERIO G	0
CRITERIO H	5
CRITERIO I	0
CRITERIO J	7
TOTALE	23

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
---	--

COMMISSARIO	Valerio Speciale
CANDIDATO	Simone Pietro Emiliani

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
19,5	6	3,5	6	4
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO				

COMMISSARIO	Valerio Speziale
CANDIDATO	Simone Pietro Emiliani

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	263
PUBBLICAZIONE N. 01	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 02	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 03	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 04	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 05	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 06	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 07	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 08	4	0	6	6	16
PUBBLICAZIONE N. 09	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 10	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 11	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 12	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE					

COMMISSARIO	Valerio Speziale
CANDIDATO	Simone Pietro Emiliani

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO			

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Valerio Speziale
CANDIDATO	Milena Impicciatore

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	40	25	25,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	17	7,08
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	50	242	42,01
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	74,09

COMMISSARIO	Valerio Speciale
CANDIDATO	Milena Impicciatore

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	3
CRITERIO B	5
CRITERIO C	5
CRITERIO D	0
CRITERIO E	3
CRITERIO F	4
CRITERIO G	0
CRITERIO H	5
CRITERIO I	0
CRITERIO J	0
TOTALE	25

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
---	--

COMMISSARIO	Valerio Speciale
CANDIDATO	Milena Impicciatore

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
17	6	2	6	3
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO				

COMMISSARIO	Valerio Speciale
CANDIDATO	Milena Impicciatore

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	242
PUBBLICAZIONE N. 01	3	6	6	6	21
PUBBLICAZIONE N. 02	2	6	6	6	20
PUBBLICAZIONE N. 03	1	6	6	6	19
PUBBLICAZIONE N. 04	3	6	6	6	21
PUBBLICAZIONE N. 05	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 06	3	6	6	6	21
PUBBLICAZIONE N. 07	3	6	6	6	21
PUBBLICAZIONE N. 08	3	6	6	6	21
PUBBLICAZIONE N. 09	1	6	6	6	19
PUBBLICAZIONE N. 10	1	6	6	6	19
PUBBLICAZIONE N. 11	1	6	6	6	19
PUBBLICAZIONE N. 12	1	6	6	6	19
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE					

COMMISSARIO	Valerio Speciale
CANDIDATO	Milena Impicciatore

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO			

ALLEGATO D

CANDIDATI	Simone Pietro Emiliani	IMilena IImpicciatore	Inserire nominativo candidato	Inserire nominativo candidato	Inserire nominativo candidato	Inserire nominativo candidato
	VOTO RAPPORTATO (inserire dato allegato B collegiale)	VOTO RAPPORTATO (inserire dato allegato B collegiale)	VOTO RAPPORTATO (inserire dato allegato B collegiale)	VOTO RAPPORTATO (inserire dato allegato B collegiale)	VOTO RAPPORTATO (inserire dato allegato B collegiale)	VOTO RAPPORTATO (inserire dato allegato B collegiale)
VALUTAZIONE TITOLI E CURRICULUM	23,00	25,00				
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	8,12	7,50				
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE	42,18	42,01				
ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENRTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	0,00	0,00				
	73,30	74,51	0,00	0,00	0,00	0,00

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 12/B2 Diritto del Lavoro - S.S.D.: IUS/07 - Diritto del Lavoro PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE E SOCIALI (BANDITA CON D.R. N. 1462/2021, PROT. N. 77808 DEL 12/10/2021, AVVISO G.U. N. 85 DEL 26/10/2021).

VERBALE N. 5

(Integrazione della documentazione e adempimenti della Commissione a seguito della nota 24 agosto 2022 - Prot. 59742 - del Rettore dell'Ateneo)

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 415 del 17/03/2022 composta dai:

Prof. Valerio Speziale dell'Università degli Studi "G. D'Annunzio" di Chieti - Pescara

Prof.ssa Laura Calafà dell'Università degli Studi di Verona

Prof. Massimiliano Delfino dell'Università degli Studi di Napoli Federico II

si riunisce al completo per via telematica il giorno 30 agosto 2022, alle ore 9, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. Valerio Speziale account ZOOM

Prof.ssa Laura Calafà account ZOOM

Prof. Massimiliano Delfino account ZOOM

La Commissione precisa che, ai sensi e per gli effetti di cui all'art.1 del D.R. rep n. 522/2022 - prot. n. 28150 del 14.04.2022 che statuisce la proroga della vigenza delle disposizioni derogatorie di cui all'art. 22 dei Bandi, al fine di prevenire e contenere il contagio da SARS-COV2, si riunisce per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta via MICROSOFT TEAMS in presenza di tutti seguita dallo scambio di posta elettronica per l'approvazione di quanto discusso dalla Commissione. La riunione telematica si sviluppa nel modo seguente: i Commissari, tramite collegamento sincrono, si scambiano informazioni ed opinioni in conversazione diretta, al fine di addivenire alla decisione finale che si andrà formando progressivamente con il concorso contemporaneo di tutti i componenti della Commissione.

Di quanto sopra, sarà dato atto da parte del Segretario verbalizzante che provvederà alla stesura dei verbali.

Lo scambio della documentazione (es.: verbale in bozza) potrà avvenire tramite e-mail personale dei Commissari, come da elenco che segue:

Prof. Valerio Speziale account e-mail: valerio.speziale@unich.it

Prof. Laura Calafà account e-mail: laura.calafa@univr.it

Prof. Massimiliano Delfino account e-mail: delfino@unina.it

Il Presidente si trova presso il proprio studio, in Pescara, Via dei Marrucini n. 21; lo stesso è da intendersi sede della riunione

Il Presidente ed il Segretario accertano che lo strumento adottato garantisca la sicurezza dei dati e delle informazioni scambiate, l'effettiva partecipazione dei componenti alla riunione, la contemporaneità delle decisioni, la possibilità immediata di visionare gli atti della riunione, di intervenire nella discussione, di scambiare documenti, di esprimere il proprio voto ed infine di approvare i singoli verbali.

Con nota del 24 agosto 2022 (Prot. 59742), il Rettore ha comunicato ai Commissari che, in sede di controllo della documentazione inviata:

- a) nell'Allegato B (individuale) relativo alla candidata Impicciatore Milena era stata rilevata una discrasia tra il punteggio relativo al criterio f) attribuito dalla Commissione rispetto a quello stabilito dalla Commissione stessa nel verbale n. 1 (Criteri di Valutazione) del 17/05/2022;
- b) non risultava presente, tra gli allegati inviati, quello relativo alla valutazione collegiale dei candidati, come da facsimile che veniva allegato insieme alla nota.

Si rilevava pertanto che gli atti rimessi dalla Commissione non potevano essere ritenuti formalmente corretti, si invitava la Commissione stessa a voler prendere atto di quanto affermato nella nota e a voler emendare gli eventuali errori materiali compiuti nella stesura del verbale n. 4 entro 30 giorni dal ricevimento della comunicazione.

Si comunicava, infine, che la procedura relativa all'approvazione degli atti era nel frattempo sospesa e che, dopo la redazione di un nuovo verbale e previa verifica da parte dell'Ateneo della correttezza formale degli atti, l'Università avrebbe proceduto con i successivi adempimenti connessi all'approvazione degli atti stessi.

In conseguenza dei rilievi espressi dall'Ateneo con la nota del 24 agosto 2022, la Commissione si riunisce nuovamente in seduta collegiale, con le ordinarie modalità del collegamento a distanza.

Nel corso della riunione, dopo aver controllato accuratamente tutti gli atti trasmessi, la Commissione:

- a) procede alla riscrittura dell'Allegato C, aggiungendo ai giudizi collegiali relativi alla conoscenza della lingua inglese, anche i giudizi individuali per ciascun candidato espressi da ogni Commissario sempre in relazione alla conoscenza della lingua inglese;
- b) predispone un nuovo Allegato B) con il giudizio collegiale relativo alla candidata Impicciatore Milena e un nuovo Allegato B con il giudizio collegiale relativo al candidato Simone Pietro Emiliani, con indicazione dei punteggi attribuiti a ciascun candidato in relazione a Titoli e curriculum, alla Produzione scientifica complessiva, ai punteggi analitici attribuiti ad ogni singola pubblicazione, alla Valutazione delle attività clinico assistenziali ovvero dell'attività professionale in settore non medico entrambe svolte in ambito pubblico;
- c) predispone nuovi Allegati B individuali di ciascun Commissario relativi alla candidata Impicciatore Milena, tenendo conto dei rilievi dell'Ateneo e con attribuzione dei punteggi corretti;
- d) procede al rinvio degli Allegati B di ciascun Commissario relativi al candidato Simone Pietro Emiliani (non modificati rispetto alle versioni inviate il 25 luglio 2022) e dell'Allegato D (non modificato rispetto alla versione inviata il 25 luglio 2022).
- e) invia le dichiarazioni di concordanza relative ai Verbali 5 e 6 e agli Allegati, con le copie dei documenti di identità.

Al termine, la Commissione, all'unanimità e come già fatto in precedenza, designa la Dott.ssa Impicciatore Milena Anna vincitrice della procedura comparativa pubblica per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato mediante stipula di un contratto di lavoro subordinato della durata di tre anni ai sensi dell'art. 24, lettera B), della legge n. 240/2010 presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche e Sociali, settore concorsuale 12/B2 e settore scientifico disciplinare IUS/07.

Il presente Verbale, redatto dal Segretario verbalizzante, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione viene inviato per posta elettronica, in formato pdf, agli indirizzi concorsigelmini2021@unich.it e ateneo@pec.unich.it al Responsabile del procedimento per la pubblicizzazione sull'Albo Ufficiale on-line dell'Ateneo e sul sito web dell'Ateneo.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Valerio Speciale _____

Prof.ssa Laura Calafà _____

Prof. Massimiliano Delfino _____

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 12/B2 Diritto del Lavoro - S.S.D.: IUS/07 – Diritto del Lavoro PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE E SOCIALI (BANDITA CON D.R. N. 1462/2021, PROT. N. 77808 DEL 12/10/2021, AVVISO G.U. N. 85 DEL 26/10/2021).

Verbale n. 6

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 415 del 17/03/2022 composta dai:

Prof. Valerio Speciale dell'Università degli Studi "G. D'Annunzio" di Chieti - Pescara

Prof. Laura Calafà dell'Università degli Studi di Verona

Prof. Massimiliano Delfino dell'Università degli Studi di Napoli Federico II

si riunisce al completo per via telematica il giorno 30 agosto 2022, alle ore 9, per la stesura della relazione finale, con l'utilizzazione degli account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. Valerio Speciale account Zoom

Prof.ssa Laura Calafà account Zoom

Prof. Massimiliano Delfino account Zoom

La Commissione, sempre presente al completo, nelle precedenti riunioni e in quella odierna ha effettuato lo scambio della documentazione e le comunicazioni tra i Commissari tramite e-mail personale dei Commissari stessi, come da elenco che segue:

Prof. Valerio Speciale account e-mail: valerio.speziale@unich.it

Prof. Laura Calafà account e-mail: laura.calafa@univr.it

Prof. Massimiliano Delfino account e-mail: delfino@unina.it

La Commissione ha iniziato i lavori il 17 maggio e li ha conclusi, in una prima fase, il 25 luglio 2022, dopo aver ottenuto, con Decreto Rettorale n. 1056 dell'8 luglio 2022, la proroga di due mesi per la conclusione dei lavori relativi alla procedura di valutazione comparativa sopra indicata.

Nella prima riunione, che si è svolta il 17 maggio 2022, la Commissione ha eletto il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al prof. Speciale e al prof. Delfino.

La Commissione, dopo aver constatato l'assenza di situazioni di incompatibilità e di conflitto di interesse tra i membri della Commissione stessa e aver preso atto della

data finale di chiusura della procedura di valutazione comparativa, ha, quindi, predeterminato i criteri e i parametri per la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati, e li ha trasmessi al Responsabile della procedura affinché ne assicurasse la pubblicizzazione mediante pubblicazione sull'Albo on-line di Ateneo e sul sito Web dell'Ateneo.

Nella seconda riunione, che si è tenuta il 28 giugno 2022, la Commissione, dopo aver accertato, a seguito della comunicazione inoltrata per posta elettronica dal Responsabile del procedimento in data 26 maggio 2022, che i criteri fissati nella precedente riunione erano stati resi pubblici per almeno 7 giorni sul sito dell'Università, ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione, con la modalità dell'accesso telematico, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione ha preso visione dell'elenco, fornito dall'Amministrazione, nel quale sono riportati i nominativi dei candidati che hanno presentato regolare domanda di partecipazione, con l'indicazione se abbiano o meno inviato le domande, ivi compreso il relativo perfezionamento nei termini stabiliti dal bando.

Da tale elenco, la Commissione ha preso atto che i candidati che avevano presentato la domanda e non sono stati esclusi a seguito di istruttoria degli uffici per tardività della stessa o per il suo mancato perfezionamento erano i seguenti:

- Centamore Giulio
- Emiliani Simone Pietro
- Impicciatore Milena Anna
- Kolasin Ozgen

Ciascun Commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c., e di non avere relazioni di parentela, coniugio ed affinità, entro il quarto grado incluso, con i candidati della procedura.

Ciascun Commissario ha dichiarato, inoltre, la non sussistenza di collaborazioni che presentino i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale con i candidati.

La Commissione, infine, dopo che ciascun Commissario ha dichiarato l'assenza di interessi ovvero l'assenza di conflitto di interessi rispetto ai lavori da valutare, ha svolto le seguenti ulteriori attività:

- ha verificato il possesso dei requisiti da parte dei candidati;
- ha verificato la corrispondenza della documentazione caricata (up load) sulla piattaforma dedicata e gli elenchi dei documenti, titoli e pubblicazioni presentate;
- ha verificato il rispetto del limite massimo delle pubblicazioni che ciascun candidato poteva presentare in conformità a quanto indicato nel bando di selezione.

La Commissione ha, poi, rilevato di non aver ancora completato la valutazione preliminare comparativa dei candidati, con esame analitico del curriculum, dei titoli, delle pubblicazioni scientifiche dei candidati stessi, mettendo in evidenza la necessità di tempo ulteriore al fine di completare tale valutazione ed esprimere i motivati giudizi analitici.

La Commissione, inoltre, ha rilevato dalla già menzionata comunicazione del Responsabile del procedimento, che non erano presenti candidati stranieri e che pertanto non sarebbe stato necessario procedere all'accertamento della conoscenza della lingua italiana.

La Commissione, poi, per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari

della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, ha precisato che sarebbero state valutate solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato fosse stato enucleabile e distinguibile, richiamando i criteri già stabiliti nel Verbale della prima riunione. Sono stati poi esaminate le pubblicazioni dei candidati e si è messo in evidenza che nessuna di esse era stata effettuata in collaborazione con i Commissari. In seguito, dopo aver analizzato i lavori svolti in collaborazione tra la candidata Impicciatore Milena Anna e altri coautori, la Commissione ha specificato che in essi erano esattamente individuabili i paragrafi dei testi scritti dalla candidata stessa e la loro coerenza con la sua attività scientifica, specificando che i saggi scritti da questa candidata con altri coautori avrebbero potuto essere esaminati.

La Commissione, quindi, ha rinviato ad una successiva riunione la elaborazione dei motivati giudizi analitici su ogni candidato espressi da parte dei singoli Commissari, seguiti dai giudizi collegiali formulati dall'intera Commissione. Quest'ultima, inoltre, in considerazione di quanto previsto dal bando della procedura di valutazione comparativa e nel Verbale 1, ha ammesso al colloquio orale tutti e quattro i candidati che avevano presentato domanda e che non erano stati esclusi o non avevano rinunciato.

La Commissione ha poi fissato la nuova data della sua prossima riunione, individuando anche il giorno e l'ora in cui si sarebbe svolta la prova orale e specificando il link con il quale i candidati ammessi avrebbero potuto partecipare alla prova stessa.

La Commissione si è riunita nuovamente in via telematica il giorno 19 luglio 2022. In tale sede ha proceduto alla stesura del Verbale n. 3, nel quale è stata formalizzata la valutazione preliminare dei candidati relativamente ai titoli, al curriculum, alle pubblicazioni e alla produzione scientifica complessiva. In relazione a ciascuno di essi, ogni Commissario ha espresso un motivato giudizio analitico seguito poi da un giudizio collegiale espresso dall'intera Commissione. Tali giudizi sono stati racchiusi nell'allegato D, con compilazione anche degli altri allegati (A, B e C). Si è inoltre dato atto di aver già tempestivamente comunicato al Responsabile del procedimento i nominativi dei candidati ammessi alla prova orale.

In data 25 luglio 2022, la Commissione si è nuovamente riunita per l'effettuazione della prova orale dei candidati ammessi e di tutti gli altri adempimenti necessari al completamento della procedura di valutazione comparativa.

Tramite collegamento con la piattaforma, si sono presentati alla prova orale i seguenti candidati:

Emiliani Simone Pietro

Impicciatore Milena Anna

Gli uffici dell'Ateneo hanno comunicato che i candidati Centamore Giulio e Kolasin Ozgen, con trasmissione di proprie dichiarazioni successive alla stesura del Verbale n. 3, hanno espressamente rinunciato ad essere valutati nella presente procedura.

Successivamente, dopo aver accertato l'identità personale dei candidati presenti, si è proceduto, con ciascuno di essi, alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni e all'espletamento della prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua inglese.

In seguito, ogni singolo Commissario, con riferimento a ciascun candidato, ha attribuito

un punteggio ai titoli e al curriculum presentati, alla produzione scientifica complessiva, a ciascuna pubblicazione. La Commissione, poi, ha attribuito in via collegiale il punteggio ai titoli e al curriculum presentati, alla produzione scientifica complessiva, a ciascuna pubblicazione e alla conoscenza della lingua straniera.

Sono stati quindi predisposti (Allegati B al Verbale 4):

- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente ad ogni candidato da ciascun Commissario ai titoli e ai curriculum presentati;
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti a ciascun candidato da ogni Commissario alla produzione scientifica complessiva;
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti a ciascun candidato da ogni Commissario a ciascuna pubblicazione;
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti a ciascun candidato da ogni Commissario all'attività clinico assistenziale ovvero all'attività professionale in settore non medico entrambe svolte in ambito pubblico.

Successivamente sono state redatte;

- una tabella contenente i giudizi collegiali relativi all'accertamento della lingua straniera dei candidati (Allegato C al verbale 4);
- una tabella contenente il riepilogo dei punteggi (con voto rapportato) attribuiti a ciascun candidato in relazione a Titoli e curriculum, Produzione scientifica complessiva, Valutazione analitica delle pubblicazioni scientifiche presentate, Valutazione delle attività clinico assistenziali ovvero dell'attività professionale in settore non medico entrambe svolte in ambito pubblico (Allegato D al Verbale n. 4).

Al termine, la Commissione all'unanimità ha designato la Dott.ssa Impicciatore Milena Anna vincitrice della procedura comparativa pubblica per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato mediante stipula di un contratto di lavoro subordinato della durata di tre anni ai sensi dell'art. 24, lettera B), della legge n. 240/2010 presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche e Sociali, settore concorsuale 12/B2 e settore scientifico disciplinare IUS/07.

Il Verbale n. 4 è stato redatto dal Segretario verbalizzante, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione e inviato per posta elettronica, in formato pdf, agli indirizzi concorsigelmini2021@unich.it e ateneo@pec.unich.it al Responsabile del procedimento per la pubblicizzazione sull'Albo Ufficiale on-line dell'Ateneo e sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione, con la relazione finale, ha dichiarato conclusi i lavori alle ore 12 e 45 del 25 luglio 2022.

Con nota del 24 agosto 2022 (Prot. 59742), il Rettore ha comunicato ai Commissari che, in sede di controllo della documentazione inviata:

- a) nell'Allegato B (individuale) relativo alla candidata Impicciatore Milena era stata rilevata una discrasia tra il punteggio relativo al criterio f) attribuito dalla Commissione rispetto a quello stabilito dalla Commissione stessa nel verbale n. 1 (Criteri di Valutazione) del 17/05/2022;
- b) non risultava presente, tra gli allegati inviati, quello relativo alla valutazione collegiale dei candidati, come da facsimile che veniva allegato insieme alla nota.

Si rilevava pertanto che gli atti rimessi dalla Commissione non potevano essere ritenuti formalmente corretti, si invitava la Commissione stessa a voler prendere atto di quanto affermato nella nota e a voler emendare gli eventuali errori materiali compiuti nella stesura del verbale n. 4 entro 30 giorni dal ricevimento della comunicazione.

Si comunicava, infine, che la procedura relativa all'approvazione degli atti era nel

frattempo sospesa e che, dopo la relazione di un nuovo verbale e previa verifica da parte dell'Ateneo e la correttezza formale degli atti, l'Università avrebbe proceduto con i successivi adempimenti connessi all'approvazione degli atti stessi.

In conseguenza dei rilievi espressi dall'Ateneo con la nota del 24 agosto 2022, la Commissione si riuniva nuovamente in seduta collegiale, con le ordinarie modalità del collegamento a distanza, il giorno 30 agosto 2022, alle ore 9.

Nel corso della riunione, dopo aver controllato accuratamente tutti gli atti trasmessi, la Commissione:

a) procedeva alla riscrittura dell'Allegato C, aggiungendo ai giudizi collegiali relativi alla conoscenza della lingua inglese, anche i giudizi individuali per ciascun candidato espressi da ogni Commissario sempre in relazione alla conoscenza della lingua inglese;

b) predisponendo un nuovo Allegato B) con il giudizio collegiale relativo alla candidata Impicciatore Milena e un nuovo Allegato B con il giudizio collegiale relativo al candidato Simone Pietro Emiliani, con indicazione dei punteggi attribuiti a ciascun candidato in relazione a Titoli e curriculum, alla Produzione scientifica complessiva, ai punteggi analitici attribuiti ad ogni singola pubblicazione, alla Valutazione delle attività clinico assistenziali ovvero dell'attività professionale in settore non medico entrambe svolte in ambito pubblico ;

c) predisponendo nuovi Allegati B individuali di ciascun Commissario relativi alla candidata Impicciatore Milena, tenendo conto dei rilievi dell'Ateneo e con attribuzione dei punteggi corretti;

d) procedeva al rinvio degli Allegati B di ciascun Commissario relativi al candidato Simone Pietro Emiliani (non modificati rispetto alle versioni inviate il 25 luglio 2022) e dell'Allegato D (non modificato rispetto alla versione inviata il 25 luglio 2022);

e) inviava le dichiarazioni di concordanza relative ai Verbali 5 e 6 e agli Allegati, con le copie dei documenti di identità.

Al termine, la Commissione, all'unanimità e come già fatto in precedenza, ha designato la Dott.ssa Impicciatore Milena Anna vincitrice della procedura comparativa pubblica per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato mediante stipula di un contratto di lavoro subordinato della durata di tre anni ai sensi dell'art. 24, lettera B), della legge n. 240/2010 presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche e Sociali, settore concorsuale 12/B2 e settore scientifico disciplinare IUS/07.

Il presente Verbale, redatto dal Segretario verbalizzante, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione viene inviato per posta elettronica, in formato pdf, agli indirizzi concorsigelmini2021@unich.it e ateneo@pec.unich.it al Responsabile del procedimento per la pubblicizzazione sull'Albo Ufficiale on-line dell'Ateneo e sul sito web dell'Ateneo.

Letto, approvato e sottoscritto

LA COMMISSIONE

Prof. Valerio Speziale

Prof.ssa Laura Calafà

Prof. Massimiliano Delfino (Segretario)

COMMISSARIO	Laura Calafà
CANDIDATO	Milena Impicciatore

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	0	25	25,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	0	18	7,50
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	0	242	42,01
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVEVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	
SOMMA		inserire i punteggi stabiliti nel verbale n.1	VOTO TOTALE	74,51

[illegible]

VALUTAZIONE TITOLI		VOTO
CRITERIO A		3
CRITERIO B		5
CRITERIO C		5
CRITERIO D		3
CRITERIO E		4
CRITERIO F		0
CRITERIO G		5
CRITERIO H		0
CRITERIO I		0
CRITERIO J		0
TOTALE		25

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
--	--

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
18	6	2	6	4
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO				

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità innovatività tipo e metodologie e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la proposta e se con l'eventuale profilo definito esclusivamente o tramite nel caso di uno o più settori scientifici il cui discipline concernono temi che in essi si riferiscono ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Deontologia etica e sociale dell'attività di ricerca e correlazioni con la comunità scientifica e con la comunità scientifica e con la comunità scientifica	242
PUBBLICAZIONE N. 01	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 02	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 03	3	6	4	6	19
PUBBLICAZIONE N. 04	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 05	3	6	6	6	21
PUBBLICAZIONE N. 06	4	6	5	6	21
PUBBLICAZIONE N. 07	4	6	5	6	21
PUBBLICAZIONE N. 08	3	6	3	6	18
PUBBLICAZIONE N. 09	3	6	4	6	19
PUBBLICAZIONE N. 10	3	6	4	6	19
PUBBLICAZIONE N. 11	3	6	6	6	21
PUBBLICAZIONE N. 12	4	6	0	6	16
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE					

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attività clinica professionale	continuità	grado di responsabilità
	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	
---	--

COMMISSARIO		Massimiliano Delfino		
CANDIDATO		Milena Impicciatore		

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURR CULUM	min 10 - MAX 40	40	25	25 00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	18	7 50
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	50	242	42 01
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0 00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	74,51

[illegible]

VALUTAZIONE TITOLI		VOTO
CRITERIO A		3
CRITERIO B		5
CRITERIO C		5
CRITERIO D		3
CRITERIO E		4
CRITERIO F		0
CRITERIO G		5
CRITERIO H		0
CRITERIO I		0
CRITERIO J		0
TOTALE		25

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
--	--

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
18	6	2	6	4
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO				

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità innovatività tipo e metodologie e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la proposta e se con l'eventuale profilo definito esclusivamente o tramite nel caso di uno o più settori scientifici il cui discipline concernono temi che in essi si riferiscono ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Deontologia etica e sociale dell'attività di ricerca e correlati i nel caso di comunità scientifica internazionale di riferimento o del rapporto individuale del candidato o nel caso di partecipazione del medesimo al lavoro in collaborazione	242
PUBBLICAZIONE N. 01	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 02	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 03	3	6	4	6	19
PUBBLICAZIONE N. 04	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 05	3	6	6	6	21
PUBBLICAZIONE N. 06	4	6	5	6	21
PUBBLICAZIONE N. 07	4	6	5	6	21
PUBBLICAZIONE N. 08	3	6	3	6	18
PUBBLICAZIONE N. 09	3	6	4	6	19
PUBBLICAZIONE N. 10	3	6	4	6	19
PUBBLICAZIONE N. 11	3	6	6	6	21
PUBBLICAZIONE N. 12	4	6	0	6	16
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE					

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attività clinica professionale	continuità	grado di responsabilità
	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	
---	--

COMMISSARIO	Valerio Speciale
CANDIDATO	Milena Impicciatore

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURR CULUM	min 10 - MAX 40	40	25	25 00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	17	7 08
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	50	242	42 01
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0 00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	74,09

[illegible]

VALUTAZIONE TITOLI		VOTO
CRITERIO A		3
CRITERIO B		5
CRITERIO C		5
CRITERIO D		3
CRITERIO E		4
CRITERIO F		0
CRITERIO G		5
CRITERIO H		0
CRITERIO I		0
CRITERIO J		0
TOTALE		25

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
--	--

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Correttezza	Qualità
17	6	2	6	3
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO				

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attività clinica professionale	continuità	grado di responsabilità
	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	
---	--

VALUTAZIONE COLLEGIALE				
CANDIDATO		SIMONE PIETRO EMILIANI		
	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURR CULUM	min 10 - MAX 40	40	23	23 00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	19 5	8 12
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	50	243	42 18
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0 00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	73,30

[illegible]

VALUTAZIONE TITOLI		VOTO
CRITERIO A		3
CRITERIO B		5
CRITERIO C		3
CRITERIO D		0
CRITERIO E		0
CRITERIO F		0
CRITERIO G		0
CRITERIO H		5
CRITERIO I		0
CRITERIO J		7
TOTALE		23

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
--	--

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Correttezza	Qualità
19,5	6	3,5	6	4
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO				

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità innovatività tipo e metodologie e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la proposta e se con l'eventuale profilo definito esclusivamente o tramite indicazione di uno o più settori scientifici il cui sviluppo concorre con temi che in essi si riferiscono ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Deontologia scientifica: serietà sul base di criteri e contenuti nel a comunità scientifica internazionale di riferimento o dei rapporti individuali dei candidati o nel caso di partecipazione del medesimo il lavoro in collaborazione	243
PUBBLICAZIONE N. 01	3	6	3	6	18
PUBBLICAZIONE N. 02	3	6	4	6	19
PUBBLICAZIONE N. 03	3	6	6	6	21
PUBBLICAZIONE N. 04	3	6	6	6	21
PUBBLICAZIONE N. 05	3	6	6	6	21
PUBBLICAZIONE N. 06	2	6	3	6	17
PUBBLICAZIONE N. 07	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 08	2	6	6	6	20
PUBBLICAZIONE N. 09	3	6	6	6	21
PUBBLICAZIONE N. 10	2	6	6	6	20
PUBBLICAZIONE N. 11	3	6	6	6	21
PUBBLICAZIONE N. 12	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE					

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attivita' e in tal professione e	continuita'	grado di responsabilita'
	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	
---	--

VALUTAZIONE COLLEGIALE				
CANDIDATO	MILENA IMPICCIATORE			
	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURR CULUM	min 10 - MAX 40	40	25	25 00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	18	7 50
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	50	242	42 01
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0 00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	74,51

[illegible]

VALUTAZIONE TITOLI		VOTO
CRITERIO A		3
CRITERIO B		5
CRITERIO C		5
CRITERIO D		3
CRITERIO E		4
CRITERIO F		0
CRITERIO G		5
CRITERIO H		0
CRITERIO I		0
CRITERIO J		0
TOTALE		25

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
--	--

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
18	6	2	6	4

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	
--	--

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità innovatività tipo e metodologie e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la proposta e se con l'eventuale profilo definito esclusivamente o tramite indagine di uno o più settori scientifici il cui sviluppo convergono con temi che in essi si presentano ad esso correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Deontologia etica e metodologica sul base di criteri riconosciuti nel campo della scienza interdisciplinare di riferimento o dei rapporti individuali dei candidati o nel caso di partecipazione del medesimo il lavoro in collaborazione	242
PUBBLICAZIONE N. 01	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 02	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 03	3	6	4	6	19
PUBBLICAZIONE N. 04	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 05	3	6	6	6	21
PUBBLICAZIONE N. 06	4	6	5	6	21
PUBBLICAZIONE N. 07	4	6	5	6	21
PUBBLICAZIONE N. 08	3	6	3	6	18
PUBBLICAZIONE N. 09	3	6	4	6	19
PUBBLICAZIONE N. 10	3	6	4	6	19
PUBBLICAZIONE N. 11	3	6	6	6	21
PUBBLICAZIONE N. 12	4	6	0	6	16
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE					

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attivita' e in tal professione e	continuita'	grado di responsabilita'
	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	
---	--

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 12/B2 Diritto del Lavoro - S.S.D.: IUS/07 – Diritto del Lavoro PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE E SOCIALI (BANDITA CON D.R. N. 1462/2021, PROT. N. 77808 DEL 12/10/2021, AVVISO G.U. N. 85 DEL 26/10/2021).

All. C al Verbale n. 4

Giudizi individuali relativi all'accertamento della lingua straniera

Prof. Valerio Speciale

Il candidato **Emiliani Simone Pietro** dimostra di avere una discreta conoscenza della lingua inglese. Pertanto, gli viene attribuito il seguente punteggio: **3**

La candidata **Impicciatore Milena Anna** dimostra di avere un'ottima conoscenza della lingua inglese. Pertanto, gli viene attribuito il seguente punteggio: **5**

Prof.ssa Laura Calafà

Il candidato **Emiliani Simone Pietro** dimostra di avere una discreta conoscenza della lingua inglese. Pertanto, gli viene attribuito il seguente punteggio: **3**

La candidata **Impicciatore Milena Anna** dimostra di avere un'ottima conoscenza della lingua inglese. Pertanto, gli viene attribuito il seguente punteggio: **5**

Prof. Massimiliano Delfino

Il candidato **Emiliani Simone Pietro** dimostra di avere una discreta conoscenza della lingua inglese. Pertanto, gli viene attribuito il seguente punteggio: **3**

La candidata **Impicciatore Milena Anna** dimostra di avere un'ottima conoscenza della lingua inglese. Pertanto, gli viene attribuito il seguente punteggio: **5**

Giudizi collegiali relativi all'accertamento della lingua straniera

Il candidato **Emiliani Simone Pietro** dimostra di avere una discreta conoscenza della lingua inglese. Pertanto, gli viene attribuito il seguente punteggio: **3**

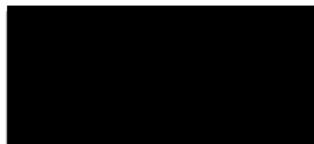
La candidata **Impicciatore Milena Anna** dimostra di avere un'ottima conoscenza della lingua inglese. Pertanto, gli viene attribuito il seguente punteggio: **5**

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 12/B2 Diritto del Lavoro - S.S.D.: IUS/07 – Diritto del Lavoro PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE E SOCIALI (BANDITA CON D.R. N. 1462/2021, PROT. N. 77808 DEL 12/10/2021, AVVISO G.U. N. 85 DEL 26/10/2021).

DICHIARAZIONE

LA SOTTOSCRITTA PROF. SSA LAURA CALAFA', MEMBRO DELLA COMMISSIONE NOMINATA PER LA PROCEDURA COMPARATIVA SOPRAINDICATA, DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: laura.calafa@univr.it, ALLA RIUNIONE IN DATA ODIERNA E DI CONCORDARE CON I VERBALI 5 e 6 e con tutti gli allegati modificati e/o aggiunti, A FIRMA DEL PROF. Massimiliano Delfino, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IN FEDE



DATA , 30 agosto 2022

Allagare copia scansionata del proprio documento di identità in corso di validità

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 12/B2 Diritto del Lavoro - S.S.D.: IUS/07 – Diritto del Lavoro PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE E SOCIALI (BANDITA CON D.R. N. 1462/2021, PROT. N. 77808 DEL 12/10/2021, AVVISO G.U. N. 85 DEL 26/10/2021).

DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. VALERIO SPEZIALE, MEMBRO DELLA COMMISSIONE RELATIVA ALLA PROCEDURA COMPARATIVA INDICATA IN EPIGRAFE

DICHIARA

CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: VALERIOSPEZIALE@UNICH.IT, ALLA RIUNIONE IN DATA 30 AGOSTO 2022 E DI CONCORDARE CON IL CONTENUTO DEI VERBALI 5 E 6 E CON IL CONTENUTO DI TUTTI GLI ALLEGATI AI SUDDETTI VERBALI A FIRMA DEL PROF. MASSIMILIANO DELFINO, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE firmato digitalmente

PESCARA, 30 agosto 2022