

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 05 – E1 - S.S.D.: BIO-10 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI TECNOLOGIE INNOVATIVE IN MEDICINA E ODONTOIATRIA (BANDITA CON D.R. N. 871/2022 PROT. N. 39264 - DEL 31/05/2022 AVVISO G.U. N. 47 DEL 14/06/2022).

VERBALE N. 3

(Discussione dei titoli e della produzione scientifica e accertamento conoscenza della lingua straniera)

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 1551 del 28/09/2022 composta dai:

Prof. Luigi Palmieri	dell'Università degli Studi di Bari
Prof. Enrico Dainese	dell'Università degli Studi di Teramo
Prof. Francesco Angelucci	dell'Università degli Studi dell'Aquila

La Commissione precisa che, a seguito di autorizzazione del Rettore, si riunisce per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta via Microsoft Teams (a questo indirizzo:

https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_MzVlOGQ1ZmYtNDAzOC00ZjhiLWIwYzAtNjA1NmYzZDhlYjgy%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%229df08a7c-31d7-4024-9ba6-5ed5efac1a01%22%2c%22Oid%22%3a%22a4e21777-5847-4746-9875-361c935fa4a5%22%7d) in

presenza di tutti i commissari, seguita dallo scambio di posta elettronica per l'approvazione di quanto discusso dalla Commissione. La riunione telematica si sviluppa nel modo seguente: i Commissari, tramite collegamento sincrono a mezzo Microsoft Teams, si scambiano informazioni ed opinioni in conversazione diretta, al fine di addivenire alla decisione finale che si andrà formando progressivamente con il concorso contemporaneo di tutti i componenti della Commissione.

Di quanto sopra, sarà dato atto da parte del Segretario verbalizzante che provvederà alla stesura dei verbali.

Prof. Luigi Palmieri	account e-mail luigi.palmieri@uniba.it
Prof. Enrico Dainese	account e-mail edainese@unite.it
Prof. Francesco Angelucci	account e-mail francesco.angelucci@univaq.it

Il Presidente si trova presso il Dipartimento di Bioscienze, Biotecnologie e Biofarmaceutica dell'Università degli studi di Bari "Aldo Moro", lo stesso, è da intendersi sede della riunione.

La Commissione precisa che, considerate le specifiche disposizioni di cui all'art.22 del Bando di indizione della procedura indicata in epigrafe, la prova orale avrà luogo con la modalità telematica del colloquio da espletarsi, mediante l'utilizzo della piattaforma Microsoft Teams il cui link è stato reso noto nel verbale n.2.

I candidati saranno contattati nella call pubblica durante la quale sarà espletato il colloquio mediante Microsoft Teams attraverso l'indirizzo e-mail della candidata:

Claudia Rossi e-mail: claudia.rossi@unich.it

Alle ore 15,10 si procede, quindi, all'appello con modalità Microsoft Teams della candidata convocata mediante pubblicazione sull'Albo Pretorio on line nonché sul sito istituzionale di Ateneo del 2° verbale.

La Commissione procede alla chiamata della candidata Claudia Rossi.

La Commissione, una volta contattata la candidata, invita gli eventuali altri presenti alla call ad entrare - nella piattaforma Teams al seguente link:

https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_MzVIOGQ1ZmYtNDZOC00ZjhiLWIwYzAtNjA1NmYzZDhlYjgy%40threa.d.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%229df08a7c-31d7-4024-9ba6-5ed5efac1a01%22%2c%22Oid%22%3a%22a4e21777-5847-4746-9875-361c935fa4a5%22%7d

Risulta quindi presente la candidata sotto indicata della quale viene accertata l'identità personale mediante esibizione del documento di riconoscimento direttamente da parte dei medesimi (All. A). La Commissione registra i dati della candidata ed attesta di aver verificato l'identità mediante il riscontro su indicato.

1) Dott.ssa Claudia Rossi

La candidata viene invitato ad illustrare e discutere i propri titoli e contestualmente la Commissione procede mediante colloquio con modalità Teams all'accertamento della conoscenza della seguente lingua straniera: INGLESE

Alle ore 15,10 la candidata viene invitata a procedere alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua, la Commissione procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, al curriculum, a ciascuna delle pubblicazioni presentate dalla candidata, alla produzione scientifica complessiva ed un giudizio relativo alla conoscenza della lingua straniera, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione.

Per la candidata vengono predisposti:

- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario ai titoli e curriculum presentati; (ALL.B)
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario alla produzione scientifica complessiva (ALL.B)
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario a ciascuna pubblicazione (*il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione già attribuita all'elenco delle pubblicazioni presentate dal candidato ed oggetto di valutazione nel verbale n. 2, ovvero devono essere numerate le pubblicazioni che sono oggetto di valutazione*) (ALL.B)
- il giudizio individuale relativo alla conoscenza della lingua straniera (ALL.C).

Successivamente vengono redatte:

- tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente ai titoli e curriculum presentati; ALL.B
- tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente alla produzione scientifica complessiva ALL.B
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna

- pubblicazione; ALL.B
- il giudizio collegiale relativo alla conoscenza della lingua straniera. ALL.C
- tabella riepilogativa resa mediante ALL D

e designa **la dott.ssa Claudia Rossi vincitrice** della procedura comparativa pubblica per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato mediante stipula di un contratto di lavoro subordinato della durata di tre anni ai sensi dell'art 24, lettera B) della legge 240/10 presso il dipartimento di Tecnologie Innovative in Medicina e Odontoiatria settore concorsuale 05/E1 settore scientifico-disciplinare BIO/10.

La Commissione si riconvoca nello stesso giorno 13/12/2022 alle ore 16,20 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

Il presente verbale viene redatto dal Segretario verbalizzante, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica, in formato .pdf, agli indirizzi reclutamentodocenti@unich.it e ateneo@pec.unich.it al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sull'Albo Ufficiale on-line di Ateneo e sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 16,15

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Francesco Angelucci (Il Segretario)



Prof. Luigi Palmieri (Il Presidente)

Prof. Enrico Dainese (Il Commissario)

ALLEGATO A) AL VERBALE N. 3

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 05 – E1 - S.S.D.: BIO-10 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI TECNOLOGIE INNOVATIVE IN MEDICINA E ODONTOIATRIA (BANDITA CON D.R. N. 871/2022 PROT. N. 39264 - DEL 31/05/2022 AVVISO G.U. N. 47 DEL 14/06/2022).

DISCUSSIONE TITOLI e PUBBLICAZIONI

Accertamento identità candidati

Cognome	Nome	luogo di nascita	data di nascita	tipo e numero documento
Rossi	Claudia			

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 05 – E1 - S.S.D.: BIO-10 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI TECNOLOGIE INNOVATIVE IN MEDICINA E ODONTOIATRIA (BANDITA CON D.R. N. 871/2022 PROT. N. 39264 - DEL 31/05/2022 AVVISO G.U. N. 47 DEL 14/06/2022).

ALL. C) AL VERBALE N.3

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

COMMISSARIO	Prof. Luigi Palmieri
CANDIDATO	Dott. Claudia Rossi
GIUDIZIO	Ottima

COMMISSARIO	Prof. Enrico Dainese
CANDIDATO	Dott. Claudia Rossi
GIUDIZIO	Ottima

COMMISSARIO	Prof. Francesco Angelucci
CANDIDATO	Dott. Claudia Rossi
GIUDIZIO	Ottima

ALL. C) AL VERBALE N.3

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 05 – E1 - S.S.D.: BIO-10 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI TECNOLOGIE INNOVATIVE IN MEDICINA E ODONTOIATRIA (BANDITA CON D.R. N. 871/2022 PROT. N. 39264 - DEL 31/05/2022 AVVISO G.U. N. 47 DEL 14/06/2022).

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO	Dott. Claudia Rossi
GIUDIZIO	Ottima

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Prof. Francesco Angelucci
CANDIDATO	Claudia Rossi

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	30	27,5	27,50
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	23	9,58
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	60	236	49,17
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	86,25

COMMISSARIO	Prof. Francesco Angelucci
CANDIDATO	Claudia Rossi

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	3
CRITERIO B	4
CRITERIO C	6
CRITERIO D	3,5
CRITERIO E	4
CRITERIO F	0
CRITERIO G	3
CRITERIO H	1
CRITERIO I	0
CRITERIO J	3
TOTALE	27,5

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
---	--

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Prof. Francesco Angelucci
CANDIDATO	Claudia Rossi

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
23	6	6	6	5
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO				

COMMISSARIO	Prof. Francesco Angelucci
CANDIDATO	Claudia Rossi

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
		Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione
PUBBLICAZIONE N. 01	5	5	5	5	20
PUBBLICAZIONE N. 02	6	4	5	5	20
PUBBLICAZIONE N. 03	5	5	5	5	20
PUBBLICAZIONE N. 04	4	4	4	5	17
PUBBLICAZIONE N. 05	4	5	4	5	18
PUBBLICAZIONE N. 06	6	5	5	5	21
PUBBLICAZIONE N. 07	6	4	5	5	20
PUBBLICAZIONE N. 08	6	5	5	5	21
PUBBLICAZIONE N. 09	6	4	4	5	19
PUBBLICAZIONE N. 10	6	6	4	5	21
PUBBLICAZIONE N. 11	4	6	4	5	19
PUBBLICAZIONE N. 12	5	6	4	5	20
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE					

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Prof. Francesco Angelucci
CANDIDATO	Claudia Rossi

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO			

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Prof. Enrico Dainese
CANDIDATO	Claudia Rossi

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	30	27,5	27,50
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	23	9,58
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	60	238	49,58
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	86,66

COMMISSARIO	Prof. Enrico Dainese
CANDIDATO	Claudia Rossi

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	3
CRITERIO B	4
CRITERIO C	6
CRITERIO D	3,5
CRITERIO E	4
CRITERIO F	0
CRITERIO G	3
CRITERIO H	1
CRITERIO I	0
CRITERIO J	3
TOTALE	27,5

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
---	--

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Prof. Enrico Dainese
CANDIDATO	Claudia Rossi

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
23	6	6	6	5
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO				

COMMISSARIO	Prof. Enrico Dainese
CANDIDATO	Claudia Rossi

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
		Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione
PUBBLICAZIONE N. 01	5	5	5	5	20
PUBBLICAZIONE N. 02	6	5	5	5	21
PUBBLICAZIONE N. 03	5	5	5	5	20
PUBBLICAZIONE N. 04	4	4	4	5	17
PUBBLICAZIONE N. 05	4	5	4	5	18
PUBBLICAZIONE N. 06	6	5	5	5	21
PUBBLICAZIONE N. 07	6	5	5	5	21
PUBBLICAZIONE N. 08	6	5	5	5	21
PUBBLICAZIONE N. 09	6	4	4	5	19
PUBBLICAZIONE N. 10	6	6	4	5	21
PUBBLICAZIONE N. 11	4	6	4	5	19
PUBBLICAZIONE N. 12	5	6	4	5	20
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE					

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Prof. Enrico Dainese
CANDIDATO	Claudia Rossi

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO			

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Prof. Luigi Palmieri
CANDIDATO	Claudia Rossi

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	30	27,5	27,50
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	23	9,58
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	60	232	48,33
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	85,41

COMMISSARIO	Prof. Luigi Palmieri
CANDIDATO	Claudia Rossi

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	3
CRITERIO B	4
CRITERIO C	6
CRITERIO D	3,5
CRITERIO E	4
CRITERIO F	0
CRITERIO G	3
CRITERIO H	1
CRITERIO I	0
CRITERIO J	3
TOTALE	27,5

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
---	--

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Prof. Luigi Palmieri
CANDIDATO	Claudia Rossi

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
23	6	6	6	5
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO				

COMMISSARIO	Prof. Luigi Palmieri
CANDIDATO	Claudia Rossi

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
		Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione
PUBBLICAZIONE N. 01	5	4	5	5	19
PUBBLICAZIONE N. 02	6	4	5	5	20
PUBBLICAZIONE N. 03	5	4	5	5	19
PUBBLICAZIONE N. 04	4	3	4	5	16
PUBBLICAZIONE N. 05	4	5	4	5	18
PUBBLICAZIONE N. 06	6	5	5	5	21
PUBBLICAZIONE N. 07	6	4	5	5	20
PUBBLICAZIONE N. 08	6	5	5	5	21
PUBBLICAZIONE N. 09	6	3	4	5	18
PUBBLICAZIONE N. 10	6	6	4	5	21
PUBBLICAZIONE N. 11	4	6	4	5	19
PUBBLICAZIONE N. 12	5	6	4	5	20
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE					

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Prof. Luigi Palmieri
CANDIDATO	Claudia Rossi

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO- ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO- ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO			

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

Claudia Rossi

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	30	27,5	27,50
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	23	9,58
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	60	236	49,17
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	86,25

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

Claudia Rossi

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	3
CRITERIO B	4
CRITERIO C	6
CRITERIO D	3,5
CRITERIO E	4
CRITERIO F	0
CRITERIO G	3
CRITERIO H	1
CRITERIO I	0
CRITERIO J	3
TOTALE	27,5

EVENTUALE
GIUDIZIO SUI
TITOLI
PRESENTATI

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

Claudia Rossi

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
23	6	6	6	5

EVENTUALE GIUDIZIO
SULLA PRODUZIONE
SCIENTIFICA
COMPLESSIVA
ESPRESSO ANCHE
SULLA SCORTA DEI
VALORI INDICATI DAL
CANDIDATO

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

Claudia Rossi

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

12

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	236
PUBBLICAZIONE N. 01	5	5	5	5	20
PUBBLICAZIONE N. 02	6	4	5	5	20
PUBBLICAZIONE N. 03	5	5	5	5	20
PUBBLICAZIONE N. 04	4	4	4	5	17
PUBBLICAZIONE N. 05	4	5	4	5	18
PUBBLICAZIONE N. 06	6	5	5	5	21
PUBBLICAZIONE N. 07	6	4	5	5	20
PUBBLICAZIONE N. 08	6	5	5	5	21
PUBBLICAZIONE N. 09	6	4	4	5	19
PUBBLICAZIONE N. 10	6	6	4	5	21
PUBBLICAZIONE N. 11	4	6	4	5	19
PUBBLICAZIONE N. 12	5	6	4	5	20
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

Claudia Rossi

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO

ALLEGATO D

CANDIDATI	Claudia Rossi					
	VOTO RAPPORTATO (inserire dato allegato B collegiale)					
VALUTAZIONE TITOLI E CURRICULUM	27,50					
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	9,58					
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE	49,17					
ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENRTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	0,00					
	86,25					

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 05 – E1 - S.S.D.: BIO-10 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI TECNOLOGIE INNOVATIVE IN MEDICINA E ODONTOIATRIA (BANDITA CON D.R. N. 871/2022 PROT. N. 39264 - DEL 31/05/2022 AVVISO G.U. N. 47 DEL 14/06/2022).

DICHIARAZIONE

**IL SOTTOSCRITTO PROF. ENRICO DAINESE, MEMBRO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA SOPRAINDICATA, NOMINATA CON D.R. N. 1551 DEL 28/09/2022, DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: EDAINESEUNITE.IT, ALLA DISCUSSIONE DEI TITOLI E DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA E ACCERTAMENTO CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE N°3 A FIRMA DEL PROF. FRANCESCO ANGELUCCI, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.
IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.**

IN FEDE
DATA 13/12/2022

A rectangular area of the document is completely redacted with a solid black box. To the left of the box, there is a blue ink scribble, likely representing the signature of the undersigned.

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 05 - E1 - S.S.D.: BIO-10 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI TECNOLOGIE INNOVATIVE IN MEDICINA E ODONTOIATRIA (BANDITA CON D.R. N. 871/2022 PROT. N. 39264 - DEL 31/05/2022 AVVISO G.U. N. 47 DEL 14/06/2022).

DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. LUIGI PALMIERI, MEMBRO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA SOPRAINDICATA, NOMINATA CON D.R. N. 1551 DEL 28/09/2022, DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: LUIGI.PALMIERI@UNIBA.IT, ALLA DISCUSSIONE DEI TITOLI E DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA E ACCERTAMENTO CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE N°3 A FIRMA DEL PROF. FRANCESCO ANGELUCCI, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.
IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE

DATA 13/12/2022



PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 05 – E1 - S.S.D.: BIO-10 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI TECNOLOGIE INNOVATIVE IN MEDICINA E ODONTOIATRIA (BANDITA CON D.R. N. 871/2022 PROT. N. 39264 - DEL 31/05/2022 AVVISO G.U. N. 47 DEL 14/06/2022).

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 1551 del 28/09/2022 composta dai:

Prof. Luigi Palmieri	dell'Università degli Studi di Bari
Prof. Enrico Dainese	dell'Università degli Studi di Teramo
Prof. Francesco Angelucci	dell'Università degli Studi dell'Aquila

si riunisce il giorno 13/12/2022 alle ore 16,20 per via telematica per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 30/11/2022 e 13/12/2022 per via telematica, attraverso la modalità dello scambio di posta elettronica dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione come da elenco che segue:

Prof. Luigi Palmieri	account e-mail luigi.palmieri@uniba.it
Prof. Enrico Dainese	account e-mail edainese@unite.it
Prof. Francesco Angelucci	account e-mail francesco.angelucci@univaq.it

iniziando i lavori in data 30/11/2022 e concludendo i lavori in data 13/12/2022

Nella prima riunione la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Luigi Palmieri e al Prof. Francesco Angelucci e ad individuare il termine di conclusione del procedimento per il 31/12/2022.

La Commissione ha, quindi, provveduto a predeterminare i criteri e i parametri per la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati, ed a trasmetterli al Responsabile della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante pubblicazione sull'Albo on line di Ateneo e sul sito Web dell'Ateneo.

Nella seconda riunione, che si è tenuta il 13/12/2022 alle ore 10, la Commissione, accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno 7 gg sul sito dell'Università, ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione, con la modalità dell'accesso telematico, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

Ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, e di non avere relazioni di parentela, coniugio ed affinità, entro il quarto grado incluso, con la candidata della procedura.

Ciascun Commissario ha dichiarato, inoltre, la non sussistenza di collaborazioni che presentino i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale con la candidata.

1) Claudia Rossi

La Commissione ha, quindi, proceduto alla verifica del possesso dei requisiti da parte della

candidata, verifica della corrispondenza della documentazione caricata sulla piattaforma dedicata e gli elenchi dei documenti, titoli e pubblicazioni presentate, verifica del rispetto del limite massimo delle pubblicazioni che ciascun candidato poteva presentare come indicato nel bando di selezione.

La Commissione ha, poi, preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto della candidata, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo della candidata è enucleabile e distinguibile, secondo i criteri indicati nel verbale n. 1.

Ciascun Commissario ha dichiarato, altresì, l'assenza di interessi (anche scientifici) rispetto ai lavori valutati.

La Commissione ha quindi proceduto all'esame dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, secondo i criteri stabiliti nel corso della prima riunione e, al termine, ha espresso i giudizi allegati (allegato D al verbale n. 2). Accertato che il numero di candidati è inferiore o uguale a 6 tutti i candidati sono stati ammessi alla prosecuzione della procedura.

Nella riunione del 13/12/2022 alle ore 15, a seguito dell'appello in seduta pubblica della candidata, si è proceduto all'illustrazione e alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate e allo svolgimento della prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua Inglese.

Risulta presente la seguente candidata, della quale è stata accertata l'identità personale:

1) Claudia Rossi

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e dell'espletamento della prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dalla candidata e di un punteggio totale, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua inglese.

Per ciascun candidato sono stati predisposti:

- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario ai titoli e curriculum presentati;
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario alla produzione scientifica complessiva
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario a ciascuna pubblicazione;
- il giudizio individuale relativo alla conoscenza della lingua straniera

Successivamente sono state redatte:

- tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente ai titoli e curriculum presentati
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente alla produzione scientifica complessiva
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione
- il giudizio collegiale relativo alla conoscenza della lingua straniera

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle valutazioni, all'unanimità, ha formato, come segue la graduatoria:

1) Claudia Rossi

e designata la Dott.ssa Claudia Rossi vincitrice della procedura comparativa pubblica per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato mediante stipula di un contratto di lavoro subordinato della durata di tre anni ai sensi dell'art 24, lettera B) della legge 240/10 presso il dipartimento di Tecnologie Innovative in Medicina e Odontoiatria settore concorsuale 05/E1 – Biochimica generale, settore scientifico-disciplinare BIO/10 - Biochimica.

Il presente verbale viene redatto dal Segretario verbalizzante, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica, in formato .pdf, agli indirizzi reclutamentodocenti@unich.it e ateneo@pec.unich.it al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sull'Albo Ufficiale on-line di Ateneo e sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori alle ore 16,45 del 13/12/2022.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Francesco Angelucci (Il Segretario)



Prof. Luigi Palmieri (Il Presidente)

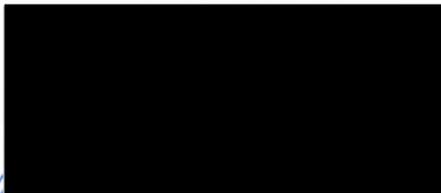
Prof. Enrico Dainese (Il Commissario)

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 05 – E1 - S.S.D.: BIO-10 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI TECNOLOGIE INNOVATIVE IN MEDICINA E ODONTOIATRIA (BANDITA CON D.R. N. 871/2022 PROT. N. 39264 - DEL 31/05/2022 AVVISO G.U. N. 47 DEL 14/06/2022).

DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. ENRICO DAINESE, MEMBRO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA SOPRAINDICATA, NOMINATA CON D.R. N. 1551 DEL 28/09/2022, DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: EDAINESE@UNITE.IT, ALLA RIUNIONE CONCLUSIVA DELLA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE RELATIVO ALLA RELAZIONE FINALE A FIRMA DEL PROF. FRANCESCO ANGELUCCI, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.
IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE
DATA 13/12/2022



PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 05 - E1 - S.S.D.: BIO-10 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI TECNOLOGIE INNOVATIVE IN MEDICINA E ODONTOIATRIA (BANDITA CON D.R. N. 871/2022 PROT. N. 39264 - DEL 31/05/2022 AVVISO G.U. N. 47 DEL 14/06/2022).

DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. LUIGI PALMIERI, MEMBRO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA SOPRAINDICATA, NOMINATA CON D.R. N. 1551 DEL 28/09/2022, DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: LUIGI.PALMIERI@UNIBA.IT, ALLA RIUNIONE CONCLUSIVA DELLA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE RELATIVO ALLA RELAZIONE FINALE A FIRMA DEL PROF. FRANCESCO ANGELUCCI, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE

DATA 13/12/2022

Da: Reclutamento Docenti <reclutamentodocenti@unich.it>
A: ateneo@pec.unich.it
CC:
Data: Fri Dec 16 12:20:45 CET 2022
Oggetto: Fwd: Dichirazione RTD-B procedura comparativa BIO/10

-----Testo-----

----- Messaggio Inoltrato -----

Oggetto: Dichirazione RTD-B procedura comparativa BIO/10
Data: Fri, 16 Dec 2022 11:06:11 +0000
Mittente: Francesco Angelucci <francesco.angelucci@univaq.it>
A: Reclutamento Docenti <reclutamentodocenti@unich.it>, Donatella Di Felice <donatella.difelice@unich.it>
CC: luigi.palmieri@uniba.it <luigi.palmieri@uniba.it>, Enrico Dainese <edainese@unite.it>

A chi di competenza,

Con la presente e a nome della commissione della procedura in oggetto, essendo la riunione 2 dove si è svolta la valutazione preliminare dei titoli e la riunione 3 dove si è svolta la prova orale svoltesi lo stesso giorno 14/12/2022, si dichiara che prima del colloquio orale nella riunione 3 si sono comunicati alla candidata presente Claudia Rossi i giudizi redatti nei verbali 2.

Cordiali saluti

Francesco Angelucci

Segretario della procedura comparativa RTD-B BIO/10.

Francesco Angelucci, Ph.D.

Department of Life, Health & Environmental Sciences

University of L'Aquila

Via Vetoio - Coppito1, Building "Renato Ricamo"

67100 - L'Aquila (Italy)

Phone: +39 0862 433787

Fax: +39 0862 433273

Email: francesco.angelucci@univaq.it <mailto:francesco.angelucci@univaq.it>