

**PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 11/A2 SSD M-STO/02, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI LETTERE, ARTI E SCIENZE SOCIALI (D.R. N. 26/2022 PROT. N. 2161 DEL 17/01/2022 AVVISO NELLA G.U. N. 9 DEL 01/02/2021).**

### **VERBALE N. 3**

**(Discussione dei titoli e della produzione scientifica e accertamento conoscenza della lingua straniera)**

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 749/2022 prot. n. 33097 del 06/05/2022 composta dai:

**Prof. MATTEO SANFILIPPO** dell'Università degli Studi della Tuscia (presidente)

**Prof. MANFREDI MERLUZZI** dell'Università degli Studi Roma Tre

**Prof. GIOVANNI PIZZORUSSO** dell'Università degli Studi "G. d'Annunzio" Chieti-Pescara

si riunisce al completo per via telematica il giorno 18/07/2022 alle ore 10:00 su piattaforma Teams: link

[https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting\\_MGQwMzlhZDgtMThjMy00NjRkLWI5MGEtNDJhMjQwMGRhYjU1%40thread.v2/0?context=%7b%22id%22%3a%2241f8b7d0-9a21-415c-9c69-a67984f3d0de%22%2c%22oid%22%3a%22146aad94-c296-4157-93e5-6f11282c89f5%22%7d](https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_MGQwMzlhZDgtMThjMy00NjRkLWI5MGEtNDJhMjQwMGRhYjU1%40thread.v2/0?context=%7b%22id%22%3a%2241f8b7d0-9a21-415c-9c69-a67984f3d0de%22%2c%22oid%22%3a%22146aad94-c296-4157-93e5-6f11282c89f5%22%7d)

scambiando via mail istituzionale per l'approvazione di quanto discusso. La riunione telematica si sviluppa nel modo seguente: i Commissari, tramite collegamento sincrono (a mezzo Teams), si scambiano informazioni ed opinioni in conversazione diretta, al fine di addivenire alla decisione finale che si andrà formando progressivamente con il concorso contemporaneo di tutti i componenti della Commissione.

Di quanto sopra, sarà dato atto da parte del Segretario verbalizzante che provvederà alla stesura dei verbali.

Lo scambio della documentazione (es.: verbale in bozza) potrà avvenire tramite e-mail dei Commissari, come da elenco che segue:

**Prof. Matteo SANFILIPPO** ; account e-mail: [matteosanfilippo@unitus.it](mailto:matteosanfilippo@unitus.it)

**Prof. Manfredi MERLUZZI**; account e-mail: [manfredi.merluzzi@uniroma3.it](mailto:manfredi.merluzzi@uniroma3.it)

**Prof. Giovanni PIZZORUSSO**; account e-mail: [giovanni.pizzorusso@unich.it](mailto:giovanni.pizzorusso@unich.it)

Il Presidente si trova presso la sua abitazione, la stessa è da intendersi sede della riunione.

**La Commissione precisa che, ai sensi e per gli effetti di cui all'art.1 del D.R. rep n. 522/2022 - prot. n. 28150 del 14.04.2022 che statuisce la proroga della vigenza delle disposizioni derogatorie di cui all'art. 22 dei Bandi, al fine di prevenire e contenere il contagio da SARS-COV2, la prova orale avrà luogo con la modalità telematica del colloquio da espletarsi, mediante l'utilizzo della piattaforma microsoft teams il cui link è stato reso noto nel verbale n.2.**

I candidati Matteo BINASCO e Giuseppe MROZEK ELISZEZYNSKI si sono presentati alle ore 10:00 sulla piattaforma Teams.

Il candidato Guillaume ALONGE ha rinunciato a partecipare alla procedura informandone il segretario della Commissione prof. Pizzorusso tramite mail del 10/07/2022 inviata in risposta alla mail di convocazione sulla piattaforma Teams del 28/06/2022. La mail di rinuncia del candidato Alonge è stata inoltrata all'Ufficio competente di Ateneo in data 11/07/2022.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale mediante esibizione del documento di riconoscimento direttamente da parte dei medesimi (All. A).

La Commissione registra i dati dei candidati ed attesta di aver verificato l'identità dei medesimi mediante il riscontro su indicato.

- 1) Dott. Binasco Matteo
- 2) Dott. Mrozek Eliszczynski Giuseppe

Il candidato viene invitato ad illustrare e discutere i propri titoli e contestualmente la Commissione procede mediante colloquio con modalità teams all'accertamento della conoscenza della seguente lingua straniera: INGLESE

Alle ore 10:05 il candidato Binasco viene invitato a procedere alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 10:20 il candidato Mrozek viene invitato a procedere alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua, la Commissione procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, al curriculum, a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, alla produzione scientifica complessiva ed un giudizio relativo alla conoscenza della lingua straniera, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario ai titoli e curriculum presentati; (ALL.B)
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario alla produzione scientifica complessiva (ALL.B)
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario a ciascuna pubblicazione (*il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione già attribuita all'elenco delle pubblicazioni presentate dal candidato ed oggetto di valutazione nel verbale n. 2, ovvero devono essere numerate le pubblicazioni che sono oggetto di valutazione*) (ALL.B)
- il giudizio individuale relativo alla conoscenza della lingua straniera (ALL.C).

Successivamente vengono redatte:

- tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente ai titoli e curriculum presentati; ALL.B
- tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente alla produzione scientifica complessiva ALL.B
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione; ALL.B
- il giudizio collegiale relativo alla conoscenza della lingua straniera. ALL.C
- tabella riepilogativa resa mediante ALL. D

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle valutazioni e, all'unanimità stila la graduatoria che segue:

- 1) MROZEK ELISZEZYNSKI Giuseppe
- 2) BINASCO Matteo

e designa il dott. MROZEK ELISZEZYNSKI vincitore della procedura comparativa pubblica per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato mediante stipula di un contratto di lavoro subordinato della durata di tre anni ai sensi dell'art 24 , lettera B) della legge 240/10 presso il dipartimento di Lettere, Arti e Scienze sociali, settore concorsuale 11/A2, settore scientifico-disciplinare M-STO/02.

La Commissione si riconvoca per il giorno stesso 18 luglio 2022 alle ore 12:45 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

Il presente verbale viene redatto dal Segretario verbalizzante, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica, in formato .pdf, agli indirizzi [concorsigelmini2021@unich.it](mailto:concorsigelmini2021@unich.it) e [ateneo@pec.unich.it](mailto:ateneo@pec.unich.it) al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sull'Albo Ufficiale on-line di Ateneo e sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 12:20

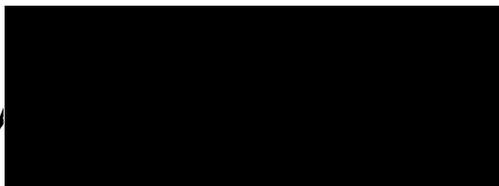
Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. MATTEO SANFILIPPO (Presidente)

Prof. MANFREDI MERLUZZI (Commissario)

Prof. GIOVANNI PIZZORUSSO (Segretario)



ALLEGATO A) AL VERBALE N. 3

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 11/A2 SSD M-STO/02, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI LETTERE, ARTI E SCIENZE SOCIALI (D.R. N. 26/2022 PROT. N. 2161 DEL 17/01/2022 AVVISO PUBBL. NELLA G.U. N. 9 DEL 01/02/2021)

DISCUSSIONE TITOLI e PUBBLICAZIONI

Accertamento identità candidati

Cognome	Nome	luogo di nascita	data di nascita	tipo e numero documento
Binasco	Matteo	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
Mrozek Eliszezynski	Giuseppe	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]

**PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 11/A2 SSD M-STO/02, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI LETTERE, ARTI E SCIENZE SOCIALI (D.R. N. 26/2022 PROT. N. 2161 DEL 17/01/2022 AVVISO PUBBL. NELLA G.U. N. 9 DEL 01/02/2021)**

**ALL. C) AL VERBALE N.3**

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

COMMISSARIO	<b>Prof. Matteo Sanfilippo</b>
CANDIDATO	<b>Dott. Matteo Binasco</b>
GIUDIZIO	<b>6 eccellente</b>

**PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 11/A2 SSD M-STO/02, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI LETTERE, ARTI E SCIENZE SOCIALI (D.R. N. 26/2022 PROT. N. 2161 DEL 17/01/2022 AVVISO PUBBL. NELLA G.U. N. 9 DEL 01/02/2021)**

**ALL. C) AL VERBALE N.3**

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

COMMISSARIO	<b>Prof. Giovanni Pizzorusso</b>
CANDIDATO	<b>Dott. Matteo Binasco</b>
GIUDIZIO	<b>6 Eccellente</b>

**PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 11/A2 SSD M-STO/02, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI LETTERE, ARTI E SCIENZE SOCIALI (D.R. N. 26/2022 PROT. N. 2161 DEL 17/01/2022 AVVISO PUBBL. NELLA G.U. N. 9 DEL 01/02/2021)**

**ALL. C) AL VERBALE N.3**

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

COMMISSARIO	<b>Prof. Manfredi Merluzzi</b>
CANDIDATO	<b>Dott. Matteo Binasco</b>
GIUDIZIO	<b>6 Eccellente</b>

**ALL. C) AL VERBALE N.3**

**PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 11/A2 SSD M-STO/02, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI LETTERE, ARTI E SCIENZE SOCIALI (D.R. N. 26/2022 PROT. N. 2161 DEL 17/01/2022 AVVISO PUBBL. NELLA G.U. N. 9 DEL 01/02/2021)**

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO	<b>Dott. Matteo Binasco</b>
GIUDIZIO	<b>6 Eccellente</b>

**PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 11/A2 SSD M-STO/02, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI LETTERE, ARTI E SCIENZE SOCIALI (D.R. N. 26/2022 PROT. N. 2161 DEL 17/01/2022 AVVISO PUBBL. NELLA G.U. N. 9 DEL 01/02/2021)**

**ALL. C) AL VERBALE N.3**

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

COMMISSARIO	<b>Prof. Matteo Sanfilippo</b>
CANDIDATO	<b>Dott. Giuseppe Mrozek Eliszezynski</b>
GIUDIZIO	<b>5 Ottimo</b>

**PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 11/A2 SSD M-STO/02, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI LETTERE, ARTI E SCIENZE SOCIALI (D.R. N. 26/2022 PROT. N. 2161 DEL 17/01/2022 AVVISO PUBBL. NELLA G.U. N. 9 DEL 01/02/2021)**

**ALL. C) AL VERBALE N.3**

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

COMMISSARIO	<b>Prof. Giovanni Pizzorusso</b>
CANDIDATO	<b>Dott. Giuseppe Mrozek Eliszezynski</b>
GIUDIZIO	<b>5 Ottimo</b>

**PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 11/A2 SSD M-STO/02, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI LETTERE, ARTI E SCIENZE SOCIALI (D.R. N. 26/2022 PROT. N. 2161 DEL 17/01/2022 AVVISO PUBBL. NELLA G.U. N. 9 DEL 01/02/2021)**

**ALL. C) AL VERBALE N.3**

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

COMMISSARIO	<b>Prof. Manfredi Merluzzi</b>
CANDIDATO	<b>Dott. Giuseppe Mrozek Eliszezynski</b>
GIUDIZIO	<b>5 Ottimo</b>

**ALL. C) AL VERBALE N.3**

**PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 11/A2 SSD M-STO/02, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI LETTERE, ARTI E SCIENZE SOCIALI (D.R. N. 26/2022 PROT. N. 2161 DEL 17/01/2022 AVVISO PUBBL. NELLA G.U. N. 9 DEL 01/02/2021)**

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO	<b>Dott. Giuseppe Mrozek Eliszezynski</b>
GIUDIZIO	<b>5 Ottimo</b>

<b>COMMISSARIO</b>	Manfredi Merluzzi
<b>CANDIDATO</b>	Matteo Binasco

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	min 10 - MAX 40	40	39	39,00
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	min 0 - MAX 15	10	18	7,50
<b>VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	min 45 - MAX 75	50	244	42,36
<b>VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</b>	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
<b>SOMMA</b>		100	<b>VOTO TOTALE</b>	<b>88,86</b>

**COMMISSARIO**

Manfredi Merluzzi

**CANDIDATO**

Matteo Binasco

**VALUTAZIONE TITOLI****VOTO**

CRITERIO A

10

CRITERIO B

4

CRITERIO C

12

CRITERIO D

6

CRITERIO E

6

CRITERIO F

0

CRITERIO G

1

CRITERIO H

CRITERIO I

CRITERIO J

TOTALE

39

**EVENTUALE  
GIUDIZIO SUI TITOLI  
PRESENTATI**

<b>COMMISSARIO</b>	<b>Manfredi Merluzzi</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>Matteo Binasco</b>

<b>VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	<b>VOTO CRITERIO A</b>	<b>VOTO CRITERIO B</b>	<b>VOTO CRITERIO C</b>	<b>CRITERIO D</b>
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
<b>18</b>	6	2	6	4

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO</b>	
--	--

<b>COMMISSARIO</b>	Manfredi Merluzzi
<b>CANDIDATO</b>	Matteo Binasco

<b>NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI</b>	<b>12</b>
--	-----------

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	<b>244</b>
PUBBLICAZIONE N. 01	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 02	4	6	5	6	21
PUBBLICAZIONE N. 03	3	6	3	6	18
PUBBLICAZIONE N. 04	3	6	3	6	18
PUBBLICAZIONE N. 05	4	6	5	6	21
PUBBLICAZIONE N. 06	2	3	4	6	15
PUBBLICAZIONE N. 07	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 08	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 09	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 10	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 11	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 12	3	6	3	6	18
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	
--	--

**COMMISSARIO**

**Manfredi Merluzzi**

**CANDIDATO**

**Matteo Binasco**

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO

<b>COMMISSARIO</b>	Giovanni Pizzorusso
<b>CANDIDATO</b>	Matteo Binasco

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	min 10 - MAX 40	40	39	39,00
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	min 0 - MAX 15	10	18	7,50
<b>VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	min 45 - MAX 75	50	244	42,36
<b>VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</b>	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
<b>SOMMA</b>		100	<b>VOTO TOTALE</b>	<b>88,86</b>

**COMMISSARIO**

Giovanni Pizzorusso

**CANDIDATO**

Matteo Binasco

**VALUTAZIONE TITOLI****VOTO**

CRITERIO A

10

CRITERIO B

4

CRITERIO C

12

CRITERIO D

6

CRITERIO E

6

CRITERIO F

0

CRITERIO G

1

CRITERIO H

CRITERIO I

CRITERIO J

TOTALE

39

**EVENTUALE  
GIUDIZIO SUI TITOLI  
PRESENTATI**

<b>COMMISSARIO</b>	Giovanni Pizzorusso
<b>CANDIDATO</b>	Matteo Binasco

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
<b>18</b>	6	2	6	4

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	
---	--

<b>COMMISSARIO</b>	Giovanni Pizzorusso
<b>CANDIDATO</b>	Matteo Binasco

<b>NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI</b>	<b>12</b>
--	-----------

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	<b>244</b>
PUBBLICAZIONE N. 01	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 02	4	6	5	6	21
PUBBLICAZIONE N. 03	4	6	3	6	19
PUBBLICAZIONE N. 04	4	6	3	6	19
PUBBLICAZIONE N. 05	4	6	5	6	21
PUBBLICAZIONE N. 06	2	3	5	6	16
PUBBLICAZIONE N. 07	3	6	6	6	21
PUBBLICAZIONE N. 08	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 09	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 10	5	6	5	6	22
PUBBLICAZIONE N. 11	3	6	6	6	21
PUBBLICAZIONE N. 12	3	6	3	6	18
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	
--	--

**COMMISSARIO**

Giovanni Pizzorusso

**CANDIDATO**

Matteo Binasco

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO- ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO  
SULL'ATTIVITA' CLINICO-  
ASSISTENZIALE OVVERO  
ATTIVITA' PROFESSIONALE IN  
SETTORE NON MEDICO  
ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO  
PUBBLICO

<b>COMMISSARIO</b>	Matteo Sanfilippo
<b>CANDIDATO</b>	Matteo Binasco

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	min 10 - MAX 40	40	39	39,00
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	min 0 - MAX 15	10	18	7,50
<b>VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	min 45 - MAX 75	50	241	41,84
<b>VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</b>	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
<b>SOMMA</b>		100	<b>VOTO TOTALE</b>	<b>88,34</b>

**COMMISSARIO**

Matteo Sanfilippo

**CANDIDATO**

Matteo Binasco

**VALUTAZIONE TITOLI****VOTO**

CRITERIO A

10

CRITERIO B

4

CRITERIO C

12

CRITERIO D

6

CRITERIO E

6

CRITERIO F

0

CRITERIO G

1

CRITERIO H

CRITERIO I

CRITERIO J

TOTALE

39

**EVENTUALE  
GIUDIZIO SUI TITOLI  
PRESENTATI**

<b>COMMISSARIO</b>	<b>Matteo Sanfilippo</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>Matteo Binasco</b>

<b>VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	<b>VOTO CRITERIO A</b>	<b>VOTO CRITERIO B</b>	<b>VOTO CRITERIO C</b>	<b>CRITERIO D</b>
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
<b>18</b>	6	2	6	4

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO</b>	
--	--

<b>COMMISSARIO</b>	Matteo Sanfilippo
<b>CANDIDATO</b>	Matteo Binasco

<b>NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI</b>	<b>12</b>
--	-----------

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	<b>241</b>
PUBBLICAZIONE N. 01	4	6	5	6	21
PUBBLICAZIONE N. 02	4	6	5	6	21
PUBBLICAZIONE N. 03	4	6	4	6	20
PUBBLICAZIONE N. 04	4	6	4	6	20
PUBBLICAZIONE N. 05	4	6	5	6	21
PUBBLICAZIONE N. 06	2	3	5	6	16
PUBBLICAZIONE N. 07	3	6	6	6	21
PUBBLICAZIONE N. 08	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 09	4	6	4	6	20
PUBBLICAZIONE N. 10	5	6	5	6	22
PUBBLICAZIONE N. 11	3	6	6	6	21
PUBBLICAZIONE N. 12	2	6	2	6	16
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	
--	--

<b>COMMISSARIO</b>	<b>Matteo Sanfilippo</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>Matteo Binasco</b>

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO			

<b>COMMISSARIO</b>	<b>VALUTAZIONE COLLEGALE</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>Matteo Binasco</b>

	<b>PUNTEGGIO</b>	<b>PUNTEGGIO</b>	<b>VOTO</b>	<b>VOTO RAPPORTATO</b>
<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	min 10 - MAX 40	40	39	39,00
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	min 0 - MAX 15	10	18	7,50
<b>VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	min 45 - MAX 75	50	244	42,36
<b>VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</b>	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
<b>SOMMA</b>		100	<b>VOTO TOTALE</b>	<b>88,86</b>

**COMMISSARIO**

VALUTAZIONE COLLEGALE

**CANDIDATO**

Matteo Binasco

VALUTAZIONE TITOLI

VOTO

CRITERIO A

10

CRITERIO B

4

CRITERIO C

12

CRITERIO D

6

CRITERIO E

6

CRITERIO F

0

CRITERIO G

1

CRITERIO H

CRITERIO I

CRITERIO J

TOTALE

39

EVENTUALE  
GIUDIZIO SUI TITOLI  
PRESENTATI

<b>COMMISSARIO</b>	<b>VALUTAZIONE COLLEGALE</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>Matteo Binasco</b>

<b>VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	<b>VOTO CRITERIO A</b>	<b>VOTO CRITERIO B</b>	<b>VOTO CRITERIO C</b>	<b>CRITERIO D</b>
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
<b>18</b>	6	2	6	4

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO</b>	
--	--

<b>COMMISSARIO</b>	<b>VALUTAZIONE COLLEGALE</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>Matteo Binasco</b>

<b>NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI</b>	<b>12</b>
--	-----------

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	<b>244</b>
PUBBLICAZIONE N. 01	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 02	4	6	5	6	21
PUBBLICAZIONE N. 03	4	6	3	6	19
PUBBLICAZIONE N. 04	4	6	3	6	19
PUBBLICAZIONE N. 05	4	6	5	6	21
PUBBLICAZIONE N. 06	2	3	5	6	16
PUBBLICAZIONE N. 07	3	6	6	6	21
PUBBLICAZIONE N. 08	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 09	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 10	5	6	5	6	22
PUBBLICAZIONE N. 11	3	6	6	6	21
PUBBLICAZIONE N. 12	3	6	3	6	18
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	
--	--

**COMMISSARIO**

**VALUTAZIONE COLLEGALE**

**CANDIDATO**

**Matteo Binasco**

<b>VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO- ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</b>	<b>VOTO CRITERIO A</b>	<b>VOTO CRITERIO B</b>	<b>VOTO CRITERIO C</b>
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

**EVENTUALE GIUDIZIO  
SULL'ATTIVITA' CLINICO-  
ASSISTENZIALE OVVERO  
ATTIVITA' PROFESSIONALE IN  
SETTORE NON MEDICO  
ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO  
PUBBLICO**

<b>COMMISSARIO</b>	Manfredi Merluzzi
<b>CANDIDATO</b>	Giuseppe Mrozek

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	min 10 - MAX 40	40	40	40,00
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	min 0 - MAX 15	10	19	7,92
<b>VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	min 45 - MAX 75	50	267	46,35
<b>VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</b>	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
<b>SOMMA</b>		100	<b>VOTO TOTALE</b>	<b>94,27</b>

**COMMISSARIO**

Manfredi Merluzzi

**CANDIDATO**

Giuseppe Mrozek

**VALUTAZIONE TITOLI****VOTO**

CRITERIO A

10

CRITERIO B

4

CRITERIO C

12

CRITERIO D

6

CRITERIO E

6

CRITERIO F

1

CRITERIO G

1

CRITERIO H

CRITERIO I

CRITERIO J

TOTALE

40

**EVENTUALE  
GIUDIZIO SUI TITOLI  
PRESENTATI**

<b>COMMISSARIO</b>	Manfredi Merluzzi
<b>CANDIDATO</b>	Giuseppe Mrozek

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
<b>VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
<b>19</b>	6	1	6	6

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO</b>	
--	--

<b>COMMISSARIO</b>	Manfredi Merluzzi
<b>CANDIDATO</b>	Giuseppe Mrozek

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	267
PUBBLICAZIONE N. 01	4	6	3	6	19
PUBBLICAZIONE N. 02	5	6	5	6	22
PUBBLICAZIONE N. 03	5	6	5	6	22
PUBBLICAZIONE N. 04	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 05	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 06	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 07	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 08	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 09	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 10	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 11	5	6	5	6	22
PUBBLICAZIONE N. 12	5	6	5	6	22
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0
<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>					

**COMMISSARIO**

Manfredi Merluzzi

**CANDIDATO**

Giuseppe Mrozek

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO

<b>COMMISSARIO</b>	Giovanni Pizzorusso
<b>CANDIDATO</b>	Giuseppe Mrozek

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	min 10 - MAX 40	40	40	40,00
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	min 0 - MAX 15	10	19	7,92
<b>VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	min 45 - MAX 75	50	264	45,83
<b>VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</b>	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
<b>SOMMA</b>		100	<b>VOTO TOTALE</b>	<b>93,75</b>

**COMMISSARIO**

Giovanni Pizzorusso

**CANDIDATO**

Giuseppe Mrozek

**VALUTAZIONE TITOLI****VOTO**

CRITERIO A

10

CRITERIO B

4

CRITERIO C

12

CRITERIO D

6

CRITERIO E

6

CRITERIO F

1

CRITERIO G

1

CRITERIO H

CRITERIO I

CRITERIO J

TOTALE

40

**EVENTUALE  
GIUDIZIO SUI TITOLI  
PRESENTATI**

<b>COMMISSARIO</b>	Giovanni Pizzorusso
<b>CANDIDATO</b>	Giuseppe Mrozek

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
<b>VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
<b>19</b>	6	1	6	6

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO</b>	
--	--

<b>COMMISSARIO</b>	Giovanni Pizzorusso
<b>CANDIDATO</b>	Giuseppe Mrozek

<b>NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI</b>	<b>12</b>
--	-----------

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	<b>264</b>
PUBBLICAZIONE N. 01	4	6	4	6	20
PUBBLICAZIONE N. 02	4	6	5	6	21
PUBBLICAZIONE N. 03	5	6	5	6	22
PUBBLICAZIONE N. 04	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 05	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 06	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 07	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 08	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 09	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 10	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 11	4	6	4	6	20
PUBBLICAZIONE N. 12	5	6	4	6	21
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	
--	--

**COMMISSARIO**

Giovanni Pizzorusso

**CANDIDATO**

Giuseppe Mrozek

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO

<b>COMMISSARIO</b>	Matteo Sanfilippo
<b>CANDIDATO</b>	Giuseppe Mrozek

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	min 10 - MAX 40	40	40	40,00
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	min 0 - MAX 15	10	19	7,92
<b>VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	min 45 - MAX 75	50	258	44,79
<b>VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</b>	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
<b>SOMMA</b>		100	<b>VOTO TOTALE</b>	<b>92,71</b>

**COMMISSARIO**

Matteo Sanfilippo

**CANDIDATO**

Giuseppe Mrozek

**VALUTAZIONE TITOLI****VOTO**

CRITERIO A

10

CRITERIO B

4

CRITERIO C

12

CRITERIO D

6

CRITERIO E

6

CRITERIO F

1

CRITERIO G

1

CRITERIO H

CRITERIO I

CRITERIO J

TOTALE

40

**EVENTUALE  
GIUDIZIO SUI TITOLI  
PRESENTATI**

<b>COMMISSARIO</b>	Matteo Sanfilippo
<b>CANDIDATO</b>	Giuseppe Mrozek

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
<b>VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
<b>19</b>	6	1	6	6

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO</b>	
--	--

<b>COMMISSARIO</b>	Matteo Sanfilippo
<b>CANDIDATO</b>	Giuseppe Mrozek

<b>NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI</b>	<b>12</b>
--	-----------

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	<b>258</b>
PUBBLICAZIONE N. 01	4	6	4	6	20
PUBBLICAZIONE N. 02	4	6	5	6	21
PUBBLICAZIONE N. 03	5	6	5	6	22
PUBBLICAZIONE N. 04	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 05	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 06	5	6	4	6	21
PUBBLICAZIONE N. 07	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 08	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 09	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 10	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 11	4	6	4	6	20
PUBBLICAZIONE N. 12	4	6	4	6	20
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	
--	--

**COMMISSARIO**

Matteo Sanfilippo

**CANDIDATO**

Giuseppe Mrozek

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO

<b>COMMISSARIO</b>	<b>VALUTAZIONE COLLEGALE</b>
<b>CANDIDATO</b>	Giuseppe Mrozek

	<b>PUNTEGGIO</b>	<b>PUNTEGGIO</b>	<b>VOTO</b>	<b>VOTO RAPPORTATO</b>
<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	min 10 - MAX 40	40	40	40,00
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	min 0 - MAX 15	10	19	7,92
<b>VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	min 45 - MAX 75	50	264	45,83
<b>VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</b>	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
<b>SOMMA</b>		100	<b>VOTO TOTALE</b>	<b>93,75</b>

**COMMISSARIO**

VALUTAZIONE COLLEGALE

**CANDIDATO**

Giuseppe Mrozek

**VALUTAZIONE TITOLI**

**VOTO**

CRITERIO A

10

CRITERIO B

4

CRITERIO C

12

CRITERIO D

6

CRITERIO E

6

CRITERIO F

1

CRITERIO G

1

CRITERIO H

CRITERIO I

CRITERIO J

TOTALE

40

**EVENTUALE  
GIUDIZIO SUI TITOLI  
PRESENTATI**

<b>COMMISSARIO</b>	<b>VALUTAZIONE COLLEGALE</b>
<b>CANDIDATO</b>	Giuseppe Mrozek

<b>VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	<b>VOTO CRITERIO A</b>	<b>VOTO CRITERIO B</b>	<b>VOTO CRITERIO C</b>	<b>CRITERIO D</b>
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
<b>19</b>	6	1	6	6

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO</b>	
--	--

<b>COMMISSARIO</b>	<b>VALUTAZIONE COLLEGALE</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>Giuseppe Mrozek</b>

<b>NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI</b>	<b>12</b>
--	-----------

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	<b>264</b>
PUBBLICAZIONE N. 01	4	6	4	6	20
PUBBLICAZIONE N. 02	4	6	5	6	21
PUBBLICAZIONE N. 03	5	6	5	6	22
PUBBLICAZIONE N. 04	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 05	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 06	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 07	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 08	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 09	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 10	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 11	4	6	4	6	20
PUBBLICAZIONE N. 12	5	6	4	6	21
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	
--	--

**COMMISSARIO**

**VALUTAZIONE COLLEGALE**

**CANDIDATO**

**Giuseppe Mrozek**

<b>VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO- ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</b>	<b>VOTO CRITERIO A</b>	<b>VOTO CRITERIO B</b>	<b>VOTO CRITERIO C</b>
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

**EVENTUALE GIUDIZIO  
SULL'ATTIVITA' CLINICO-  
ASSISTENZIALE OVVERO  
ATTIVITA' PROFESSIONALE IN  
SETTORE NON MEDICO  
ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO  
PUBBLICO**

**ALLEGATO D**

CANDIDATI	MROZEK	B NASCO				
VALUTAZIONE TITOLI E CURRICULUM	VOTO RAPPORATO (inserire dato allegato B collegiale)	VOTO RAPPORATO (inserire dato allegato B collegiale)				
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	40,00	39,00				
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE	7,92	7,50				
ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENRTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	45,83	42,36				
	<b>93,75</b>	<b>88,86</b>				

**PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 11/A2 SSD M-STO/02, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI LETTERE, ARTI E SCIENZE SOCIALI (D.R. N. 26/2022 PROT. N. 2161 DEL 17/01/2022 AVVISO NELLA G.U. N. 9 DEL 01/02/2021).**

### **RELAZIONE FINALE**

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 749/2022 prot. n. 33097 del 06/05/2022 composta dai:

**Prof. MATTEO SANFILIPPO** dell'Università degli Studi della Tuscia (presidente)

**Prof. MANFREDI MERLUZZI** dell'Università degli Studi Roma Tre

**Prof. GIOVANNI PIZZORUSSO** dell'Università degli Studi "G. d'Annunzio" Chieti-Pescara (segretario)

si riunisce il giorno 18/07/2022 alle ore 12:45 in via telematica (<https://meet.google.com/nmz-tvsb-oiv>) per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 09/06/2022, 28/06/2022 e 18/07/2022 per via telematica, attraverso la modalità dello scambio di posta elettronica dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione come da elenco che segue:

**Prof. Matteo SANFILIPPO** ; account e-mail: [matteosanfilippo@unitus.it](mailto:matteosanfilippo@unitus.it)

**Prof. Manfredi MERLUZZI**; account e-mail: [manfredi.merluzzi@uniroma3.it](mailto:manfredi.merluzzi@uniroma3.it)

**Prof. Giovanni PIZZORUSSO**; account e-mail: [giovanni.pizzorusso@unich.it](mailto:giovanni.pizzorusso@unich.it)

iniziando i lavori in data 09/06/2022 e concludendo i lavori in data 18/07/2022

Nella prima riunione la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. MATTEO SANFILIPPO e al Prof. GIOVANNI PIZZORUSSO e ad individuare il termine di conclusione del procedimento per il 06/09/2022.

La Commissione ha, quindi, provveduto a predeterminare i criteri e i parametri per la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati, ed a trasmetterli al Responsabile della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante pubblicazione sull'Albo on line di Ateneo e sul sito Web dell'Ateneo

Nella seconda riunione, che si è tenuta il 28/06/2022, la Commissione, accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno 7 gg sul sito dell'Università, ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione, con la modalità dell'accesso telematico, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

Ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, e di non avere relazioni di parentela, coniugio ed affinità, entro il quarto grado incluso, con i candidati della procedura. Ciascun Commissario ha dichiarato, inoltre, la non sussistenza di collaborazioni che presentino i caratteri della

sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale con i candidati.

La Commissione ha, quindi, proceduto alla verifica del possesso dei requisiti da parte dei candidati, verifica della corrispondenza della documentazione caricata (up load) sulla piattaforma dedicata e gli elenchi dei documenti, titoli e pubblicazioni presentate, verifica del rispetto del limite massimo delle pubblicazioni che ciascun candidato poteva presentare come indicato nel bando di selezione.

La Commissione ha, poi, preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo del candidato è enucleabile e distinguibile, secondo i criteri indicati nel verbale n. 1.

Ciascun Commissario ha dichiarato, altresì, l'assenza di interessi (anche scientifici) rispetto ai lavori valutati.

La Commissione ha quindi proceduto all'esame dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, secondo i criteri stabiliti nel corso della prima riunione e, al termine, ha espresso i giudizi allegati (allegato D al verbale n. 2). Accertato che il numero di candidati è inferiore o uguale a 6 tutti i candidati sono stati ammessi alla prosecuzione della procedura.

Nella riunione del 18/07/2022 alle ore 10:00, a seguito dell'appello in seduta pubblica dei candidati, si è proceduto all'illustrazione e alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da ciascuno presentate e allo svolgimento della prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua INGLESE.

Sono stati presenti i seguenti candidati, dei quali è stata accertata l'identità personale:

- 1) Matteo BINASCO
- 2) Giuseppe MROZEK ELISZEZYNSKI

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e dell'espletamento della prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e di un punteggio totale, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua INGLESE

Per ciascun candidato sono stati predisposti:

- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario ai titoli e curriculum presentati;
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario alla produzione scientifica complessiva
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario a ciascuna pubblicazione;
- il giudizio individuale relativo alla conoscenza della lingua straniera

Successivamente sono state redatte:

- tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente ai titoli e curriculum presentati
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente alla produzione scientifica complessiva
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione
- il giudizio collegiale relativo alla conoscenza della lingua straniera

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle valutazioni, all'unanimità ha stilato la graduatoria che segue:

1. Giuseppe MROZEK ELISZEZYNSKI
2. Matteo BINASCO

e designato il dott. Giuseppe MROZEK ELISZEZYNSKI vincitore della procedura comparativa pubblica per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato mediante stipula di un contratto di lavoro subordinato della durata di tre anni ai sensi dell'art 24, lettera B) della legge 240/10 presso il Dipartimento di Lettere, Arti e Scienze sociali settore concorsuale 11/A2 settore scientifico-disciplinare M-STO/02.

Il presente verbale viene redatto dal Segretario verbalizzante, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica, in formato .pdf, agli indirizzi [concorsigelmini2021@unich.it](mailto:concorsigelmini2021@unich.it) e [ateneo@pec.unich.it](mailto:ateneo@pec.unich.it) al Responsabile del Procedimento per la pubblicazione sull'Albo Ufficiale on-line di Ateneo e sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori alle ore 13:30 del 18/07/2022.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. MATTEO SANFILIPPO (Presidente)

Prof. MANFREDI MERLUZZI (Commissario)

Prof. GIOVANNI PIZZORUSSO (Segretario)

A large black rectangular redaction box covers the signature area. A handwritten mark, possibly a signature or initials, is visible to the left of the box.

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 11/A2 SSD M-STO/02, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI LETTERE, ARTI E SCIENZE SOCIALI (D.R. N. 26/2022 PROT. N. 2161 DEL 17/01/2022 AVVISO PUBBL. NELLA G.U. N. 9 DEL 01/02/2021).

).  
DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. MANFREDI MERLUZZI, MEMBRO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA INDICATA IN EPIGRAFE,  
DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: manfredi.merluzzi@uniroma3.it, ALLA RIUNIONE RELATIVA ALLA RELAZIONE FINALE PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. GIOVANNI PIZZORUSSO, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE

DATA

18/07/22

Allegare copia scansionata del proprio documento di identità in corso di validità

**PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 11/A2 SSD M-STO/02, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI LETTERE, ARTI E SCIENZE SOCIALI (D.R. N. 26/2022 PROT. N. 2161 DEL 17/01/2022 AVVISO PUBBL. NELLA G.U. N. 9 DEL 01/02/2021)**

DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. MANFREDI MERLUZZI, MEMBRO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA INDICATA IN EPIGRAFE,  
DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: manfredi.merluzzi@uniroma3.it, ALLA RIUNIONE RELATIVA ALLA DISCUSSIONE DEI TITOLI, DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA E ACCERTAMENTO CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. GIOVANNI PIZZORUSSO, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

**IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.**

IN FEDE

DATA 18/07/22

Allegare copia scansionata del proprio documento di identità in corso di validità

**PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N.1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 11/A2 SSD M-STO/02, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI LETTERE, ARTI E SCIENZE SOCIALI (D.R. N. 26/2022 PROT. N. 2161 DEL 17/01/2022 AVVISO PUBBL. NELLA G.U. N. 9 DEL 01/02/2021).**

DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. MATTEO SANFILIPPO, PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA INDICATA IN EPIGRAFE, DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: [matteosanfilippo@unitus.it](mailto:matteosanfilippo@unitus.it), ALLA RIUNIONE RELATIVA ALLA RELAZIONE FINALE PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. GIOVANNI PIZZORUSSO, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE. IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE



Roma, 18 luglio 2022

**PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 11/A2 SSD M-STO/02, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI LETTERE, ARTI E SCIENZE SOCIALI (D.R. N. 26/2022 PROT. N. 2161 DEL 17/01/2022 AVVISO NELLA G.U. N. 9 DEL 01/02/2021)**

**DICHIARAZIONE**

IL SOTTOSCRITTO PROF. MATTEO SANFILIPPO, PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA INDICATA IN EPIGRAFE, DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: [matteosanfilippo@unitus.it](mailto:matteosanfilippo@unitus.it), ALLA RIUNIONE RELATIVA ALLA DISCUSSIONE DEI TITOLI, DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA E ACCERTAMENTO CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. GIOVANNI PIZZORUSSO, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

**IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.**

IN FEDE

Roma, 18 luglio 2022\_\_\_\_\_