PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 11/D1 – SSD: PEDAGOGIA E STORIA DELLA PEDAGOGIA, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE FILOSOFICHE, PEDAGOGICHE ED ECONOMICO-QUANTITATIVE (D.R. N. 124/2023 PROT. N. 0005893 DEL 25/01/2023 AVVISO NELLA G.U. N. 10 DEL 07/02/2023).

VERBALE N. 3

(Discussione dei titoli e della produzione scientifica e accertamento conoscenza della lingua straniera)

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 735/2023 prot. n. 35054 del 19/05/2023 composta dai:

Prof. Alberto Barausse dell'Università degli Studi del Molise

Prof.ssa Maria Cristina Morandini dell'Università degli Studi di Torino

Prof.ssa Ilaria Filograsso dell'Università degli Studi "G. D'Annunzio" di Chieti-Pescara

si riunisce al completo per via telematica il giorno 30 agosto 2023 alle ore 9,30, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. Alberto Barausse; account e-mail: barausse@unimol.it

Prof.ssa Maria Cristina Morandini; account e-mail: maria.morandini@unito.it

Prof.ssa Ilaria Filograsso; account e-mail: i.filograsso@unich.it

La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta attraverso la Piattaforma Microsoft Teams in presenza di tutti, seguita dallo scambio di posta elettronica per l'approvazione di quanto discusso dalla Commissione. La riunione telematica si sviluppa nel modo seguente: i Commissari, tramite collegamento sincrono sulla piattaforma Teams, si scambiano informazioni ed opinioni in conversazione diretta, al fine di addivenire alla decisione finale che si andrà formando progressivamente con il concorso contemporaneo di tutti i componenti della Commissione.
Di quanto sopra, sarà dato atto da parte del Segretario verbalizzante che provvederà alla stesura dei verbali.
Lo scambio della documentazione (es.: verbale in bozza) potrà avvenire tramite e-mail personale dei Commissari, come da elenco che segue:

Prof. Alberto Barausse; account e-mail: barausse@unimol.it

Prof.ssa Maria Cristina Morandini; account e-mail: maria.morandini@unito.it

Prof.ssa Ilaria Filograsso; account e-mail: i.filograsso@unich.it

Il Presidente si trova presso abitazione; lo-stesso è da intendersi sede della riunione.

La Commissione precisa che, considerate le specifiche disposizioni di cui al Bando di indizione della procedura indicata in epigrafe, nonché il Regolamento per lo svolgimento telematico delle sedute collegiali nelle procedure concorsuali e selettive di reclutamento del personale emanato con D.R. Rep. N. 953/2022 Prot. n. 43861 del 16.6.2022, la prova orale avrà luogo con la modalità telematica del colloquio da espletarsi, mediante l'utilizzo della piattaforma Microsoft Teams il cui link è stato reso noto nel verbale n.2. Alla luce di sopraggiunti problemi di connessione della rete, si è reso necessario creare un nuovo link, prontamente comunicato via e-mail alle

candidate, all'ufficio reclutamento docenti dell'Università "G. D'annunzio" di Chieti e al Cineca nella persona del dott. Dantuono. Il nuovo link per lo svolgimento della prova orale è il seguente:

https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3a7wEH9yLgqSrGfsmBd1qfKng7K7CQ67ckhpjQ3214p2k1%40thread.tacv2/1687942221328?context=%7b%22Tid%22%3a%2241f8b7d0-9a21-415c-9c69-a67984f3d0de%22%2c%22Oid%22%3a%225b87c4b5-1f14-45e6-aa4e-6df74bc8

I candidati saranno contattati nella call pubblica durante la quale sarà espletato il colloquio mediante account e-mail indicati nella domanda di partecipazione alla procedura comparativa, che di seguito si riportano:

CASO ROSSELLA account e-mail: [redacted]

FORNI DANIELA account e-mail: [redacted]

MONTECCHIANI SOFIA account e-mail: [redacted]

Alle ore 10 si procede quindi all'appello dei candidati. Risultano presenti i seguenti candidati, dei quali viene accertata l'identità personale mediante esibizione del documento di riconoscimento direttamente da parte dei medesimi (ALL. A).

La Commissione registra i dati dei candidati ed attesta di aver verificato l'identità dei medesimi mediante il riscontro su indicato.

1) Dott.ssa CASO ROSSELLA
2) Dott.ssa FORNI DALILA
3) Dott.ssa MONTECCHIANI SOFIA

I candidati vengono invitati ad illustrare e discutere i propri titoli e contestualmente la Commissione procede mediante colloquio con modalità Teams all'accertamento della conoscenza della seguente lingua straniera: INGLESE.

Alle ore 10,15 la candidata Rossella Caso viene invitata a procedere alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 10,45 la candidata Dalila Forni viene invitata a procedere alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 11,15 la candidata Dalila Forni viene invitata a procedere alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua, la Commissione procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, al curriculum, a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, alla produzione scientifica complessiva ed un giudizio relativo alla conoscenza della lingua straniera, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario ai titoli e curriculum presentati; (ALL.B)
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario alla produzione scientifica complessiva (ALL.B)
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario a ciascuna pubblicazione (*il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione già attribuita all'elenco delle pubblicazioni presentate*

dal candidato ed oggetto di valutazione nel verbale n. 2, ovvero devono essere numerate le pubblicazioni che sono oggetto di valutazione) (ALL.B)

- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario all'attività clinico-assistenziale ovvero attività professionale in settore non medico entrambe svolte in ambito pubblico;
- il giudizio individuale relativo alla conoscenza della lingua straniera (ALL.C).

Successivamente vengono redatte:

- tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente ai titoli e curriculum presentati; ALL.B
- tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente alla produzione scientifica complessiva ALL.B
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione; ALL.B
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente all'attività clinico-assistenziale ovvero attività professionale in settore non medico entrambe svolte in ambito pubblico; ALL.B
- il giudizio collegiale relativo alla conoscenza della lingua straniera. ALL.C
- tabella riepilogativa resa mediante ALL D

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle valutazioni, all'unanimità, forma, come segue, la graduatoria:

1) MONTECCHIANI SOFIA
2) FORNI DALILA
3) CASO ROSSELLA

e designa la dott.ssa MONTECCHIANI SOFIA vincitore della procedura comparativa pubblica per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato mediante stipula di un contratto di lavoro subordinato della durata di tre anni ai sensi dell'art 24, lettera B) della legge 240/10 presso il dipartimento di Scienze Filosofiche, Pedagogiche ed economico-quantitative settore concorsuale 11/D1 settore scientifico-disciplinare Pedagogia e Storia della Pedagogia.

La Commissione si riconvoca per il giorno 30 agosto 2023 alle ore 15 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

Il presente verbale viene redatto dal Segretario verbalizzante, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica, in formato .pdf, agli indirizzi reclutamentodocenti@unich.it e ateneo@pec.unich.it al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sull'Albo Ufficiale on-line di Ateneo e sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 13,30.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Alberto Barausse (Presidente)

Prof.ssa Ilaria Filograsso (Commissario)

Prof.ssa Maria Cristina Morandini (Segretario) [redacted]

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 11/D1 – SSD: PEDAGOGIA E STORIA DELLA PEDAGOGIA, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE FILOSOFICHE, PEDAGOGICHE ED ECONOMICO-QUANTITATIVE (D.R. N. 124/2023 PROT. N. 0005893 DEL 25/01/2023 AVVISO NELLA G.U. N. 10 DEL 07/02/2023)

DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. ALBERTO BARAUSSE, MEMBRO DELLA COMMISSIONE
DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: barausse@unimol.it, ALLA RIUNIONE RELATIVA ALLA DISCUSSIONE DEI TITOLI , DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA E ACCERTAMENTO CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA PER LA SUDDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DELLA PROF. SSA M.C. MORANDINI, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.
IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE

[redacted]

DATA _30/08/2023

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 11 /D1 SSD M-PED/02, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE FILOSOFICHE, PEDAGOGICHE ED ECONOMICO-QUANTITATIVE (D.R. N. 124/2023 PROT. N. 0005893 DEL 25_/01/2023 AVVISO PUBBLICATO NELLA G.U. N. 10 DEL 07/02/2023).

DICHIARAZIONE

LA SOTTOSCRITTA PROF.SSA Ilaria Filograsso, MEMBRO DELLA COMMISSIONE
DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: i.filograsso@unich.it, ALLA RIUNIONE RELATIVA ALLA DISCUSSIONE DEI TITOLI , DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA E ACCERTAMENTO CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA PER LA SUDDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DELLA PROF.SSA Maria Cristina Morandini, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.
IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE

[redacted]

DATA 30/08/2023

ALLEGATO A) AL VERBALE N. 3

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 11/D1 – SSD: PEDAGOGIA E STORIA DELLA PEDAGOGIA, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE FILOSOFICHE, PEDAGOGICHE ED ECONOMICO-QUANTITATIVE (D.R. N. 124/2023 PROT. N. 0005893 DEL 25/01/2023 AVVISO NELLA G.U. N. 10 DEL 07/02/2023).

DISCUSSIONE TITOLI e PUBBLICAZIONI

Accertamento identità candidati

Cognome	Nome	luogo di nascita	data di nascita	tipo e numerò documento
CASO	ROSSELLA	[redacted]		
FORNI	DALILA	[redacted]		
MONTECCHIANI	SOFIA	[redacted]		

ALLEGATO B

COMMISSARIO	ALBERTO BARAUSSE
CANDIDATO	ROSSELLA CASO

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 36	36	20	20,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 6	6	16	4,00
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 0 - MAX 58	58	183	36,85
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	**60,85**

ALLEGATO B

COMMISSARIO	ALBERTO BARAUSSE
CANDIDATO	ROSSELLA CASO

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO '
CRITERIO A	2
CRITERIO B	0
CRITERIO C	2
CRITERIO D	0
CRITERIO E	3
CRITERIO F	0
CRITERIO G	6
CRITERIO H	2
CRITERIO I	0
CRITERIO J	5
TOTALE	20

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	

ALLEGATO B

COMMISSARIO	ALBERTO BARAUSSE
CANDIDATO	ROSSELLA CASO

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
16	6	2	6	2

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	

ALLEGATO B

COMMISSARIO	ALBERTO BARAUSSE
CANDIDATO	ROSSELLA CASO

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	12

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	VOTO CRITERIO B Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	VOTO CRITERIO C Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	VOTO CRITERIO D Determinaazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI 183
PUBBLICAZIONE N. 01	3	3	3	6	15
PUBBLICAZIONE N. 02	3	2	4	6	15
PUBBLICAZIONE N. 03	3	3	3	6	15
PUBBLICAZIONE N. 04	4	4	3	6	17
PUBBLICAZIONE N. 05	4	4	3	6	17
PUBBLICAZIONE N. 06	2	2	4	6	14
PUBBLICAZIONE N. 07	3	2	3	6	14
PUBBLICAZIONE N. 08	3	2	3	6	14
PUBBLICAZIONE N. 09	2	2	3	6	13
PUBBLICAZIONE N. 10	3	2	5	6	16
PUBBLICAZIONE N. 11	3	2	5	6	16
PUBBLICAZIONE N. 12	3	3	5	6	17

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	

ALLEGATO B

COMMISSARIO	ALBERTO BARAUSSE
CANDIDATO	ROSSELLA CASO

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	

ALLEGATO B

COMMISSARIO	ALBERTO BARAUSSE
CANDIDATO	DALILA FORNI

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 36	36	27	27,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 6	6	16	4,00
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 0 - MAX 58	58	229	46,12
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	77,12

ALLEGATO B

COMMISSARIO	ALBERTO BARAUSSE
CANDIDATO	DALILA FORNI

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	5
CRITERIO B	4
CRITERIO C	4
CRITERIO D	0
CRITERIO E	2
CRITERIO F	0
CRITERIO G	6
CRITERIO H	1
CRITERIO I	0
CRITERIO J	5
TOTALE	27

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	

ALLEGATO B

COMMISSARIO	ALBERTO BARAUSSE
CANDIDATO	DALILA FORNI

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
16	6	3	3	4

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	

ALLEGATO B

COMMISSARIO	ALBERTO BARAUSSE
CANDIDATO	DALILA FORNI

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	12

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	VOTO CRITERIO B Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	VOTO CRITERIO C Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	VOTO CRITERIO D Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI 229
PUBBLICAZIONE N. 01	4	4	4	6	18
PUBBLICAZIONE N. 02	5	5	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 03	3	6	6	6	21
PUBBLICAZIONE N. 04	3	2	5	6	16
PUBBLICAZIONE N. 05	5	5	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 06	4	2	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 07	4	5	6	6	21
PUBBLICAZIONE N. 08	3	3	4	6	16
PUBBLICAZIONE N. 09	4	3	5	6	18
PUBBLICAZIONE N. 10	5	5	5	6	21
PUBBLICAZIONE N. 11	3	3	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 12	3	3	6	6	18

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	

ALLEGATO B

COMMISSARIO	ALBERTO BARAUSSE
CANDIDATO	DALILA FORNI

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	

ALLEGATO B

COMMISSARIO	ALBERTO BARAUSSE
CANDIDATO	SOFIA MONTECCHIANI

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 36	36	32	32,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 6	6	18	4,50
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 0 - MAX 58	58	261	52,56
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	**89,06**

ALLEGATO B

COMMISSARIO	**ALBERTO BARAUSSE**
CANDIDATO	**SOFIA MONTECCHIANI**

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	5
CRITERIO B	4
CRITERIO C	6
CRITERIO D	0
CRITERIO E	4
CRITERIO F	0
CRITERIO G	6
CRITERIO H	2
CRITERIO I	0
CRITERIO J	5
TOTALE	32

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	

ALLEGATO B

COMMISSARIO	ALBERTO BARAUSSE
CANDIDATO	SOFIA MONTECCHIANI

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
18	6	5	2	5

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	

ALLEGATO B

COMMISSARIO	ALBERTO BARAUSSE
CANDIDATO	SOFIA MONTECCHIANI

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	12

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	VOTO CRITERIO B Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	VOTO CRITERIO C Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	VOTO CRITERIO D Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI 261
PUBBLICAZIONE N. 01	5	5	5	6	21
PUBBLICAZIONE N. 02	6	5	5	6	22
PUBBLICAZIONE N. 03	4	5	6	6	21
PUBBLICAZIONE N. 04	5	5	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 05	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 06	4	5	5	6	20
PUBBLICAZIONE N. 07	5	5	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 08	5	5	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 09	6	5	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 10	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 11	4	5	6	6	21
PUBBLICAZIONE N. 12	4	5	6	6	21

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	

ALLEGATO B

COMMISSARIO	ALBERTO BARAUSSE
CANDIDATO	SOFIA MONTECCHIANI

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Ilaria Filograsso
CANDIDATO	Caso Rossella

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	36	20	20,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	6	17	4,25
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	58	209	42,09
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	66,34

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Ilaria Filograsso
CANDIDATO	Caso Rossella

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	2
CRITERIO B	0
CRITERIO C	2
CRITERIO D	0
CRITERIO E	3
CRITERIO F	0
CRITERIO G	6
CRITERIO H	2
CRITERIO I	0
CRITERIO J	5
TOTALE	20

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	

ALLEGATO B

COMMISSARIO	**Ilaria Filograsso**
CANDIDATO	**Caso Rossella**

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
17	6	2	6	3

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Ilaria Filograsso
CANDIDATO	Caso Rossella

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	12

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale o diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione dei medesimi a lavori in collaborazione	209
PUBBLICAZIONE N. 01	4	3	3	6	16
PUBBLICAZIONE N. 02	5	3	5	6	19
PUBBLICAZIONE N. 03	4	3	3	6	16
PUBBLICAZIONE N. 04	4	4	4	6	18
PUBBLICAZIONE N. 05	4	4	4	6	18
PUBBLICAZIONE N. 06	3	3	4	6	16
PUBBLICAZIONE N. 07	4	3	4	6	17
PUBBLICAZIONE N. 08	4	3	4	6	17
PUBBLICAZIONE N. 09	3	2	3	6	14
PUBBLICAZIONE N. 10	3	4	5	6	18
PUBBLICAZIONE N. 11	3	3	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 12	5	5	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Ilaria Filograsso
CANDIDATO	Caso Rossella

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza dalla complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Ilaria Filograsso
CANDIDATO	Dalila Forni

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	36	27	27,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	6	17	4,25
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	58	247	49,74
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	80,99

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Ilaria Filograsso
CANDIDATO	Dalila Forni

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	5
CRITERIO B	4
CRITERIO C	4
CRITERIO D	0
CRITERIO E	2
CRITERIO F	0
CRITERIO G	6
CRITERIO H	1
CRITERIO I	0
CRITERIO J	5
TOTALE	27

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Ilaria Filograsso
CANDIDATO	Dalila Forni

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
17	6	3	3	5

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Ilaria Filograsso
CANDIDATO	Dalila Forni

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	12

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	247
PUBBLICAZIONE N. 01	5	4	5	6	20
PUBBLICAZIONE N. 02	5	5	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 03	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 04	4	4	5	6	19
PUBBLICAZIONE N. 05	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 06	4	4	6	6	20
PUBBLICAZIONE N. 07	5	4	6	6	21
PUBBLICAZIONE N. 08	4	5	4	6	19
PUBBLICAZIONE N. 09	4	4	6	6	20
PUBBLICAZIONE N. 10	5	5	5	6	21
PUBBLICAZIONE N. 11	4	4	6	6	20
PUBBLICAZIONE N. 12	4	4	6	6	20
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Ilaria Filograsso
CANDIDATO	Dalila Forni

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Ilaria Filograsso
CANDIDATO	Montecchiani Sofia

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	36	32	32,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	6	19	4,75
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	58	265	53,37
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	90,12

ALLEGATO B

COMMISSARIO	**Ilaria Filograsso**
CANDIDATO	**Montecchiani Sofia**

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	5
CRITERIO B	4
CRITERIO C	6
CRITERIO D	0
CRITERIO E	4
CRITERIO F	0
CRITERIO G	6
CRITERIO H	2
CRITERIO I	0
CRITERIO J	5
TOTALE	32

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Ilaria Filograsso
CANDIDATO	Montecchiani Sofia

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
19	6	5	2	6

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Ilaria Filograsso
CANDIDATO	Montecchiani Sofia

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	12

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione dei medesimo a lavori in collaborazione	265
PUBBLICAZIONE N. 01	5	5	5	6	21
PUBBLICAZIONE N. 02	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 03	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 04	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 05	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 06	4	5	6	6	21
PUBBLICAZIONE N. 07	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 08	5	5	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 09	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 10	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 11	4	5	6	6	21
PUBBLICAZIONE N. 12	4	5	6	6	21
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Ilaria Filograsso
CANDIDATO	Montecchiani Sofia

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	

ALLEGATO B

COMMISSARIO	MARIA CRISTINA MORANDINI
CANDIDATO	ROSSELLA CASO

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 36	36	20	20,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 6	6	16	4,00
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 0 - MAX 58	58	185	37,26
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	61,26

ALLEGATO B

COMMISSARIO	MARIA CRISTINA MORANDINI
CANDIDATO	ROSSELLA CASO

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	2
CRITERIO B	0
CRITERIO C	2
CRITERIO D	0
CRITERIO E	3
CRITERIO F	0
CRITERIO G	6
CRITERIO H	2
CRITERIO I	0
CRITERIO J	5
TOTALE	20

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	

ALLEGATO B

COMMISSARIO	MARIA CRISTINA MORANDINI
CANDIDATO	ROSSELLA CASO

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
16	6	2	6	2

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	

ALLEGATO B

COMMISSARIO	MARIA CRISTINA MORANDINI
CANDIDATO	ROSSELLA CASO

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	12

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	VOTO CRITERIO B Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	VOTO CRITERIO C Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	VOTO CRITERIO D Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI 185
PUBBLICAZIONE N. 01	3	3	3	6	15
PUBBLICAZIONE N. 02	3	2	4	6	15
PUBBLICAZIONE N. 03	3	3	3	6	15
PUBBLICAZIONE N. 04	4	4	3	6	17
PUBBLICAZIONE N. 05	4	4	3	6	17
PUBBLICAZIONE N. 06	3	2	3	6	14
PUBBLICAZIONE N. 07	3	2	3	6	14
PUBBLICAZIONE N. 08	3	2	3	6	14
PUBBLICAZIONE N. 09	2	2	3	6	13
PUBBLICAZIONE N. 10	3	2	5	6	16
PUBBLICAZIONE N. 11	3	2	6	6	17
PUBBLICAZIONE N. 12	3	3	6	6	18

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	

ALLEGATO B

COMMISSARIO	MARIA CRISTINA MORANDINI
CANDIDATO	ROSSELLA CASO

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	

ALLEGATO B

COMMISSARIO	MARIA CRISTINA MORANDINI
CANDIDATO	DALILA FORNI

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 36	36	27	27,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 6	6	16	4,00
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 0 - MAX 58	58	237	47,73
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	78,73

ALLEGATO B

COMMISSARIO	MARIA CRISTINA MORANDINI
CANDIDATO	DALILA FORNI

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	5
CRITERIO B	4
CRITERIO C	4
CRITERIO D	0
CRITERIO E	2
CRITERIO F	0
CRITERIO G	6
CRITERIO H	1
CRITERIO I	0
CRITERIO J	5
TOTALE	27

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	

ALLEGATO B

COMMISSARIO	MARIA CRISTINA MORANDINI
CANDIDATO	DALILA FORNI

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
16	6	3	3	4

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	

ALLEGATO B

COMMISSARIO	MARIA CRISTINA MORANDINI
CANDIDATO	DALILA FORNI

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	12

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	VOTO CRITERIO B Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	VOTO CRITERIO C Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	VOTO CRITERIO D Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI 237
PUBBLICAZIONE N. 01	5	4	5	6	20
PUBBLICAZIONE N. 02	5	5	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 03	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 04	4	2	5	6	17
PUBBLICAZIONE N. 05	5	5	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 06	4	3	6	6	19
PUBBLICAZIONE N. 07	4	5	6	6	21
PUBBLICAZIONE N. 08	4	4	4	6	18
PUBBLICAZIONE N. 09	4	3	6	6	19
PUBBLICAZIONE N. 10	4	5	5	6	20
PUBBLICAZIONE N. 11	3	3	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 12	4	3	6	6	19

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	

ALLEGATO B

COMMISSARIO	MARIA CRISTINA MORANDINI
CANDIDATO	DALILA FORNI

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	

ALLEGATO B

COMMISSARIO	MARIA CRISTINA MORANDINI
CANDIDATO	SOFIA MONTECCHIANI

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 36	36	32	32,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 6	6	18	4,50
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 0 - MAX 58	58	263	52,97
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	89,47

ALLEGATO B

COMMISSARIO	MARIA CRISTINA MORANDINI
CANDIDATO	SOFIA MONTECCHIANI

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	5
CRITERIO B	4
CRITERIO C	6
CRITERIO D	0
CRITERIO E	4
CRITERIO F	0
CRITERIO G	6
CRITERIO H	2
CRITERIO I	0
CRITERIO J	5
TOTALE	32

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	

ALLEGATO B

COMMISSARIO	**MARIA CRISTINA MORANDINI**
CANDIDATO	**SOFIA MONTECCHIANI**

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	**VOTO CRITERIO A**	**VOTO CRITERIO B**	**VOTO CRITERIO C**	**CRITERIO D**
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
18	6	5	2	5

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	

ALLEGATO B

COMMISSARIO	MARIA CRISTINA MORANDINI
CANDIDATO	SOFIA MONTECCHIANI

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	12

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	VOTO CRITERIO B Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	VOTO CRITERIO C Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	VOTO CRITERIO D Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI 263
PUBBLICAZIONE N. 01	5	5	5	6	21
PUBBLICAZIONE N. 02	6	5	5	6	22
PUBBLICAZIONE N. 03	5	5	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 04	5	5	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 05	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 06	5	5	5	6	21
PUBBLICAZIONE N. 07	5	5	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 08	5	5	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 09	6	5	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 10	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 11	4	5	6	6	21
PUBBLICAZIONE N. 12	4	5	6	6	21

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	

ALLEGATO B

COMMISSARIO	MARIA CRISTINA MORANDINI
CANDIDATO	SOFIA MONTECCHIANI

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	

ALLEGATO B

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO	CASO ROSSELLA

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 36	36	20	20,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 6	6	17	4,25
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 58	58	199	40,08
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	64,33

ALLEGATO B

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO	CASO ROSSELLA

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	2
CRITERIO B	0
CRITERIO C	2
CRITERIO D	0
CRITERIO E	3
CRITERIO F	0
CRITERIO G	6
CRITERIO H	2
CRITERIO I	0
CRITERIO J	5
TOTALE	20

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	

ALLEGATO B

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO	CASO ROSSELLA

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
17	6	2	6	3

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA - COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	

ALLEGATO B

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO	CASO ROSSELLA

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	12

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	VOTO CRITERIO B Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	VOTO CRITERIO C Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	VOTO CRITERIO D Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI 199
PUBBLICAZIONE N. 01	4	3	3	6	16
PUBBLICAZIONE N. 02	5	2	5	6	18
PUBBLICAZIONE N. 03	4	3	3	6	16
PUBBLICAZIONE N. 04	4	4	4	6	18
PUBBLICAZIONE N. 05	4	4	4	6	18
PUBBLICAZIONE N. 06	3	2	4	6	15
PUBBLICAZIONE N. 07	4	2	4	6	16
PUBBLICAZIONE N. 08	4	2	4	6	16
PUBBLICAZIONE N. 09	3	2	3	6	14
PUBBLICAZIONE N. 10	3	2	5	6	16
PUBBLICAZIONE N. 11	3	2	6	6	17
PUBBLICAZIONE N. 12	4	3	6	6	19

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	

ALLEGATO B

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO	CASO ROSSELLA

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' - CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	

ALLEGATO B

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO	FORNI DALILA

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 36	36	27	27,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 6	6	16	4,00
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 58	58	238	47,93
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	78,93

ALLEGATO B

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO	FORNI DALILA

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	5
CRITERIO B	4
CRITERIO C	4
CRITERIO D	0
CRITERIO E	2
CRITERIO F	0
CRITERIO G	6
CRITERIO H	1
CRITERIO I	0
CRITERIO J	5
TOTALE	27

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	

ALLEGATO B

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO	FORNI DALILA

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
16	6	3	3	4

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	

ALLEGATO B

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO	FORNI DALILA

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	12

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	VOTO CRITERIO B Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	VOTO CRITERIO C Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	VOTO CRITERIO D Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI 238
PUBBLICAZIONE N. 01	5	4	5	6	20
PUBBLICAZIONE N. 02	5	5	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 03	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 04	4	2	5	6	17
PUBBLICAZIONE N. 05	5	5	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 06	4	3	6	6	19
PUBBLICAZIONE N. 07	4	5	6	6	21
PUBBLICAZIONE N. 08	4	4	4	6	18
PUBBLICAZIONE N. 09	4	3	6	6	19
PUBBLICAZIONE N. 10	5	5	5	6	21
PUBBLICAZIONE N. 11	3	3	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 12	4	3	6	6	19

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	

ALLEGATO B

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO	FORNI DALILA

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	

ALLEGATO B

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO	MONTECCHIANI SOFIA

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	36	32	32,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	6	18	4,50
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	58	264	53,17
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	89,67

ALLEGATO B

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO	MONTECCHIANI SOFIA

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	5
CRITERIO B	4
CRITERIO C	6
CRITERIO D	0
CRITERIO E	4
CRITERIO F	0
CRITERIO G	6
CRITERIO H	2
CRITERIO I	0
CRITERIO J	5
TOTALE	32

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	

ALLEGATO B

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO	MONTECCHIANI SOFIA

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
18	6	5	2	5

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	

ALLEGATO B

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO	MONTECCHIANI SOFIA

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	12

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	VOTO CRITERIO B Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	VOTO CRITERIO C Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	VOTO CRITERIO D Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI 264
PUBBLICAZIONE N. 01	5	5	5	6	21
PUBBLICAZIONE N. 02	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 03	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 04	5	5	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 05	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 06	4	5	5	6	20
PUBBLICAZIONE N. 07	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 08	5	5	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 09	6	5	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 10	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 11	4	5	6	6	21
PUBBLICAZIONE N. 12	4	5	6	6	21

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	

ALLEGATO B

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO	MONTECCHIANI SOFIA

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 11/D1 – SSD: PEDAGOGIA E STORIA DELLA PEDAGOGIA, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE FILOSOFICHE, PEDAGOGICHE ED ECONOMICO-QUANTITATIVE (D.R. N. 124/2023 PROT. N. 0005893 DEL 25/01/2023 AVVISO NELLA G.U. N. 10 DEL 07/02/2023).

ALL. C) AL VERBALE N.3

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

COMMISSARIO	**Prof. Alberto Barausse**
CANDIDATO	**Dott.ssa Rossella Caso**
GIUDIZIO	**Buono**

COMMISSARIO	**Prof.ssa Ilaria Filograsso**
CANDIDATO	**Dott.ssa Rossella Caso**
GIUDIZIO	**Buono**

COMMISSARIO	**Prof.ssa Maria Cristina Morandini**
CANDIDATO	**Dott.ssa Rossella Caso**
GIUDIZIO	**Buono**

COMMISSARIO	**Prof. Alberto Barausse**
CANDIDATO	**Dott.ssa Dalila Forni**
GIUDIZIO	**Ottimo**

COMMISSARIO	**Prof.ssa Ilaria Filograsso**
CANDIDATO	**Dott.ssa Dalila Forni**
GIUDIZIO	**Ottimo**

COMMISSARIO	**Prof.ssa Maria Cristina Morandini**
CANDIDATO	**Dott.ssa Dalila Forni**
GIUDIZIO	**Ottimo**

COMMISSARIO	**Prof. Alberto Barausse**
CANDIDATO	**Dott.ssa Sofia Montecchiani**
GIUDIZIO	**Ottimo**

COMMISSARIO	**Prof.ssa Ilaria Filograsso**
CANDIDATO	**Dott.ssa Sofia Montecchiani**
GIUDIZIO	**Ottimo**

COMMISSARIO	**Prof.ssa Maria Cristina Morandini**
CANDIDATO	**Dott.ssa Sofia Montecchiani**
GIUDIZIO	**Ottimo**

ALL. C) AL VERBALE N.3

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 11/D1 – SSD: PEDAGOGIA E STORIA DELLA PEDAGOGIA, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE FILOSOFICHE, PEDAGOGICHE ED ECONOMICO-QUANTITATIVE (D.R. N. 124/2023 PROT. N. 0005893 DEL 25/01/2023 AVVISO NELLA G.U. N. 10 DEL 07/02/2023).

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO	**Dott.ssa Rossella Caso**
GIUDIZIO	**Buono**

CANDIDATO	**Dott.ssa Dalila Forni**
GIUDIZIO	**Ottimo**

CANDIDATO	**Dott.ssa Sofia Montecchiani**
GIUDIZIO	**Ottimo**

ALLEGATO D

CANDIDATI	CASO ROSSELLA	FORNI DALILA	MONTECCHIANI SOFIA
	VOTO RAPPORTATO (inserire dato allegato B collegiale)	VOTO RAPPORTATO (inserire dato allegato B collegiale)	VOTO RAPPORTATO (inserire dato allegato B collegiale)
VALUTAZIONE TITOLI E CURRICULUM	20,00	27,00	32,00
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	4,25	4,00	4,50
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE	40,08	47,93	53,17
ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENRTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	0,00	0,00	0,00
	64,33	**78,93**	**89,67**

- Prot. n. 0061302 del 11/09/2023 - [UOR: SI000035 - Classif. VII/1]

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 11/D1 – SSD: PEDAGOGIA E STORIA DELLA PEDAGOGIA, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE FILOSOFICHE, PEDAGOGICHE ED ECONOMICO-QUANTITATIVE (D.R. N. 124/2023 PROT. N. 0005893 DEL 25/01/2023 AVVISO NELLA G.U. N. 10 DEL 07/02/2023).

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 735/2023 prot. n. 35054 del 19/05/2023 composta dai:

Prof. Alberto Barausse dell'Università degli Studi del Molise

Prof.ssa Maria Cristina Morandini dell'Università degli Studi di Torino

Prof.ssa Ilaria Filograsso dell'Università degli Studi "G. D'Annunzio" di Chieti-Pescara

si riunisce al completo per via telematica il giorno 30 agosto 2023 alle ore 15 per la stesura della relazione finale dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. Alberto Barausse; account e-mail: barausse@unimol.it

Prof.ssa Maria Cristina Morandini; account e-mail: maria.morandini@unito.it

Prof.ssa Ilaria Filograsso; account e-mail: i.filograsso@unich.it

iniziando i lavori in data 9 luglio 2023 e concludendo i lavori in data 30 agosto 2023.

Nella prima riunione la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Alberto Barausse e al Prof.ssa Maria Cristina Morandini e ad individuare il termine di conclusione del procedimento per il 19 settembre 2023.
La Commissione ha, quindi, provveduto a predeterminare i criteri e i parametri per la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati, ed a trasmetterli al Responsabile della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante pubblicazione sull'Albo on line di Ateneo e sul sito Web dell'Ateneo

Nella seconda riunione, che si è tenuta il 31 luglio 2023, la Commissione, accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno 7 gg sul sito dell'Università, ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione, con la modalità dell'accesso telematico, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

Ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, e di non avere relazioni di parentela, coniugio ed affinità, entro il quarto grado incluso, con i candidati della procedura.
Ciascun Commissario ha dichiarato, inoltre, la non sussistenza di collaborazioni che presentino i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale con i candidati.

1) CASO ROSSELLA
2) FORNI DALILA
3) MONTECCHIANI SOFIA

La Commissione ha, quindi, proceduto alla verifica del possesso dei requisiti da parte dei candidati, verifica della corrispondenza della documentazione caricata (up load) sulla piattaforma dedicata e gli elenchi dei documenti, titoli e pubblicazioni presentate, verifica del rispetto del limite massimo delle pubblicazioni che ciascun candidato poteva presentare come indicato nel bando di selezione.

La Commissione ha, poi, preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo del candidato è enucleabile e distinguibile, secondo i criteri indicati nel verbale n. 1.

Ciascun Commissario ha dichiarato, altresì, l'assenza di interessi (anche scientifici) rispetto ai lavori valutati.

La Commissione ha quindi proceduto all'esame dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, secondo i criteri stabiliti nel corso della prima riunione e, al termine, ha espresso i giudizi allegati (allegato D – schema giudizio al verbale n. 2).

Accertato che il numero di candidati è inferiore o uguale a 6 tutti i candidati sono stati ammessi alla prosecuzione della procedura.

Nella riunione del 30 agosto 2023 alle ore 10, a seguito dell'appello in seduta pubblica dei candidati, si è proceduto all'illustrazione e alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da ciascuno presentate e allo svolgimento della prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua inglese e/o della lingua italiana per i candidati stranieri.

Sono stati presenti i seguenti candidati, dei quali è stata accertata l'identità personale:
1) CASO ROSSELLA
2) FORNI DALILA
3) MONTECCHIANI SOFIA

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e dell'espletamento della prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e di un punteggio totale, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua inglese e/o della lingua italiana per i candidati stranieri.

Per ciascun candidato sono stati predisposti:

- ☐ una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario ai titoli e curriculum presentati;
- ☐ una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario alla produzione scientifica complessiva
- ☐ una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario a ciascuna pubblicazione;
- ☐ una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario all'attività clinico-assistenziale ovvero attività professionale in settore non medico entrambe svolte in ambito pubblico;
- ☐ il giudizio individuale relativo alla conoscenza della lingua straniera

Successivamente sono state redatte:

- ☐ tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente ai titoli e curriculum presentati
- ☐ una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente alla produzione scientifica complessiva
- ☐ una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione
- ☐ una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario all'attività clinico-assistenziale ovvero attività professionale in settore non medico entrambe svolte in ambito pubblico;
- ☐ il giudizio collegiale relativo alla conoscenza della lingua straniera

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle valutazioni, all'unanimità/ maggioranza, ha formato, come segue la graduatoria:
1) MONTECCHIANI SOFIA
2) FORNI DALILA
3) CASO ROSSELLA
e designato la dott.ssa MONTECCHIANI SOFIA vincitore della procedura comparativa pubblica per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato mediante stipula di un contratto di lavoro subordinato della durata di tre anni ai sensi dell'art 24, lettera B) della legge 240/10 presso il dipartimento di Scienze Filosofiche, Pedagogiche ed Economico-quantitative settore concorsuale 11/D2 settore scientifico-disciplinare M-PED/02.

Il presente verbale viene redatto dal Segretario verbalizzante, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica, in formato .pdf, agli indirizzi reclutamentodocenti@unich.it e ateneo@pec.unich.it al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sull'Albo Ufficiale on-line di Ateneo e sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori alle ore 16 del 30 agosto 2023.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Alberto Barausse (Presidente)

Prof.ssa Ilaria Filograsso (Commissario)

Prof.ssa Maria Cristina Morandini (Segretario) [redacted]

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 11/D1 – SSD: PEDAGOGIA E STORIA DELLA PEDAGOGIA, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE FILOSOFICHE, PEDAGOGICHE ED ECONOMICO-QUANTITATIVE (D.R. N. 124/2023 PROT. N. 0005893 DEL 25/01/2023 AVVISO NELLA G.U. N. 10 DEL 07/02/2023)

DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. ALBERTO BARAUSSE, MEMBRO DELLA COMMISSIONE DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: barausse@unimol.it, ALLA RIUNIONE RELATIVA ALLA STESURA DELLA RELAZIONE FINALE PER LA SUDDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DELLA PROF. SSA M.C. MORANDINI, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE

[redacted]

DATA _30/08/2023

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 11/D1 SSD M-PED/02, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE FILOSOFICHE, PEDAGOGICHE ED ECONOMICO-QUANTITATIVE (D.R. N. 124/2021 PROT. N. 0005893 DEL 25 /01/2021 AVVISO PUBBLICATO NELLA G.U. N. 10 DEL 07/02/2021).

La SOTTOSCRITTA PROF.SSA Ilaria Filograsso, MEMBRO DELLA COMMISSIONE
DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: i.filograsso@unich.it, ALLA RIUNIONE RELATIVA ALLA RELAZIONE FINALE PER LA SUDDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DELLA PROF.SSA Maria Cristina Morandini SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.
IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE

[redacted]

DATA 30/08/2023