

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. CHIM03/D2 SSD CHIM/09, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FARMACIA (D.R. N. 1456/2021 PROT. N. 77794 DEL 12/10/2021 AVVISO NELLA G.U. N. 86 DEL 26/10/2021).

VERBALE N. 3

(Discussione dei titoli e della produzione scientifica e accertamento conoscenza della lingua straniera)

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 89/2022-prot. n. 4160 del 25/01//2022 composta dai:

Prof. GIUSEPPE DE ROSA dell'Università degli Studi di NAPOLI FEDERICO II

Prof. DARIO VOINOVICH dell'Università degli Studi TRIESTE

Prof.ssa PIERA DI MARTINO dell'Università degli Studi "G. d'ANNUNZIO" di CHIETI-PESCARA

si riunisce al completo per via telematica il giorno 10/05/2022 alle ore 17:00, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. GIUSEPPE DE ROSA account di posta elettronica gderosa@unina.it

Prof. DARIO VOINOVICH account di posta elettronica vojnovic@units.it

Prof.ssa PIERA DI MARTINO account di posta elettronica piera.dimartino@unich.it

Il Presidente si trova presso: il Dipartimento di Farmacia dell'Università Federico II di Napoli (ufficio); lo stesso è da intendersi sede della riunione.

La Commissione prende atto che, in base a quanto stabilito nell'art. 22 del bando di concorso, ed in ottemperanza al D.R. n.377 – prot.n.14714 del 02/03/2020, la prova orale avrà luogo con la modalità telematica del colloquio da espletarsi a mezzo TEAMS, ovvero mediante l'utilizzo della piattaforma microsoft teams. I candidati saranno contattati nella call pubblica durante la quale sarà espletato il colloquio mediante account di posta elettronica indicati nella domanda di partecipazione alla procedura comparativa.

A tale fine la Commissione dichiara di aver ricevuto i seguenti indirizzi di posta elettronica dei candidati:

Cristiano Maria Chiara account di posta elettronica: [REDACTED]

Marinelli Lisa account di posta elettronica: [REDACTED]

Voliani Valerio account di posta elettronica: [REDACTED]

In data 29/04/2022 il segretario della procedura procede alla creazione del link sulla piattaforma TEAMS sulla quale avverrà il colloquio orale in ottemperanza al D.R. n.377 – prot.n.14714 del 02/03/2020 e procede alla comunicazione ai candidati mediante posta elettronica indicata dagli stessi del link di TEAMS nelle date 29/04/2022 e 06/05/2022 chiedendo conferma di lettura.

Alle ore 17:00 si procede all'appello dei candidati convocati mediante pubblicazione sull'Albo Pretorio on line nonché sul sito istituzionale di Ateneo del 1° verbale.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale mediante esibizione del documento di riconoscimento direttamente da parte dei medesimi (All. A).

La Commissione registra i dati dei candidati ed attesta di aver verificato l'identità dei medesimi mediante il riscontro su indicato.

- 1) Dott.ssa Marinelli Lisa
- 2) Dott. Voliani Valerio

Alle ore 17:15 il candidato Voliani Valerio, avendo espressamente richiesto di procedere per primo al colloquio, viene invitato ad illustrare e discutere i propri titoli. Successivamente la Commissione procede all'accertamento della conoscenza della seguente lingua straniera, inglese, mediante lettura e traduzione di un testo scientifico.

Alle ore 18:00 la candidata Marinelli Lisa viene invitata ad illustrare e discutere i propri titoli. Successivamente la Commissione procede all'accertamento della conoscenza della seguente lingua straniera, inglese, mediante lettura e traduzione di un testo scientifico.

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e accertamento conoscenza della lingua straniera dei candidati presenti, la Commissione termina il collegamento su TEAMS e prosegue i lavori su piattaforma Skype.

Prof. GIUSEPPE DE ROSA account Skype [REDACTED]

Prof. DARIO VOINOVICH account Skype [REDACTED]

Prof.ssa PIERA DI MARTINO account Skype [REDACTED]

La riunione telematica si sviluppa nel modo seguente: i Commissari, tramite collegamento sincrono, si scambiano informazioni ed opinioni in conversazione diretta, al fine di addivenire alla decisione finale che si andrà formando progressivamente con il concorso contemporaneo di tutti i componenti della Commissione.

Di quanto sopra, sarà dato atto da parte del Segretario verbalizzante che provvederà alla stesura dei verbali.

Lo scambio della documentazione (es.: verbale in bozza) potrà avvenire tramite e-mail personale dei Commissari, come da elenco che segue:

Prof. GIUSEPPE DE ROSA account di posta elettronica gderosa@unina.it

Prof. DARIO VOINOVICH account di posta elettronica vojnovic@units.it

Prof.ssa PIERA DI MARTINO account posta elettronica piera.dimartino@unich.it

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua, la Commissione procede, dopo adeguata valutazione, riporta il punteggio attribuito ai titoli, al curriculum, a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, alla produzione scientifica complessiva ed un giudizio relativo alla conoscenza della lingua straniera, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario ai titoli e curriculum presentati; (ALL.B)
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario alla produzione scientifica complessiva (ALL.B)
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario a ciascuna pubblicazione (*il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione già attribuita all'elenco delle pubblicazioni presentate dal candidato ed oggetto di valutazione nel verbale n. 2, ovvero devono essere numerate le pubblicazioni che sono oggetto di valutazione*) (ALL.B)
- il giudizio individuale relativo alla conoscenza della lingua straniera (ALL.C).

Successivamente vengono redatte:

- tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente ai titoli e curriculum presentati; ALL.B
- tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente alla produzione scientifica complessiva ALL.B
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione; ALL.B
- il giudizio collegiale relativo alla conoscenza della lingua straniera. ALL.C
- tabella riepilogativa resa mediante ALL D

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle valutazioni, all'unanimità dei componenti della Commissione, forma, come segue, la graduatoria:

- 1) Marinelli Lisa
- 2) Voliani Valerio

e designa la Dott.ssa Marinelli Lisa vincitrice della procedura comparativa pubblica per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato mediante stipula di un contratto di lavoro subordinato della durata di tre anni ai sensi dell'art 24 , lettera B) della legge 240/10 presso il dipartimento di Farmacia settore concorsuale CHIM03/D2 settore scientifico-disciplinare CHIM/09, ovvero dichiara l'assenza di vincitori.

La Commissione si riconvoca per il giorno 10/05/2022 alle ore 19:10 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

Il presente verbale viene redatto dal Segretario verbalizzante, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica, in formato .pdf, agli indirizzi concorsigelmini2021@unich.it e ateneo@pec.unich.it al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sull'Albo Ufficiale on-line di Ateneo e sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 19:00

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. GIUSEPPE DE ROSA (Presidente)

Prof. DARIO VOINOVICH (Commissario)

Prof.ssa PIERA DI MARTINO (Segretario) firmato digitalmente

COMMISSARIO	GIUSEPPE DE ROSA
--------------------	-------------------------

CANDIDATO	MARINELLI LISA
------------------	-----------------------

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	30	21	21,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	19	7,92
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	60	191	53,06
SOMMA		100	VOTO TOTALE	81,98

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	3
CRITERIO B	3
CRITERIO C	3
CRITERIO D	0
CRITERIO E	5
CRITERIO F	1
CRITERIO G	3
CRITERIO H	1
CRITERIO I	2
CRITERIO J	
TOTALE	21

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
---	--

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	In età	Continuità	Qualità
19	6	5	4	4

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	
--	--

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	12
--	-----------

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale e per il quale è stata bandita a procedura e con l'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifici disciplinari ovvero con emat che interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica anche sulla base di criteri consociati nella comunità scientifica internazionale di riferimento del rapporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	191
PUBBLICAZIONE N. 01	5	1	6	6	17
PUBBLICAZIONE N. 02	5	1	6	6	17
PUBBLICAZIONE N. 03	4	1	6	6	16
PUBBLICAZIONE N. 04	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 05	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 06	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 07	5	1	6	6	17
PUBBLICAZIONE N. 08	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 09	1	1	6	3	10
PUBBLICAZIONE N. 10	5	1	5	3	13
PUBBLICAZIONE N. 11	6	1	6	3	15
PUBBLICAZIONE N. 12	6	1	5	3	14

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	
--	--

COMMISSARIO	PIERA DI MARTINO
--------------------	-------------------------

CANDIDATO	MARINELLI LISA
------------------	-----------------------

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	30	21	21,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	19	7,92
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	60	191	53,06
SOMMA		100	VOTO TOTALE	81,98

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	3
CRITERIO B	3
CRITERIO C	3
CRITERIO D	0
CRITERIO E	5
CRITERIO F	1
CRITERIO G	3
CRITERIO H	1
CRITERIO I	2
CRITERIO J	
TOTALE	21

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
---	--

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
19	6	5	4	4

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	
--	--

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	12
--	-----------

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità e innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale e per il quale è stata bandita e le procedure e con l'eventuale profilo, da intendersi esclusivamente in riferimento a una o più settori scientifici disciplinari ovvero con tematica interdisciplinare ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Dato di rilevanza analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale e del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in colabazione	191
PUBBLICAZIONE N. 01	5	1	6	6	17
PUBBLICAZIONE N. 02	5	1	6	6	17
PUBBLICAZIONE N. 03	4	1	6	6	16
PUBBLICAZIONE N. 04	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 05	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 06	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 07	5	1	6	6	17
PUBBLICAZIONE N. 08	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 09	1	1	6	3	10
PUBBLICAZIONE N. 10	5	1	5	3	13
PUBBLICAZIONE N. 11	6	1	6	3	15
PUBBLICAZIONE N. 12	6	1	5	3	14

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	
--	--

COMMISSARIO	DARIO VOINOVICH			
CANDIDATO	MARINELLI LISA			
	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	30	21	21,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	19	7,92
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	60	191	53,06
SOMMA		100	VOTO TOTALE	81,98

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	3
CRITERIO B	3
CRITERIO C	3
CRITERIO D	0
CRITERIO E	5
CRITERIO F	1
CRITERIO G	3
CRITERIO H	1
CRITERIO I	2
CRITERIO J	
TOTALE	21

EVENTUALE
GIUDIZIO SUI
TITOLI
PRESENTATI

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	Consistenza complessiva	Interesse	Continuità	Qualità
	19	6	5	4

EVENTUALE GIUDIZIO
SULLA PRODUZIONE
SCIENTIFICA
COMPLESSIVA
ESPRESSO ANCHE
SULLA SCORTA DEI
VALORI INDICATI DAL
CANDIDATO

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

12

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore di riferimento per i quesiti e stato delle procedure con l'eventuale profilo, dell'area escludendo le attività di routine di uno o più settori scientifici disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica delle pubblicazioni e diffusione in termini di comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di identificazioni nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nei casi di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	191
PUBBLICAZIONE N. 01	5	1	6	6	17
PUBBLICAZIONE N. 02	5	1	6	6	17
PUBBLICAZIONE N. 03	4	1	6	6	16
PUBBLICAZIONE N. 04	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 05	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 06	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 07	5	1	6	6	17
PUBBLICAZIONE N. 08	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 09	1	1	6	3	10
PUBBLICAZIONE N. 10	5	1	5	3	13
PUBBLICAZIONE N. 11	6	1	6	3	15
PUBBLICAZIONE N. 12	6	1	5	3	14

EVENTUALE
GIUDIZIO SULLE
PUBBLICAZIONI
PRESENTATE

COMMISSARIO	GIUSEPPE DE ROSA
--------------------	-------------------------

CANDIDATO	VOLIANI VALERIO
------------------	------------------------

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	30	19	19,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	20	8,33
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	60	142,9	39,69
SOMMA		100	VOTO TOTALE	67,02

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	3
CRITERIO B	0
CRITERIO C	3
CRITERIO D	1
CRITERIO E	5
CRITERIO F	3
CRITERIO G	3
CRITERIO H	1
CRITERIO I	0
CRITERIO J	
TOTALE	19

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
---	--

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
20	6	4	6	4

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	
--	--

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	12
--	-----------

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Oggettività, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorrente e per il quale è stata bandita e a procedura e con l'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifici o disciplinari ovvero con termini caratterizzati ad essi correlate	Rilevanza scientifica del lavoro di collocatione ed totale e diffuso all'interno della comunità scientifica	Dato di valutazione analitica anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale e di riferimento dell'apporto o individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo o avo in collaborazione	142,9
PUBBLICAZIONE N. 01	1	1	6	6	13
PUBBLICAZIONE N. 02	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 03	6	0,5	5	6	8,5
PUBBLICAZIONE N. 04	6	0,5	6	6	9
PUBBLICAZIONE N. 05	6	0,5	6	6	9
PUBBLICAZIONE N. 06	6	0,5	5	6	8,5
PUBBLICAZIONE N. 07	6	0,8	6	6	14,4
PUBBLICAZIONE N. 08	6	0,5	6	6	9
PUBBLICAZIONE N. 09	6	0,5	5	6	8,5
PUBBLICAZIONE N. 10	6	0,5	6	6	9
PUBBLICAZIONE N. 11	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 12	6	1	6	6	18

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	
--	--

COMMISSARIO	Piera Di Martino
--------------------	------------------

CANDIDATO	VOLIANI VALERIO
------------------	-----------------

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	30	19	19,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	20	8,33
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	60	142,9	39,69
SOMMA		100	VOTO TOTALE	67,02

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	3
CRITERIO B	0
CRITERIO C	3
CRITERIO D	1
CRITERIO E	5
CRITERIO F	3
CRITERIO G	3
CRITERIO H	1
CRITERIO I	0
CRITERIO J	
TOTALE	19

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
---	--

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	In età	Continuità	Qualità
20	6	4	6	4

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	
--	--

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	12
--	-----------

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale e per il quale è stata bandita a procedura e con l'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifici disciplinari ovvero con emat che interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica anche sulla base di criteri consociati nella comunità scientifica internazionale di riferimento del rapporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	142,9
PUBBLICAZIONE N. 01	1	1	6	6	13
PUBBLICAZIONE N. 02	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 03	6	0,5	5	6	8,5
PUBBLICAZIONE N. 04	6	0,5	6	6	9
PUBBLICAZIONE N. 05	6	0,5	6	6	9
PUBBLICAZIONE N. 06	6	0,5	5	6	8,5
PUBBLICAZIONE N. 07	6	0,8	6	6	14,4
PUBBLICAZIONE N. 08	6	0,5	6	6	9
PUBBLICAZIONE N. 09	6	0,5	5	6	8,5
PUBBLICAZIONE N. 10	6	0,5	6	6	9
PUBBLICAZIONE N. 11	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 12	6	1	6	6	18

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	
--	--

COMMISSARIO	DARIO VOINOVICH
--------------------	------------------------

CANDIDATO	VOLIANI VALERIO
------------------	------------------------

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	30	19	19,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	20	8,33
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	60	142,9	39,69
SOMMA		100	VOTO TOTALE	67,02

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	3
CRITERIO B	0
CRITERIO C	3
CRITERIO D	1
CRITERIO E	5
CRITERIO F	3
CRITERIO G	3
CRITERIO H	1
CRITERIO I	0
CRITERIO J	
TOTALE	19

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
---	--

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	In età	Continuità	Qualità
20	6	4	6	4

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	
--	--

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	12
--	-----------

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale e per il quale è stata bandita a procedura e con l'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifici disciplinari ovvero con emat che interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica anche sulla base di criteri consociati nella comunità scientifica internazionale di riferimento del rapporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	142,9
PUBBLICAZIONE N. 01	1	1	6	6	13
PUBBLICAZIONE N. 02	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 03	6	0,5	5	6	8,5
PUBBLICAZIONE N. 04	6	0,5	6	6	9
PUBBLICAZIONE N. 05	6	0,5	6	6	9
PUBBLICAZIONE N. 06	6	0,5	5	6	8,5
PUBBLICAZIONE N. 07	6	0,8	6	6	14,4
PUBBLICAZIONE N. 08	6	0,5	6	6	9
PUBBLICAZIONE N. 09	6	0,5	5	6	8,5
PUBBLICAZIONE N. 10	6	0,5	6	6	9
PUBBLICAZIONE N. 11	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 12	6	1	6	6	18

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	
--	--

ALLEGATO A) AL VERBALE N. 3

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. CHIM03/D2 SSD CHIM/09, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FARMACIA (D.R. N. 1456/2021 PROT. N. 77794 DEL 12/10/2021 AVVISO NELLA G.U. N. 86 DEL 26/10/2021).

DISCUSSIONE TITOLI e PUBBLICAZIONI

Accertamento identità candidati

Cognome	Nome	luogo di nascita	data di nascita	tipo e numero documento
Marinelli	Lisa	██████	██████	██████████
Voliani	Valerio	██████	██████	██████████

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. CHIM03/D2 SSD CHIM/09, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FARMACIA (D.R. N. 1456/2021 PROT. N. 77794 DEL 12/10/2021 AVVISO NELLA G.U. N. 86 DEL 26/10/2021).

ALL. C) AL VERBALE N.3

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

COMMISSARIO	Prof. Giuseppe De Rosa
CANDIDATO	Dott.ssa Marinelli Lisa
GIUDIZIO	La candidata dimostra buona conoscenza della lingua inglese con particolare riferimento alla terminologia tecnico-scientifica.

COMMISSARIO	Prof. Giuseppe De Rosa
CANDIDATO	Dott. Voliani Valerio
GIUDIZIO	La candidata dimostra sufficiente conoscenza della lingua inglese con particolare riferimento alla terminologia tecnico-scientifica.

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. CHIM03/D2 SSD CHIM/09, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FARMACIA (D.R. N. 1456/2021 PROT. N. 77794 DEL 12/10/2021 AVVISO NELLA G.U. N. 86 DEL 26/10/2021).

ALL. C) AL VERBALE N.3

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

COMMISSARIO	Prof. Dario Voinovich
CANDIDATO	Dott.ssa Marinelli Lisa
GIUDIZIO	La candidata dimostra buona conoscenza della lingua inglese con particolare riferimento alla terminologia tecnico-scientifica.

COMMISSARIO	Prof. Dario Voinovich
CANDIDATO	Dott. Voliani Valerio
GIUDIZIO	La candidata dimostra sufficiente conoscenza della lingua inglese con particolare riferimento alla terminologia tecnico-scientifica.

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. CHIM03/D2 SSD CHIM/09, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FARMACIA (D.R. N. 1456/2021 PROT. N. 77794 DEL 12/10/2021 AVVISO NELLA G.U. N. 86 DEL 26/10/2021).

ALL. C) AL VERBALE N.3

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

COMMISSARIO	Prof.ssa Piera Di Martino
CANDIDATO	Dott.ssa Marinelli Lisa
GIUDIZIO	La candidata dimostra buona conoscenza della lingua inglese con particolare riferimento alla terminologia tecnico-scientifica.

COMMISSARIO	Prof.ssa Piera Di Martino
CANDIDATO	Dott. Voliani Valerio
GIUDIZIO	La candidata dimostra sufficiente conoscenza della lingua inglese con particolare riferimento alla terminologia tecnico-scientifica.

COMMISSARIO	COLLEGALE
--------------------	------------------

CANDIDATO	MARINELLI LISA
------------------	-----------------------

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	30	21	21,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	19	7,92
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	60	191	53,06
SOMMA		100	VOTO TOTALE	81,98

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	3
CRITERIO B	3
CRITERIO C	3
CRITERIO D	0
CRITERIO E	5
CRITERIO F	1
CRITERIO G	3
CRITERIO H	1
CRITERIO I	2
CRITERIO J	
TOTALE	21

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
---	--

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	In età	Continuità	Qualità
19	6	5	4	4

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	
--	--

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	12
--	-----------

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale e per il quale è stata bandita a procedura e con l'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifici disciplinari ovvero con emat che interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica anche sulla base di criteri consociati nella comunità scientifica internazionale di riferimento del rapporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	191
PUBBLICAZIONE N. 01	5	1	6	6	17
PUBBLICAZIONE N. 02	5	1	6	6	17
PUBBLICAZIONE N. 03	4	1	6	6	16
PUBBLICAZIONE N. 04	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 05	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 06	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 07	5	1	6	6	17
PUBBLICAZIONE N. 08	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 09	1	1	6	3	10
PUBBLICAZIONE N. 10	5	1	5	3	13
PUBBLICAZIONE N. 11	6	1	6	3	15
PUBBLICAZIONE N. 12	6	1	5	3	14

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	
--	--

COMMISSARIO	COLLEGALE
--------------------	------------------

CANDIDATO	VOLIANI VALERIO
------------------	------------------------

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	30	19	19,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	20	8,33
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	60	142,9	39,69
SOMMA		100	VOTO TOTALE	67,02

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	3
CRITERIO B	0
CRITERIO C	3
CRITERIO D	1
CRITERIO E	5
CRITERIO F	3
CRITERIO G	3
CRITERIO H	1
CRITERIO I	0
CRITERIO J	
TOTALE	19

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
---	--

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	In età	Continuità	Qualità
20	6	4	6	4

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	
--	--

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	12
--	-----------

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale e per il quale è stata bandita a procedura e con l'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifici disciplinari ovvero con emat che interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica anche sulla base di criteri consociati nella comunità scientifica internazionale di riferimento del rapporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	142,9
PUBBLICAZIONE N. 01	1	1	6	6	13
PUBBLICAZIONE N. 02	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 03	6	0,5	5	6	8,5
PUBBLICAZIONE N. 04	6	0,5	6	6	9
PUBBLICAZIONE N. 05	6	0,5	6	6	9
PUBBLICAZIONE N. 06	6	0,5	5	6	8,5
PUBBLICAZIONE N. 07	6	0,8	6	6	14,4
PUBBLICAZIONE N. 08	6	0,5	6	6	9
PUBBLICAZIONE N. 09	6	0,5	5	6	8,5
PUBBLICAZIONE N. 10	6	0,5	6	6	9
PUBBLICAZIONE N. 11	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 12	6	1	6	6	18

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	
--	--

ALL. C) AL VERBALE N.3

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. CHIM03/D2 SSD CHIM/09, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FARMACIA (D.R. N. 1456/2021 PROT. N. 77794 DEL 12/10/2021 AVVISO NELLA G.U. N. 86 DEL 26/10/2021).

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO	Dott.ssa Marinelli Lisa
GIUDIZIO	La candidata dimostra buona conoscenza della lingua inglese con particolare riferimento alla terminologia tecnico-scientifica.

CANDIDATO	Dott. Voliani Valerio
GIUDIZIO	La candidata dimostra sufficiente conoscenza della lingua inglese con particolare riferimento alla terminologia tecnico-scientifica.

CANDIDATI	MARINELLI LISA	VOLIANI VALERIO
	VOTO RAPPORTATO (inserire dato allegato B collegiale)	VOTO RAPPORTATO (inserire dato allegato B collegiale)
VALUTAZIONE TITOLI E CURRICULUM	21,00	19,00
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	7,92	8,33
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE	53,06	39,69
ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENRTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	0,00	0,00
	81,98	67,02

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. CHIM03/D2 SSD CHIM/09, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FARMACIA (D.R. N. 1456/2021 PROT. N. 77794 DEL 12/10/2021 AVVISO NELLA G.U. N. 86 DEL 26/10/2021).

IL SOTTOSCRITTO PROF. DARIO VOINOVICH, MEMBRO DELLA COMMISSIONE PER LA PROCEDURA SOPRAINDICATA, NOMINATA CON D.R. N. 89/2022-PROT. N. 4160 DEL 25/01/2022, DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: VOJNOVIC@UNITS.IT, ALLA RIUNIONE IN DATA ODIERNA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DELLA PROF.SSA PIERA DI MARTINO, SEGRETARIA DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE

A solid black rectangular box used to redact the signature of the undersigned.

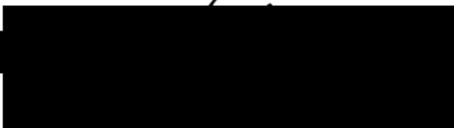
DATA 10/05/2022

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. CHIM03/D2 SSD CHIM/09, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FARMACIA (D.R. N. 1456/2021 PROT. N. 77794 DEL 12/10/2021 AVVISO NELLA G.U. N. 86 DEL 26/10/2021).

IL SOTTOSCRITTO PROF. GIUSEPPE DE ROSA, MEMBRO DELLA COMMISSIONE PER LA PROCEDURA SOPRAINDICATA, NOMINATA CON D.R. N. 89/2022-PROT. N. 4160 DEL 25/01/2022, DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: GDEROSA@UNINA.IT, ALLA RIUNIONE IN DATA ODIERNA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DELLA PROF.SSA PIERA DI MARTINO, SEGRETARIA DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE



DATA 10/05/2022

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. CHIM03/D2 SSD CHIM/09, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FARMACIA (D.R. N. 1456/2021 PROT. N. 77794 DEL 12/10/2021 AVVISO NELLA G.U. N. 86 DEL 26/10/2021).

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 89/2022-prot. n. 4160 del 25/01//2022 composta dai:

Prof. GIUSEPPE DE ROSA dell'Università degli Studi di NAPOLI FEDERICO II

Prof. DARIO VOINOVICH dell'Università degli Studi TRIESTE

Prof.ssa PIERA DI MARTINO dell'Università degli Studi "G. d'ANNUNZIO" di CHIETI-PESCARA

si riunisce al completo per via telematica il giorno 10/05/2022 alle ore 19:10, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. GIUSEPPE DE ROSA account Skype [REDACTED]

Prof. DARIO VOINOVICH account Skype [REDACTED]

Prof.ssa PIERA DI MARTINO account Skype [REDACTED]

iniziando i lavori in data 11/03/2022 e concludendo i lavori in data 10/05/2022.

Nella prima riunione la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Giuseppe De Rosa e alla Prof.ssa Piera Di Martino e ad individuare il termine di conclusione del procedimento per il 10/05/2022.

La Commissione ha, quindi, provveduto a predeterminare i criteri e i parametri per la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati, ed a trasmetterli al Responsabile della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante pubblicazione sull'Albo on line di Ateneo e sul sito Web dell'Ateneo

Nella seconda riunione, che si è tenuta il 13/04/2022, la Commissione, accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno 7 gg sul sito dell'Università, ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione, con la modalità dell'accesso telematico, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

Ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, e di non avere relazioni di parentela, coniugio ed affinità, entro il quarto grado incluso, con i candidati della procedura.

Ciascun Commissario ha dichiarato, inoltre, la non sussistenza di collaborazioni che presentino i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale con i candidati.

- 1) Dott.ssa Cristiano Maria Chiara
- 2) Dott.ssa Marinelli Lisa
- 3) Dott. Voliani Valerio

La Commissione ha, quindi, proceduto alla verifica del possesso dei requisiti da parte dei candidati, verifica della

corrispondenza della documentazione caricata (up load) sulla piattaforma dedicata e gli elenchi dei documenti, titoli e pubblicazioni presentate, verifica del rispetto del limite massimo delle pubblicazioni che ciascun candidato poteva presentare come indicato nel bando di selezione.

La Commissione ha, poi, preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo del candidato è enucleabile e distinguibile, secondo i criteri indicati nel verbale n. 1.

Ciascun Commissario ha dichiarato, altresì, l'assenza di interessi (anche scientifici) rispetto ai lavori valutati.

La Commissione ha quindi proceduto all'esame dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, secondo i criteri stabiliti nel corso della prima riunione e, al termine, ha espresso i giudizi allegati (verbale n. 2 e relativi allegati). Accertato che il numero di candidati è inferiore o uguale a 6 tutti i candidati sono stati ammessi alla prosecuzione della procedura.

Nella riunione del 10/05/2022 alle ore 17/05/2022, a seguito dell'appello in seduta pubblica dei candidati, si è proceduto all'illustrazione e alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da ciascuno presentate e allo svolgimento della prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua Inglese.

Sono stati presenti i seguenti candidati, dei quali è stata accertata l'identità personale:

- 1) Dott.ssa Marinelli Lisa
- 2) Dott. Voliani Valerio

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e del espletamento della prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e di un punteggio totale, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua inglese.

Per ciascun candidato sono stati predisposti:

- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario ai titoli e curriculum presentati;
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario alla produzione scientifica complessiva
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario a ciascuna pubblicazione;
- il giudizio individuale relativo alla conoscenza della lingua straniera

Successivamente sono state redatte:

- tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente ai titoli e curriculum presentati
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente alla produzione scientifica complessiva
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione
- il giudizio collegiale relativo alla conoscenza della lingua straniera

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle valutazioni, all'unanimità dei componenti della Commissione, ha formato, come segue la graduatoria:

- 1) Marinelli Lisa
- 2) Voliani Valerio

e designata la dott.ssa Marinelli Lisa vincitrice della procedura comparativa pubblica per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato mediante stipula di un contratto di lavoro subordinato della durata di tre anni ai sensi dell'art 24, lettera B) della legge 240/10 presso il dipartimento di Farmacia settore concorsuale 03/D2 settore scientifico-disciplinare CHIM/09.

Il presente verbale viene redatto dal Segretario verbalizzante, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica, in formato .pdf, agli indirizzi concorsigelmini2021@unich.it e ateneo@pec.unich.it al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sull'Albo Ufficiale on-line di Ateneo e sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori alle ore 20:00 del 10/05/2022.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. GIUSEPPE DE ROSA (Presidente)

Prof. DARIO VOINOVICH (Commissario)

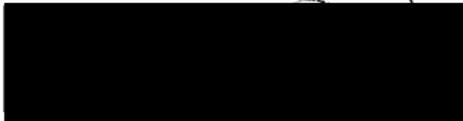
Prof.ssa PIERA DI MARTINO (Segretario) firmato digitalmente

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. CHIM03/D2 SSD CHIM/09, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FARMACIA (D.R. N. 1456/2021 PROT. N. 77794 DEL 12/10/2021 AVVISO NELLA G.U. N. 86 DEL 26/10/2021).

IL SOTTOSCRITTO PROF. DARIO VOINOVICH, MEMBRO DELLA COMMISSIONE PER LA PROCEDURA SOPRAINDICATA, NOMINATA CON D.R. N. 89/2022-PROT. N. 4160 DEL 25/01/2022, DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: VOJNOVIC@UNITS.IT, ALLA RIUNIONE IN DATA ODIERNA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DELLA PROF.SSA PIERA DI MARTINO, SEGRETARIA DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE

A solid black rectangular box used to redact the signature of the undersigned.

DATA 10/05/2022

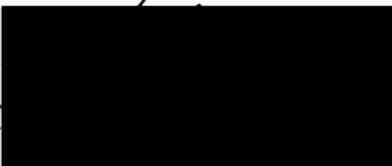
PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. CHIM03/D2 SSD CHIM/09, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FARMACIA (D.R. N. 1456/2021 PROT. N. 77794 DEL 12/10/2021 AVVISO NELLA G.U. N. 86 DEL 26/10/2021).

IL SOTTOSCRITTO PROF. GIUSEPPE DE ROSA, MEMBRO DELLA COMMISSIONE PER LA PROCEDURA SOPRAINDICATA, NOMINATA CON D.R. N. 89/2022-PROT. N. 4160 DEL 25/01/2022, DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: GDEROSA@UNINA.IT, ALLA RIUNIONE IN DATA ODIERNA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DELLA PROF.SSA PIERA DI MARTINO, SEGRETARIA DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE

DATA 10/05/2022

A large black rectangular redaction box covers the signature area. A handwritten signature is visible above the box, and a horizontal line is drawn to the left of the box. The date 'DATA 10/05/2022' is written below the box, with a handwritten flourish or mark over it.