

**PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, n. 240 - S.C.: 11/E1 – PSICOLOGIA GENERALE, PSICOBIOLOGIA E PSICOMETRIA - S.S.D.: M-PSI/01 – PSICOLOGIA GENERALE - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI NEUROSCIENZE, IMAGING E SCIENZE CLINICHE (BANDITA CON D.R. n.30/2022 PROT. n. 2165 - DEL 17/01//2022 AVVISO G.U. n. 9 DEL 01/02/2022).**

### **VERBALE N. 3**

**(Discussione dei titoli e della produzione scientifica e accertamento conoscenza della lingua straniera)**

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 847/2022, prot. N° 38383 del 27/05/2022 composta dai:

Prof.ssa Anna Maria Giannini, dell'Università degli Studi di Roma "Sapienza"  
Prof.ssa Santa Iachini, dell'Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli"  
Prof. Paolo Maria Russo, dell'Università degli Studi di Bologna

si riunisce al completo per via telematica il giorno 04/10/2022 alle ore 8:30, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof.ssa Anna Maria Giannini, account [annamaria.giannini@uniroma1.it](mailto:annamaria.giannini@uniroma1.it)  
Prof.ssa Santa Iachini, account [santa.iachini@unicampania.it](mailto:santa.iachini@unicampania.it)  
Prof. Paolo Maria Russo, account [p.russo@unibo.it](mailto:p.russo@unibo.it)

La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta via Teams in presenza di tutti seguita dallo scambio di posta elettronica per l'approvazione di quanto discusso dalla Commissione. La riunione telematica si sviluppa nel modo seguente: i Commissari, tramite collegamento sincrono Teams, si scambiano informazioni ed opinioni in conversazione diretta, al fine di addivenire alla decisione finale che si andrà formando progressivamente con il concorso contemporaneo di tutti i componenti della Commissione.

Di quanto sopra, sarà dato atto da parte del Segretario verbalizzante che provvederà alla stesura dei verbali.

Lo scambio della documentazione (es.: verbale in bozza) potrà avvenire tramite e-mail personale dei Commissari, come da elenco che segue:

Prof.ssa Anna Maria Giannini, account [annamaria.giannini@uniroma1.it](mailto:annamaria.giannini@uniroma1.it)  
Prof.ssa Santa Iachini, account [santa.iachini@unicampania.it](mailto:santa.iachini@unicampania.it)  
Prof. Paolo Maria Russo, account [p.russo@unibo.it](mailto:p.russo@unibo.it)

Il Presidente si trova presso il Dipartimento di Psicologia di Roma "La Sapienza"; lo stesso è da intendersi sede della riunione.

**La Commissione precisa che, ai sensi e per gli effetti di cui all'art.1 del D.R. rep n. 522/2022 - prot. n. 28150 del 14.04.2022 che statuisce la proroga della vigenza delle disposizioni derogatorie di cui all'art. 22 dei Bandi, al fine di prevenire e contenere il contagio da SARS-COV2, la prova orale avrà luogo con la modalità telematica del colloquio da espletarsi, mediante l'utilizzo della piattaforma microsoft teams il cui link è stato reso noto nel verbale n.2.**

**I candidati svolgeranno il colloquio mediante account teams tramite l'indirizzo e-mail indicato nella domanda di partecipazione alla procedura comparativa, che di seguito si riportano:**

Berchio Cristina, account [REDACTED]  
Leo Fabrizio, account [REDACTED]  
Pellicano Antonello, account [REDACTED]  
Tosoni Annalisa, account [REDACTED]

Alle ore 8:30 si inizia la riunione in modalità teams dei candidati convocati mediante pubblicazione sull'Albo Pretorio on line nonché sul sito istituzionale di Ateneo del 1° verbale.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale mediante esibizione del documento di riconoscimento direttamente da parte dei medesimi (All. A).

La Commissione registra i dati dei candidati ed attesta di aver verificato l'identità dei medesimi mediante il riscontro su indicato.

1. Dott.ssa Berchio Cristina,
2. Dott. Pellicano Antonello
3. Tosoni Annalisa

Ciascuno candidato presente viene invitato ad illustrare e discutere i propri titoli per circa 15 minuti e contestualmente la Commissione procede mediante colloquio con modalità teams all'accertamento della conoscenza della seguente lingua straniera: INGLESE.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua, la Commissione procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, al curriculum, a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, alla produzione scientifica complessiva ed un giudizio relativo alla conoscenza della lingua straniera, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario ai titoli e curriculum presentati; (ALL.B)
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario alla produzione scientifica complessiva (ALL.B)
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario a ciascuna pubblicazione (*il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione già attribuita all'elenco delle pubblicazioni presentate dal candidato ed oggetto di valutazione nel verbale n. 2, ovvero devono essere numerate le pubblicazioni che sono oggetto di valutazione*) (ALL.B)
- il giudizio individuale relativo alla conoscenza della lingua straniera (ALL.C).

Successivamente vengono redatte:

- tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente ai titoli e curriculum presentati; ALL.B
- tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente alla produzione scientifica complessiva ALL.B
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione; ALL.B
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente all'attività clinico-assistenziale ovvero attività professionale in settore non medico entrambe svolte in ambito pubblico; ALL.B
- il giudizio collegiale relativo alla conoscenza della lingua straniera. ALL.C
- tabella riepilogativa resa mediante ALL D

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle valutazioni, all'unanimità, forma, come segue, la graduatoria:

TOSONI ANNALISA, PUNTEGGIO 81,83

PELLICANO ANTONELLO, PUNTEGGIO 75,17

BERCHIO CRISTINA, PUNTEGGIO 61,33

e designa la dott.ssa TOSONI ANNALISA vincitore della procedura comparativa pubblica per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato mediante stipula di un contratto di lavoro subordinato della durata di tre

anni ai sensi dell'art 24 , lettera B) della legge 240/10 presso il Dipartimento di Neuroscienze, imaging e scienze cliniche dell'Università di Chieti, settore concorsuale 11/E1, settore scientifico-disciplinare M-PSI/01.

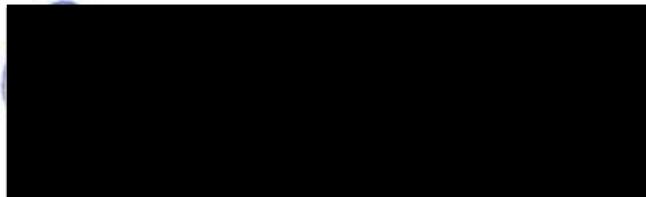
La Commissione si riconvoca alle ore 18:30 del medesimo giorno per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

Il presente verbale viene redatto dal Segretario verbalizzante, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica, in formato .pdf, agli indirizzi [concorsigelmini2021@unich.it](mailto:concorsigelmini2021@unich.it) e [ateneo@pec.unich.it](mailto:ateneo@pec.unich.it) al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sull'Albo Ufficiale on-line di Ateneo e sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 11:30

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:



Prof. Paolo Maria Russo (Il Segretario)  
Prof.ssa Santa Iachini (Il Commissario)  
Prof.ssa Anna Maria Giannini (Il Presidente)

**PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, n. 240 - S.C.: 11/E1 – PSICOLOGIA GENERALE, PSICOBIOLOGIA E PSICOMETRIA - S.S.D.: M-PSI/01 – PSICOLOGIA GENERALE - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI NEUROSCIENZE, IMAGING E SCIENZE CLINICHE (BANDITA CON D.R. n.30/2022 PROT. n. 2165 - DEL 17/01//2022 AVVISO G.U. n. 9 DEL 01/02/2022).**

## **RELAZIONE FINALE**

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 847/2022, prot. N° 38383 del 27/05/2022 composta dai:

Prof.ssa Anna Maria Giannini, dell'Università degli Studi di Roma "Sapienza"  
Prof.ssa Santa Iachini, dell'Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli"  
Prof. Paolo Maria Russo, dell'Università degli Studi di Bologna

si riunisce al completo per via telematica il giorno 04/10/2022 alle ore 18:30, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof.ssa Anna Maria Giannini, account [annamaria.giannini@uniroma1.it](mailto:annamaria.giannini@uniroma1.it)  
Prof.ssa Santa Iachini, account [santa.iachini@unicampania.it](mailto:santa.iachini@unicampania.it)  
Prof. Paolo Maria Russo, account [p.russo@unibo.it](mailto:p.russo@unibo.it)

si riunisce il giorno 04/10/2022 alle ore 18:30 in via telematicaper la stesura della relazione finale.

iniziando i lavori in data 25/07/2022 e concludendo i lavori in data 04/10/2022

Nella prima riunione la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof.ssa Anna Maria Giannini e al Prof. Paolo Maria Russo e ad individuare il termine di conclusione del procedimento per il 04/10/2022.

La Commissione ha, quindi, provveduto a predeterminare i criteri e i parametri per la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati, ed a trasmetterli al Responsabile della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante pubblicazione sull'Albo on line di Ateneo e sul sito Web dell'Ateneo

Nella seconda riunione, che si è tenuta il 14/09/2022, la Commissione, accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno 7 gg sul sito dell'Università, ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione, con la modalità dell'accesso telematico, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

Ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere relazioni di parentela, coniugio ed affinità, entro il quarto grado incluso, con i candidati della procedura.

Ciascun Commissario ha dichiarato, inoltre, la non sussistenza di collaborazioni che presentino i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale con i seguenti candidati:

- 1) Berchio Cristina
- 2) Leo Fabrizio
- 3) Pellicano Antonello
- 4) Tosoni Annalisa

La Commissione ha, quindi, proceduto alla verifica del possesso dei requisiti da parte dei candidati, verifica della corrispondenza della documentazione caricata (up load) sulla piattaforma dedicata e gli elenchi dei documenti, titoli e pubblicazioni presentate, verifica del rispetto del limite massimo delle pubblicazioni che ciascun candidato poteva presentare come indicato nel bando di selezione.

La Commissione ha, poi, preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo del candidato è enucleabile e distinguibile, secondo i criteri indicati nel verbale n. 1.

Ciascun Commissario ha dichiarato, altresì, l'assenza di interessi (anche scientifici) rispetto ai lavori valutati.

La Commissione ha quindi proceduto all'esame dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, secondo i criteri stabiliti nel corso della prima riunione e, al termine, ha espresso i giudizi allegati (allegato D al verbale n. 2). Accertato che il numero di candidati è inferiore o uguale a 6 tutti i candidati sono stati ammessi alla prosecuzione della procedura.

Nella riunione del 04/10/2022 alle ore 8:30, a seguito dell'appello in seduta pubblica dei candidati, si è proceduto all'illustrazione e alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da ciascuno presentate e allo svolgimento della prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua inglese.

Sono stati presenti i seguenti candidati, dei quali è stata accertata l'identità personale:

- 1) Berchio Cristina
- 2) Pellicano Antonello
- 3) Tosoni Annalisa

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e dell'pletamento della prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e di un punteggio totale, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua inglese.

Per ciascun candidato sono stati predisposti:

- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario ai titoli e curriculum presentati;
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario alla produzione scientifica complessiva
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario a ciascuna pubblicazione;
- il giudizio individuale relativo alla conoscenza della lingua straniera

Successivamente sono state redatte:

- tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente ai titoli e curriculum presentati
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente alla produzione scientifica complessiva
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione
- il giudizio collegiale relativo alla conoscenza della lingua straniera

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle valutazioni, all'unanimità ha formato, come segue la graduatoria:

- 1) TOSONI ANNALISA, PUNTEGGIO 81,83
- 2) PELLICANO ANTONELLO, PUNTEGGIO 75,17
- 3) BERCHIO CRISTINA, PUNTEGGIO 61,33

e designato la dott.ssa Tosoni Annalisa vincitrice della procedura comparativa pubblica per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato mediante stipula di un contratto di lavoro subordinato della durata di tre anni ai sensi dell'art 24 , lettera B) della legge 240/10 presso il dipartimento di Neuroscienze, Imaging e scienze cliniche, settore concorsuale 11/E1, settore scientifico-disciplinare M-PSI/01-PSICOLOGIA GENERALE

Il presente verbale viene redatto dal Segretario verbalizzante, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica, in formato .pdf, agli indirizzi [concorsigelmini2021@unich.it](mailto:concorsigelmini2021@unich.it) e [ateneo@pec.unich.it](mailto:ateneo@pec.unich.it) al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sull'Albo Ufficiale on-line di Ateneo e sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori alle ore 19:15 del 04/06/2022.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:



Prof. Paolo Maria Russo (Il Segretario)  
Prof.ssa Santa Iachini (Il Commissario)  
Prof.ssa Anna Maria Giannini (Il Presidente)

ALLEGATO A) AL VERBALE N. 3

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, n. 240 - S.C.: 11/E1 – PSICOLOGIA GENERALE, PSICOBIOLOGIA E PSICOMETRIA - S.S.D.: M-PSI/01 – PSICOLOGIA GENERALE - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI NEUROSCIENZE, IMAGING E SCIENZE CLINICHE (BANDITA CON D.R. n.30/2022 PROT. n. 2165 - DEL 17/01//2022 AVVISO G.U. n. 9 DEL 01/02/2022).

DISCUSSIONE TITOLI e PUBBLICAZIONI

Accertamento identità candidati

Cognome	Nome	luogo di nascita	data di nascita	tipo e numero documento
BERCHIO	CRISTINA	██████	██████	████████████████████ ████████████████████ ████████████████████ ██████
PELLICANO	ANTONELLO	██████	██████	████████████████████ ████████████████████ ████████████████████
TOSONI	ANNALISA	████████████████████ ██████	██████	████████████████████ ████████████████████ ████████████████████

## ALLEGATO B

<b>COMMISSARIO</b>	<b>GIANNINI</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>BERCHIO</b>

	<b>PUNTEGGIO</b>	<b>PUNTEGGIO</b>	<b>VOTO</b>	<b>VOTO RAPPORTATO</b>
<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	min 10 - MAX 40	40	20,5	20,50
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	min 0 - MAX 12	12	15	7,50
<b>VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	min 0 - MAX 48	48	200	33,33
<b>VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</b>	min 0 - MAX 0	0	0	0,00
<b>SOMMA</b>		100	<b>VOTO TOTALE</b>	<b>61,33</b>

**ALLEGATO B**

<b>COMMISSARIO</b>	<b>GIANNINI</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>BERCHIO</b>

<b>VALUTAZIONE TITOLI</b>	<b>VOTO</b>
CRITERIO A	8
CRITERIO B	2
CRITERIO C	8
CRITERIO D	0
CRITERIO E	0
CRITERIO F	2
CRITERIO G	0,5
CRITERIO H	0
CRITERIO I	
CRITERIO J	
<b>TOTALE</b>	<b>20,5</b>

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI</b>	
---	--

**ALLEGATO B**

<b>COMMISSARIO</b>	<b>GIANNINI</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>BERCHIO</b>

<b>VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	<b>VOTO CRITERIO A</b>	<b>VOTO CRITERIO B</b>	<b>VOTO CRITERIO C</b>	<b>CRITERIO D</b>
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
<b>15</b>	<b>6</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>5</b>
<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO</b>				

**ALLEGATO B**

<b>COMMISSARIO</b>	<b>GIANNINI</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>BERCHIO</b>

<b>NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI</b>	<b>12</b>
--	-----------

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	<b>200</b>
Berchio & Micali, 2022	5	5	3	6	18
Berchio et al. (2019)	6	5	6	6	23
Gallese...Berchio (2012)	6	4	3	6	19
Berchio et al. 2014	6	4	6	6	22
Berchio et al. 2017	6	4	3	6	19
Berchio et al 2017b	5	4	3	6	18
Damborska et al 2019	5	3	6	6	20
Berchio et al 2019b (due volte presentata)	5	4	3	6	18
Perizzolo et al. (2019)	5	4	3	1	13
Umiltà at al.(2012)	5	4	6	1	16
Brisca Fioretti et al. (2013)	5	3	6	1	14
PUBBLICAZIONE N. 12	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	
--	--

**ALLEGATO B**

<b>COMMISSARIO</b>	<b>GIANNINI</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>BERCHIO</b>

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO			

**ALLEGATO B**

<b>COMMISSARIO</b>	<b>RUSSO</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>BERCHIO</b>

	<b>PUNTEGGIO</b>	<b>PUNTEGGIO</b>	<b>VOTO</b>	<b>VOTO RAPPORTATO</b>
<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	min 10 - MAX 40	40	20,5	20,50
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	min 0 - MAX 12	12	14	7,00
<b>VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	min 0 - MAX 48	48	197	32,83
<b>VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</b>	min 0 - MAX 0	0	0	0,00
<b>SOMMA</b>		100	<b>VOTO TOTALE</b>	<b>60,33</b>

**ALLEGATO B**

<b>COMMISSARIO</b>	<b>RUSSO</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>BERCHIO</b>

<b>VALUTAZIONE TITOLI</b>	<b>VOTO</b>
CRITERIO A	8
CRITERIO B	2
CRITERIO C	8
CRITERIO D	0
CRITERIO E	0
CRITERIO F	2
CRITERIO G	0,5
CRITERIO H	0
CRITERIO I	
CRITERIO J	
<b>TOTALE</b>	<b>20,5</b>

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI</b>	
---	--

**ALLEGATO B**

<b>COMMISSARIO</b>	<b>RUSSO</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>BERCHIO</b>

<b>VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	<b>VOTO CRITERIO A</b>	<b>VOTO CRITERIO B</b>	<b>VOTO CRITERIO C</b>	<b>CRITERIO D</b>
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
<b>14</b>	6	1	2	5
<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO</b>				

**ALLEGATO B**

<b>COMMISSARIO</b>	<b>RUSSO</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>BERCHIO</b>

<b>NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI</b>	<b>12</b>
--	-----------

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	<b>197</b>
Berchio & Micali, 2022	5	4	3	6	18
Berchio et al. (2019)	6	5	6	6	23
Gallese...Berchio (2012)	6	4	3	4	17
Berchio et al. 2014	6	4	6	6	22
Berchio et al. 2017	6	4	3	6	19
Berchio et al 2017b	5	4	3	6	18
Damborska et al 2019	5	4	6	4	19
Berchio et al 2019b (due volte presentata)	5	4	3	6	18
Perizzolo et al. (2019)	4	4	3	1	12
Umiltà at al.(2012)	5	4	6	1	16
Brisca Fioretti et al. (2013)	5	3	6	1	15
PUBBLICAZIONE N. 12	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	
--	--

**ALLEGATO B**

<b>COMMISSARIO</b>	<b>RUSSO</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>BERCHIO</b>

<b>VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO- ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</b>	<b>VOTO CRITERIO A</b>	<b>VOTO CRITERIO B</b>	<b>VOTO CRITERIO C</b>
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
	0	0	0
<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO- ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</b>			

## ALLEGATO B

<b>COMMISSARIO</b>	<b>IACHINI</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>BERCHIO</b>

	<b>PUNTEGGIO</b>	<b>PUNTEGGIO</b>	<b>VOTO</b>	<b>VOTO RAPPORTATO</b>
<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	min 10 - MAX 40	40	20,5	20,50
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	min 0 - MAX 12	12	15	7,50
<b>VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	min 0 - MAX 48	48	202	33,67
<b>VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</b>	min 0 - MAX 0	0	0	0,00
<b>SOMMA</b>		100	<b>VOTO TOTALE</b>	<b>61,67</b>

**ALLEGATO B**

<b>COMMISSARIO</b>	<b>IACHINI</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>BERCHIO</b>

<b>VALUTAZIONE TITOLI</b>	<b>VOTO</b>
CRITERIO A	8
CRITERIO B	2
CRITERIO C	8
CRITERIO D	0
CRITERIO E	0
CRITERIO F	2
CRITERIO G	0,5
CRITERIO H	0
CRITERIO I	
CRITERIO J	
<b>TOTALE</b>	<b>20,5</b>

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI</b>	
---	--

**ALLEGATO B**

<b>COMMISSARIO</b>	<b>IACHINI</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>BERCHIO</b>

<b>VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	<b>VOTO CRITERIO A</b>	<b>VOTO CRITERIO B</b>	<b>VOTO CRITERIO C</b>	<b>CRITERIO D</b>
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
15	6	2	2	5
<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO</b>				

**ALLEGATO B**

<b>COMMISSARIO</b>	<b>IACHINI</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>BERCHIO</b>

<b>NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI</b>	<b>12</b>
--	-----------

<b>VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	<b>VOTO CRITERIO A</b>	<b>VOTO CRITERIO B</b>	<b>VOTO CRITERIO C</b>	<b>VOTO CRITERIO D</b>	<b>VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI</b>
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	<b>202</b>
Berchio & Micali, 2022	5	5	3	6	19
Berchio et al. (2019)	6	5	6	6	23
Gallese...Berchio (2012)	6	4	3	6	19
Berchio et al. 2014	6	4	6	6	22
Berchio et al. 2017	6	4	3	6	19
Berchio et al 2017b	5	4	3	6	18
Damborska et al 2019	5	3	6	6	20
Berchio et al 2019b (due volte presentata)	5	4	3	6	18
Perizzolo et al. (2019)	5	4	3	1	13
Umiltà at al.(2012)	5	4	6	1	16
Brisca Fioretti et al. (2013)	5	3	6	1	15
PUBBLICAZIONE N. 12	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	
--	--

**ALLEGATO B**

<b>COMMISSARIO</b>	<b>IACHINI</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>BERCHIO</b>

<b>VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</b>	<b>VOTO CRITERIO A</b>	<b>VOTO CRITERIO B</b>	<b>VOTO CRITERIO C</b>
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
	0	0	0
<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</b>			

**ALLEGATO B**

<b>COMMISSARIO</b>	<b>ANNA MARIA GIANNINI</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>PELLICANO</b>

	<b>PUNTEGGIO</b>	<b>PUNTEGGIO</b>	<b>VOTO</b>	<b>VOTO RAPPORTATO</b>
<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	min 10 - MAX 40	40	32	32,00
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	min 0 - MAX 15	12	16	8,00
<b>VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	min 45 - MAX 75	48	223	37,17
<b>VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</b>	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
<b>SOMMA</b>		100	<b>VOTO TOTALE</b>	<b>77,17</b>

ALLEGATO B

<b>COMMISSARIO</b>	ANNA MARIA GIANNINI
<b>CANDIDATO</b>	PELLICANO

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	8
CRITERIO B	2
CRITERIO C	8
CRITERIO D	4
CRITERIO E	4
CRITERIO F	4
CRITERIO G	2
CRITERIO H	0
CRITERIO I	
CRITERIO J	
TOTALE	32

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI</b>	
---	--

**ALLEGATO B**

<b>COMMISSARIO</b>	<b>ANNA MARIA GIANNINI</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>PELLICANO</b>

<b>VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	<b>VOTO CRITERIO A</b>	<b>VOTO CRITERIO B</b>	<b>VOTO CRITERIO C</b>	<b>CRITERIO D</b>
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
<b>16</b>	6	1	4	5
<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO</b>				

**ALLEGATO B**

<b>COMMISSARIO</b>	<b>ANNA MARIA GIANNINI</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>PELLICANO</b>

<b>NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI</b>	<b>12</b>
--	-----------

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
		Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione
Papitto et al (2021)	4	5	3	1	13
Pellicano e Binkofski (2021)	4	6	3	6	19
Pellicano et al. (2021)	4	4	6	6	20
Abel et al (2020)	4	4	3	1	12
Pellicano et al (2020)	4	6	3	6	18
Pellicano et al (2019)	4	6	3	6	19
Pellicano et al (2017)	6	6	6	6	24
Pellicano et al 2017 Editorial	3	2	6	6	17
Ricciardelli et al (2016)	5	6	6	1	18
Scorolli et al (2015)	4	6	6	1	17
Pellicano et al. (2010)	5	6	6	6	23
Pellicano et al. (2009)	4	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
MOLTO ALTO	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	
--	--

**ALLEGATO B**

<b>COMMISSARIO</b>	ANNA MARIA GIANNINI
<b>CANDIDATO</b>	PELLICANO

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
<b>0</b>	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO			

**ALLEGATO B**

<b>COMMISSARIO</b>	<b>RUSSO</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>PELLICANO</b>

	<b>PUNTEGGIO</b>	<b>PUNTEGGIO</b>	<b>VOTO</b>	<b>VOTO RAPPORTATO</b>
<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	min 10 - MAX 40	40	32	32,00
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	min 0 - MAX 15	12	15	7,50
<b>VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	min 45 - MAX 75	48	213	35,50
<b>VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</b>	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
<b>SOMMA</b>		100	<b>VOTO TOTALE</b>	<b>75,00</b>

**ALLEGATO B**

<b>COMMISSARIO</b>	<b>RUSSO</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>PELLICANO</b>

<b>VALUTAZIONE TITOLI</b>	<b>VOTO</b>
CRITERIO A	8
CRITERIO B	2
CRITERIO C	8
CRITERIO D	4
CRITERIO E	4
CRITERIO F	4
CRITERIO G	2
CRITERIO H	0
CRITERIO I	
CRITERIO J	
<b>TOTALE</b>	<b>32</b>

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI</b>	
---	--

**ALLEGATO B**

<b>COMMISSARIO</b>	<b>RUSSO</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>PELLICANO</b>

<b>VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	<b>VOTO CRITERIO A</b>	<b>VOTO CRITERIO B</b>	<b>VOTO CRITERIO C</b>	<b>CRITERIO D</b>
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
<b>15</b>	<b>6</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>4</b>
ALTO				
<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO</b>				

**ALLEGATO B**

<b>COMMISSARIO</b>	<b>RUSSO</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>PELLICANO</b>

<b>NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI</b>	<b>12</b>
--	-----------

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	<b>213</b>
Papitto et al (2021)	3	4	3	1	11
Pellicano e Binkofski (2021)	3	6	3	6	18
Pellicano et al. (2021)	4	2	6	6	18
Abel et al (2020)	3	4	3	1	11
Pellicano et al (2020)	3	6	3	6	18
Pellicano et al (2019)	3	6	3	6	18
Pellicano et al (2017)	6	6	6	6	24
Pellicano et al 2017 Editorial	3	2	6	6	17
Ricciardelli et al (2016)	4	6	6	1	17
Scoroli et al (2015)	4	6	6	1	17
Pellicano et al. (2010)	4	6	6	6	22
Pellicano et al. (2009)	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
MOLTO ALTO	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	
--	--

**ALLEGATO B**

<b>COMMISSARIO</b>	<b>RUSSO</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>PELLICANO</b>

<b>VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO- ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</b>	<b>VOTO CRITERIO A</b>	<b>VOTO CRITERIO B</b>	<b>VOTO CRITERIO C</b>
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
	0	0	0
<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO- ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</b>			

## ALLEGATO B

<b>COMMISSARIO</b>	<b>IACHINI</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>PELLICANO</b>

	<b>PUNTEGGIO</b>	<b>PUNTEGGIO</b>	<b>VOTO</b>	<b>VOTO RAPPORTATO</b>
<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	min 10 - MAX 40	40	32	32,00
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	min 0 - MAX 15	12	16	8,00
<b>VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	min 45 - MAX 75	48	223	37,17
<b>VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</b>	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
<b>SOMMA</b>		100	<b>VOTO TOTALE</b>	<b>77,17</b>

**ALLEGATO B**

<b>COMMISSARIO</b>	<b>IACHINI</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>PELLICANO</b>

<b>VALUTAZIONE TITOLI</b>	<b>VOTO</b>
CRITERIO A	8
CRITERIO B	2
CRITERIO C	8
CRITERIO D	4
CRITERIO E	4
CRITERIO F	4
CRITERIO G	2
CRITERIO H	0
CRITERIO I	
CRITERIO J	
<b>TOTALE</b>	<b>32</b>

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI</b>	
---	--

**ALLEGATO B**

<b>COMMISSARIO</b>	<b>IACHINI</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>PELLICANO</b>

<b>VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	<b>VOTO CRITERIO A</b>	<b>VOTO CRITERIO B</b>	<b>VOTO CRITERIO C</b>	<b>CRITERIO D</b>
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
<b>16</b>	6	1	4	5
<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO</b>				

**ALLEGATO B**

<b>COMMISSARIO</b>	<b>IACHINI</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>PELLICANO</b>

<b>NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI</b>	<b>12</b>
--	-----------

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	<b>223</b>
Papitto et al (2021)	4	5	3	1	13
Pellicano e Binkofski (2021)	4	6	3	6	19
Pellicano et al. (2021)	4	4	6	6	20
Abel et al (2020)	4	4	3	1	12
Pellicano et al (2020)	4	6	3	6	19
Pellicano et al (2019)	4	6	3	6	19
Pellicano et al (2017)	6	6	6	6	24
Pellicano et al 2017 Editorial	3	2	6	6	17
Ricciardelli et al (2016)	5	6	6	1	18
Scoroli et al (2015)	4	6	6	1	17
Pellicano et al. (2010)	5	6	6	6	23
Pellicano et al. (2009)	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
MOLTO ALTO	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	
--	--

**ALLEGATO B**

<b>COMMISSARIO</b>	<b>IACHINI</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>PELLICANO</b>

<b>VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO- ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</b>	<b>VOTO CRITERIO A</b>	<b>VOTO CRITERIO B</b>	<b>VOTO CRITERIO C</b>
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
	0	0	0
<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO- ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</b>			

## ALLEGATO B

<b>COMMISSARIO</b>	<b>ANNA MARIA GIANNINI</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>TOSONI</b>

	<b>PUNTEGGIO</b>	<b>PUNTEGGIO</b>	<b>VOTO</b>	<b>VOTO RAPPORTATO</b>
<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	min 10 - MAX 40	40	30	30,00
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	min 0 - MAX 15	12	17	8,50
<b>VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	min 45 - MAX 75	48	261	43,50
<b>VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</b>	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
<b>SOMMA</b>		100	<b>VOTO TOTALE</b>	<b>82,00</b>

ALLEGATO B

<b>COMMISSARIO</b>	ANNA MARIA GIANNINI
<b>CANDIDATO</b>	TOSONI

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	8
CRITERIO B	6
CRITERIO C	8
CRITERIO D	0
CRITERIO E	4
CRITERIO F	4
CRITERIO G	0
CRITERIO H	0
CRITERIO I	
CRITERIO J	
TOTALE	30

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI</b>	
---	--

**ALLEGATO B**

<b>COMMISSARIO</b>	<b>ANNA MARIA GIANNINI</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>TOSONI</b>

<b>VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	<b>VOTO CRITERIO A</b>	<b>VOTO CRITERIO B</b>	<b>VOTO CRITERIO C</b>	<b>CRITERIO D</b>
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
17	6	3	2	6
<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO</b>				

**ALLEGATO B**

<b>COMMISSARIO</b>	<b>ANNA MARIA GIANNINI</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>TOSONI</b>

<b>NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI</b>	<b>12</b>
--	-----------

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	<b>261</b>
Committeri et al, 2020	5	6	3	6	20
Di Marco et al., 2019	6	6	6	1	18
Altomare et al (2021)	6	6	6	6	24
Tosoni et al (2021)	5	6	2	6	19
Tosoni et al. (2008)	6	6	6	6	24
Tosoni et al. (2014)	6	5	6	6	23
Tosoni et al (2017)	6	5	6	6	23
Calluso et al. (2015)	6	6	6	6	24
Calluso et al. (2015b)	5	6	3	6	20
Tosoni et al. (2013)	6	6	6	6	24
Tosoni et al (2016)	6	4	6	6	23
Frisoni et al. (2021)	6	6	6	1	19
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	
--	--

**ALLEGATO B**

<b>COMMISSARIO</b>	<b>ANNA MARIA GIANNINI</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>TOSONI</b>

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO			

## ALLEGATO B

<b>COMMISSARIO</b>	<b>RUSSO</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>TOSONI</b>

	<b>PUNTEGGIO</b>	<b>PUNTEGGIO</b>	<b>VOTO</b>	<b>VOTO RAPPORTATO</b>
<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	min 10 - MAX 40	40	30	30,00
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	min 0 - MAX 15	12	16	8,00
<b>VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	min 45 - MAX 75	48	253	42,17
<b>VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</b>	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
<b>SOMMA</b>		100	<b>VOTO TOTALE</b>	<b>80,17</b>

**ALLEGATO B**

<b>COMMISSARIO</b>	<b>RUSSO</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>TOSONI</b>

<b>VALUTAZIONE TITOLI</b>	<b>VOTO</b>
CRITERIO A	8
CRITERIO B	6
CRITERIO C	8
CRITERIO D	0
CRITERIO E	4
CRITERIO F	4
CRITERIO G	0
CRITERIO H	0
CRITERIO I	
CRITERIO J	
<b>TOTALE</b>	<b>30</b>

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI</b>	
---	--

**ALLEGATO B**

<b>COMMISSARIO</b>	<b>RUSSO</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>TOSONI</b>

<b>VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	<b>VOTO CRITERIO A</b>	<b>VOTO CRITERIO B</b>	<b>VOTO CRITERIO C</b>	<b>CRITERIO D</b>
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
<b>16</b>	6	2	2	6
<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO</b>				

**ALLEGATO B**

<b>COMMISSARIO</b>	<b>RUSSO</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>TOSONI</b>

<b>NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI</b>	<b>12</b>
--	-----------

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	<b>253</b>
Committeri et al, 2020	5	6	3	4	18
Di Marco et al., 2019	6	6	6	1	19
Altomare et al (2021)	6	6	6	4	22
Tosoni et al (2021)	5	6	2	6	19
Tosoni et al. (2008)	6	6	6	6	24
Tosoni et al. (2014)	6	4	6	6	22
Tosoni et al (2017)	6	4	6	6	22
Calluso et al. (2015)	6	6	6	6	24
Calluso et al. (2015b)	5	6	3	4	18
Tosoni et al. (2013)	6	6	6	6	24
Tosoni et al (2016)	6	4	6	6	22
Frisoni et al. (2021)	6	6	6	1	19
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	
--	--

**ALLEGATO B**

<b>COMMISSARIO</b>	<b>RUSSO</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>TOSONI</b>

<b>VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</b>	<b>VOTO CRITERIO A</b>	<b>VOTO CRITERIO B</b>	<b>VOTO CRITERIO C</b>
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
<b>0</b>	0	0	0
<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</b>			

**ALLEGATO B**

<b>COMMISSARIO</b>	<b>IACHINI</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>TOSONI</b>

	<b>PUNTEGGIO</b>	<b>PUNTEGGIO</b>	<b>VOTO</b>	<b>VOTO RAPPORTATO</b>
<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	min 10 - MAX 40	40	30	30,00
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	min 0 - MAX 15	12	17	8,50
<b>VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	min 45 - MAX 75	48	261	43,50
<b>VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</b>	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
<b>SOMMA</b>		100	<b>VOTO TOTALE</b>	<b>82,00</b>

**ALLEGATO B**

<b>COMMISSARIO</b>	<b>IACHINI</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>TOSONI</b>

<b>VALUTAZIONE TITOLI</b>	<b>VOTO</b>
CRITERIO A	8
CRITERIO B	6
CRITERIO C	8
CRITERIO D	0
CRITERIO E	4
CRITERIO F	4
CRITERIO G	0
CRITERIO H	0
CRITERIO I	
CRITERIO J	
<b>TOTALE</b>	<b>30</b>

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI</b>	
---	--

**ALLEGATO B**

<b>COMMISSARIO</b>	<b>IACHINI</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>TOSONI</b>

<b>VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	<b>VOTO CRITERIO A</b>	<b>VOTO CRITERIO B</b>	<b>VOTO CRITERIO C</b>	<b>CRITERIO D</b>
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
17	6	3	2	6
<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO</b>				

**ALLEGATO B**

<b>COMMISSARIO</b>	<b>IACHINI</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>TOSONI</b>

<b>NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI</b>	<b>12</b>
--	-----------

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	<b>261</b>
Committeri et al, 2020	5	6	3	6	20
Di Marco et al., 2019	6	6	6	1	19
Altomare et al (2021)	6	6	6	6	24
Tosoni et al (2021)	5	6	2	6	19
Tosoni et al. (2008)	6	6	6	6	24
Tosoni et al. (2014)	6	5	6	6	23
Tosoni et al (2017)	6	5	6	6	23
Calluso et al. (2015)	6	6	6	6	24
Calluso et al. (2015b)	5	6	3	6	20
Tosoni et al. (2013)	6	6	6	6	24
Tosoni et al (2016)	6	4	6	6	22
Frisoni et al. (2021)	6	6	6	1	19
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	
--	--

**ALLEGATO B**

<b>COMMISSARIO</b>	<b>IACHINI</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>TOSONI</b>

<b>VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO- ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</b>	<b>VOTO CRITERIO A</b>	<b>VOTO CRITERIO B</b>	<b>VOTO CRITERIO C</b>
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
	0	0	0
<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO- ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</b>			

## ALLEGATO B

## VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

BERCHIO CRISTINA

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	40	20,5	20,50
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 12	12	15	7,50
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 0 - MAX 48	48	200	33,33
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
<b>SOMMA</b>		100	<b>VOTO TOTALE</b>	<b>61,33</b>

**ALLEGATO B**

**VALUTAZIONE COLLEGALE**

**CANDIDATO**

**BERCHIO CRISTINA**

<b>VALUTAZIONE TITOLI</b>	<b>VOTO</b>
CRITERIO A	8
CRITERIO B	2
CRITERIO C	8
CRITERIO D	0
CRITERIO E	0
CRITERIO F	2
CRITERIO G	0,5
CRITERIO H	0
CRITERIO I	
CRITERIO J	
<b>TOTALE</b>	<b>20,5</b>

**EVENTUALE  
GIUDIZIO SUI TITOLI  
PRESENTATI**

ALLEGATO B

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

BERCHIO CRISTINA

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
15	6	2	2	5

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO

**ALLEGATO B**

**VALUTAZIONE COLLEGALE**

**CANDIDATO**

**BERCHIO CRISTINA**

**NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI**

**12**

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	<b>200</b>
Berchio & Micali, 2022	5	5	3	6	19
Berchio et al. (2019)	6	5	6	6	23
Gallese...Berchio (2012)	6	4	3	5	18
Berchio et al. 2014	6	4	6	6	22
Berchio et al. 2017	6	4	3	6	19
Berchio et al 2017b	5	4	3	6	18
Damborska et al 2019	5	3	6	5	19
Berchio et al 2019b (due volte presentata)	5	4	3	6	18
Perizzolo et al. (2019)	5	4	3	1	13
Umiltà et al.(2012)	5	4	6	1	16
Brisca Fioretti et al. (2013)	5	3	6	1	15
PUBBLICAZIONE N. 12	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

**EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE**

ALLEGATO B

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

BERCHIO CRISTINA

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO

## ALLEGATO B

## VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

PELLICANO ANTONELLO

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	40	32	32,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 12	12	16	8,00
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 0 - MAX 48	48	211	35,17
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
<b>SOMMA</b>		100	<b>VOTO TOTALE</b>	<b>75,17</b>

## VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

PELLICANO ANTONELLO

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	8
CRITERIO B	2
CRITERIO C	8
CRITERIO D	4
CRITERIO E	4
CRITERIO F	4
CRITERIO G	2
CRITERIO H	0
CRITERIO I	
CRITERIO J	
TOTALE	32

EVENTUALE  
GIUDIZIO SUI TITOLI  
PRESENTATI

ALLEGATO B

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

PELLICANO ANTONELLO

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
16	6	1	4	5

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO

**ALLEGATO B**

**VALUTAZIONE COLLEGALE**

**CANDIDATO**

**PELLICANO ANTONELLO**

**NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI**

**12**

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	<b>211</b>
Papitto et al (2021)	3	5	3	1	12
Pellicano e Binkofski (2021)	3	6	3	6	18
Pellicano et al. (2021)	4	3	6	5	18
Abel et al (2020)	3	4	3	1	11
Pellicano et al (2020)	3	6	3	6	18
Pellicano et al (2019)	3	6	3	6	18
Pellicano et al (2017)	6	3	6	5	20
Pellicano et al 2017 Editorial	3	2	6	6	17
Ricciardelli et al (2016)	5	6	6	1	18
Scoroli et al (2015)	4	6	6	1	17
Pellicano et al. (2010)	4	6	6	6	22
Pellicano et al. (2009)	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

**EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE**

ALLEGATO B

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

PELLICANO ANTONELLO

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO

## ALLEGATO B

## VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

TOSONI ANNALISA

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	40	30	30,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 12	12	17	8,50
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 0 - MAX 48	48	260	43,33
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
<b>SOMMA</b>		100	<b>VOTO TOTALE</b>	<b>81,83</b>

## VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

TOSONI ANNALISA

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	8
CRITERIO B	6
CRITERIO C	8
CRITERIO D	0
CRITERIO E	4
CRITERIO F	4
CRITERIO G	0
CRITERIO H	0
CRITERIO I	
CRITERIO J	
TOTALE	30

EVENTUALE  
GIUDIZIO SUI TITOLI  
PRESENTATI

## ALLEGATO B

## VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

TOSONI ANNALISA

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
17	6	3	2	6

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO

**ALLEGATO B**

**VALUTAZIONE COLLEGALE**

**CANDIDATO**

**TOSONI ANNALISA**

**NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI**

**12**

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	<b>260</b>
Committeri et al, 2020	5	6	3	4	18
Di Marco et al., 2019	6	6	6	6	24
Altomare et al (2021)	6	6	6	4	22
Tosoni et al (2021)	5	6	2	6	19
Tosoni et al. (2008)	6	6	6	6	24
Tosoni et al. (2014)	6	5	6	6	23
Tosoni et al (2017)	6	5	6	6	23
Calluso et al. (2015)	6	6	6	6	24
Calluso et al. (2015b)	5	6	3	4	18
Tosoni et al. (2013)	6	6	6	6	24
Tosoni et al (2016)	6	4	6	6	22
Frisoni et al. (2021)	6	6	6	1	19
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

**EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE**

ALLEGATO B

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

TOSONI ANNALISA

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO

**PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, n. 240 - S.C.: 11/E1 – PSICOLOGIA GENERALE, PSICOBIOLOGIA E PSICOMETRIA - S.S.D.: M-PSI/01 – PSICOLOGIA GENERALE - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI NEUROSCIENZE, IMAGING E SCIENZE CLINICHE (BANDITA CON D.R. n.30/2022 PROT. n. 2165 - DEL 17/01//2022 AVVISO G.U. n. 9 DEL 01/02/2022).**

**ALL. C) AL VERBALE N.3**

**GIUDIZI INDIVIDUALI DEI COMMISSARI**

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

COMMISSARIO	<b>Prof.ssa Anna Maria Giannini</b>
CANDIDATO	<b>Dott.ssa Berchio Cristina</b>
GIUDIZIO	<b>Buono</b>

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

COMMISSARIO	<b>Prof.ssa Anna Maria Giannini</b>
CANDIDATO	<b>Dott. Pellicano Antonello</b>
GIUDIZIO	<b>Ottimo</b>

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

COMMISSARIO	<b>Prof.ssa Anna Maria Giannini</b>
CANDIDATO	<b>Dott.ssa Tosoni Annalisa</b>
GIUDIZIO	<b>Buono</b>

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

COMMISSARIO	<b>Prof.ssa Santa Iachini</b>
CANDIDATO	<b>Dott.ssa Berchio Cristina</b>
GIUDIZIO	<b>Buono</b>

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

COMMISSARIO	<b>Prof.ssa Santa Iachini</b>
CANDIDATO	<b>Dott. Pellicano Antonello</b>
GIUDIZIO	<b>Ottimo</b>

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

COMMISSARIO	<b>Prof.ssa Santa Iachini</b>
CANDIDATO	<b>Dott.ssa Tosoni Annalisa</b>
GIUDIZIO	<b>Buono</b>

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

COMMISSARIO	<b>Prof. Paolo Maria Russo</b>
CANDIDATO	<b>Dott.ssa Berchio Cristina</b>
GIUDIZIO	<b>Buono</b>

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

COMMISSARIO	<b>Prof. Paolo Maria Russo</b>
CANDIDATO	<b>Dott. Pellicano Antonello</b>
GIUDIZIO	<b>Ottimo</b>

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

COMMISSARIO	<b>Prof. Paolo Maria Russo</b>
CANDIDATO	<b>Dott.ssa Tosoni Annalisa</b>
GIUDIZIO	<b>Buono</b>

**ALL. C) AL VERBALE N.3**

**PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, n. 240 - S.C.: 11/E1 – PSICOLOGIA GENERALE, PSICOBIOLOGIA E PSICOMETRIA - S.S.D.: M-PSI/01 – PSICOLOGIA GENERALE - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI NEUROSCIENZE, IMAGING E SCIENZE CLINICHE (BANDITA CON D.R. n.30/2022 PROT. n. 2165 - DEL 17/01//2022 AVVISO G.U. n. 9 DEL 01/02/2022).**

**CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA**

**VALUTAZIONE COLLEGALE**

<b>CANDIDATO</b>	<b>Dott.ssa Berchio Cristina</b>
<b>GIUDIZIO</b>	<b>Buono</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>Dott. Pellicano Antonello</b>
<b>GIUDIZIO</b>	<b>Ottimo</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>Dott.ssa Tosoni Annalisa</b>
<b>GIUDIZIO</b>	<b>Buono</b>

## ALLEGATO D

<b>CANDIDATI</b>	BERCHIO CRISTINA	PELLICANO ANTONELLO	TOSONI ANNALISA
VALUTAZIONE TITOLI E CURRICULUM	<b>VOTO RAPPORTATO</b> (inserire dato allegato B collegiale)	<b>VOTO RAPPORTATO</b> (inserire dato allegato B collegiale)	<b>VOTO RAPPORTATO</b> (inserire dato allegato B collegiale)
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	20,50	32,00	30,00
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE	7,50	8,00	8,50
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE	33,33	35,17	43,33
ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENRTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO			
	<b>61,33</b>	<b>75,17</b>	<b>81,83</b>

**PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, n. 240 - S.C.: 11/E1 – PSICOLOGIA GENERALE, PSICOBIOLOGIA E PSICOMETRIA - S.S.D.: M-PSI/01 – PSICOLOGIA GENERALE - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI NEUROSCIENZE, IMAGING E SCIENZE CLINICHE (BANDITA CON D.R. n.30/2022 PROT. n. 2165 - DEL 17/01//2022 AVVISO G.U. n. 9 DEL 01/02/2022).**

**DICHIARAZIONE**

IL SOTTOSCRITTO PROF. Santa Iachini, MEMBRO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER LA PROCEDURA VALUTATIVA DI CUI IN EPIGRAFE  
DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: [santa.iachini@unicampania.it](mailto:santa.iachini@unicampania.it), ALLA RIUNIONE RELATIVA ALLA RELAZIONE FINALE PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. PAOLO MARIA RUSSO, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.  
IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE

\_\_\_\_Santa Iachini



DATA 06/10/2022

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, n. 240 - S.C.: 11/E1 – PSICOLOGIA GENERALE, PSICOBIOLOGIA E PSICOMETRIA - S.S.D.: M-PSI/01 – PSICOLOGIA GENERALE - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI NEUROSCIENZE, IMAGING E SCIENZE CLINICHE (BANDITA CON D.R. n.30/2022 PROT. n. 2165 - DEL 17/01//2022 AVVISO G.U. n. 9 DEL 01/02/2022).

DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. Anna Maria Giannini, MEMBRO DELLA COMMISSIONE giudicatrice per la procedura valutativa di cui in epigrafe  
DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: annamaria.giannini@uniroma1.it, ALLA RIUNIONE RELATIVA ALLA RELAZIONE FINALE PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. PAOLO MARIA RUSSO, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.  
IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE



DATA 10/10/22

**PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, n. 240 - S.C.: 11/E1 – PSICOLOGIA GENERALE, PSICOBIOLOGIA E PSICOMETRIA - S.S.D.: M-PSI/01 – PSICOLOGIA GENERALE - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI NEUROSCIENZE, IMAGING E SCIENZE CLINICHE (BANDITA CON D.R. n.30/2022 PROT. n. 2165 - DEL 17/01//2022 AVVISO G.U. n. 9 DEL 01/02/2022).**

**DICHIARAZIONE**

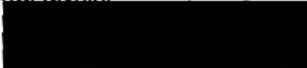
IL SOTTOSCRITTO PROF.ssa Santa Iachini, MEMBRO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER LA PROCEDURA VALUTATIVA DI CUI IN EPIGRAFE

DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: [santa.iachini@unicampania.it](mailto:santa.iachini@unicampania.it), ALLA RIUNIONE RELATIVA ALLA DISCUSSIONE DEI TITOLI, DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA E ACCERTAMENTO CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA PER LA SUDDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. PAOLO MARIA RUSSO, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

**IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.**

IN FEDE

\_\_\_\_ Santa Iachini



DATA 06/10/2022

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, n. 240 - S.C.: 11/E1 – PSICOLOGIA GENERALE, PSICOBIOLOGIA E PSICOMETRIA - S.S.D.: M-PSI/01 – PSICOLOGIA GENERALE - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI NEUROSCIENZE, IMAGING E SCIENZE CLINICHE (BANDITA CON D.R. n.30/2022 PROT. n. 2165 - DEL 17/01//2022 AVVISO G.U. n. 9 DEL 01/02/2022).

DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. Anna Maria Giannini, MEMBRO DELLA COMMISSIONE Giudicatrice per la procedura valutativa di cui in epigrafe  
DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: annamaria.giannini@uniroma1.it, ALLA RIUNIONE RELATIVA ALLA DISCUSSIONE DEI TITOLI , DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA E ACCERTAMENTO CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. PAOLO MARIA RUSSO, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.  
**IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.**

IN FEDE



DATA 10/10/2022