

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 11/E1 – S.S.D. M-PSI/01, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE PSICOLOGICHE, DELLA SALUTE E DEL TERRITORIO (D.R. N. 183/2021 PROT. N. 9121 DEL 08/02/2021 AVVISO NELLA G.U. N. 15 DEL 23/02/2021)

### VERBALE N. 3

(Discussione dei titoli e della produzione scientifica e accertamento conoscenza della lingua straniera)

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 975 del 14/07/2021, composta dai:

Prof. Nicola Mammarella, dell'Università degli Studi "G. d'Annunzio" di Chieti-Pescara  
Prof. Giuseppe Curcio, dell'Università degli Studi dell'Aquila  
Prof.ssa Chiara Meneghetti, dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce al completo per via telematica il giorno 12/11/2021 alle ore 14.30, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. Nicola Mammarella; account Skype: [REDACTED]  
Prof. Giuseppe Curcio; account Skype: [REDACTED]  
Prof.ssa Chiara Meneghetti; account Skype: [REDACTED]

La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta via Skype in presenza di tutti seguita dallo scambio di posta elettronica per l'approvazione di quanto discusso dalla Commissione. La riunione telematica si sviluppa nel modo seguente: i Commissari, tramite collegamento sincrono (a mezzo Skype), si scambiano informazioni ed opinioni in conversazione diretta, al fine di addivenire alla decisione finale che si andrà formando progressivamente con il concorso contemporaneo di tutti i componenti della Commissione.

Di quanto sopra, sarà dato atto da parte del Segretario verbalizzante che provvederà alla stesura dei verbali.

Lo scambio della documentazione (es.: verbale in bozza) potrà avvenire tramite e-mail personale dei Commissari, come da elenco che segue:

Prof. Nicola Mammarella, account e-mail: n.mammarella@unich.it  
Prof. Giuseppe Curcio, account e-mail: giuseppe.curcio@univaq.it  
Prof.ssa Chiara Meneghetti, account e-mail: chiara.meneghetti@unipd.it

Il Presidente si trova presso il proprio ufficio, in via dei Vestini, Chieti (palazzina ex-Rettorato); lo stesso è da intendersi sede della riunione.

La Commissione prende atto che, in base a quanto stabilito nell'art. 22 del bando di concorso, ed in ottemperanza al D.R. n. 377 – prot. n. 14714 del 02/03/2020, la prova orale avrà luogo con la modalità telematica del colloquio da espletarsi a mezzo Skype. I candidati saranno contattati nella call pubblica durante la quale sarà espletato il colloquio mediante account Skype indicati nella domanda di partecipazione alla procedura comparativa.

A tale fine la Commissione dichiara di aver ricevuto i seguenti indirizzi skype dei candidati:

1. D'Ascenzo Stefania; account Skype: [REDACTED]  
2. Filardi Marco; account Skype: [REDACTED]  
3. Monzani Dario; account Skype: [REDACTED]  
4. Palmiero Massimiliano; account Skype: [REDACTED]  
5. Perri Rinaldo Livio; account Skype: [REDACTED]  
6. Prete Giulia; account Skype: [REDACTED]

Alle ore 14.32 si procede, quindi, all'appello con modalità Skype dei candidati convocati mediante pubblicazione sull'Albo Pretoriotico online nonché sul sito istituzionale di Ateneo del 1° verbale.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale mediante esibizione del [REDACTED]

documento di riconoscimento direttamente da parte dei medesimi (All. A).

La Commissione registra i dati dei candidati ed attesta di aver verificato l'identità dei medesimi mediante il riscontro su indicato.

1. Dott. Filardi Marco;
2. Dott. Monzani Dario;
3. Dott. Perri Rinaldo Livio;
4. Dott.ssa Prete Giulia.

La riunione procede quindi in contestuale presenza tramite skype, nel rispetto di quanto stabilito nell'art. 22 del bando di concorso.

Alle ore 14.41 il candidato Filardi Marco viene invitato a procedere alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera (inglese).

Alle ore 14.53 il candidato Monzani Dario viene invitato a procedere alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera (inglese).

Alle ore 15.07 il candidato Perri Rinaldo Livio viene invitato a procedere alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera (inglese).

Alle ore 15.20 la candidata Prete Giulia viene invitata a procedere alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera (inglese).

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua, la Commissione procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, al curriculum, a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, alla produzione scientifica complessiva ed un giudizio relativo alla conoscenza della lingua straniera, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario ai titoli e curriculum presentati (ALL. B);
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario alla produzione scientifica complessiva (ALL. B);
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario a ciascuna pubblicazione (*il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione già attribuita all'elenco delle pubblicazioni presentate dal candidato ed oggetto di valutazione nel verbale n. 2, ovvero devono essere numerate le pubblicazioni che sono oggetto di valutazione*) (ALL. B);
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario all'attività clinico-assistenziale ovvero attività professionale in settore non medico entrambe svolte in ambito pubblico;
- il giudizio individuale relativo alla conoscenza della lingua straniera (ALL. C).

Successivamente vengono redatte:

- tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente ai titoli e curriculum presentati (ALL. B);
- tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente alla produzione scientifica complessiva (ALL. B);
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (ALL. B);
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente all'attività clinico-assistenziale ovvero attività professionale in settore non medico entrambe svolte in ambito pubblico (ALL. B);
- il giudizio collegiale relativo alla conoscenza della lingua straniera (ALL. C).
- tabella riepilogativa resa mediante ALL. D.

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle valutazioni, all'unanimità, forma, come segue, la graduatoria:



Prete Giulia  
Perri Rinaldo Livio  
Monzani Dario  
Filardi Marco

La Commissione designa la dott.ssa Prete Giulia vincitrice della procedura comparativa pubblica per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato mediante stipula di un contratto di lavoro subordinato della durata di tre anni ai sensi dell'art 24, lettera B) della legge 240/10 presso il Dipartimento di Scienze Psicologiche, della Salute e del Territorio, settore concorsuale 11/E1, settore scientifico-disciplinare M-PSI/01.

La Commissione si riconvoca per il giorno 12/11/2021 alle ore 16:30 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

Il presente verbale viene redatto dal Segretario verbalizzante, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica, in formato .pdf, agli indirizzi [concorsigelmini2021@unich.it](mailto:concorsigelmini2021@unich.it) e [ateneo@pec.unich.it](mailto:ateneo@pec.unich.it) al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sull'Albo Ufficiale on-line di Ateneo e sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 16:20

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Nicola Mammarella (Presidente)

Prof.ssa Chiara Meneghetti (Commissario)

Prof. Giuseppe Curcio (Segretario)



PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 11/E1 - S.S.D. M-PSI/01, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE PSICOLOGICHE, DELLA SALUTE E DEL TERRITORIO (D.R. N. 183/2021 PROT. N. 9121 DEL 08/02/2021 AVVISO NELLA G.U. N. 15 DEL 23/02/2021)

ALLEGATO A) AL VERBALE N. 3

DISCUSSIONE TITOLI e PUBBLICAZIONI

---

Accertamento identità candidati

Cognome	Nome	luogo di nascita	data di nascita	tipo e numero documento
FILARDI	MARCO	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
MONZANI	DARIO	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
PERRI	RINALDO LIVIO	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
PRETE	GIULIA	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]

## ALLEGATO B

COMMISSARIO	CHIARA MENEGHETTI			
CANDIDATO	MARCO FILARDI			
	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	30	19,2	19,20
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	23	9,58
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	60	236	49,17
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	77,95

## ALLEGATO B

COMMISSARIO

CHIARA MENEGHETTI

CANDIDATO

MARCO FILARDI

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	2
CRITERIO B	1,8
CRITERIO C	5,8
CRITERIO D	5
CRITERIO E	3,8
CRITERIO F	0,8
CRITERIO G	0
TOTALE	19,2

EVENTUALE  
GIUDIZIO SUI TITOLI  
PRESENTATI

## ALLEGATO B

COMMISSARIO	CHIARA MENEGHETTI
CANDIDATO	MARCO FILARDI

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
23	5	6	6	6

EVENTUALE GIUDIZIO  
SULLA PRODUZIONE  
SCIENTIFICA  
COMPLESSIVA ESPRESSO  
ANCHE SULLA SCORTA DEI  
VALORI INDICATI DAL  
CANDIDATO

## ALLEGATO B

COMMISSARIO	CHIARA MENEGHETTI
CANDIDATO	MARCO FILARDI

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
		Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Definizione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione
PUBBLICAZIONE N. 01	6	5	4	5	20
PUBBLICAZIONE N. 02	6	5	3	5	19
PUBBLICAZIONE N. 03	6	4	6	5	21
PUBBLICAZIONE N. 04	6	5	5	5	21
PUBBLICAZIONE N. 05	6	4	5	5	20
PUBBLICAZIONE N. 06	6	5	3	5	19
PUBBLICAZIONE N. 07	6	4	5	5	20
PUBBLICAZIONE N. 08	6	4	4	5	19
PUBBLICAZIONE N. 09	4	6	6	3	19
PUBBLICAZIONE N. 10	6	4	6	4	20
PUBBLICAZIONE N. 11	6	4	6	3	19
PUBBLICAZIONE N. 12	6	6	4	3	19
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE					

ALLEGATO B

<p>COMMISSARIO</p>	<p>CHIARA MENEGHETTI</p>
<p>CANDIDATO</p>	<p>MARCO FILARDI</p>

<p>VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</p>	<p>VOTO CRITERIO A</p>	<p>VOTO CRITERIO B</p>	<p>VOTO CRITERIO C</p>	<p>VOTO CRITERIO D</p>
<p>0</p>	<p>0</p>	<p>0</p>	<p>0</p>	<p>0</p>
<p>EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</p>				

## ALLEGATO B

<b>COMMISSARIO</b>	GIUSEPPE CURCIO
<b>CANDIDATO</b>	MARCO FILARDI

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	30	19,2	19,20
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	23	9,58
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	60	236	49,17
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
<b>SOMMA</b>		<b>100</b>	<b>VOTO TOTALE</b>	<b>77,95</b>

## ALLEGATO B

COMMISSARIO

GIUSEPPE CURCIO

CANDIDATO

MARCO FILARDI

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	2
CRITERIO B	1,8
CRITERIO C	5,8
CRITERIO D	5
CRITERIO E	3,8
CRITERIO F	0,8
CRITERIO G	0
TOTALE	19,2

EVENTUALE  
GIUDIZIO SUI TITOLI  
PRESENTATI

## ALLEGATO B

COMMISSARIO	GIUSEPPE CURCIO
CANDIDATO	MARCO FILARDI

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
23	5	6	6	6

EVENTUALE GIUDIZIO  
SULLA PRODUZIONE  
SCIENTIFICA  
COMPLESSIVA ESPRESSO  
ANCHE SULLA SCORTA DEI  
VALORI INDICATI DAL  
CANDIDATO

## ALLEGATO B

COMMISSARIO	GIUSEPPE CURCIO
CANDIDATO	MARCO FILARDI

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
		Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione
PUBBLICAZIONE N. 01	6	5	4	5	20
PUBBLICAZIONE N. 02	6	6	3	5	20
PUBBLICAZIONE N. 03	6	5	6	5	22
PUBBLICAZIONE N. 04	6	4	5	5	20
PUBBLICAZIONE N. 05	6	4	5	5	20
PUBBLICAZIONE N. 06	6	4	3	5	18
PUBBLICAZIONE N. 07	6	5	5	5	21
PUBBLICAZIONE N. 08	6	5	4	5	20
PUBBLICAZIONE N. 09	4	5	6	3	18
PUBBLICAZIONE N. 10	6	4	6	4	20
PUBBLICAZIONE N. 11	6	4	6	3	19
PUBBLICAZIONE N. 12	6	5	4	3	18
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE					

## ALLEGATO B

COMMISSARIO	GIUSEPPE CURCIO
CANDIDATO	MARCO FILARDI

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO				

## ALLEGATO B

COMMISSARIO	NICOLA MAMMARELLA			
CANDIDATO	MARCO FILARDI			
	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	30	19,2	19,20
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	23	9,58
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	60	236	49,17
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	77,95

## ALLEGATO B

COMMISSARIO

NICOLA MAMMARELLA

CANDIDATO

MARCO FILARDI

VALUTAZIONE TITOLI

VOTO

CRITERIO A

2

CRITERIO B

1,8

CRITERIO C

5

CRITERIO D

5,8

CRITERIO E

3,8

CRITERIO F

0,8

CRITERIO G

0

TOTALE

19,2

EVENTUALE  
GIUDIZIO SUI TITOLI  
PRESENTATI

## ALLEGATO B

COMMISSARIO	NICOLA MAMMARELLA
CANDIDATO	MARCO FILARDI

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
23	5	6	6	6

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO

## ALLEGATO B

COMMISSARIO	NICOLA MAMMARELLA
CANDIDATO	MARCO FILARDI

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
		Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione
PUBBLICAZIONE N. 01	6	4	4	5	19
PUBBLICAZIONE N. 02	6	6	3	5	20
PUBBLICAZIONE N. 03	6	5	6	5	22
PUBBLICAZIONE N. 04	6	4	5	5	20
PUBBLICAZIONE N. 05	6	4	5	5	20
PUBBLICAZIONE N. 06	6	4	3	5	18
PUBBLICAZIONE N. 07	6	5	5	5	21
PUBBLICAZIONE N. 08	6	4	4	5	19
PUBBLICAZIONE N. 09	5	5	6	3	19
PUBBLICAZIONE N. 10	6	4	6	4	20
PUBBLICAZIONE N. 11	6	4	6	3	19
PUBBLICAZIONE N. 12	6	6	4	3	19
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE					

## ALLEGATO B

COMMISSARIO	NICOLA MAMMARELLA
CANDIDATO	MARCO FILARDI

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO				

## VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

MARCO FILARDI

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	30	19,2	19,20
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	23	9,58
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	60	236	49,17
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OWERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	77,95

## VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

MARCO FILARDI

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	2
CRITERIO B	1,8
CRITERIO C	5,8
CRITERIO D	5
CRITERIO E	3,8
CRITERIO F	0,8
CRITERIO G	0
TOTALE	19,2

EVENTUALE  
GIUDIZIO SUI TITOLI  
PRESENTATI

## VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

MARCO FILARDI

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Interessà	Continuità	Qualità
23	5	6	6	6

EVENTUALE GIUDIZIO  
SULLA PRODUZIONE  
SCIENTIFICA  
COMPLESSIVA ESPRESSO  
ANCHE SULLA SCORTA DEI  
VALORI INDICATI DAL  
CANDIDATO

## VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

MARCO FILARDI

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

12

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	236
PUBBLICAZIONE N. 01	6	4	4	5	19
PUBBLICAZIONE N. 02	6	6	3	5	20
PUBBLICAZIONE N. 03	6	5	6	5	22
PUBBLICAZIONE N. 04	6	4	5	5	20
PUBBLICAZIONE N. 05	6	4	5	5	20
PUBBLICAZIONE N. 06	6	4	3	5	18
PUBBLICAZIONE N. 07	6	5	5	5	21
PUBBLICAZIONE N. 08	6	4	4	5	19
PUBBLICAZIONE N. 09	4	6	6	3	19
PUBBLICAZIONE N. 10	6	4	6	4	20
PUBBLICAZIONE N. 11	6	4	6	3	19
PUBBLICAZIONE N. 12	6	6	4	3	19

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE

## VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

MARCO FILARDI

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO

## ALLEGATO B

COMMISSARIO	CHIARA MENEGHETTI			
CANDIDATO	DARIO MONZANI			
	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	30	30	30,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	23	9,58
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	60	220	45,83
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	85,41

## ALLEGATO B

COMMISSARIO

CHIARA MENEGHETTI

CANDIDATO

DARIO MONZANI

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	2
CRITERIO B	4
CRITERIO C	7
CRITERIO D	5
CRITERIO E	7
CRITERIO F	2
CRITERIO G	3
TOTALE	30

EVENTUALE  
GIUDIZIO SUI TITOLI  
PRESENTATI

## ALLEGATO B

COMMISSARIO	CHIARA MENEGHETTI
CANDIDATO	DARIO MONZANI

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Interesità	Continuità	Qualità
23	6	5	6	6

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	
---	--

## ALLEGATO B

COMMISSARIO	CHIARA MENEGHETTI
CANDIDATO	DARIO MONZANI

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
		Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Deteminazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione
PUBBLICAZIONE N. 01	5	5	5	3	18
PUBBLICAZIONE N. 02	5	5	3	5	18
PUBBLICAZIONE N. 03	6	5	3	5	19
PUBBLICAZIONE N. 04	5	5	4	5	19
PUBBLICAZIONE N. 05	5	5	5	3	18
PUBBLICAZIONE N. 06	6	5	3	5	19
PUBBLICAZIONE N. 07	6	6	2	4	18
PUBBLICAZIONE N. 08	6	5	3	4	18
PUBBLICAZIONE N. 09	6	4	3	4	17
PUBBLICAZIONE N. 10	6	5	3	5	19
PUBBLICAZIONE N. 11	6	6	4	4	20
PUBBLICAZIONE N. 12	4	5	3	5	17
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE					

## ALLEGATO B

COMMISSARIO	CHIARA MENEGHETTI
CANDIDATO	DARIO MONZANI

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO				

## ALLEGATO B

COMMISSARIO	GIUSEPPE CURCIO			
CANDIDATO	DARIO MONZANI			
	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	30	30	30,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	23	9,58
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	60	218	45,42
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	85,00

## ALLEGATO B

COMMISSARIO	GIUSEPPE CURCIO
CANDIDATO	DARIO MONZANI

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	2
CRITERIO B	4
CRITERIO C	7
CRITERIO D	5
CRITERIO E	7
CRITERIO F	2
CRITERIO G	3
TOTALE	30

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
--	--

## ALLEGATO B

COMMISSARIO	GIUSEPPE CURCIO
CANDIDATO	DARIO MONZANI

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
23	6	5	6	6

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	
---	--

## ALLEGATO B

COMMISSARIO	GIUSEPPE CURCIO
CANDIDATO	DARIO MONZANI

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
		Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione
PUBBLICAZIONE N. 01	5	4	5	3	17
PUBBLICAZIONE N. 02	4	6	3	5	18
PUBBLICAZIONE N. 03	6	6	3	5	20
PUBBLICAZIONE N. 04	5	4	4	5	18
PUBBLICAZIONE N. 05	5	6	5	3	19
PUBBLICAZIONE N. 06	6	4	3	5	18
PUBBLICAZIONE N. 07	6	6	2	4	18
PUBBLICAZIONE N. 08	6	4	3	4	17
PUBBLICAZIONE N. 09	6	5	3	4	18
PUBBLICAZIONE N. 10	6	4	3	5	18
PUBBLICAZIONE N. 11	6	6	4	4	20
PUBBLICAZIONE N. 12	4	5	3	5	17
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE					

## ALLEGATO B

COMMISSARIO	GIUSEPPE CURCIO
CANDIDATO	DARIO MONZANI

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO				

## ALLEGATO B

COMMISSARIO	NICOLA MAMMARELLA			
CANDIDATO	DARIO MONZANI			
	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	30	30	30,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	23	9,58
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	60	222	46,25
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	85,83

## ALLEGATO B

COMMISSARIO	NICOLA MAMMARELLA
CANDIDATO	DARIO MONZANI

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	2
CRITERIO B	4
CRITERIO C	7
CRITERIO D	5
CRITERIO E	7
CRITERIO F	2
CRITERIO G	3
TOTALE	30

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
--	--

## ALLEGATO B

COMMISSARIO	NICOLA MAMMARELLA
CANDIDATO	DARIO MONZANI

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
23	6	5	6	6

EVENTUALE GIUDIZIO  
SULLA PRODUZIONE  
SCIENTIFICA  
COMPLESSIVA ESPRESSO  
ANCHE SULLA SCORTA DEI  
VALORI INDICATI DAL  
CANDIDATO

## ALLEGATO B

COMMISSARIO	NICOLA MAMMARELLA
CANDIDATO	DARIO MONZANI

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
		Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione
PUBBLICAZIONE N. 01	4	5	5	3	17
PUBBLICAZIONE N. 02	5	6	3	5	19
PUBBLICAZIONE N. 03	6	6	3	5	20
PUBBLICAZIONE N. 04	4	5	4	5	18
PUBBLICAZIONE N. 05	4	6	5	3	18
PUBBLICAZIONE N. 06	6	5	3	5	19
PUBBLICAZIONE N. 07	6	6	2	4	18
PUBBLICAZIONE N. 08	6	5	3	4	18
PUBBLICAZIONE N. 09	6	5	3	4	18
PUBBLICAZIONE N. 10	6	5	3	5	19
PUBBLICAZIONE N. 11	6	6	4	4	20
PUBBLICAZIONE N. 12	5	5	3	5	18
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE					

ALLEGATO B

<p>COMMISSARIO</p>	<p>NICOLA MAMMARELLA</p>
<p>CANDIDATO</p>	<p>DARIO MONZANI</p>

<p>VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</p>	<p>VOTO CRITERIO A</p>	<p>VOTO CRITERIO B</p>	<p>VOTO CRITERIO C</p>	<p>VOTO CRITERIO D</p>
	<p>congruenza della complessiva attività clinica/professionale</p>	<p>intensità</p>	<p>continuità</p>	<p>grado di responsabilità</p>
<p>0</p>	<p>0</p>	<p>0</p>	<p>0</p>	<p>0</p>

<p>EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</p>	
--	--

## VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

DARIO MONZANI

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	30	30	30,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	23	9,58
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	60	220	45,83
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	85,41

## VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

DARIO MONZANI

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	2
CRITERIO B	4
CRITERIO C	7
CRITERIO D	5
CRITERIO E	7
CRITERIO F	2
CRITERIO G	3
TOTALE	30

EVENTUALE  
GIUDIZIO SUI TITOLI  
PRESENTATI

## VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

DARIO MONZANI

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
23	6	5	6	6

EVENTUALE GIUDIZIO  
SULLA PRODUZIONE  
SCIENTIFICA  
COMPLESSIVA ESPRESSO  
ANCHE SULLA SCORTA DEI  
VALORI INDICATI DAL  
CANDIDATO

## VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

DARIO MONZANI

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

12

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	220
PUBBLICAZIONE N. 01	4	5	5	3	17
PUBBLICAZIONE N. 02	4	6	3	5	18
PUBBLICAZIONE N. 03	6	6	3	5	20
PUBBLICAZIONE N. 04	4	5	4	5	18
PUBBLICAZIONE N. 05	4	6	5	3	18
PUBBLICAZIONE N. 06	6	5	3	5	19
PUBBLICAZIONE N. 07	6	6	2	4	18
PUBBLICAZIONE N. 08	6	5	3	4	18
PUBBLICAZIONE N. 09	6	5	3	4	18
PUBBLICAZIONE N. 10	6	5	3	5	19
PUBBLICAZIONE N. 11	6	6	4	4	20
PUBBLICAZIONE N. 12	4	5	3	5	17

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE

## VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

DARIO MONZANI

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO

## ALLEGATO B

COMMISSARIO	CHIARA MENEGHETTI
CANDIDATO	RINALDO LIVIO PERRI

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	30	27,9	27,90
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	24	10,00
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	60	244	50,83
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	88,73

## ALLEGATO B

COMMISSARIO

CHIARA MENEGHETTI

CANDIDATO

RINALDO LIVIO PERRI

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	2
CRITERIO B	4
CRITERIO C	7
CRITERIO D	5
CRITERIO E	7
CRITERIO F	0,9
CRITERIO G	2
TOTALE	27,9

EVENTUALE  
GIUDIZIO SUI TITOLI  
PRESENTATI

ALLEGATO B

<p>COMMISSARIO</p>	<p>CHIARA MENEGHETTI</p>
<p>CANDIDATO</p>	<p>RINALDO LIVIO PERRI</p>

<p>VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</p>	<p>VOTO CRITERIO A</p>	<p>VOTO CRITERIO B</p>	<p>VOTO CRITERIO C</p>	<p>CRITERIO D</p>
<p>Consistenza complessiva</p>	<p>Intensità</p>	<p>Continuità</p>	<p>Qualità</p>	
<p>24</p>	<p>6</p>	<p>6</p>	<p>6</p>	<p>6</p>
<p>EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO</p>				

## ALLEGATO B

COMMISSARIO	CHIARA MENEGHETTI
CANDIDATO	RINALDO LIVIO PERRI

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
		Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematico interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.
PUBBLICAZIONE N. 01	5	5	4	5	19
PUBBLICAZIONE N. 02	6	5	6	5	22
PUBBLICAZIONE N. 03	5	5	5	5	20
PUBBLICAZIONE N. 04	5	6	5	5	21
PUBBLICAZIONE N. 05	5	5	4	5	19
PUBBLICAZIONE N. 06	5	5	4	5	19
PUBBLICAZIONE N. 07	6	5	6	5	22
PUBBLICAZIONE N. 08	6	6	6	5	23
PUBBLICAZIONE N. 09	5	5	5	5	20
PUBBLICAZIONE N. 10	5	6	4	6	21
PUBBLICAZIONE N. 11	5	5	4	5	19
PUBBLICAZIONE N. 12	5	5	4	5	19
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE					

ALLEGATO B

<p><b>COMMISSARIO</b></p>	<p>CHIARA MENEGHETTI</p>
<p><b>CANDIDATO</b></p>	<p>RINALDO LIVIO PERRI</p>

<p>VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</p>	<p>VOTO CRITERIO A</p>	<p>VOTO CRITERIO B</p>	<p>VOTO CRITERIO C</p>	<p>VOTO CRITERIO D</p>
	<p>congruenza della complessiva attività clinica/professionale</p>	<p>intensità</p>	<p>continuità</p>	<p>grado di responsabilità</p>
<p>0</p>	<p>0</p>	<p>0</p>	<p>0</p>	<p>0</p>
<p>EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</p>				

## ALLEGATO B

COMMISSARIO	GIUSEPPE CURCIO
CANDIDATO	RINALDO LIVIO PERRI

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	30	27,9	27,90
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	24	10,00
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	60	245	51,04
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	88,94

COMMISSARIO

GIUSEPPE CURCIO

CANDIDATO

RINALDO LIVIO PERRI

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	2
CRITERIO B	4
CRITERIO C	7
CRITERIO D	5
CRITERIO E	7
CRITERIO F	0,9
CRITERIO G	2
TOTALE	27,9

EVENTUALE  
GIUDIZIO SUI TITOLI  
PRESENTATI

## ALLEGATO B

COMMISSARIO

GIUSEPPE CURCIO

CANDIDATO

RINALDO LIVIO PERRI

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
24	6	6	6	6

EVENTUALE GIUDIZIO  
SULLA PRODUZIONE  
SCIENTIFICA  
COMPLESSIVA ESPRESSO  
ANCHE SULLA SCORTA DEI  
VALORI INDICATI DAL  
CANDIDATO

## ALLEGATO B

COMMISSARIO	GIUSEPPE CURCIO
CANDIDATO	RINALDO LIVIO PERRI

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
		Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura o con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematico interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione
PUBBLICAZIONE N. 01	5	5	4	5	19
PUBBLICAZIONE N. 02	6	5	6	5	22
PUBBLICAZIONE N. 03	5	6	5	5	21
PUBBLICAZIONE N. 04	5	6	5	5	21
PUBBLICAZIONE N. 05	4	5	4	5	18
PUBBLICAZIONE N. 06	5	5	4	5	19
PUBBLICAZIONE N. 07	6	5	6	5	22
PUBBLICAZIONE N. 08	6	6	6	5	23
PUBBLICAZIONE N. 09	5	5	5	5	20
PUBBLICAZIONE N. 10	5	6	4	6	21
PUBBLICAZIONE N. 11	5	6	4	5	20
PUBBLICAZIONE N. 12	5	5	4	5	19
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE					

## ALLEGATO B

COMMISSARIO	GIUSEPPE CURCIO
CANDIDATO	RINALDO LIVIO PERRI

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO				

## ALLEGATO B

COMMISSARIO	NICOLA MAMMARELLA
CANDIDATO	RINALDO LIVIO PERRI

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	30	27,9	27,90
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	24	10,00
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	60	244	50,83
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	88,73

## ALLEGATO B

COMMISSARIO

NICOLA MAMMARELLA

CANDIDATO

RINALDO LIVIO PERRI

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	2
CRITERIO B	4
CRITERIO C	7
CRITERIO D	5
CRITERIO E	7
CRITERIO F	0,9
CRITERIO G	2
TOTALE	27,9

EVENTUALE  
GIUDIZIO SUI TITOLI  
PRESENTATI

ALLEGATO B

COMMISSARIO	NICOLA MAMMARELLA
CANDIDATO	RINALDO LIVIO PERRI

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
24	6	6	6	6

  

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	
---	--

## ALLEGATO B

COMMISSARIO	NICOLA MAMMARELLA
CANDIDATO	RINALDO LIVIO PERRI

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
		Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente (tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione
PUBBLICAZIONE N. 01	5	5	4	5	19
PUBBLICAZIONE N. 02	6	5	6	5	22
PUBBLICAZIONE N. 03	5	6	5	5	21
PUBBLICAZIONE N. 04	5	6	5	5	21
PUBBLICAZIONE N. 05	5	5	4	5	19
PUBBLICAZIONE N. 06	5	5	4	5	19
PUBBLICAZIONE N. 07	6	5	6	5	22
PUBBLICAZIONE N. 08	6	6	6	5	23
PUBBLICAZIONE N. 09	5	5	5	5	20
PUBBLICAZIONE N. 10	4	6	4	6	20
PUBBLICAZIONE N. 11	5	5	4	5	19
PUBBLICAZIONE N. 12	5	5	4	5	19
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE					

## ALLEGATO B

COMMISSARIO	NICOLA MAMMARELLA
CANDIDATO	RINALDO LIVIO PERRI

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO				

## VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

RINALDO LIVIO PERRI

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	30	27,9	27,90
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	24	10,00
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	60	244	50,83
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	88,73

## VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

RINALDO LIVIO PERRI

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	2
CRITERIO B	4
CRITERIO C	7
CRITERIO D	5
CRITERIO E	7
CRITERIO F	0,9
CRITERIO G	2
TOTALE	27,9

EVENTUALE  
GIUDIZIO SUI TITOLI  
PRESENTATI

## VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

RINALDO LIVIO PERRI

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
24	6	6	6	6

EVENTUALE GIUDIZIO  
SULLA PRODUZIONE  
SCIENTIFICA  
COMPLESSIVA ESPRESSO  
ANCHE SULLA SCORTA DEI  
VALORI INDICATI DAL  
CANDIDATO

## VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

RINALDO LIVIO PERRI

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

12

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	244
PUBBLICAZIONE N. 01	5	5	4	5	19
PUBBLICAZIONE N. 02	6	5	6	5	22
PUBBLICAZIONE N. 03	5	6	5	5	21
PUBBLICAZIONE N. 04	5	6	5	5	21
PUBBLICAZIONE N. 05	5	5	4	5	19
PUBBLICAZIONE N. 06	5	5	4	5	19
PUBBLICAZIONE N. 07	6	5	6	5	22
PUBBLICAZIONE N. 08	6	6	6	5	23
PUBBLICAZIONE N. 09	5	5	5	5	20
PUBBLICAZIONE N. 10	4	6	4	6	20
PUBBLICAZIONE N. 11	5	5	4	5	19
PUBBLICAZIONE N. 12	5	5	4	5	19

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE

## VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

RINALDO LIVIO PERRI

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO

## ALLEGATO B

COMMISSARIO	CHIARA MENEGHETTI
CANDIDATO	GIULIA PRETE

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	30	28	28,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	24	10,00
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	60	251	52,29
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	90,29

COMMISSARIO

CHIARA MENEGHETTI

CANDIDATO

GIULIA PRETE

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	2
CRITERIO B	4
CRITERIO C	7
CRITERIO D	5
CRITERIO E	7
CRITERIO F	0
CRITERIO G	3
TOTALE	28

EVENTUALE  
GIUDIZIO SUI TITOLI  
PRESENTATI

## ALLEGATO B

COMMISSARIO	CHIARA MENEGHETTI
CANDIDATO	GIULIA PRETE

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
24	6	6	6	6

  

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	
---	--

## ALLEGATO B

COMMISSARIO

CHIARA MENEGHETTI

CANDIDATO

GIULIA PRETE

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

12

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale o diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	251
PUBBLICAZIONE N. 01	6	6	4	5	21
PUBBLICAZIONE N. 02	6	6	4	5	21
PUBBLICAZIONE N. 03	6	6	4	5	21
PUBBLICAZIONE N. 04	6	6	4	5	21
PUBBLICAZIONE N. 05	6	6	4	5	21
PUBBLICAZIONE N. 06	6	6	4	5	21
PUBBLICAZIONE N. 07	5	6	6	5	22
PUBBLICAZIONE N. 08	6	6	4	5	21
PUBBLICAZIONE N. 09	6	5	3	5	19
PUBBLICAZIONE N. 10	6	6	3	5	20
PUBBLICAZIONE N. 11	6	6	4	5	21
PUBBLICAZIONE N. 12	6	6	5	5	22

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE

## ALLEGATO B

COMMISSARIO

CHIARA MENEGHETTI

CANDIDATO

GIULIA PRETE

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO

## ALLEGATO B

COMMISSARIO	GIUSEPPE CURCIO
CANDIDATO	GIULIA PRETE

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	30	28	28,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	24	10,00
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	60	251	52,29
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	90,29

## ALLEGATO B

COMMISSARIO

GIUSEPPE CURCIO

CANDIDATO

GIULIA PRETE

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	2
CRITERIO B	4
CRITERIO C	7
CRITERIO D	5
CRITERIO E	7
CRITERIO F	0
CRITERIO G	3
TOTALE	28

EVENTUALE  
GIUDIZIO SUI TITOLI  
PRESENTATI

## ALLEGATO B

COMMISSARIO

GIUSEPPE CURCIO

CANDIDATO

GIULIA PRETE

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
24	6	6	6	6

EVENTUALE GIUDIZIO  
SULLA PRODUZIONE  
SCIENTIFICA  
COMPLESSIVA ESPRESSO  
ANCHE SULLA SCORTA DEI  
VALORI INDICATI DAL  
CANDIDATO

## ALLEGATO B

COMMISSARIO

GIUSEPPE CURCIO

CANDIDATO

GIULIA PRETE

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

12

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	251
PUBBLICAZIONE N. 01	6	6	4	5	21
PUBBLICAZIONE N. 02	6	6	4	5	21
PUBBLICAZIONE N. 03	6	6	4	5	21
PUBBLICAZIONE N. 04	6	6	4	5	21
PUBBLICAZIONE N. 05	6	6	4	5	21
PUBBLICAZIONE N. 06	6	6	4	5	21
PUBBLICAZIONE N. 07	4	6	6	5	21
PUBBLICAZIONE N. 08	6	6	4	5	21
PUBBLICAZIONE N. 09	6	6	3	5	20
PUBBLICAZIONE N. 10	6	6	3	5	20
PUBBLICAZIONE N. 11	6	6	4	5	21
PUBBLICAZIONE N. 12	6	6	5	5	22

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE

ALLEGATO B

COMMISSARIO	GIUSEPPE CURCIO
CANDIDATO	GIULIA PRETE

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO				

## ALLEGATO B

COMMISSARIO	NICOLA MAMMARELLA
CANDIDATO	GIULIA PRETE

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	30	28	28,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	24	10,00
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	60	251	52,29
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	90,29

## ALLEGATO B

COMMISSARIO

NICOLA MAMMARELLA

CANDIDATO

GIULIA PRETE

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	2
CRITERIO B	4
CRITERIO C	7
CRITERIO D	5
CRITERIO E	7
CRITERIO F	0
CRITERIO G	3
TOTALE	28

EVENTUALE  
GIUDIZIO SUI TITOLI  
PRESENTATI

## ALLEGATO B

COMMISSARIO

NICOLA MAMMARELLA

CANDIDATO

GIULIA PRETE

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
24	6	6	6	6

EVENTUALE GIUDIZIO  
SULLA PRODUZIONE  
SCIENTIFICA  
COMPLESSIVA ESPRESSO  
ANCHE SULLA SCORTA DEI  
VALORI INDICATI DAL  
CANDIDATO

## ALLEGATO B

COMMISSARIO	NICOLA MAMMARELLA
CANDIDATO	GIULIA PRETE

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
		Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Definizione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione
PUBBLICAZIONE N. 01	6	6	4	5	21
PUBBLICAZIONE N. 02	6	6	4	5	21
PUBBLICAZIONE N. 03	6	6	4	5	21
PUBBLICAZIONE N. 04	6	6	4	5	21
PUBBLICAZIONE N. 05	6	6	4	5	21
PUBBLICAZIONE N. 06	6	6	4	5	21
PUBBLICAZIONE N. 07	5	6	6	5	22
PUBBLICAZIONE N. 08	6	6	4	5	21
PUBBLICAZIONE N. 09	6	6	3	5	20
PUBBLICAZIONE N. 10	6	6	3	5	20
PUBBLICAZIONE N. 11	6	5	4	5	20
PUBBLICAZIONE N. 12	6	6	5	5	22
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE					

ALLEGATO B

<p>COMMISSARIO</p>	<p>NICOLA MAMMARELLA</p>
<p>CANDIDATO</p>	<p>GIULIA PRETE</p>

<p>VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</p>	<p>VOTO CRITERIO A  congruenza della complessiva attività clinica/professionale</p>	<p>VOTO CRITERIO B  intensità</p>	<p>VOTO CRITERIO C  continuità</p>	<p>VOTO CRITERIO D  grado di responsabilità</p>
<p>0</p>	<p>0</p>	<p>0</p>	<p>0</p>	<p>0</p>
<p>EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</p>				

## VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

GIULIA PRETE

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	30	28	28,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	24	10,00
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	60	251	52,29
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	90,29

## VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

GIULIA PRETE

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	2
CRITERIO B	4
CRITERIO C	7
CRITERIO D	5
CRITERIO E	7
CRITERIO F	0
CRITERIO G	3
TOTALE	28

EVENTUALE  
GIUDIZIO SUI TITOLI  
PRESENTATI

## VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

GIULIA PRETE

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
24	6	6	6	6

EVENTUALE GIUDIZIO  
SULLA PRODUZIONE  
SCIENTIFICA  
COMPLESSIVA ESPRESSO  
ANCHE SULLA SCORTA DEI  
VALORI INDICATI DAL  
CANDIDATO

## VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

GIULIA PRETE

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

12

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	251
PUBBLICAZIONE N. 01	6	6	4	5	21
PUBBLICAZIONE N. 02	6	6	4	5	21
PUBBLICAZIONE N. 03	6	6	4	5	21
PUBBLICAZIONE N. 04	6	6	4	5	21
PUBBLICAZIONE N. 05	6	6	4	5	21
PUBBLICAZIONE N. 06	6	6	4	5	21
PUBBLICAZIONE N. 07	4	6	6	5	21
PUBBLICAZIONE N. 08	6	6	4	5	21
PUBBLICAZIONE N. 09	6	6	3	5	20
PUBBLICAZIONE N. 10	6	6	3	5	20
PUBBLICAZIONE N. 11	6	6	4	5	21
PUBBLICAZIONE N. 12	6	6	5	5	22

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE

## VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

GIULIA PRETE

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 11/E1 – S.S.D. M-PSI/01, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE PSICOLOGICHE, DELLA SALUTE E DEL TERRITORIO (D.R. N. 183/2021 PROT. N. 9121 DEL 08/02/2021 AVVISO NELLA G.U. N. 15 DEL 23/02/2021)

ALL. C) AL VERBALE N. 3  
CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

COMMISSARIO	Prof. Nicola Mammarella
CANDIDATO	Dott. Marco FILARDI
GIUDIZIO	OTTIMO

COMMISSARIO	Prof.ssa Chiara Meneghetti
CANDIDATO	Dott. Marco FILARDI
GIUDIZIO	OTTIMO

COMMISSARIO	Prof. Giuseppe Curcio
CANDIDATO	Dott. Marco FILARDI
GIUDIZIO	OTTIMO

COMMISSARIO	Prof. Nicola Mammarella
CANDIDATO	Dott. Dario MONZANI
GIUDIZIO	OTTIMO

COMMISSARIO	Prof.ssa Chiara Meneghetti
CANDIDATO	Dott. Dario MONZANI
GIUDIZIO	OTTIMO

COMMISSARIO	Prof. Giuseppe Curcio
CANDIDATO	Dott. Dario MONZANI
GIUDIZIO	OTTIMO

COMMISSARIO	Prof. Nicola Mammarella
CANDIDATO	Dott. Livio Rinaldo PERRI
GIUDIZIO	OTTIMO

COMMISSARIO	Prof.ssa Chiara Meneghetti
CANDIDATO	Dott. Livio Rinaldo PERRI
GIUDIZIO	OTTIMO

COMMISSARIO	Prof. Giuseppe Curcio
CANDIDATO	Dott. Livio Rinaldo PERRI
GIUDIZIO	OTTIMO

COMMISSARIO	Prof. Nicola Mammarella
CANDIDATO	Dott.ssa Giulia PRETE
GIUDIZIO	OTTIMO

COMMISSARIO	Prof.ssa Chiara Meneghetti
CANDIDATO	Dott.ssa Giulia PRETE
GIUDIZIO	OTTIMO

COMMISSARIO	Prof. Giuseppe Curcio
CANDIDATO	Dott.ssa Giulia PRETE
GIUDIZIO	OTTIMO

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 11/E1 - S.S.D. M-PSI/01, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE PSICOLOGICHE, DELLA SALUTE E DEL TERRITORIO (D.R. N. 183/2021 PROT. N. 9121 DEL 08/02/2021 AVVISO NELLA G.U. N. 15 DEL 23/02/2021)

ALL. C) AL VERBALE N. 3  
CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO	Dott. Marco FILARDI
GIUDIZIO	OTTIMO

CANDIDATO	Dott. Dario MONZANI
GIUDIZIO	OTTIMO

CANDIDATO	Dott. Livio Rinaldo PERRI
GIUDIZIO	OTTIMO

CANDIDATO	Dott.ssa Giulia PRETE
GIUDIZIO	OTTIMO

**ALLEGATO D**

CANDIDATI	DASCENZO STEFANIA	FILARDI MARCO	MONZANI DARIO	PALMIERO MASSIMILIANO	PERRI RINALDO LIVIO	PRETE GIULIA
VALUTAZIONE TITOLI E CURRICULUM	27,80	19,20	30,00	25,90	27,90	28,00
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	7,92	9,58	9,58	9,17	10,00	10,00
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE	48,96	49,17	45,83	47,29	50,83	52,29
ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENRTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	<b>84,68</b>	<b>77,95</b>	<b>85,41</b>	<b>82,36</b>	<b>88,73</b>	<b>90,29</b>

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 11/E1 – S.S.D. M-PSI/01, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE PSICOLOGICHE, DELLA SALUTE E DEL TERRITORIO (D.R. N. 183/2021 PROT. N. 9121 DEL 08/02/2021 AVVISO NELLA G.U. N. 15 DEL 23/02/2021)

## RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 975 del 14/07/2021, composta dai:

Prof. Nicola Mammarella, dell'Università degli Studi "G. d'Annunzio" di Chieti-Pescara  
Prof. Giuseppe Curcio, dell'Università degli Studi dell'Aquila  
Prof.ssa Chiara Meneghetti, dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 12/11/2021 alle ore 16.30 per via telematica (Skype) per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 15/09/2021 e 05/10/2021 per via telematica, attraverso la modalità dello scambio di posta elettronica dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione come da elenco che segue:

Prof. Nicola Mammarella, account e-mail: n.mammarella@unich.it  
Prof. Giuseppe Curcio, account e-mail: giuseppe.curcio@univaq.it  
Prof.ssa Chiara Meneghetti, account e-mail: chiara.meneghetti@unipd.it

iniziando i lavori in data 15/09/2021 e concludendo i lavori in data 12/11/2021.

Nella prima riunione la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Nicola Mammarella e al Prof. Giuseppe Curcio e ad individuare il termine di conclusione del procedimento per il 14/11/2021.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri e i parametri per la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati, ed a trasmetterli al Responsabile della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante pubblicazione sull'Albo online di Ateneo e sul sito Web dell'Ateneo.

Nella seconda riunione, che si è tenuta il 05/10/2021, la Commissione, accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno 7 gg sul sito dell'Università, ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione, con la modalità dell'accesso telematico, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

Ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, e di non avere relazioni di parentela, coniugio ed affinità, entro il quarto grado incluso, con i candidati della procedura. Ciascun Commissario ha dichiarato, inoltre, la non sussistenza di collaborazioni che presentino i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale con i candidati:

- 1) Capri Tindara
- 2) D'Ascenzo Stefania
- 3) Filardi Marco
- 4) Monzani Dario
- 5) Palmiero Massimiliano
- 6) Perri Rinaldo Livio
- 7) Prete Giulia
- 8) Scaltritti Michele



La Commissione ha quindi proceduto alla verifica del possesso dei requisiti da parte dei candidati, verifica della corrispondenza della documentazione caricata (upload) sulla piattaforma dedicata e gli elenchi dei documenti, titoli e pubblicazioni presentate, verifica del rispetto del limite massimo delle pubblicazioni che ciascun candidato poteva presentare come indicato nel bando di selezione.

La Commissione ha poi preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo del candidato è enucleabile e distinguibile, secondo i criteri indicati nel verbale n. 1.

Ciascun Commissario ha dichiarato, altresì, l'assenza di interessi (anche scientifici) rispetto ai lavori valutati.

La Commissione ha quindi proceduto all'esame dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, secondo i criteri stabiliti nel corso della prima riunione e, al termine, ha espresso i giudizi riportati nell'Allegato D del Verbale 2.

Terminata la valutazione preliminare, sono stati ammessi alla prosecuzione della procedura i seguenti candidati:

- 1) D'Ascenzo Stefania
- 2) Filardi Marco
- 3) Monzani Dario
- 4) Palmiero Massimiliano
- 5) Perri Rinaldo Livio
- 6) Prete Giulia

Nella riunione del 12/11/2021 alle ore 14.30, a seguito dell'appello in seduta pubblica dei candidati, si è proceduto all'illustrazione e alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da ciascuno presentate e allo svolgimento della prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua inglese.

Sono stati presenti i seguenti candidati, dei quali è stata accertata l'identità personale:

- 1) Filardi Marco
- 2) Monzani Dario
- 3) Perri Rinaldo Livio
- 4) Prete Giulia

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e dell'espletamento della prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e di un punteggio totale, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua inglese.

Per ciascun candidato sono stati predisposti:

- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario ai titoli e curriculum presentati;
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario alla produzione scientifica complessiva;
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario a ciascuna pubblicazione;
- il giudizio individuale relativo alla conoscenza della lingua straniera.

Successivamente sono state redatte:

- tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente ai titoli e curriculum presentati;
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente alla produzione scientifica complessiva;



- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione;
- il giudizio collegiale relativo alla conoscenza della lingua straniera.

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle valutazioni, all'unanimità, ha formato, come segue la graduatoria:

Prete Giulia  
Perri Rinaldo Livio  
Monzani Dario  
Filardi Marco

e designato la dott.ssa Prete Giulia vincitrice della procedura comparativa pubblica per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato mediante stipula di un contratto di lavoro subordinato della durata di tre anni ai sensi dell'art 24 , lettera B) della legge 240/10 presso il dipartimento di Scienze Psicologiche, della Salute e del Territorio, settore concorsuale 11/E1, settore scientifico-disciplinare M-PSI/01.

Il presente verbale viene redatto dal Segretario verbalizzante, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica, in formato .pdf, agli indirizzi [concorsigelmini2021@unich.it](mailto:concorsigelmini2021@unich.it) e [ateneo@pec.unich.it](mailto:ateneo@pec.unich.it) al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sull'Albo Ufficiale on-line di Ateneo e sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori alle ore 17.00 del 12/11/2021.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Nicola Mammarella (Presidente)

Prof.ssa Chiara Meneghetti (Commissario)

Prof. Giuseppe Curcio (Segretario)



PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 11/E1 – S.S.D. M-PSI/01, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE PSICOLOGICHE, DELLA SALUTE E DEL TERRITORIO (D.R. N. 183/2021 PROT. N. 9121 DEL 08/02/2021 AVVISO NELLA G.U. N. 15 DEL 23/02/2021)

DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. NICOLA MAMMARELLA, PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE DELLA PROCEDURA VALUTATIVA IN OGGETTO, DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: nicola.mammarella@unich.it, ALLA RIUNIONE RELATIVA ALLA DISCUSSIONE DEI TITOLI , DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA E ACCERTAMENTO CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. GIUSEPPE CURCIO, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE

A solid black rectangular box used to redact the signature of the declarant.

DATA 12/11/2021

Allegare copia scansionata del proprio documento di identità in corso di validità

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 11/E1 – S.S.D. M-PSI/01, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE PSICOLOGICHE, DELLA SALUTE E DEL TERRITORIO (D.R. N. 183/2021 PROT. N. 9121 DEL 08/02/2021 AVVISO NELLA G.U. N. 15 DEL 23/02/2021)

#### DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. NICOLA MAMMARELLA, PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE DELLA PROCEDURA VALUTATIVA IN OGGETTO, DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: nicola.mammarella@unich.it ALLA RIUNIONE RELATIVA ALLA RELAZIONE FINALE PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. GIUSEPPE CURCIO, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE

A solid black rectangular box used to redact the signature of the declarant.

DATA: 12/11/2021

Allegare copia scansionata del proprio documento di identità in corso di validità

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 11/E1 – S.S.D. M-PSI/01, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE PSICOLOGICHE, DELLA SALUTE E DEL TERRITORIO (D.R. N. 183/2021 PROT. N. 9121 DEL 08/02/2021 AVVISO NELLA G.U. N. 15 DEL 23/02/2021)

#### DICHIARAZIONE

LA SOTTOSCRITTA PROF.SSA CHIARA MENEGHETTI, MEMBRO DELLA COMMISSIONE DELLA PROCEDURA VALUTATIVA IN OGGETTO, DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: chiara.meneghetti@unipd.it, ALLA RIUNIONE RELATIVA ALLA DISCUSSIONE DEI TITOLI , DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA E ACCERTAMENTO CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. GIUSEPPE CURCIO, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE

A black rectangular redaction box covering the signature area of the document.

DATA 12/11/2021

Allegare copia scansionata del proprio documento di identità in corso di validità

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 11/E1 - S.S.D. M-PSI/01, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE PSICOLOGICHE, DELLA SALUTE E DEL TERRITORIO (D.R. N. 183/2021 PROT. N. 9121 DEL 08/02/2021 AVVISO NELLA G.U. N. 15 DEL 23/02/2021)

#### DICHIARAZIONE

LA SOTTOSCRITTA PROF.SSA CHIARA MENEGHETTI, MEMBRO DELLA COMMISSIONE DELLA PROCEDURA VALUTATIVA IN OGGETTO, DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: chiara.meneghetti@unipd.it ALLA RIUNIONE RELATIVA ALLA RELAZIONE FINALE PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. GIUSEPPE CURCIO, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

LA SOTTOSCRITTA DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE

A black rectangular redaction box covers the signature area. A handwritten signature is visible above the box, and a circular mark is visible below it.

DATA: 12/11/2021

Allegare copia scansionata del proprio documento di identità in corso di validità