

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 09/G2 BIOINGEGNERIA SSD ING-IND/34 BIOINGEGNERIA INDUSTRIALE, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA E GEOLOGIA (D.R. N. 172/2021 PROT. N. 9088 DEL 08/02/2021 AVVISO PUBBLICATO NELLA G.U. N. 15 DEL 23/02/2021).

### VERBALE N. 3

(Discussione dei titoli e della produzione scientifica e accertamento conoscenza della lingua straniera)

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 1112/2021-prot. n. 65459 del 02/09/2021 composta dai:

- Prof. EUGENIO GUGLIELMELLI dell'Università degli Studi "CAMPUS BIO-MEDICO" DI ROMA
- Prof. ARIANNA MENCIASSI della SCUOLA SUPERIORE DI STUDI UNIVERSITARI E DI PERFEZIONAMENTO SANT'ANNA di PISA
- Prof. PAOLO NETTI dell'Università degli Studi di Napoli "FEDERICO II".

si riunisce al completo per via telematica il giorno diciotto (18) febbraio 2022 alle ore 10:00, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

- Prof. Eugenio Guglielmelli - account Skype: [REDACTED]
- Prof. Arianna Menciassi - account Skype: [REDACTED]
- Prof. Paolo Netti - account Skype: [REDACTED]

La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta via Skype in presenza di tutti seguita dallo scambio di posta elettronica per l'approvazione di quanto discusso dalla Commissione. La riunione telematica si sviluppa nel modo seguente: i Commissari, tramite collegamento sincrono (ad es. a mezzo Skype-WebEx- Teams), si scambiano informazioni ed opinioni in conversazione diretta, al fine di addivenire alla decisione finale che si andrà formando progressivamente con il concorso contemporaneo di tutti i componenti della Commissione.

Di quanto sopra, sarà dato atto da parte del Segretario verbalizzante che provvederà alla stesura dei verbali.

Lo scambio della documentazione (es.: verbale in bozza) potrà avvenire tramite e-mail personale dei Commissari, come da elenco che segue:

- Prof. Eugenio Guglielmelli - account email: e.guglielmelli@unicampus.it
- Prof. Arianna Menciassi - account email: arianna.menciassi@santannapisa.it
- Prof. Paolo Netti - account email: nettipa@unina.it

Il Presidente si trova presso il proprio ufficio nella sede del Dipartimento di Ingegneria dei Materiali e della Produzione dell'Università di Napoli "Federico II"; lo stesso è da intendersi sede della riunione.

La Commissione prende atto che, in base a quanto stabilito nell'art. 22 del bando di concorso, ed in ottemperanza al D.R. n.377 – prot.n.14714 del 02/03/2020, la prova orale avrà luogo con la modalità telematica del colloquio da espletarsi mediante l'utilizzo della piattaforma Microsoft Teams. I candidati saranno contattati nella call pubblica durante la quale sarà espletato il colloquio mediante account email indicati nella domanda di partecipazione alla

[REDACTED]

## procedura comparativa.

A tale fine la Commissione dichiara di aver inviato il link per il collegamento Microsoft Teams ai seguenti indirizzi email dei candidati, come dichiarati nella domanda di concorso.:

DANIELA CARDONE email: [REDACTED]

FEDERICO CHELLA email: [REDACTED]

MARCO D'ALONZO email: [REDACTED]

SARA SPADONE email: [REDACTED]

PAOLO TOMMASINO email: [REDACTED]

La Commissione, mediante comunicazione del Presidente, una volta contattati i candidati tramite l'indirizzo email comunicato, invita tutti i candidati ed eventuali altri presenti alla call ad entrare in altra piattaforma virtuale al fine di assicurare la migliore funzionalità delle interazioni, in particolare sulla piattaforma Microsoft Teams.

Alle ore 10:05 si procede, quindi, all'appello con modalità Microsoft Teams dei candidati convocati mediante pubblicazione sull'Albo Pretorio on line nonché sul sito istituzionale di Ateneo del 1° verbale.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale mediante esibizione del documento di riconoscimento direttamente da parte dei medesimi (All. A).

La Commissione registra i dati dei candidati ed attesta di aver verificato l'identità dei medesimi mediante il riscontro su indicato.

- 1) Dott.ssa Sara Spadone
- 2) Dott. Paolo Tommasino
- 3) Dott.ssa Daniela Cardone
- 4) Dott. Marco D'Alonzo

Ogni candidato, in base ad estrazione del nominativo a sorteggio digitale, viene invitato ad illustrare e discutere i propri titoli e contestualmente la Commissione procede mediante colloquio con modalità MSTeams all'accertamento della conoscenza della seguente lingua straniera: INGLESE.

Alle ore 10:15, la candidata Sara Spadone viene invitata a procedere alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera. La candidata dichiara di non voler svolgere il colloquio esprimendo la volontà di ritirarsi dalla procedura di concorso. Su richiesta del Presidente, la candidata viene invitata a confermare anche via email la volontà di ritirarsi dalla procedura di concorso.

Alle ore 10:20 il candidato Paolo Tommasino viene invitato a procedere alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Alle ore 11:00 la candidata Daniela Cardone viene invitata a procedere alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Alle ore 11:40 il candidato Marco D'Alonzo viene invitato a procedere alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua, la Commissione procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, al curriculum, a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, alla produzione scientifica complessiva ed un giudizio relativo alla conoscenza della lingua straniera, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario ai titoli e curriculum presentati; (ALL.B)



- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario alla produzione scientifica complessiva (ALL.B)
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario a ciascuna pubblicazione (*il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione già attribuita all'elenco delle pubblicazioni presentate dal candidato ed oggetto di valutazione nel verbale n. 2, ovvero devono essere numerate le pubblicazioni che sono oggetto di valutazione*) (ALL.B)
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario all'attività clinico-assistenziale ovvero attività professionale in settore non medico entrambe svolte in ambito pubblico;
- il giudizio individuale relativo alla conoscenza della lingua straniera (ALL.C).

Successivamente vengono redatte:

- tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente ai titoli e curriculum presentati; ALL.B
- tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente alla produzione scientifica complessiva; ALL.B
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione; ALL.B
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente all'attività clinico-assistenziale ovvero attività professionale in settore non medico entrambe svolte in ambito pubblico; ALL.B
- il giudizio collegiale relativo alla conoscenza della lingua straniera. ALL.C
- tabella riepilogativa resa mediante. ALL D

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle valutazioni, all'unanimità, forma, come segue, la graduatoria:

1. CARDONE Daniela,
2. TOMMASINO Paolo,
3. D'ALONZO Marco

e designa la dott.ssa CARDONE Daniela vincitore della procedura comparativa pubblica per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato mediante stipula di un contratto di lavoro subordinato della durata di tre anni ai sensi dell'art 24, lettera B) della legge 240/10 presso il Dipartimento di Ingegneria e Geologia settore concorsuale 09/G2 BIOINGEGNERIA settore scientifico-disciplinare ING-IND/34 BIOINGEGNERIA INDUSTRIALE.

La Commissione si riconvoca per il giorno 28 febbraio 2022 alle ore 11:00 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

Il presente verbale viene redatto dal Segretario verbalizzante, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica, in formato .pdf, agli indirizzi [concorsogelmini2021@unich.it](mailto:concorsogelmini2021@unich.it) e [ateneo@pec.unich.it](mailto:ateneo@pec.unich.it) al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sull'Albo Ufficiale on-line di Ateneo e sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 13:30.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. PAOLO NETTI (Presidente)

Prof. ARIANNA MENCIASSI (Commissario)

Prof. EUGENIO GUGLIELMELLI (Segretario)



ALLEGATO A) AL VERBALE N. 3

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 09/G2 BIOINGEGNERIA SSD ING-IND/34 BIOINGEGNERIA INDUSTRIALE, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA E GEOLOGIA (D.R. N. 172/2021 PROT. N. 9088 DEL 08/02/2021 AVVISO PUBBLICATO NELLA G.U. N. 15 DEL 23/02/2021).

DISCUSSIONE TITOLI e PUBBLICAZIONI

Accertamento identità candidati

Cognome	Nome	luogo di nascita	data di nascita	tipo e numero documento
SPADONE	SARA	[REDACTED]	[REDACTED]	CARTA D'IDENTITA' [REDACTED]
TOMMASINO	PAOLO	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
CARDONE	DANIELA	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
D'ALONZO	MARCO	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]

[REDACTED]

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 09/G2 BIOINGEGNERIA SSD ING-IND/34 BIOINGEGNERIA INDUSTRIALE, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA E GEOLOGIA (D.R. N. 172/2021 PROT. N. 9088 DEL 08/02/2021 AVVISO PUBBLICATO NELLA G.U. N. 15 DEL 23/02/2021).

ALL. C) AL VERBALE N.3

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

COMMISSARIO	Prof. PAOLO NETTI
CANDIDATO	Dott. PAOLO TOMMASINO
GIUDIZIO	OTTIMO
CANDIDATO	Dott.ssa DANIELA CARDONE
GIUDIZIO	OTTIMO
CANDIDATO	Dott. MARCO D'ALONZO
GIUDIZIO	BUONO

COMMISSARIO	Prof.ssa ARIANNA MENCIASSI
CANDIDATO	Dott. PAOLO TOMMASINO
GIUDIZIO	OTTIMO
CANDIDATO	Dott.ssa DANIELA CARDONE
GIUDIZIO	OTTIMO
CANDIDATO	Dott. MARCO D'ALONZO
GIUDIZIO	BUONO



COMMISSARIO	Prof. EUGENIO GUGLIELMELLI
CANDIDATO	Dott. PAOLO TOMMASINO
GIUDIZIO	OTTIMO
CANDIDATO	Dott.ssa DANIELA CARDONE
GIUDIZIO	OTTIMO
CANDIDATO	Dott. MARCO D'ALONZO
GIUDIZIO	BUONO

**ALL. C) AL VERBALE N.3**

**PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 09/G2 BIOINGEGNERIA SSD ING-IND/34 BIOINGEGNERIA INDUSTRIALE, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA E GEOLOGIA (D.R. N. 172/2021 PROT. N. 9088 DEL 08/02/2021 AVVISO PUBBLICATO NELLA G.U. N. 15 DEL 23/02/2021).**

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO	Dott. PAOLO TOMMASINO
GIUDIZIO	OTTIMO

CANDIDATO	Dott.ssa DANIELA CARDONE
GIUDIZIO	OTTIMO

CANDIDATO	Dott. MARCO D'ALONZO
GIUDIZIO	BUONO

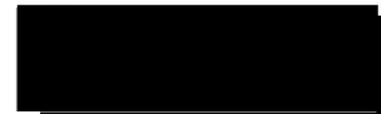


**PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 09/G2 BIOINGEGNERIA SSD ING-IND/34 BIOINGEGNERIA INDUSTRIALE, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA E GEOLOGIA (D.R. N. 172/2021 PROT. N. 9088 DEL 08/02/2021 AVVISO PUBBLICATO NELLA G.U. N. 15 DEL 23/02/2021).**

**DICHIARAZIONE**

IL SOTTOSCRITTO PROF. ARIANNA MENCIASSI, MEMBRO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA SOPRAINDICATA, NOMINATA CON D.R. n. 1112/2021 - PROT. n. 65459 DEL 02/09/2021 DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: arianna.menciassi@santannapisa.it, ALLA RIUNIONE RELATIVA ALLA DISCUSSIONE DEI TITOLI, DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA E ACCERTAMENTO CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. EUGENIO GUGLIELMELLI, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.  
**IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.**

IN FEDE



---

DATA 18 febbraio 2022

**PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 09/G2 BIOINGEGNERIA SSD ING-IND/34 BIOINGEGNERIA INDUSTRIALE, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA E GEOLOGIA (D.R. N. 172/2021 PROT. N. 9088 DEL 08/02/2021 AVVISO PUBBLICATO NELLA G.U. N. 15 DEL 23/02/2021).**

**DICHIARAZIONE**

IL SOTTOSCRITTO PROF. PAOLO ANTONIO NETTI, MEMBRO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA SOPRAINDICATA, NOMINATA CON D.R. n. 1112/2021 - PROT. n. 65459 DEL 02/09/2021 DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: NETTIPA@UNINA.IT, ALLA RIUNIONE RELATIVA ALLA DISCUSSIONE DEI TITOLI, DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA E ACCERTAMENTO CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. EUGENIO GUGLIEMELLI, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.  
**IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.**

IN FEDE

A black rectangular redaction box covering the signature of the undersigned.

DATA 18 febbraio 2022

**PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 09/G2 BIOINGEGNERIA SSD ING-IND/34 BIOINGEGNERIA INDUSTRIALE, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA E GEOLOGIA (D.R. N. 172/2021 PROT. N. 9088 DEL 08/02/2021 AVVISO PUBBLICATO NELLA G.U. N. 15 DEL 23/02/2021).**

**RELAZIONE FINALE**

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 1112/2021-prot. n. 65459 del 02/09/2021 composta dai:

- Prof. EUGENIO GUGLIELMELLI dell'Università degli Studi "CAMPUS BIO-MEDICO" DI ROMA
- Prof. ARIANNA MENCIASSI della SCUOLA SUPERIORE DI STUDI UNIVERSITARI E DI PERFEZIONAMENTO SANT'ANNA di PISA
- Prof. PAOLO NETTI dell'Università degli Studi di Napoli "FEDERICO II".

si riunisce al completo per via telematica il giorno 28 febbraio 2022 alle ore 11:00, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

- Prof. Eugenio Guglielmelli - account Skype: [REDACTED]
- Prof. Arianna Menciassi - account Skype: [REDACTED]
- Prof. Paolo Netti - account Skype: [REDACTED]

per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 23 dicembre, 31 gennaio e 18 febbraio 2022 per via telematica, attraverso la modalità dello scambio di posta elettronica dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione come da elenco che segue:

Prof. Eugenio Guglielmelli - account email: e.guglielmelli@unicampus.it

Prof. Arianna Menciassi - account email: arianna.menciassi@santannapisa.it

Prof. Paolo Netti - account email: [nettipa@unina.it](mailto:nettipa@unina.it)

iniziando i lavori in data 23 dicembre e concludendo i lavori in data 28 febbraio 2022.

Nella prima riunione la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Paolo Netti e al Prof. Eugenio Guglielmelli e ad individuare il termine di conclusione del procedimento per il 2 marzo 2022, concordando nella richiesta di proroga della durata della nomina della Commissione fino a tale data inviata al Rettore dell'ateneo che ha promosso la presente procedura.

La Commissione ha, quindi, provveduto a predeterminare i criteri e i parametri per la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati, ed a trasmetterli al Responsabile della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante pubblicazione sull'Albo on line di Ateneo e sul sito Web dell'Ateneo



Nella seconda riunione, che si è tenuta il 31 gennaio 2022, la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno 7 gg sul sito dell'Università, ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione, con la modalità dell'accesso telematico, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

Ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, e di non avere relazioni di parentela, coniugio ed affinità, entro il quarto grado incluso, con i candidati della procedura.

Ciascun Commissario ha dichiarato, inoltre, la non sussistenza di collaborazioni che presentino i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale con i candidati.

1. CARDONE Daniela
2. CHELLA Federico
3. D'ALONZO Marco
4. SPADONE Sara
5. TOMMASINO Paolo

La Commissione ha, quindi, proceduto alla verifica del possesso dei requisiti da parte dei candidati, verifica della corrispondenza della documentazione caricata (up load) sulla piattaforma dedicata e gli elenchi dei documenti, titoli e pubblicazioni presentate, verifica del rispetto del limite massimo delle pubblicazioni che ciascun candidato poteva presentare come indicato nel bando di selezione.

La Commissione ha, poi, preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo del candidato è enucleabile e distinguibile, secondo i criteri indicati nel verbale n. 1.

Ciascun Commissario ha dichiarato, altresì, l'assenza di interessi (anche scientifici) rispetto ai lavori valutati.

La Commissione ha quindi proceduto all'esame dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, secondo i criteri stabiliti nel corso della prima riunione e, al termine, ha espresso i giudizi allegati (allegato D al verbale n. 2). Accertato che il numero di candidati è inferiore o uguale a 6 tutti i candidati sono stati ammessi alla prosecuzione della procedura.

Nella riunione del 18 febbraio 2022 alle ore 10:00, a seguito dell'appello in seduta pubblica dei candidati, si è proceduto all'illustrazione e alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da ciascuno presentate e allo svolgimento della prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua inglese e/o della lingua italiana per i candidati stranieri.

Sono stati presenti i seguenti candidati, dei quali è stata accertata l'identità personale:

- 1) Dott.ssa Sara Spadone
- 2) Dott. Paolo Tommasino
- 3) Dott.ssa Daniela Cardone
- 4) Dott. Marco D'Alonzo

La candidata Sara Spadone dichiara di non voler svolgere il colloquio esprimendo la volontà di ritirarsi dalla procedura di concorso. Su richiesta del Presidente, la candidata viene invitata a confermare anche via email la volontà di ritirarsi dalla procedura di concorso.

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e dell'espletamento della prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua inglese, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e di un punteggio totale, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua inglese e/o della lingua italiana per i candidati stranieri.



Per ciascun candidato sono stati predisposti:

- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario ai titoli e curriculum presentati;
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario alla produzione scientifica complessiva
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario a ciascuna pubblicazione;
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario all'attività clinico-assistenziale ovvero attività professionale in settore non medico entrambe svolte in ambito pubblico;
- il giudizio individuale relativo alla conoscenza della lingua straniera

Successivamente sono state redatte:

- tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente ai titoli e curriculum presentati
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente alla produzione scientifica complessiva
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario all'attività clinico-assistenziale ovvero attività professionale in settore non medico entrambe svolte in ambito pubblico;
- il giudizio collegiale relativo alla conoscenza della lingua straniera

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle valutazioni, all'unanimità ha formato, come segue la graduatoria:

1. CARDONE Daniela,
2. TOMMASINO Paolo,
3. D'ALONZO Marco

e designato la dott.ssa CARDONE DANIELA vincitrice della procedura comparativa pubblica per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato mediante stipula di un contratto di lavoro subordinato della durata di tre anni ai sensi dell'art 24 , lettera B) della legge 240/10 presso il dipartimento di INGEGNERIA E GEOLOGIA, S.C. 09/G2 BIOINGEGNERIA SSD ING-IND/34 BIOINGEGNERIA INDUSTRIALE.

Il presente verbale viene redatto dal Segretario verbalizzante, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica, in formato .pdf, agli indirizzi [concorsigelmini2021@unich.it](mailto:concorsigelmini2021@unich.it) e [ateneo@pec.unich.it](mailto:ateneo@pec.unich.it) al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sull'Albo Ufficiale on-line di Ateneo e sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori alle ore 11:30 del 28 febbraio 2022.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. PAOLO NETTI (Presidente)

Prof. ARIANNA MENCIASSI (Commissario)

Prof. EUGENIO GUGLIELMELLI (Segretario)



PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 09/G2 BIOINGEGNERIA SSD ING-IND/34 BIOINGEGNERIA INDUSTRIALE, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA E GEOLOGIA (D.R. N. 172/2021 PROT. N. 9088 DEL 08/02/2021 AVVISO PUBBLICATO NELLA G.U. N. 15 DEL 23/02/2021).

IL SOTTOSCRITTO PROF. \_\_\_\_ARIANNA MENCIASSI\_\_\_\_\_, MEMBRO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA SOPRAINDICATA, NOMINATA CON D.R. n. 1112/2021 - PROT. n. 65459 DEL 02/09/2021 DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: \_\_\_\_arianna.menciassi\_\_@\_\_santannapisa.it\_\_, ALLA RIUNIONE RELATIVA ALLA RELAZIONE FINALE PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. EUGENIO GUGLIELMELLI, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE

A large black rectangular redaction box covering the signature area of the document.

---

DATA 28 febbraio 2022

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 09/G2 BIOINGEGNERIA SSD ING-IND/34 BIOINGEGNERIA INDUSTRIALE, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA E GEOLOGIA (D.R. N. 172/2021 PROT. N. 9088 DEL 08/02/2021 AVVISO PUBBLICATO NELLA G.U. N. 15 DEL 23/02/2021).

IL SOTTOSCRITTO PROF. PAOLO ANTONIO NETTI, MEMBRO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA SOPRAINDICATA, NOMINATA CON D.R. n. 1112/2021 - PROT. n. 65459 DEL 02/09/2021 DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: NETTIPA@UNINA.IT, ALLA RIUNIONE RELATIVA ALLA RELAZIONE FINALE PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. EUGENIO GUGLIELMELLI, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.  
IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE

---



DATA 28 febbraio 2022

## ALLEGATO B

<b>COMMISSARIO</b>	<b>MENCIASSI ARIANNA</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>CARDONE Daniela</b>

	<b>PUNTEGGIO</b>	<b>PUNTEGGIO</b>	<b>VOTO</b>	<b>VOTO RAPPORTATO</b>
<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	min 10 - MAX 40	30	23	23,00
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	min 0 - MAX 15	15	18	11,25
<b>VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	min 45 - MAX 75	50	200	34,72
<b>VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</b>	min 0 - MAX 15	5	0	0,00
<b>SOMMA</b>		<b>100</b>	<b>VOTO TOTALE</b>	<b>68,97</b>



**ALLEGATO B**

<b>COMMISSARIO</b>	MENCIASSI ARIANNA
<b>CANDIDATO</b>	CARDONE Daniela

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	3
CRITERIO B	4
CRITERIO C	5
CRITERIO D	1
CRITERIO E	2
CRITERIO F	3
CRITERIO G	2
CRITERIO H	3
CRITERIO I	
CRITERIO J	
TOTALE	23

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI</b>	
---	--



ALLEGATO B

<p><b>COMMISSARIO</b></p>	<p>MENCIASSI ARIANNA</p>
<p><b>CANDIDATO</b></p>	<p>CARDONE Daniela</p>

<p>VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</p>	<p>VOTO CRITERIO A</p>	<p>VOTO CRITERIO B</p>	<p>VOTO CRITERIO C</p>	<p>CRITERIO D</p>
<p>Consistenza complessiva</p>	<p>Intensità</p>	<p>Continuità</p>	<p>Qualità</p>	
<p>18</p>	<p>6</p>	<p>2</p>	<p>5</p>	<p>5</p>

<p>EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO</p>	
--	--



## ALLEGATO B

<b>COMMISSARIO</b>	<b>MENCIASSI ARIANNA</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>CARDONE Daniela</b>

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	200
PUBBLICAZIONE N. 01	5	5	1	3	14
PUBBLICAZIONE N. 02	5	5	1	5	16
PUBBLICAZIONE N. 03	5	6	2	5	18
PUBBLICAZIONE N. 04	5	6	3	3	17
PUBBLICAZIONE N. 05	5	6	2	2	15
PUBBLICAZIONE N. 06	5	5	3	4	17
PUBBLICAZIONE N. 07	5	5	4	5	19
PUBBLICAZIONE N. 08	5	5	1	5	16
PUBBLICAZIONE N. 09	5	5	3	4	17
PUBBLICAZIONE N. 10	5	6	3	4	18
PUBBLICAZIONE N. 11	5	6	4	2	17
PUBBLICAZIONE N. 12	5	5	4	2	16
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0
<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>					



ALLEGATO B

<b>COMMISSARIO</b>	MENCIASSI ARIANNA
<b>CANDIDATO</b>	CARDONE Daniela

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO				



## ALLEGATO B

<b>COMMISSARIO</b>	<b>MENCIASSI ARIANNA</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>D'ALONZO Marco</b>

	<b>PUNTEGGIO</b>	<b>PUNTEGGIO</b>	<b>VOTO</b>	<b>VOTO RAPPORTATO</b>
<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	min 10 - MAX 40	30	14	14,00
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	min 0 - MAX 15	15	18	11,25
<b>VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	min 45 - MAX 75	50	227	39,41
<b>VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</b>	min 0 - MAX 15	5	0	0,00
<b>SOMMA</b>		<b>100</b>	<b>VOTO TOTALE</b>	<b>64,66</b>



**ALLEGATO B**

<b>COMMISSARIO</b>	MENCIASSI ARIANNA
<b>CANDIDATO</b>	D'ALONZO Marco

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	3
CRITERIO B	0
CRITERIO C	5
CRITERIO D	1
CRITERIO E	1
CRITERIO F	3
CRITERIO G	0
CRITERIO H	1
CRITERIO I	
CRITERIO J	
TOTALE	14

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI</b>	
---	--



ALLEGATO B

<p><b>COMMISSARIO</b></p>	<p>MENCIASSI ARIANNA</p>
<p><b>CANDIDATO</b></p>	<p>D'ALONZO Marco</p>

<p>VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</p>	<p>VOTO CRITERIO A</p>	<p>VOTO CRITERIO B</p>	<p>VOTO CRITERIO C</p>	<p>CRITERIO D</p>
<p>Consistenza complessiva</p>	<p>Intensità</p>	<p>Continuità</p>	<p>Qualità</p>	
<p>18</p>	<p>6</p>	<p>2</p>	<p>5</p>	<p>5</p>
<p>EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO</p>				



## ALLEGATO B

<b>COMMISSARIO</b>	<b>MENCIASSI ARIANNA</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>D'ALONZO Marco</b>

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	227
PUBBLICAZIONE N. 01	5	6	2	3	16
PUBBLICAZIONE N. 02	5	6	4	2	17
PUBBLICAZIONE N. 03	5	6	4	5	20
PUBBLICAZIONE N. 04	5	6	4	4	19
PUBBLICAZIONE N. 05	5	6	2	5	18
PUBBLICAZIONE N. 06	5	6	5	4	20
PUBBLICAZIONE N. 07	5	6	3	4	18
PUBBLICAZIONE N. 08	5	6	4	4	19
PUBBLICAZIONE N. 09	5	6	4	5	20
PUBBLICAZIONE N. 10	5	6	5	4	20
PUBBLICAZIONE N. 11	5	6	4	5	20
PUBBLICAZIONE N. 12	5	6	5	4	20
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0
<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>					



ALLEGATO B

<b>COMMISSARIO</b>	MENCIASSI ARIANNA
<b>CANDIDATO</b>	D'ALONZO Marco

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO				



## ALLEGATO B

<b>COMMISSARIO</b>	<b>MENCIASSI ARIANNA</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>TOMMASINO Paolo</b>

	<b>PUNTEGGIO</b>	<b>PUNTEGGIO</b>	<b>VOTO</b>	<b>VOTO RAPPORTATO</b>
<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	min 10 - MAX 40	30	17	17,00
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	min 0 - MAX 15	15	16	10,00
<b>VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	min 45 - MAX 75	50	217	37,67
<b>VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</b>	min 0 - MAX 15	5	0	0,00
<b>SOMMA</b>		<b>100</b>	<b>VOTO TOTALE</b>	<b>64,67</b>



**ALLEGATO B**

<b>COMMISSARIO</b>	MENCIASSI ARIANNA
<b>CANDIDATO</b>	TOMMASINO Paolo

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	3
CRITERIO B	2
CRITERIO C	5
CRITERIO D	1
CRITERIO E	0
CRITERIO F	3
CRITERIO G	3
CRITERIO H	0
CRITERIO I	
CRITERIO J	
TOTALE	17

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI</b>	
---	--



ALLEGATO B

<p><b>COMMISSARIO</b></p>	<p>MENCIASSI ARIANNA</p>
<p><b>CANDIDATO</b></p>	<p>TOMMASINO Paolo</p>

<p>VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</p>	<p>VOTO CRITERIO A</p>	<p>VOTO CRITERIO B</p>	<p>VOTO CRITERIO C</p>	<p>CRITERIO D</p>
<p>Consistenza complessiva</p>	<p>Intensità</p>	<p>Continuità</p>	<p>Qualità</p>	
<p>16</p>	<p>6</p>	<p>2</p>	<p>4</p>	<p>4</p>

<p>EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO</p>	
--	--



## ALLEGATO B

<b>COMMISSARIO</b>	<b>MENCIASSI ARIANNA</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>TOMMASINO Paolo</b>

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
		Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione
PUBBLICAZIONE N. 01	5	5	4	4	18
PUBBLICAZIONE N. 02	5	6	4	4	19
PUBBLICAZIONE N. 03	5	6	3	5	19
PUBBLICAZIONE N. 04	5	6	2	5	18
PUBBLICAZIONE N. 05	5	6	4	3	18
PUBBLICAZIONE N. 06	5	6	3	5	19
PUBBLICAZIONE N. 07	5	6	2	4	17
PUBBLICAZIONE N. 08	5	6	2	5	18
PUBBLICAZIONE N. 09	5	6	1	3	15
PUBBLICAZIONE N. 10	5	6	3	5	19
PUBBLICAZIONE N. 11	6	6	1	6	19
PUBBLICAZIONE N. 12	4	6	4	4	18
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0
<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>					



ALLEGATO B

<b>COMMISSARIO</b>	MENCIASSI ARIANNA
<b>CANDIDATO</b>	TOMMASINO Paolo

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO				



## ALLEGATO B

<b>COMMISSARIO</b>	<b>NETTI PAOLO</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>CARDONE Daniela</b>

	<b>PUNTEGGIO</b>	<b>PUNTEGGIO</b>	<b>VOTO</b>	<b>VOTO RAPPORTATO</b>
<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	min 10 - MAX 40	30	23	23,00
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	min 0 - MAX 15	15	18	11,25
<b>VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	min 45 - MAX 75	50	198	34,38
<b>VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</b>	min 0 - MAX 15	5	0	0,00
<b>SOMMA</b>		<b>100</b>	<b>VOTO TOTALE</b>	<b>68,63</b>



ALLEGATO B

<b>COMMISSARIO</b>	NETTI PAOLO
<b>CANDIDATO</b>	CARDONE Daniela

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	3
CRITERIO B	5
CRITERIO C	5
CRITERIO D	1
CRITERIO E	2
CRITERIO F	3
CRITERIO G	2
CRITERIO H	2
CRITERIO I	
CRITERIO J	
TOTALE	23

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI</b>	
---	--



ALLEGATO B

<p><b>COMMISSARIO</b></p>	<p>NETTI PAOLO</p>
<p><b>CANDIDATO</b></p>	<p>CARDONE Daniela</p>

<p>VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</p>	<p>VOTO CRITERIO A</p>	<p>VOTO CRITERIO B</p>	<p>VOTO CRITERIO C</p>	<p>CRITERIO D</p>
<p>Consistenza complessiva</p>	<p>Intensità</p>	<p>Continuità</p>	<p>Qualità</p>	
<p>18</p>	<p>6</p>	<p>2</p>	<p>5</p>	<p>5</p>
<p>EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO</p>				



## ALLEGATO B

<b>COMMISSARIO</b>	<b>NETTI PAOLO</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>CARDONE Daniela</b>

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	198
PUBBLICAZIONE N. 01	5	5	1	2	13
PUBBLICAZIONE N. 02	5	5	1	5	16
PUBBLICAZIONE N. 03	5	6	2	5	18
PUBBLICAZIONE N. 04	5	6	3	3	17
PUBBLICAZIONE N. 05	5	6	2	2	15
PUBBLICAZIONE N. 06	5	5	3	3	16
PUBBLICAZIONE N. 07	5	5	4	5	19
PUBBLICAZIONE N. 08	5	5	1	5	16
PUBBLICAZIONE N. 09	5	5	3	3	16
PUBBLICAZIONE N. 10	5	6	3	3	17
PUBBLICAZIONE N. 11	5	6	4	3	18
PUBBLICAZIONE N. 12	5	5	4	3	17
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0
<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>					



ALLEGATO B

<b>COMMISSARIO</b>	NETTI PAOLO
<b>CANDIDATO</b>	CARDONE Daniela

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO				



## ALLEGATO B

<b>COMMISSARIO</b>	<b>NETTI PAOLO</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>D'ALONZO Marco</b>

	<b>PUNTEGGIO</b>	<b>PUNTEGGIO</b>	<b>VOTO</b>	<b>VOTO RAPPORTATO</b>
<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	min 10 - MAX 40	30	14	14,00
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	min 0 - MAX 15	15	18	11,25
<b>VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	min 45 - MAX 75	50	226	39,24
<b>VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</b>	min 0 - MAX 15	5	0	0,00
<b>SOMMA</b>		<b>100</b>	<b>VOTO TOTALE</b>	<b>64,49</b>



**ALLEGATO B**

<b>COMMISSARIO</b>	NETTI PAOLO
<b>CANDIDATO</b>	D'ALONZO Marco

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	3
CRITERIO B	0
CRITERIO C	5
CRITERIO D	1
CRITERIO E	1
CRITERIO F	3
CRITERIO G	0
CRITERIO H	1
CRITERIO I	
CRITERIO J	
TOTALE	14

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI</b>	
---	--



ALLEGATO B

<p><b>COMMISSARIO</b></p>	<p>NETTI PAOLO</p>
<p><b>CANDIDATO</b></p>	<p>D'ALONZO Marco</p>

<p>VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</p>	<p>VOTO CRITERIO A</p>	<p>VOTO CRITERIO B</p>	<p>VOTO CRITERIO C</p>	<p>CRITERIO D</p>
<p>Consistenza complessiva</p>	<p>Intensità</p>	<p>Continuità</p>	<p>Qualità</p>	
<p>18</p>	<p>6</p>	<p>2</p>	<p>5</p>	<p>5</p>
<p>EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO</p>				



## ALLEGATO B

<b>COMMISSARIO</b>	<b>NETTI PAOLO</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>D'ALONZO Marco</b>

<b>NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI</b>	<b>12</b>
--	-----------

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	<b>226</b>
PUBBLICAZIONE N. 01	5	6	2	3	16
PUBBLICAZIONE N. 02	5	6	4	2	17
PUBBLICAZIONE N. 03	5	6	4	5	20
PUBBLICAZIONE N. 04	5	6	4	4	19
PUBBLICAZIONE N. 05	5	6	2	5	18
PUBBLICAZIONE N. 06	5	6	5	4	20
PUBBLICAZIONE N. 07	5	6	3	4	18
PUBBLICAZIONE N. 08	5	6	4	4	19
PUBBLICAZIONE N. 09	5	6	4	5	20
PUBBLICAZIONE N. 10	5	6	5	4	20
PUBBLICAZIONE N. 11	5	6	3	5	19
PUBBLICAZIONE N. 12	5	6	5	4	20
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	
--	--



ALLEGATO B

<b>COMMISSARIO</b>	NETTI PAOLO
<b>CANDIDATO</b>	D'ALONZO Marco

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO				



## ALLEGATO B

<b>COMMISSARIO</b>	<b>NETTI PAOLO</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>TOMMASINO Paolo</b>

	<b>PUNTEGGIO</b>	<b>PUNTEGGIO</b>	<b>VOTO</b>	<b>VOTO RAPPORTATO</b>
<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	min 10 - MAX 40	30	18	18,00
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	min 0 - MAX 15	15	17	10,63
<b>VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	min 45 - MAX 75	50	215	37,33
<b>VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</b>	min 0 - MAX 15	5	0	0,00
<b>SOMMA</b>		<b>100</b>	<b>VOTO TOTALE</b>	<b>65,96</b>



ALLEGATO B

<b>COMMISSARIO</b>	NETTI PAOLO
<b>CANDIDATO</b>	TOMMASINO Paolo

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	3
CRITERIO B	2
CRITERIO C	5
CRITERIO D	1
CRITERIO E	0
CRITERIO F	3
CRITERIO G	3
CRITERIO H	1
CRITERIO I	
CRITERIO J	
TOTALE	18

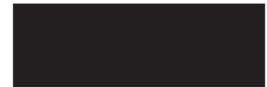
<b>EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI</b>	
---	--



ALLEGATO B

<p><b>COMMISSARIO</b></p>	<p>NETTI PAOLO</p>
<p><b>CANDIDATO</b></p>	<p>TOMMASINO Paolo</p>

<p>VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</p>	<p>VOTO CRITERIO A</p>	<p>VOTO CRITERIO B</p>	<p>VOTO CRITERIO C</p>	<p>CRITERIO D</p>
<p>Consistenza complessiva</p>	<p>Intensità</p>	<p>Continuità</p>	<p>Qualità</p>	
<p>17</p>	<p>6</p>	<p>2</p>	<p>4</p>	<p>5</p>
<p>EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO</p>				



## ALLEGATO B

<b>COMMISSARIO</b>	<b>NETTI PAOLO</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>TOMMASINO Paolo</b>

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
		Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione
PUBBLICAZIONE N. 01	5	5	4	4	18
PUBBLICAZIONE N. 02	5	6	4	4	19
PUBBLICAZIONE N. 03	5	6	3	5	19
PUBBLICAZIONE N. 04	5	6	2	5	18
PUBBLICAZIONE N. 05	5	6	4	3	18
PUBBLICAZIONE N. 06	5	6	2	5	18
PUBBLICAZIONE N. 07	5	6	2	4	17
PUBBLICAZIONE N. 08	5	6	2	5	18
PUBBLICAZIONE N. 09	5	6	1	3	15
PUBBLICAZIONE N. 10	5	6	3	5	19
PUBBLICAZIONE N. 11	5	6	1	6	18
PUBBLICAZIONE N. 12	4	6	4	4	18
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0
<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>					



**ALLEGATO B**

<b>COMMISSARIO</b>	NETTI PAOLO
<b>CANDIDATO</b>	TOMMASINO Paolo

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO- ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO- ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO				



## ALLEGATO B

<b>COMMISSARIO</b>	GUGLIELMELLI EUGENIO
<b>CANDIDATO</b>	CARDONE Daniela

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	min 10 - MAX 40	30	23	23,00
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	min 0 - MAX 15	15	18	11,25
<b>VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	min 45 - MAX 75	50	193	33,51
<b>VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</b>	min 0 - MAX 15	5	0	0,00
<b>SOMMA</b>		100	<b>VOTO TOTALE</b>	<b>67,76</b>



**ALLEGATO B**

<b>COMMISSARIO</b>	GUGLIELMELLI EUGENIO
<b>CANDIDATO</b>	CARDONE Daniela

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	3
CRITERIO B	5
CRITERIO C	5
CRITERIO D	1
CRITERIO E	2
CRITERIO F	3
CRITERIO G	2
CRITERIO H	2
CRITERIO I	
CRITERIO J	
TOTALE	23

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI</b>	
---	--



ALLEGATO B

<p><b>COMMISSARIO</b></p>	<p>GUGLIELMELLI EUGENIO</p>
<p><b>CANDIDATO</b></p>	<p>CARDONE Daniela</p>

<p>VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</p>	<p>VOTO CRITERIO A</p>	<p>VOTO CRITERIO B</p>	<p>VOTO CRITERIO C</p>	<p>CRITERIO D</p>
<p>Consistenza complessiva</p>	<p>Intensità</p>	<p>Continuità</p>	<p>Qualità</p>	
<p>18</p>	<p>6</p>	<p>2</p>	<p>5</p>	<p>5</p>
<p>EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO</p>				



**ALLEGATO B**

<b>COMMISSARIO</b>	<b>GUGLIEMELLI EUGENIO</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>CARDONE Daniela</b>

<b>NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI</b>	<b>12</b>
--	-----------

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	<b>193</b>
PUBBLICAZIONE N. 01	5	4	2	3	14
PUBBLICAZIONE N. 02	5	4	2	5	16
PUBBLICAZIONE N. 03	5	5	3	5	18
PUBBLICAZIONE N. 04	5	5	3	3	16
PUBBLICAZIONE N. 05	5	5	3	2	15
PUBBLICAZIONE N. 06	5	4	3	4	16
PUBBLICAZIONE N. 07	5	4	4	5	18
PUBBLICAZIONE N. 08	5	4	2	5	16
PUBBLICAZIONE N. 09	5	4	3	4	16
PUBBLICAZIONE N. 10	5	5	3	4	17
PUBBLICAZIONE N. 11	5	5	4	2	16
PUBBLICAZIONE N. 12	5	4	4	2	15
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	
--	--



**ALLEGATO B**

<b>COMMISSARIO</b>	GUGLIELMELLI EUGENIO
<b>CANDIDATO</b>	CARDONE Daniela

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO				



## ALLEGATO B

<b>COMMISSARIO</b>	GUGLIELMELLI EUGENIO
<b>CANDIDATO</b>	D'ALONZO Marco

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	min 10 - MAX 40	30	14	14,00
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	min 0 - MAX 15	15	18	11,25
<b>VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	min 45 - MAX 75	50	231	40,10
<b>VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</b>	min 0 - MAX 15	5	0	0,00
<b>SOMMA</b>		100	<b>VOTO TOTALE</b>	<b>65,35</b>



## ALLEGATO B

<b>COMMISSARIO</b>	GUGLIELMELLI EUGENIO
<b>CANDIDATO</b>	D'ALONZO Marco

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	3
CRITERIO B	0
CRITERIO C	5
CRITERIO D	1
CRITERIO E	1
CRITERIO F	3
CRITERIO G	0
CRITERIO H	1
CRITERIO I	
CRITERIO J	
TOTALE	14

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI</b>	
---	--



ALLEGATO B

<b>COMMISSARIO</b>	GUGLIELMELLI EUGENIO
<b>CANDIDATO</b>	D'ALONZO Marco

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
18	6	2	5	5
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO				



**ALLEGATO B**

<b>COMMISSARIO</b>	<b>GUGLIEMELLI EUGENIO</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>D'ALONZO Marco</b>

<b>NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI</b>	<b>12</b>
--	-----------

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	<b>231</b>
PUBBLICAZIONE N. 01	5	6	3	3	17
PUBBLICAZIONE N. 02	5	6	4	2	17
PUBBLICAZIONE N. 03	5	6	4	5	20
PUBBLICAZIONE N. 04	5	6	4	5	20
PUBBLICAZIONE N. 05	5	6	3	5	19
PUBBLICAZIONE N. 06	5	6	5	4	20
PUBBLICAZIONE N. 07	5	6	3	4	18
PUBBLICAZIONE N. 08	5	6	4	5	20
PUBBLICAZIONE N. 09	5	6	4	5	20
PUBBLICAZIONE N. 10	5	6	5	4	20
PUBBLICAZIONE N. 11	5	6	4	5	20
PUBBLICAZIONE N. 12	5	6	5	4	20
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	
--	--



**ALLEGATO B**

<b>COMMISSARIO</b>	GUGLIELMELLI EUGENIO
<b>CANDIDATO</b>	D'ALONZO Marco

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO				



## ALLEGATO B

<b>COMMISSARIO</b>	GUGLIELMELLI EUGENIO
<b>CANDIDATO</b>	TOMMASINO Paolo

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	min 10 - MAX 40	30	18	18,00
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	min 0 - MAX 15	15	17	10,63
<b>VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	min 45 - MAX 75	50	219	38,02
<b>VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</b>	min 0 - MAX 15	5	0	0,00
<b>SOMMA</b>		100	<b>VOTO TOTALE</b>	<b>66,65</b>



**ALLEGATO B**

<b>COMMISSARIO</b>	GUGLIELMELLI EUGENIO
<b>CANDIDATO</b>	TOMMASINO Paolo

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	3
CRITERIO B	2
CRITERIO C	5
CRITERIO D	1
CRITERIO E	0
CRITERIO F	3
CRITERIO G	3
CRITERIO H	1
CRITERIO I	
CRITERIO J	
TOTALE	18

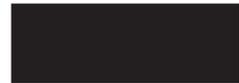
<b>EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI</b>	
---	--



ALLEGATO B

<p><b>COMMISSARIO</b></p>	<p>GUGLIELMELLI EUGENIO</p>
<p><b>CANDIDATO</b></p>	<p>TOMMASINO Paolo</p>

<p>VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</p>	<p>VOTO CRITERIO A</p>	<p>VOTO CRITERIO B</p>	<p>VOTO CRITERIO C</p>	<p>CRITERIO D</p>
<p>Consistenza complessiva</p>	<p>Intensità</p>	<p>Continuità</p>	<p>Qualità</p>	
<p>17</p>	<p>6</p>	<p>2</p>	<p>4</p>	<p>5</p>
<p>EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO</p>				



## ALLEGATO B

<b>COMMISSARIO</b>	GUGLIEMELLI EUGENIO
<b>CANDIDATO</b>	TOMMASINO Paolo

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	219
PUBBLICAZIONE N. 01	5	6	4	4	19
PUBBLICAZIONE N. 02	5	6	4	5	20
PUBBLICAZIONE N. 03	5	6	3	5	19
PUBBLICAZIONE N. 04	5	6	2	4	17
PUBBLICAZIONE N. 05	5	6	4	3	18
PUBBLICAZIONE N. 06	5	6	3	5	19
PUBBLICAZIONE N. 07	5	6	2	4	17
PUBBLICAZIONE N. 08	5	6	2	5	18
PUBBLICAZIONE N. 09	5	6	2	3	16
PUBBLICAZIONE N. 10	5	6	3	5	19
PUBBLICAZIONE N. 11	5	6	2	6	19
PUBBLICAZIONE N. 12	4	6	4	4	18
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0
<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>					



ALLEGATO B

<b>COMMISSARIO</b>	GUGLIELMELLI EUGENIO
<b>CANDIDATO</b>	TOMMASINO Paolo

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO				



## ALLEGATO B

## VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

CARDONE Daniela

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	30	24	24,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	15	18	11,25
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	50	200	34,72
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	5	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	69,97



## VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

CARDONE Daniela

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	3
CRITERIO B	5
CRITERIO C	5
CRITERIO D	1
CRITERIO E	2
CRITERIO F	3
CRITERIO G	2
CRITERIO H	3
CRITERIO I	
CRITERIO J	
TOTALE	24

EVENTUALE  
GIUDIZIO SUI TITOLI  
PRESENTATI

## VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

CARDONE Daniela

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
18	6	2	5	5

EVENTUALE GIUDIZIO  
SULLA PRODUZIONE  
SCIENTIFICA  
COMPLESSIVA  
ESPRESSO ANCHE  
SULLA SCORTA DEI  
VALORI INDICATI DAL  
CANDIDATO



## VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

CARDONE Daniela

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

12

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	200
PUBBLICAZIONE N. 01	5	5	1	3	14
PUBBLICAZIONE N. 02	5	5	1	5	16
PUBBLICAZIONE N. 03	5	6	2	5	18
PUBBLICAZIONE N. 04	5	6	3	3	17
PUBBLICAZIONE N. 05	5	6	2	2	15
PUBBLICAZIONE N. 06	5	5	3	4	17
PUBBLICAZIONE N. 07	5	5	4	5	19
PUBBLICAZIONE N. 08	5	5	1	5	16
PUBBLICAZIONE N. 09	5	5	3	4	17
PUBBLICAZIONE N. 10	5	6	3	4	18
PUBBLICAZIONE N. 11	5	6	4	2	17
PUBBLICAZIONE N. 12	5	5	4	2	16
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE

## VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

CARDONE Daniela

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO



## ALLEGATO B

## VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

D'ALONZO MARCO

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	30	14	14,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	15	18	11,25
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	50	226	39,24
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	5	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	64,49



## VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

D'ALONZO MARCO

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	3
CRITERIO B	0
CRITERIO C	5
CRITERIO D	1
CRITERIO E	1
CRITERIO F	3
CRITERIO G	0
CRITERIO H	1
CRITERIO I	
CRITERIO J	
TOTALE	14

EVENTUALE  
GIUDIZIO SUI TITOLI  
PRESENTATI

## VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

D'ALONZO MARCO

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
18	6	2	5	5

EVENTUALE GIUDIZIO  
SULLA PRODUZIONE  
SCIENTIFICA  
COMPLESSIVA  
ESPRESSO ANCHE  
SULLA SCORTA DEI  
VALORI INDICATI DAL  
CANDIDATO



## VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

D'ALONZO MARCO

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

12

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	226
PUBBLICAZIONE N. 01	5	6	2	3	16
PUBBLICAZIONE N. 02	5	6	4	2	17
PUBBLICAZIONE N. 03	5	6	4	5	20
PUBBLICAZIONE N. 04	5	6	4	4	19
PUBBLICAZIONE N. 05	5	6	2	5	18
PUBBLICAZIONE N. 06	5	6	5	4	20
PUBBLICAZIONE N. 07	5	6	3	4	18
PUBBLICAZIONE N. 08	5	6	4	4	19
PUBBLICAZIONE N. 09	5	6	4	5	20
PUBBLICAZIONE N. 10	5	6	5	4	20
PUBBLICAZIONE N. 11	5	6	3	5	19
PUBBLICAZIONE N. 12	5	6	5	4	20
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE

## VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

D'ALONZO MARCO

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO



## ALLEGATO B

## VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

TOMMASINO PAOLO

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	30	18	18,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	15	17	10,63
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	50	216	37,50
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	5	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	66,13



## VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

TOMMASINO PAOLO

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	3
CRITERIO B	2
CRITERIO C	5
CRITERIO D	1
CRITERIO E	0
CRITERIO F	3
CRITERIO G	3
CRITERIO H	1
CRITERIO I	
CRITERIO J	
TOTALE	18

EVENTUALE  
GIUDIZIO SUI TITOLI  
PRESENTATI

## VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

TOMMASINO PAOLO

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
17	6	2	4	5

EVENTUALE GIUDIZIO  
SULLA PRODUZIONE  
SCIENTIFICA  
COMPLESSIVA  
ESPRESSO ANCHE  
SULLA SCORTA DEI  
VALORI INDICATI DAL  
CANDIDATO



## VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

TOMMASINO PAOLO

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

12

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	216
PUBBLICAZIONE N. 01	5	6	4	4	19
PUBBLICAZIONE N. 02	5	6	4	4	19
PUBBLICAZIONE N. 03	5	6	3	5	19
PUBBLICAZIONE N. 04	5	6	2	5	18
PUBBLICAZIONE N. 05	5	6	4	3	18
PUBBLICAZIONE N. 06	5	6	2	5	18
PUBBLICAZIONE N. 07	5	6	2	4	17
PUBBLICAZIONE N. 08	5	6	2	5	18
PUBBLICAZIONE N. 09	5	6	1	3	15
PUBBLICAZIONE N. 10	5	6	3	5	19
PUBBLICAZIONE N. 11	5	6	1	6	18
PUBBLICAZIONE N. 12	4	6	4	4	18
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE



## VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

TOMMASINO PAOLO

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO



# ALLEGATO D

<b>CANDIDATI</b>	CARDONE Daniela	D'ALONZO Marco	TOMMASINO Paolo
VALUTAZIONE TITOLI E CURRICULUM	<b>VOTO RAPPORTATO (inserire dato allegato B collegiale)</b>  24,00	<b>VOTO RAPPORTATO (inserire dato allegato B collegiale)</b>  14,00	<b>VOTO RAPPORTATO (inserire dato allegato B collegiale)</b>  18,00
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	11,25	11,25	10,63
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE	34,72	39,24	37,33
ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENRTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	0,00	0,00	0,00
	<b>69,97</b>	<b>64,49</b>	<b>65,96</b>



**PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 09/G2 BIOINGEGNERIA SSD ING-IND/34 BIOINGEGNERIA INDUSTRIALE, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA E GEOLOGIA (D.R. N. 172/2021 PROT. N. 9088 DEL 08/02/2021 AVVISO PUBBLICATO NELLA G.U. N. 15 DEL 23/02/2021).**

**ADDENDUM AL VERBALE N. 3**

**(Discussione dei titoli e della produzione scientifica e accertamento conoscenza della lingua straniera)**

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 1112/2021-prot. n. 65459 del 02/09/2021 composta dai:

- Prof. EUGENIO GUGLIELMELLI dell'Università degli Studi "CAMPUS BIO-MEDICO" DI ROMA
- Prof. ARIANNA MENCIASSI della SCUOLA SUPERIORE DI STUDI UNIVERSITARI E DI PERFEZIONAMENTO SANT'ANNA di PISA
- Prof. PAOLO NETTI dell'Università degli Studi di Napoli "FEDERICO II".

ad integrazione del verbale della terza riunione svoltasi per via telematica il giorno diciotto (18) febbraio 2022 alle ore 10:00, specifica le seguenti due dichiarazioni aggiuntive per completezza di informazione:

1) ad inizio riunione non essendo collegato il candidato FEDERICO CHELLA, al quale era stata inviata dalla Commissione la mail di invito alla terza riunione all'indirizzo specificato nella domanda del candidato stesso (email: [REDACTED]), il Segretario della Commissione ha proceduto per sicurezza a contattare il candidato direttamente via cellulare al numero specificato dal candidato stesso ([REDACTED]). Il candidato FEDERICO CHELLA ha risposto alla telefonata del Segretario confermando di aver ricevuto la convocazione con i riferimenti per il collegamento alla riunione e informa la Commissione che non intende partecipare alla riunione per svolgere il colloquio in quanto già impegnato in altro incarico professionale sopraggiunto recentemente. La Commissione ha preso atto della verifica di assenza del candidato, escludendo quindi, come dichiarato dal candidato stesso, qualsiasi problema di connessione per la partecipazione alla riunione;

2) a valle dell'avvio della riunione e della verifica della presenza degli altri quattro candidati, come già specificato nel verbale della presente riunione:

- DANIELA CARDONE
- MARCO D'ALONZO
- SARA SPADONE
- PAOLO TOMMASINO

la Commissione, essendo il verbale della precedente seconda riunione ancora in fase di pubblicazione, procede ad informare i candidati presenti dei risultati delle valutazioni preliminari svolte nella seconda riunione.

Letto, approvato e sottoscritto.

Data 18/2/2022  
LA COMMISSIONE:

Prof. PAOLO NETTI (Presidente)

Prof. ARIANNA MENCIASSI (Commissario)

Prof. EUGENIO GUGLIELMELLI (Segretario)

