

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 10/C1 – TEATRO, MUSICA, CINEMA, TELEVISIONE E MEDIA AUDIOVISIVI - S.S.D.: L-ART/06 – CINEMA, FOTOGRAFIA E TELEVISIONE - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI LETTERE, ARTI E SCIENZE SOCIALI (BANDITA CON D.R. N. 126/2023 PROT. N. 0005895 - DEL 25/01/2023 AVVISO G.U. N. 10 DEL 07/02/2023).

VERBALE N. 3

(Discussione dei titoli e della produzione scientifica e accertamento conoscenza della lingua straniera)

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 666/2023 del 03/05/23 composta dai:

Prof. Fabio Andreazza dell'Università "G. d'Annunzio" di Chieti-Pescara

Prof. Luca Barra dell'Università di Bologna

Prof. Massimo Scaglioni dell'Università Cattolica del Sacro Cuore, Milano

si riunisce al completo per via telematica il giorno 21/07/2023 alle ore 9.30, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. Fabio Andreazza account Teams fabio.andreazza@unich.it

Prof. Luca Barra account Teams luca.barra@unibo.it

Prof. Massimo Scaglioni account Teams massimo.scaglioni@unicatt.it

La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta via Teams in presenza di tutti seguita dallo scambio di posta elettronica per l'approvazione di quanto discusso dalla Commissione. La riunione telematica si sviluppa nel modo seguente: i Commissari, tramite collegamento sincrono (a mezzo Teams), si scambiano informazioni ed opinioni in conversazione diretta, al fine di addivenire alla decisione finale che si andrà formando progressivamente con il concorso contemporaneo di tutti i componenti della Commissione.

Di quanto sopra, sarà dato atto da parte del Segretario verbalizzante che provvederà alla stesura dei verbali.

Lo scambio della documentazione (es.: verbale in bozza) potrà avvenire tramite e-mail personale dei Commissari, come da elenco che segue:

Prof. Fabio Andreazza account Teams fabio.andreazza@unich.it

Prof. Luca Barra account Teams luca.barra@unibo.it

Prof. Massimo Scaglioni account Teams massimo.scaglioni@unicatt.it

Il Presidente si trova presso la sua abitazione; la stessa è da intendersi sede della riunione.

La Commissione precisa che, considerate le specifiche disposizioni di cui al Bando di indizione della procedura indicata in epigrafe, nonché il Regolamento per lo svolgimento telematico delle sedute collegiali nelle procedure concorsuali e selettive di reclutamento del personale emanato con D.R. Rep. N. 953/2022 Prot. n. 43861 del 16.6.2022, la prova orale avrà luogo con la modalità telematica del colloquio da espletarsi, mediante l'utilizzo della piattaforma Microsoft Teams il cui link è stato reso noto nel verbale n.2.

A tal proposito, si specifica che tutti i candidati hanno ricevuto un'email contenente il link della riunione Teams e i dettagli per il collegamento.

La Commissione prende atto della rinuncia del candidato Massimiliano Gaudiosi, con nota in data 20/07/2023, acquisita al protocollo generale di Ateneo con n. 51121 del 21/07/2023.

Alle ore 10.00 si procede, quindi, all'appello con modalità Teams dei candidati convocati mediante pubblicazione del 1° verbale sull'Albo Pretorio on line nonché sul sito istituzionale di Ateneo.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale mediante esibizione del documento di riconoscimento direttamente da parte dei medesimi (ALL. A).

La Commissione registra i dati dei candidati e attesta di aver verificato l'identità dei medesimi mediante il riscontro su indicato.

- 1) Dott. Emilio Audissino
- 2) Dott. Giancarlo Maria Grossi
- 3) Dott. Federico Pagello

Alle ore 10.02 il candidato Emilio Audissino viene invitato a procedere all'illustrazione e alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera (lingua inglese).

Alle ore 10.22 il candidato Giancarlo Maria Grossi viene invitato a procedere all'illustrazione e alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera (lingua inglese).

Alle ore 10.40 il candidato Federico Pagello viene invitato a procedere all'illustrazione e alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera (lingua inglese).

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, la Commissione procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, al curriculum, a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, alla produzione scientifica complessiva ed un giudizio relativo alla conoscenza della lingua straniera, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario ai titoli e curriculum presentati; (ALL.B)
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario alla produzione scientifica complessiva; (ALL.B)
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario a ciascuna pubblicazione (*il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione già attribuita all'elenco delle pubblicazioni presentate dal candidato ed oggetto di valutazione nel verbale n. 2, ovvero devono essere numerate le pubblicazioni che sono oggetto di valutazione*); (ALL.B)
- il giudizio individuale relativo alla conoscenza della lingua straniera. (ALL.C)

Successivamente vengono redatte:

- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente ai titoli e curriculum presentati; (ALL.B)
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente alla produzione scientifica complessiva; (ALL.B)
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione; (ALL.B)
- il giudizio collegiale relativo alla conoscenza della lingua straniera; (ALL.C)
- una tabella riepilogativa resa mediante ALL. D.

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle valutazioni, all'unanimità, forma, come segue, la graduatoria:

1. Dott. Federico Pagello
2. Dott. Giancarlo Maria Grossi
3. Dott. Emilio Audissino

e designa il dott. Federico Pagello vincitore della procedura comparativa pubblica per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato mediante stipula di un contratto di lavoro subordinato della durata di tre anni ai sensi dell'art. 24, lettera B) della legge 240/10 presso il dipartimento di Lettere, Arti e Scienze Sociali, settore concorsuale 10/C1, settore scientifico-disciplinare L-ART/06.

La Commissione si riconvoca per il giorno 21/07/2023 alle ore 11.40 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

Il presente verbale viene redatto dal Segretario verbalizzante, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica, in formato .pdf, agli indirizzi reclutamentodocenti@unich.it e ateneo@pec.unich.it al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sull'Albo Ufficiale on-line di Ateneo e sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 11.35.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Massimo Scaglioni (Presidente)

Prof. Luca Barra (Commissario)

Prof. Fabio Andreazza (Segretario)



ALLEGATO A) AL VERBALE N. 3

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 10/C1 – TEATRO, MUSICA, CINEMA, TELEVISIONE E MEDIA AUDIOVISIVI - S.S.D.: L-ART/06 – CINEMA, FOTOGRAFIA E TELEVISIONE - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI LETTERE, ARTI E SCIENZE SOCIALI (BANDITA CON D.R. N. 126/2023 PROT. N. 0005895 - DEL 25/01/2023 AVVISO G.U. N. 10 DEL 07/02/2023).

DISCUSSIONE TITOLI e PUBBLICAZIONI

Accertamento identità candidati

Cognome	Nome	luogo di nascita	data di nascita	tipo e numero documento
Audissino	Emiliano			
Grossi	Giancarlo Maria			
Pagello	Federico			

ALL. C) AL VERBALE N.3

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 10/C1 – TEATRO, MUSICA, CINEMA, TELEVISIONE E MEDIA AUDIOVISIVI - S.S.D.: L-ART/06 – CINEMA, FOTOGRAFIA E TELEVISIONE - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI LETTERE, ARTI E SCIENZE SOCIALI (BANDITA CON D.R. N. 126/2023 PROT. N. 0005895 - DEL 25/01/2023 AVVISO G.U. N. 10 DEL 07/02/2023).

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

COMMISSARIO	Prof. Fabio Andreazza
CANDIDATO	Dott. Emilio Audissino
GIUDIZIO	Ottimo

COMMISSARIO	Prof. Luca Barra
CANDIDATO	Dott. Emilio Audissino
GIUDIZIO	Ottimo

COMMISSARIO	Prof. Massimo Scaglioni
CANDIDATO	Dott. Emilio Audissino
GIUDIZIO	Ottimo

ALL. C) AL VERBALE N.3

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 10/C1 – TEATRO, MUSICA, CINEMA, TELEVISIONE E MEDIA AUDIOVISIVI - S.S.D.: L-ART/06 – CINEMA, FOTOGRAFIA E TELEVISIONE - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI LETTERE, ARTI E SCIENZE SOCIALI (BANDITA CON D.R. N. 126/2023 PROT. N. 0005895 - DEL 25/01/2023 AVVISO G.U. N. 10 DEL 07/02/2023).

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO	Dott. Emilio Audissino
GIUDIZIO	Ottimo

ALL. C) AL VERBALE N.3

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 10/C1 – TEATRO, MUSICA, CINEMA, TELEVISIONE E MEDIA AUDIOVISIVI - S.S.D.: L-ART/06 – CINEMA, FOTOGRAFIA E TELEVISIONE - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI LETTERE, ARTI E SCIENZE SOCIALI (BANDITA CON D.R. N. 126/2023 PROT. N. 0005895 - DEL 25/01/2023 AVVISO G.U. N. 10 DEL 07/02/2023).

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

COMMISSARIO	Prof. Fabio Andreazza
CANDIDATO	Dott. Giancarlo Maria Grossi
GIUDIZIO	Ottimo

COMMISSARIO	Prof. Luca Barra
CANDIDATO	Dott. Giancarlo Maria Grossi
GIUDIZIO	Ottimo

COMMISSARIO	Prof. Massimo Scaglioni
CANDIDATO	Dott. Giancarlo Maria Grossi
GIUDIZIO	Ottimo

ALL. C) AL VERBALE N.3

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 10/C1 – TEATRO, MUSICA, CINEMA, TELEVISIONE E MEDIA AUDIOVISIVI - S.S.D.: L-ART/06 – CINEMA, FOTOGRAFIA E TELEVISIONE - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI LETTERE, ARTI E SCIENZE SOCIALI (BANDITA CON D.R. N. 126/2023 PROT. N. 0005895 - DEL 25/01/2023 AVVISO G.U. N. 10 DEL 07/02/2023).

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO	Dott. Giancarlo Maria Grossi
GIUDIZIO	Ottimo

ALL. C) AL VERBALE N.3

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 10/C1 – TEATRO, MUSICA, CINEMA, TELEVISIONE E MEDIA AUDIOVISIVI - S.S.D.: L-ART/06 – CINEMA, FOTOGRAFIA E TELEVISIONE - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI LETTERE, ARTI E SCIENZE SOCIALI (BANDITA CON D.R. N. 126/2023 PROT. N. 0005895 - DEL 25/01/2023 AVVISO G.U. N. 10 DEL 07/02/2023).

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

COMMISSARIO	Prof. Fabio Andreazza
CANDIDATO	Dott. Federico Pagello
GIUDIZIO	Ottimo

COMMISSARIO	Prof. Luca Barra
CANDIDATO	Dott. Federico Pagello
GIUDIZIO	Ottimo

COMMISSARIO	Prof. Massimo Scaglioni
CANDIDATO	Dott. Federico Pagello
GIUDIZIO	Ottimo

ALL. C) AL VERBALE N.3

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 10/C1 – TEATRO, MUSICA, CINEMA, TELEVISIONE E MEDIA AUDIOVISIVI - S.S.D.: L-ART/06 – CINEMA, FOTOGRAFIA E TELEVISIONE - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI LETTERE, ARTI E SCIENZE SOCIALI (BANDITA CON D.R. N. 126/2023 PROT. N. 0005895 - DEL 25/01/2023 AVVISO G.U. N. 10 DEL 07/02/2023).

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO	Dott. Federico Pagello
GIUDIZIO	Ottimo

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 10/C1 – TEATRO, MUSICA, CINEMA, TELEVISIONE E MEDIA AUDIOVISIVI - S.S.D.: L-ART/06 – CINEMA, FOTOGRAFIA E TELEVISIONE - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI LETTERE, ARTI E SCIENZE SOCIALI (BANDITA CON D.R. N. 126/2023 PROT. N. 0005895 - DEL 25/01/2023 AVVISO G.U. N. 10 DEL 07/02/2023).

DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. LUCA BARRA, MEMBRO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA SU INDICATA
DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: luca.barra@unibo.it, ALLA RIUNIONE RELATIVA ALLA DISCUSSIONE DEI TITOLI, DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA E ALL'ACCERTAMENTO DELLA CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA PER LA SUDDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. FABIO ANDREAZZA, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE
DATA 21/07/2023



PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 10/C1 - TEATRO, MUSICA, CINEMA, TELEVISIONE E MEDIA AUDIOVISIVI - S.S.D.: L-ART/06 - CINEMA, FOTOGRAFIA E TELEVISIONE - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI LETTERE, ARTI E SCIENZE SOCIALI (BANDITA CON D.R. N. 126/2023 PROT. N. 0005895 - DEL 25/01/2023 AVVISO G.U. N. 10 DEL 07/02/2023).

DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. MASSIMO SCAGLIONI, MEMBRO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA SU INDICATA
DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: massimo.scaglioni@unicatt.it, ALLA RIUNIONE RELATIVA ALLA DISCUSSIONE DEI TITOLI, DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA E ALL'ACCERTAMENTO DELLA CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. FABIO ANDREAZZA, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE
DATA 21/07/2023



PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 10/C1 – TEATRO, MUSICA, CINEMA, TELEVISIONE E MEDIA AUDIOVISIVI - S.S.D.: L-ART/06 – CINEMA, FOTOGRAFIA E TELEVISIONE - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI LETTERE, ARTI E SCIENZE SOCIALI (BANDITA CON D.R. N. 126/2023 PROT. N. 0005895 - DEL 25/01/2023 AVVISO G.U. N. 10 DEL 07/02/2023).

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 666/2023 del 03/05/23 composta dai:

Prof. Fabio Andreazza dell'Università "G. d'Annunzio" di Chieti-Pescara

Prof. Luca Barra dell'Università di Bologna

Prof. Massimo Scaglioni dell'Università Cattolica del Sacro Cuore, Milano

si riunisce il giorno 21/07/2023 alle ore 11.40 per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 12 giugno, 10 luglio e 21 luglio per via telematica, attraverso la modalità dello scambio di posta elettronica dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione come da elenco che segue:

Prof. Fabio Andreazza account e-mail fabio.andreazza@unich.it

Prof. Luca Barra account e-mail luca.barra@unibo.it

Prof. Massimo Scaglioni account e-mail massimo.scaglioni@unicatt.it

iniziando i lavori in data 12/06/2023 e concludendo i lavori in data 21/07/2023.

Nella prima riunione la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Massimo Scaglioni e al Prof. Fabio Andreazza e ad individuare il termine di conclusione del procedimento per il 03/09/2023.

La Commissione ha, quindi, provveduto a predeterminare i criteri e i parametri per la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati, ed a trasmetterli al Responsabile della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante pubblicazione sull'Albo on line di Ateneo e sul sito Web dell'Ateneo.

Nella seconda riunione, che si è tenuta il 10/07/2023, la Commissione, accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno 7 gg sul sito dell'Università, ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione, con la modalità dell'accesso telematico, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

Ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c., e di non avere relazioni di parentela, coniugio ed affinità, entro il quarto grado incluso, con i candidati della procedura.

Ciascun Commissario ha dichiarato, inoltre, la non sussistenza di collaborazioni che presentino i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale con i candidati:

- 1) Dott. Emilio Audissino
- 2) Dott. Massimiliano Gaudiosi
- 3) Dott. Giancarlo Maria Grossi
- 4) Dott. Federico Pagello

La Commissione ha, quindi, proceduto alla verifica del possesso dei requisiti da parte dei candidati, verifica della corrispondenza della documentazione caricata (upload) sulla piattaforma dedicata e gli elenchi dei documenti, titoli e pubblicazioni presentate, verifica del rispetto del limite massimo delle pubblicazioni che ciascun candidato poteva presentare come indicato nel bando di selezione.

La Commissione ha, poi, preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo del candidato è enucleabile e distinguibile, secondo i criteri indicati nel verbale n. 1.

Ciascun Commissario ha dichiarato, altresì, l'assenza di interessi (anche scientifici) rispetto ai lavori valutati.

La Commissione ha quindi proceduto all'esame dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, secondo i criteri stabiliti nel corso della prima riunione e, al termine, ha espresso i giudizi allegati (allegato D al verbale n. 2). Accertato che il numero di candidati è inferiore o uguale a 6 tutti i candidati sono stati ammessi alla prosecuzione della procedura.

Nella riunione del 21/07/2023 alle ore 10.00, a seguito dell'appello in seduta pubblica dei candidati, si è proceduto all'illustrazione e alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da ciascuno presentate e allo svolgimento della prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua inglese.

Sono stati presenti i seguenti candidati, dei quali è stata accertata l'identità personale:

- 1) Dott. Emilio Audissino
- 2) Dott. Giancarlo Maria Grossi
- 3) Dott. Federico Pagello

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e dell'espletamento della prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e di un punteggio totale, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua inglese.

Per ciascun candidato sono stati predisposti:

- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario ai titoli e curriculum presentati;
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario alla produzione scientifica complessiva;
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario a ciascuna pubblicazione;
- il giudizio individuale relativo alla conoscenza della lingua straniera.

Successivamente sono state redatte:

- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente ai titoli e curriculum presentati;
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente alla produzione scientifica complessiva;
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione;
- il giudizio collegiale relativo alla conoscenza della lingua straniera.

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle valutazioni, all'unanimità, ha formato, come segue, la graduatoria:

- 1) Dott. Federico Pagello
- 2) Dott. Giancarlo Maria Grossi
- 3) Dott. Emilio Audissino

e designato il dott. Federico Pagello vincitore della procedura comparativa pubblica per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato mediante stipula di un contratto di lavoro subordinato della durata di tre anni ai sensi dell'art 24 , lettera B) della legge 240/10 presso il dipartimento di Lettere, Arti e Scienze Sociali, settore concorsuale 10/C1, settore scientifico-disciplinare L-ART/06.

Il presente verbale viene redatto dal Segretario verbalizzante, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica, in formato .pdf, agli indirizzi reclutamentodocenti@unich.it e ateneo@pec.unich.it al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sull'Albo Ufficiale on-line di Ateneo e sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori alle ore 11.50 del 21/07/2023.

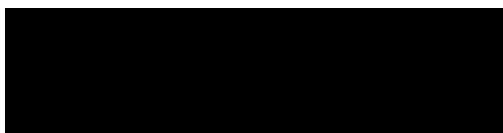
Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Massimo Scaglioni (Presidente)

Prof. Luca Barra (Commissario)

Prof. Fabio Andreazza (Segretario)



PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 10/C1 – TEATRO, MUSICA, CINEMA, TELEVISIONE E MEDIA AUDIOVISIVI - S.S.D.: L-ART/06 – CINEMA, FOTOGRAFIA E TELEVISIONE - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI LETTERE, ARTI E SCIENZE SOCIALI (BANDITA CON D.R. N. 126/2023 PROT. N. 0005895 - DEL 25/01/2023 AVVISO G.U. N. 10 DEL 07/02/2023).

DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. LUCA BARRA, MEMBRO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA SU INDICATA
DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: luca.barra@unibo.it, ALLA RIUNIONE RELATIVA ALLA RELAZIONE FINALE PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. FABIO ANDREAZZA, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.
IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE
DATA 21/07/2023



PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 10/C1 - TEATRO, MUSICA, CINEMA, TELEVISIONE E MEDIA AUDIOVISIVI - S.S.D.: L-ART/06 - CINEMA, FOTOGRAFIA E TELEVISIONE - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI LETTERE, ARTI E SCIENZE SOCIALI (BANDITA CON D.R. N. 126/2023 PROT. N. 0005895 - DEL 25/01/2023 AVVISO G.U. N. 10 DEL 07/02/2023).

DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. MASSIMO SCAGLIONI, MEMBRO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA SU INDICATA
DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: massimo.scaglioni@unicatt.it, ALLA RIUNIONE RELATIVA ALLA RELAZIONE FINALE PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. FABIO ANDREAZZA, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.
IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE
DATA 21/07/2023



ALLEGATO B

COMMISSARIO	Fabio Andreazza
CANDIDATO	Emilio Audissino

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	35	22	22,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	5	22	4,58
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	60	260	54,17
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	80,75

COMMISSARIO	Fabio Andreazza
CANDIDATO	Emilio Audissino

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	5
CRITERIO B	5
CRITERIO C	1
CRITERIO D	2
CRITERIO E	4
CRITERIO F	1
CRITERIO G	4
CRITERIO H	
CRITERIO I	
CRITERIO J	
TOTALE	22

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
---	--

COMMISSARIO	Fabio Andreazza
CANDIDATO	Emilio Audissino

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
22	6	6	6	4
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO				

COMMISSARIO	Fabio Andreazza
CANDIDATO	Emilio Audissino

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	260
PUBBLICAZIONE N. 01	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 02	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 03	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 04	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 05	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 06	4	6	3	6	19
PUBBLICAZIONE N. 07	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 08	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 09	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 10	3	6	5	6	20
PUBBLICAZIONE N. 11	3	6	6	6	21
PUBBLICAZIONE N. 12	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE					

COMMISSARIO	Fabio Andreazza
CANDIDATO	Emilio Audissino

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO			

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Luca Barra
CANDIDATO	Emilio Audissino

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	35	22	22,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	5	22	4,58
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	60	260	54,17
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	80,75

COMMISSARIO	Luca Barra
CANDIDATO	Emilio Audissino

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	5
CRITERIO B	5
CRITERIO C	1
CRITERIO D	2
CRITERIO E	4
CRITERIO F	1
CRITERIO G	4
CRITERIO H	
CRITERIO I	
CRITERIO J	
TOTALE	22

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
---	--

COMMISSARIO	Luca Barra
CANDIDATO	Emilio Audissino

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
22	6	6	6	4
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO				

COMMISSARIO	Luca Barra
CANDIDATO	Emilio Audissino

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	260
PUBBLICAZIONE N. 01	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 02	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 03	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 04	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 05	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 06	4	6	3	6	19
PUBBLICAZIONE N. 07	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 08	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 09	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 10	3	6	5	6	20
PUBBLICAZIONE N. 11	3	6	6	6	21
PUBBLICAZIONE N. 12	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE					

COMMISSARIO	Luca Barra
CANDIDATO	Emilio Audissino

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO			

COMMISSARIO	Massimo Scaglioni
CANDIDATO	Emilio Audissino

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	35	22	22,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	5	22	4,58
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	60	260	54,17
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	80,75

COMMISSARIO	Massimo Scaglioni
CANDIDATO	Emilio Audissino

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	5
CRITERIO B	5
CRITERIO C	1
CRITERIO D	2
CRITERIO E	4
CRITERIO F	1
CRITERIO G	4
CRITERIO H	
CRITERIO I	
CRITERIO J	
TOTALE	22

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
---	--

COMMISSARIO	Massimo Scaglioni
CANDIDATO	Emilio Audissino

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
22	6	6	6	4
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO				

COMMISSARIO	Massimo Scaglioni
CANDIDATO	Emilio Audissino

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	260
PUBBLICAZIONE N. 01	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 02	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 03	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 04	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 05	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 06	4	6	3	6	19
PUBBLICAZIONE N. 07	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 08	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 09	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 10	3	6	5	6	20
PUBBLICAZIONE N. 11	3	6	6	6	21
PUBBLICAZIONE N. 12	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE					

COMMISSARIO	Massimo Scaglioni
CANDIDATO	Emilio Audissino

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A congruenza della complessiva attività clinica/professionale	VOTO CRITERIO B continuità	VOTO CRITERIO C grado di responsabilità
0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO			

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

Emilio Audissino

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	35	22	22,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	5	22	4,58
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	60	260	54,17
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	80,75

VALUTAZIONE COLLEGIALE	
CANDIDATO	Emilio Audissino

<table><tr><th>VALUTAZIONE TITOLI</th><th>VOTO</th></tr><tr><td>CRITERIO A</td><td>5</td></tr><tr><td>CRITERIO B</td><td>5</td></tr><tr><td>CRITERIO C</td><td>1</td></tr><tr><td>CRITERIO D</td><td>2</td></tr><tr><td>CRITERIO E</td><td>4</td></tr><tr><td>CRITERIO F</td><td>1</td></tr><tr><td>CRITERIO G</td><td>4</td></tr><tr><td>CRITERIO H</td><td></td></tr><tr><td>CRITERIO I</td><td></td></tr><tr><td>CRITERIO J</td><td></td></tr><tr><td>TOTALE</td><td>22</td></tr></table>	VALUTAZIONE TITOLI	VOTO	CRITERIO A	5	CRITERIO B	5	CRITERIO C	1	CRITERIO D	2	CRITERIO E	4	CRITERIO F	1	CRITERIO G	4	CRITERIO H		CRITERIO I		CRITERIO J		TOTALE	22	
VALUTAZIONE TITOLI	VOTO																								
CRITERIO A	5																								
CRITERIO B	5																								
CRITERIO C	1																								
CRITERIO D	2																								
CRITERIO E	4																								
CRITERIO F	1																								
CRITERIO G	4																								
CRITERIO H																									
CRITERIO I																									
CRITERIO J																									
TOTALE	22																								
EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI																									

VALUTAZIONE COLLEGIALE	
CANDIDATO	Emilio Audissino

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
22	6	6	6	4
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO				

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

Emilio Audissino

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

12

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinaazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	260
PUBBLICAZIONE N. 01	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 02	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 03	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 04	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 05	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 06	4	6	3	6	19
PUBBLICAZIONE N. 07	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 08	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 09	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 10	3	6	5	6	20
PUBBLICAZIONE N. 11	3	6	6	6	21
PUBBLICAZIONE N. 12	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE

VALUTAZIONE COLLEGIALE	
CANDIDATO	Emilio Audissino

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	
---	--

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Fabio Andreazza
CANDIDATO	Giancarlo Maria Grossi

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	35	25,5	25,50
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	5	22	4,58
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	60	254	52,92
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	83,00

COMMISSARIO	Fabio Andreazza
CANDIDATO	Giancarlo Maria Grossi

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	5
CRITERIO B	4,5
CRITERIO C	5
CRITERIO D	4
CRITERIO E	4
CRITERIO F	0
CRITERIO G	3
CRITERIO H	
CRITERIO I	
CRITERIO J	
TOTALE	25,5

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
---	--

COMMISSARIO	Fabio Andreazza
CANDIDATO	Giancarlo Maria Grossi

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
22	6	6	6	4
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO				

COMMISSARIO	Fabio Andreazza
CANDIDATO	Giancarlo Maria Grossi

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	254
PUBBLICAZIONE N. 01	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 02	3	6	6	6	21
PUBBLICAZIONE N. 03	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 04	5	6	4	6	21
PUBBLICAZIONE N. 05	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 06	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 07	3	6	6	6	21
PUBBLICAZIONE N. 08	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 09	3	6	3	6	18
PUBBLICAZIONE N. 10	5	6	5	6	22
PUBBLICAZIONE N. 11	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 12	3	6	4	6	19
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE					

COMMISSARIO	Fabio Andreazza
CANDIDATO	Giancarlo Maria Grossi

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO			

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Luca Barra
CANDIDATO	Giancarlo Maria Grossi

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	35	25,5	25,50
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	5	22	4,58
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	60	254	52,92
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	83,00

COMMISSARIO	Luca Barra
CANDIDATO	Giancarlo Maria Grossi

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	5
CRITERIO B	4,5
CRITERIO C	5
CRITERIO D	4
CRITERIO E	4
CRITERIO F	0
CRITERIO G	3
CRITERIO H	
CRITERIO I	
CRITERIO J	
TOTALE	25,5

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
---	--

COMMISSARIO	Luca Barra
CANDIDATO	Giancarlo Maria Grossi

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
22	6	6	6	4
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO				

COMMISSARIO	Luca Barra
CANDIDATO	Giancarlo Maria Grossi

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	254
PUBBLICAZIONE N. 01	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 02	3	6	6	6	21
PUBBLICAZIONE N. 03	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 04	5	6	4	6	21
PUBBLICAZIONE N. 05	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 06	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 07	3	6	6	6	21
PUBBLICAZIONE N. 08	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 09	3	6	3	6	18
PUBBLICAZIONE N. 10	5	6	5	6	22
PUBBLICAZIONE N. 11	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 12	3	6	4	6	19
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE					

COMMISSARIO	Luca Barra
CANDIDATO	Giancarlo Maria Grossi

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO			

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Massimo Scaglioni
CANDIDATO	Giancarlo Maria Grossi

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	35	25,5	25,50
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	5	22	4,58
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	60	254	52,92
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	83,00

COMMISSARIO	Massimo Scaglioni
CANDIDATO	Giancarlo Maria Grossi

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	5
CRITERIO B	4,5
CRITERIO C	5
CRITERIO D	4
CRITERIO E	4
CRITERIO F	0
CRITERIO G	3
CRITERIO H	
CRITERIO I	
CRITERIO J	
TOTALE	25,5

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
---	--

COMMISSARIO	Massimo Scaglioni
CANDIDATO	Giancarlo Maria Grossi

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
22	6	6	6	4
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO				

COMMISSARIO	Massimo Scaglioni
CANDIDATO	Giancarlo Maria Grossi

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	254
PUBBLICAZIONE N. 01	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 02	3	6	6	6	21
PUBBLICAZIONE N. 03	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 04	5	6	4	6	21
PUBBLICAZIONE N. 05	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 06	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 07	3	6	6	6	21
PUBBLICAZIONE N. 08	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 09	3	6	3	6	18
PUBBLICAZIONE N. 10	5	6	5	6	22
PUBBLICAZIONE N. 11	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 12	3	6	4	6	19
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE					

COMMISSARIO	Massimo Scaglioni
CANDIDATO	Giancarlo Maria Grossi

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A congruenza della complessiva attività clinica/professionale	VOTO CRITERIO B continuità	VOTO CRITERIO C grado di responsabilità
0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO			

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

Giancarlo Maria Grossi

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	35	25,5	25,50
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	5	22	4,58
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	60	254	52,92
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	83,00

VALUTAZIONE COLLEGIALE	
CANDIDATO	Giancarlo Maria Grossi

<table><tr><th>VALUTAZIONE TITOLI</th><th>VOTO</th></tr><tr><td>CRITERIO A</td><td>5</td></tr><tr><td>CRITERIO B</td><td>4,5</td></tr><tr><td>CRITERIO C</td><td>5</td></tr><tr><td>CRITERIO D</td><td>4</td></tr><tr><td>CRITERIO E</td><td>4</td></tr><tr><td>CRITERIO F</td><td>0</td></tr><tr><td>CRITERIO G</td><td>3</td></tr><tr><td>CRITERIO H</td><td></td></tr><tr><td>CRITERIO I</td><td></td></tr><tr><td>CRITERIO J</td><td></td></tr><tr><td>TOTALE</td><td>25,5</td></tr></table>	VALUTAZIONE TITOLI	VOTO	CRITERIO A	5	CRITERIO B	4,5	CRITERIO C	5	CRITERIO D	4	CRITERIO E	4	CRITERIO F	0	CRITERIO G	3	CRITERIO H		CRITERIO I		CRITERIO J		TOTALE	25,5	
VALUTAZIONE TITOLI	VOTO																								
CRITERIO A	5																								
CRITERIO B	4,5																								
CRITERIO C	5																								
CRITERIO D	4																								
CRITERIO E	4																								
CRITERIO F	0																								
CRITERIO G	3																								
CRITERIO H																									
CRITERIO I																									
CRITERIO J																									
TOTALE	25,5																								
EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI																									

VALUTAZIONE COLLEGALE	
CANDIDATO	Giancarlo Maria Grossi

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
22	6	6	6	4
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO				

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

Giancarlo Maria Grossi

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

12

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	254
PUBBLICAZIONE N. 01	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 02	3	6	6	6	21
PUBBLICAZIONE N. 03	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 04	5	6	4	6	21
PUBBLICAZIONE N. 05	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 06	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 07	3	6	6	6	21
PUBBLICAZIONE N. 08	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 09	3	6	3	6	18
PUBBLICAZIONE N. 10	5	6	5	6	22
PUBBLICAZIONE N. 11	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 12	3	6	4	6	19
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

EVENTUALE
GIUDIZIO SULLE
PUBBLICAZIONI
PRESENTATE

VALUTAZIONE COLLEGIALE	
CANDIDATO	Giancarlo Maria Grossi

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	
---	--

COMMISSARIO	Massimo Scaglioni
CANDIDATO	Federico Pagello

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	35	33	33,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	5	22	4,58
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	60	277	57,71
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	95,29

COMMISSARIO	Massimo Scaglioni
CANDIDATO	Federico Pagello

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	5
CRITERIO B	5
CRITERIO C	8
CRITERIO D	8
CRITERIO E	4
CRITERIO F	0
CRITERIO G	3
CRITERIO H	
CRITERIO I	
CRITERIO J	
TOTALE	33

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
---	--

COMMISSARIO	Massimo Scaglioni
CANDIDATO	Federico Pagello

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
22	6	5	6	5
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO				

COMMISSARIO	Massimo Scaglioni
CANDIDATO	Federico Pagello

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	277
PUBBLICAZIONE N. 01	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 02	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 03	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 04	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 05	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 06	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 07	4	6	5	6	21
PUBBLICAZIONE N. 08	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 09	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 10	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 11	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 12	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE					

COMMISSARIO	Massimo Scaglioni
CANDIDATO	Federico Pagello

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO			

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Fabio Andreazza
CANDIDATO	Federico Pagello

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	35	33	33,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	5	22	4,58
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	60	277	57,71
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	95,29

COMMISSARIO	Fabio Andreazza
CANDIDATO	Federico Pagello

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	5
CRITERIO B	5
CRITERIO C	8
CRITERIO D	8
CRITERIO E	4
CRITERIO F	0
CRITERIO G	3
CRITERIO H	
CRITERIO I	
CRITERIO J	
TOTALE	33

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
---	--

COMMISSARIO	Fabio Andreazza
CANDIDATO	Federico Pagello

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
22	6	5	6	5
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO				

COMMISSARIO	Fabio Andreazza
CANDIDATO	Federico Pagello

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	277
PUBBLICAZIONE N. 01	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 02	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 03	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 04	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 05	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 06	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 07	4	6	5	6	21
PUBBLICAZIONE N. 08	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 09	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 10	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 11	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 12	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE					

COMMISSARIO	Fabio Andreazza
CANDIDATO	Federico Pagello

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO			

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Luca Barra
CANDIDATO	Federico Pagello

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	35	33	33,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	5	22	4,58
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	60	277	57,71
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	95,29

COMMISSARIO	Luca Barra
CANDIDATO	Federico Pagello

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	5
CRITERIO B	5
CRITERIO C	8
CRITERIO D	8
CRITERIO E	4
CRITERIO F	0
CRITERIO G	3
CRITERIO H	
CRITERIO I	
CRITERIO J	
TOTALE	33

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
---	--

COMMISSARIO	Luca Barra
CANDIDATO	Federico Pagello

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
22	6	5	6	5
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO				

COMMISSARIO	Luca Barra
CANDIDATO	Federico Pagello

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	277
PUBBLICAZIONE N. 01	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 02	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 03	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 04	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 05	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 06	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 07	4	6	5	6	21
PUBBLICAZIONE N. 08	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 09	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 10	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 11	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 12	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE					

COMMISSARIO	Luca Barra
CANDIDATO	Federico Pagello

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO			

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

Federico Pagello

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	35	33	33,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	5	22	4,58
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	60	277	57,71
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	95,29

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

Federico Pagello

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	5
CRITERIO B	5
CRITERIO C	8
CRITERIO D	8
CRITERIO E	4
CRITERIO F	0
CRITERIO G	3
CRITERIO H	
CRITERIO I	
CRITERIO J	
TOTALE	33

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
---	--

VALUTAZIONE COLLEGIALE	
CANDIDATO	Federico Pagello

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
22	6	5	6	5
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO				

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

Federico Pagello

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

12

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	277
PUBBLICAZIONE N. 01	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 02	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 03	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 04	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 05	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 06	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 07	4	6	5	6	21
PUBBLICAZIONE N. 08	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 09	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 10	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 11	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 12	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

EVENTUALE
GIUDIZIO SULLE
PUBBLICAZIONI
PRESENTATE

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

Federico Pagello

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO- ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO- ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	
--	--

ALLEGATO D

CANDIDATI	Emilio Audissino	Giancarlo Maria Grossi	Federico Pagello	Inserire nominativo candidato	Inserire nominativo candidato	Inserire nominativo candidato
	VOTO RAPPORTATO (inserire dato allegato B collegiale)	VOTO RAPPORTATO (inserire dato allegato B collegiale)	VOTO RAPPORTATO (inserire dato allegato B collegiale)	VOTO RAPPORTATO (inserire dato allegato B collegiale)	VOTO RAPPORTATO (inserire dato allegato B collegiale)	VOTO RAPPORTATO (inserire dato allegato B collegiale)
VALUTAZIONE TITOLI E CURRICULUM	22,00	25,50	33,00			
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	4,58	4,58	4,58			
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE	54,17	52,92	57,71			
ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENRTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	0,00	0,00	0,00			
	80,75	83,00	95,29	0,00	0,00	0,00