

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 10/L1- LINGUE, LETTERATURE E CULTURE INGLESE E ANGLO-AMERICANA- S.S.D.: LLIN/11- LINGUE E LETTERATURE ANGLO-AMERICANE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI LINGUE, LETTERATURE E CULTURE MODERNE (BANDITA CON D.R. N. 125/2023 PROT. N. 0005894 - DEL 25/01/2023 AVVISO G.U. N. 10 DEL 7/2/2023).

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 515/2023 del 29/03/2023 composta dai:

Prof. Stefano ROSSO dell'Università degli Studi di Bergamo

Prof. Simone FRANCESCATO dell'Università Ca' Foscari Venezia

Prof.ssa Emanuela ETTORRE dell'Università degli Studi di Chieti-Pescara

si riunisce al completo in presenza il giorno 10 luglio alle ore 9.30 presso il Dipartimento di Lingue, Letterature e Culture Moderne di Pescara per la discussione dei titoli e della produzione scientifica e accertamento conoscenza della lingua straniera dei candidati ammessi all'orale. Si segnala che in data 7/07/2023 l'Ateneo (nota prot. 46837) ha comunicato la rinuncia del candidato ENRICO BOTTA a partecipare alla procedura comparativa in oggetto (comunicazione acquisita agli atti con prot. N. 46652 del 6/07/2022).

Alle ore 9.35 si procede, quindi, all'appello dei candidati convocati mediante pubblicazione sull'Albo Pretorio on line nonché sul sito istituzionale di Ateneo del 1° verbale.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale mediante esibizione del documento di riconoscimento direttamente da parte dei medesimi (All. A).

La Commissione registra i dati dei candidati ed attesta di aver verificato l'identità dei medesimi mediante il riscontro su indicato.

- 1) Dott. BELLINI FEDERICO ALBERTO
- 2) Dott. PALADIN NICOLA

Alle ore 9.45 il primo candidato, Federico Alberto Bellini, viene invitato a procedere all'accertamento della conoscenza della lingua straniera (lingua inglese) nonché alla discussione dei titoli e della produzione scientifica. Il colloquio termina alle ore 10.30.

Alle ore 10.40 il secondo candidato, Nicola Paladin, viene invitato a procedere all'accertamento della conoscenza della lingua straniera (lingua inglese) nonché alla discussione dei titoli e della produzione scientifica. Il colloquio termina alle ore 11.30.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua, alle 11.35 la Commissione continua i lavori fino alle ore 19.15 (con una pausa pranzo dalle 13.00 alle 14.30).

Dopo adeguata valutazione, si procede all'attribuzione di un punteggio ai titoli, al curriculum, a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, alla produzione scientifica complessiva e al giudizio relativo alla conoscenza della lingua straniera, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario ai titoli e curriculum presentati; (ALL.B)

- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario alla produzione scientifica complessiva (ALL.B)
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione già attribuita all'elenco delle pubblicazioni presentate dal candidato ed oggetto di valutazione nel verbale n. 2, ovvero devono essere numerate le pubblicazioni che sono oggetto di valutazione) (ALL.B)
- il giudizio individuale relativo alla conoscenza della lingua straniera (ALL.C).

Successivamente vengono redatte:

- tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente ai titoli e curriculum presentati (ALL.B)
- tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente alla produzione scientifica complessiva (ALL.B)
- tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (ALL.B)
- giudizio collegiale relativo alla conoscenza della lingua straniera (ALL.C)
- tabella riepilogativa resa mediante (ALL. D)

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle valutazioni, all'unanimità definisce la seguente graduatoria:

1. PALADIN NICOLA
2. BELLINI FEDERICO ALBERTO

La Commissione designa all'unanimità il dott. NICOLA PALADIN vincitore della procedura comparativa pubblica per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato mediante stipula di un contratto di lavoro subordinato della durata di tre anni ai sensi dell'art 24 , lettera B) della legge 240/10 presso il Dipartimento di Lingue, Letterature e Culture Moderne di Pescara, settore concorsuale 10/L-1 settore scientifico-disciplinare L-LIN/11.

Terminati i lavori, la Commissione si riconvoca per il giorno 11 luglio alle ore 10.00 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

Il presente verbale viene redatto dal Segretario verbalizzante, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica, in formato .pdf, agli indirizzi reclutamentodocenti@unich.it e ateneo@pec.unich.it al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sull'Albo Ufficiale on-line di Ateneo e sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 19.15.

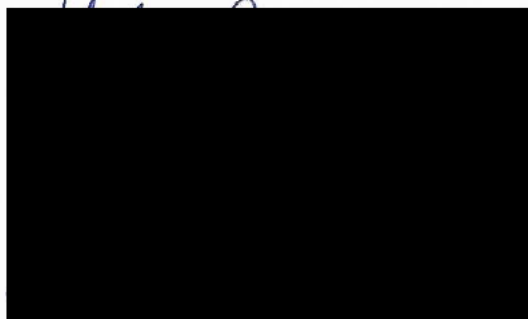
Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Stefano ROSSO (Presidente)

Prof.ssa Emanuela ETTORE (Commissario)

Prof. Simone FRANCESCATO (Segretario)



ALLEGATO A) AL VERBALE N. 3

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 10/L1- LINGUE, LETTERATURE E CULTURE INGLESE E ANGLO-AMERICANA- S.S.D.: LLIN/11- LINGUE E LETTERATURE ANGLO-AMERICANE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI LINGUE, LETTERATURE E CULTURE MODERNE (BANDITA CON D.R. N. 125/2023 PROT. N. 0005894 - DEL 25/01/2023 AVVISO G.U. N. 10 DEL 7/2/2023).

DISCUSSIONE TITOLI e PUBBLICAZIONI

Accertamento identità candidati

Cognome	Nome	luogo di nascita	data di nascita	tipo e numero documento
BELLINI	FEDERICO A.			
PALASIN	NICOLA			



PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 10/L1- LINGUE, LETTERATURE E CULTURE INGLESE E ANGLO-AMERICANA- S.S.D.: LLIN/11- LINGUE E LETTERATURE ANGLO-AMERICANE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI LINGUE, LETTERATURE E CULTURE MODERNE (BANDITA CON D.R. N. 125/2023 PROT. N. 0005894 - DEL 25/01/2023 AVVISO G.U. N. 10 DEL 7/2/2023).

ALL. C) AL VERBALE N.3

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA (INGLESE)

COMMISSARIO	Prof. Stefano Rosso
CANDIDATO	Dott. Federico Alberto Bellini
GIUDIZIO	OTTIMO

COMMISSARIO	Prof. Emanuela Ettore
CANDIDATO	Dott. Federico Alberto Bellini
GIUDIZIO	OTTIMO

COMMISSARIO	Prof. Simone Francescato
CANDIDATO	Dott. Federico Alberto Bellini
GIUDIZIO	OTTIMO

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 10/L1- LINGUE, LETTERATURE E CULTURE INGLESE E ANGLO-AMERICANA- S.S.D.: LLIN/11- LINGUE E LETTERATURE ANGLO-AMERICANE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI LINGUE, LETTERATURE E CULTURE MODERNE (BANDITA CON D.R. N. 125/2023 PROT. N. 0005894 - DEL 25/01/2023 AVVISO G.U. N. 10 DEL 7/2/2023).

ALL. C) AL VERBALE N.3

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA (INGLESE)

COMMISSARIO	Prof. Stefano Rosso
CANDIDATO	Dott. Nicola Paladin
GIUDIZIO	ECCELLENTE

COMMISSARIO	Prof. Emanuela Ettore
CANDIDATO	Dott. Nicola Paladin
GIUDIZIO	ECCELLENTE

COMMISSARIO	Prof. Simone Francescato
CANDIDATO	Dott. Nicola Paladin
GIUDIZIO	ECCELLENTE

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 10/L1- LINGUE, LETTERATURE E CULTURE INGLESE E ANGLO-AMERICANA- S.S.D.: LLIN/11- LINGUE E LETTERATURE ANGLO-AMERICANE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI LINGUE, LETTERATURE E CULTURE MODERNE (BANDITA CON D.R. N. 125/2023 PROT. N. 0005894 - DEL 25/01/2023 AVVISO G.U. N. 10 DEL 7/2/2023).

ALL. C) AL VERBALE N.3

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA (INGLESE)

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO	Dott. Federico Alberto Bellini
GIUDIZIO	OTTIMO

CANDIDATO	Dott. Nicola Paladin
GIUDIZIO	ECCELLENTE

ALLEGATO D

CANDIDATI

Federico Alberto BELLINI

Nicola PALADIN

VALUTAZIONE TITOLI E CURRICULUM
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE
ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENRTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO

VOTO RAPPORTATO (inserire dato allegato B collegiale)
20,00
8,75
46,02
0,00
74,77

VOTO RAPPORTATO (inserire dato allegato B collegiale)
30,50
9,17
49,65
0,00
89,32

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 10/L1- LINGUE, LETTERATURE E CULTURE INGLESE E ANGLO-AMERICANA- S.S.D.: LLIN/11- LINGUE E LETTERATURE ANGLO-AMERICANE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI LINGUE, LETTERATURE E CULTURE MODERNE (BANDITA CON D.R. N. 125/2023 PROT. N. 0005894 - DEL 25/01/2023 AVVISO G.U. N. 10 DEL 7/2/2023).

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 515/2023 del 29/03/2023 composta dai:

Prof. Stefano ROSSO dell'Università degli Studi di Bergamo

Prof.ssa Emanuela ETTORE dell'Università degli Studi di Chieti-Pescara

Prof. Simone FRANCESCATO dell'Università Ca' Foscari Venezia

si riunisce il giorno 11 luglio alle ore 10.00 presso il Dipartimento di Lingue, Letterature e Culture Moderne di Pescara per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 15/05/2023 ore 15.00 e il 12/06/2023 ore 9.30, per via telematica, attraverso la modalità dello scambio di posta elettronica dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione come da elenco che segue:

Prof. Stefano ROSSO account e-mail stefano.rosso@unibg.it

Prof.ssa Emanuela ETTORE account e-mail emanuela.ettore@unich.it

Prof. Simone FRANCESCATO account e-mail simone.francescato@unive.it

iniziando i lavori in data 15 maggio 2023 e concludendo i lavori in data 11 luglio 2023.

Nella prima riunione la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Stefano Rosso e al Prof. Simone Francescato e ad individuare il termine di conclusione del procedimento per il 10/07/2023.

La Commissione ha, quindi, provveduto a predeterminare i criteri e i parametri per la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati, e a trasmetterli al Responsabile della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante pubblicazione sull'Albo online di Ateneo e sul sito Web dell'Ateneo.

Nella seconda riunione, che si è tenuta il 12/06/2023, la Commissione, accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno 7 gg sul sito dell'Università, ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione, con la modalità dell'accesso telematico, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

Ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, e di non avere relazioni di parentela, coniugio ed affinità, entro il quarto grado incluso, con i candidati della procedura. Ciascun Commissario ha dichiarato, inoltre, la non sussistenza di collaborazioni che presentino i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale con i candidati.

La Commissione ha, quindi, proceduto alla verifica del possesso dei requisiti da parte dei candidati, verifica della corrispondenza della documentazione caricata (*upload*) sulla piattaforma dedicata e gli elenchi dei documenti, titoli e pubblicazioni presentate, verifica del rispetto del limite massimo delle pubblicazioni che ciascun candidato poteva presentare come indicato nel bando di selezione.

La Commissione ha, poi, preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo del candidato è enucleabile e distinguibile, secondo i criteri indicati nel verbale n. 1.

Ciascun Commissario ha dichiarato, altresì, l'assenza di interessi (anche scientifici) rispetto ai lavori valutati.

La Commissione ha quindi proceduto all'esame dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, secondo i criteri stabiliti nel corso della prima riunione e, al termine, ha espresso i giudizi allegati al verbale 2.

Accertato che il numero di candidati è inferiore o uguale a 6 tutti i candidati sono stati ammessi alla prosecuzione della procedura.

Nella riunione del 10/07/2023 alle ore 9.30, a seguito dell'appello in seduta pubblica dei candidati, si è proceduto all'illustrazione e alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da ciascuno presentate e allo svolgimento della prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua inglese.

Sono stati presenti i seguenti candidati, dei quali è stata accertata l'identità personale:

- 1) BELLINI FEDERICO ALBERTO
- 2) PALADIN NICOLA

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e dell'espletamento della prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e di un punteggio totale, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua inglese.

Per ciascun candidato sono stati predisposti:

- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario ai titoli e curriculum presentati;
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario alla produzione scientifica complessiva;
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario a ciascuna pubblicazione;
- il giudizio individuale relativo alla conoscenza della lingua straniera.

Successivamente sono state redatte:

- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente ai titoli e curriculum presentati;
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente alla produzione scientifica complessiva;
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione;
- il giudizio collegiale relativo alla conoscenza della lingua straniera.

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle valutazioni, all'unanimità, ha formato la seguente graduatoria

- 1) PALADIN NICOLA
- 2) BELLINI FEDERICO ALBERTO

e ha designato il dott. NICOLA PALADIN vincitore della procedura comparativa pubblica per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato mediante stipula di un contratto di lavoro subordinato della durata di tre anni ai sensi dell'art. 24, lettera B) della legge 240/10 presso il Dipartimento di Lingue, Letterature e Culture Moderne di Pescara, settore concorsuale 10/L1 settore scientifico-disciplinare L-LIN/11.

Il presente verbale viene redatto dal Segretario verbalizzante, letto e sottoscritto dalla Commissione, inviato per posta elettronica, in formato .pdf, agli indirizzi reclutamentodocenti@unich.it e ateneo@pec.unich.it al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sull'Albo Ufficiale on-line di Ateneo e sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori alle ore 12.00 del giorno 11/07/2023 .

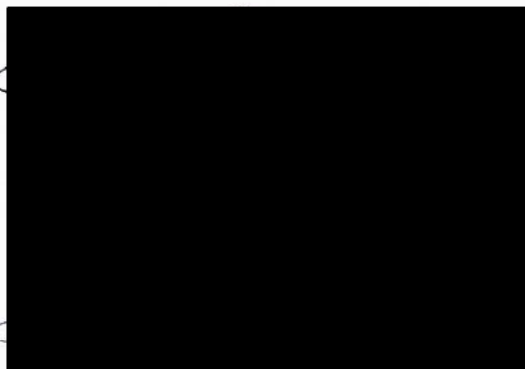
Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Stefano ROSSO (Presidente)

Prof.ssa EMANUELA ETTORRE (Commissario)

Prof. Simone FRANCESCATO (Segretario)



COMMISSARIO	EMANUELA ETTORRE
CANDIDATO	BELLINI FEDERICO ALBERTO

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	35	20	20,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	21	8,75
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	55	239	45,64
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	miin 0- max 0	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	74,39

COMMISSARIO	EMANUELA ETTORRE
CANDIDATO	BELLINI FEDERICO ALBERTO

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	3
CRITERIO B	2
CRITERIO C	7
CRITERIO D	0
CRITERIO E	0
CRITERIO F	5
CRITERIO G	0
CRITERIO H	3
TOTALE	20

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
---	--

COMMISSARIO	EMANUELA ETTORRE
CANDIDATO	BELLINI FEDERICO ALBERTO

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D	
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità	
	21	6	5	6	
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO					

COMMISSARIO	EMANUELA ETTORRE
CANDIDATO	BELLINI FEDERICO ALBERTO

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	239
PUBBLICAZIONE N. 01	5	4	6	6	21
PUBBLICAZIONE N. 02	4	6	3	6	19
PUBBLICAZIONE N. 03	5	6	3	6	20
PUBBLICAZIONE N. 04	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 05	5	3	6	6	20
PUBBLICAZIONE N. 06	4	6	4	6	20
PUBBLICAZIONE N. 07	4	6	4	6	20
PUBBLICAZIONE N. 08	5	6	4	6	21
PUBBLICAZIONE N. 09	4	6	4	6	20
PUBBLICAZIONE N. 10	2	3	6	6	17
PUBBLICAZIONE N. 11	4	6	2	6	18
PUBBLICAZIONE N. 12	5	6	3	6	20
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE					

COMMISSARIO	EMANUELA ETTORRE
CANDIDATO	BELLINI FEDERICO ALBERTO

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO			

ALLEGATO B

COMMISSARIO	EMANUELA ETTORRE
CANDIDATO	NICOLA PALADIN

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	35	30,5	30,50
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	22	9,17
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	55	263	50,23
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	miin 0- max 0	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	89,90

COMMISSARIO	EMANUELA ETTORRE
CANDIDATO	NICOLA PALADIN

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	6
CRITERIO B	7
CRITERIO C	7
CRITERIO D	0
CRITERIO E	4
CRITERIO F	5
CRITERIO G	0
CRITERIO H	1,5
TOTALE	30,5

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
---	--

COMMISSARIO	EMANUELA ETTORRE
CANDIDATO	NICOLA PALADIN

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D	
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità	
	22	6	5	6	5
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO					

COMMISSARIO	EMANUELA ETTORRE
CANDIDATO	NICOLA PALADIN

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	263
PUBBLICAZIONE N. 01	5	6	4	6	21
PUBBLICAZIONE N. 02	6	6	4	6	22
PUBBLICAZIONE N. 03	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 04	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 05	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 06	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 07	4	6	5	6	21
PUBBLICAZIONE N. 08	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 09	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 10	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 11	4	6	4	6	20
PUBBLICAZIONE N. 12	4	6	4	6	20
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE					

COMMISSARIO	EMANUELA ETTORRE
CANDIDATO	NICOLA PALADIN

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO- ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A congruenza della complessiva attività clinica/professionale	VOTO CRITERIO B continuità	VOTO CRITERIO C grado di responsabilità
0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO- ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO			

COMMISSARIO	SIMONE FRANCESCATO
CANDIDATO	BELLINI FEDERICO ALBERTO

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	35	20	20,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	22	9,17
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	55	243	46,41
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0- max 0	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	75,58

COMMISSARIO	SIMONE FRANCESCATO
CANDIDATO	BELLINI FEDERICO ALBERTO

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	3
CRITERIO B	2
CRITERIO C	7
CRITERIO D	0
CRITERIO E	0
CRITERIO F	5
CRITERIO G	0
CRITERIO H	3
TOTALE	20

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
---	--

COMMISSARIO	SIMONE FRANCESCATO
CANDIDATO	BELLINI FEDERICO ALBERTO

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D	
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità	
	22	6	5	6	5
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO					

COMMISSARIO	SIMONE FRANCESCATO
CANDIDATO	BELLINI FEDERICO ALBERTO

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	243
PUBBLICAZIONE N. 01	6	4	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 02	5	6	3	6	20
PUBBLICAZIONE N. 03	5	6	3	6	20
PUBBLICAZIONE N. 04	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 05	5	3	6	6	20
PUBBLICAZIONE N. 06	4	6	4	6	20
PUBBLICAZIONE N. 07	4	6	4	6	20
PUBBLICAZIONE N. 08	5	6	4	6	21
PUBBLICAZIONE N. 09	5	6	4	6	21
PUBBLICAZIONE N. 10	2	3	6	6	17
PUBBLICAZIONE N. 11	5	6	2	6	19
PUBBLICAZIONE N. 12	5	6	3	6	20
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE					

COMMISSARIO	SIMONE FRANCESCATO
CANDIDATO	BELLINI FEDERICO ALBERTO

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A congruenza della complessiva attività clinica/professionale	VOTO CRITERIO B continuità	VOTO CRITERIO C grado di responsabilità
0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO			

COMMISSARIO	SIMONE FRANCESCATO
CANDIDATO	NICOLA PALADIN

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	35	30,5	30,50
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	22	9,17
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	55	261	49,84
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	miin 0- max 0	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	89,51

COMMISSARIO	SIMONE FRANCESCATO
CANDIDATO	NICOLA PALADIN

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	6
CRITERIO B	7
CRITERIO C	7
CRITERIO D	0
CRITERIO E	4
CRITERIO F	5
CRITERIO G	0
CRITERIO H	1,5
TOTALE	30,5

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
---	--

COMMISSARIO	SIMONE FRANCESCATO
CANDIDATO	NICOLA PALADIN

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D	
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità	
	22	6	5	6	5
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO					

COMMISSARIO	SIMONE FRANCESCATO
CANDIDATO	NICOLA PALADIN

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	261
PUBBLICAZIONE N. 01	5	6	4	6	21
PUBBLICAZIONE N. 02	6	6	4	6	22
PUBBLICAZIONE N. 03	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 04	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 05	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 06	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 07	4	6	5	6	21
PUBBLICAZIONE N. 08	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 09	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 10	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 11	4	6	4	6	20
PUBBLICAZIONE N. 12	4	6	4	6	20
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE					

COMMISSARIO	SIMONE FRANCESCATO
CANDIDATO	NICOLA PALADIN

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO- ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO- ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO			

COMMISSARIO	STEFANO ROSSO
CANDIDATO	NICOLA PALADIN

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	35	30,5	30,50
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	21	8,75
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	55	256	48,89
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	miin 0- max 0	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	88,14

COMMISSARIO	STEFANO ROSSO
CANDIDATO	NICOLA PALADIN

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	6
CRITERIO B	7
CRITERIO C	7
CRITERIO D	0
CRITERIO E	4
CRITERIO F	5
CRITERIO G	0
CRITERIO H	1,5
TOTALE	30,5

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
---	--

COMMISSARIO	STEFANO ROSSO
CANDIDATO	NICOLA PALADIN

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D	
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità	
	21	6	5	6	
21	6	5	6	4	
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO					

COMMISSARIO	STEFANO ROSSO
CANDIDATO	NICOLA PALADIN

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	256
PUBBLICAZIONE N. 01	4	6	4	6	20
PUBBLICAZIONE N. 02	5	6	4	6	21
PUBBLICAZIONE N. 03	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 04	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 05	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 06	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 07	4	6	5	6	21
PUBBLICAZIONE N. 08	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 09	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 10	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 11	4	6	4	6	20
PUBBLICAZIONE N. 12	4	6	4	6	20
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE					

COMMISSARIO	STEFANO ROSSO
CANDIDATO	NICOLA PALADIN

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A congruenza della complessiva attività clinica/professionale	VOTO CRITERIO B continuità	VOTO CRITERIO C grado di responsabilità
0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO			

ALLEGATO B

COMMISSARIO	STEFANO ROSSO
CANDIDATO	BELLINI FEDERICO ALBERTO

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	Min 10 -MAX 40	35	20	20,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	Min 0- MAX 10	10	21	8,75
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	Min 45- MAX 55	55	240	45,83
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0- max 0	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	74,58

COMMISSARIO	STEFANO ROSSO
CANDIDATO	BELLINI FEDERICO ALBERTO

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	3
CRITERIO B	2
CRITERIO C	7
CRITERIO D	0
CRITERIO E	0
CRITERIO F	5
CRITERIO G	0
CRITERIO H	3
TOTALE	20

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
---	--

COMMISSARIO	STEFANO ROSSO
CANDIDATO	BELLINI FEDERICO ALBERTO

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D	
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità	
	21	6	5	6	
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO					

COMMISSARIO	STEFANO ROSSO
CANDIDATO	BELLINI FEDERICO ALBERTO

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	240
PUBBLICAZIONE N. 01	5	4	6	6	21
PUBBLICAZIONE N. 02	4	6	3	6	19
PUBBLICAZIONE N. 03	5	6	3	6	20
PUBBLICAZIONE N. 04	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 05	4	3	6	6	19
PUBBLICAZIONE N. 06	4	6	4	6	20
PUBBLICAZIONE N. 07	4	6	4	6	20
PUBBLICAZIONE N. 08	5	6	4	6	21
PUBBLICAZIONE N. 09	5	6	4	6	21
PUBBLICAZIONE N. 10	2	3	6	6	17
PUBBLICAZIONE N. 11	5	6	2	6	19
PUBBLICAZIONE N. 12	5	6	3	6	20
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE					

COMMISSARIO	STEFANO ROSSO
CANDIDATO	BELLINI FEDERICO ALBERTO

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	<small>congruenza della complessiva attività clinica/professionale</small>	<small>continuità</small>	<small>grado di responsabilità</small>
0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO			

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

FEDERICO ALBERTO BELLINI

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	35	20	20,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	21	8,75
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	55	241	46,02
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	74,77

VALUTAZIONE COLLEGIALE	
CANDIDATO	FEDERICO ALBERTO BELLINI

<table border="1"><thead><tr><th>VALUTAZIONE TITOLI</th><th>VOTO</th></tr></thead><tbody><tr><td>CRITERIO A</td><td>3</td></tr><tr><td>CRITERIO B</td><td>2</td></tr><tr><td>CRITERIO C</td><td>7</td></tr><tr><td>CRITERIO D</td><td>0</td></tr><tr><td>CRITERIO E</td><td>0</td></tr><tr><td>CRITERIO F</td><td>5</td></tr><tr><td>CRITERIO G</td><td>0</td></tr><tr><td>CRITERIO H</td><td>3</td></tr><tr><td>TOTALE</td><td>20</td></tr></tbody></table>	VALUTAZIONE TITOLI	VOTO	CRITERIO A	3	CRITERIO B	2	CRITERIO C	7	CRITERIO D	0	CRITERIO E	0	CRITERIO F	5	CRITERIO G	0	CRITERIO H	3	TOTALE	20	
VALUTAZIONE TITOLI	VOTO																				
CRITERIO A	3																				
CRITERIO B	2																				
CRITERIO C	7																				
CRITERIO D	0																				
CRITERIO E	0																				
CRITERIO F	5																				
CRITERIO G	0																				
CRITERIO H	3																				
TOTALE	20																				
EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI																					

VALUTAZIONE COLLEGALE	
CANDIDATO	FEDERICO ALBERTO BELLINI

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
21	6	5	6	4
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO				

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

FEDERICO ALBERTO BELLINI

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

12

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	241
PUBBLICAZIONE N. 01	5	4	6	6	21
PUBBLICAZIONE N. 02	4	6	3	6	19
PUBBLICAZIONE N. 03	5	6	3	6	20
PUBBLICAZIONE N. 04	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 05	5	3	6	6	20
PUBBLICAZIONE N. 06	4	6	4	6	20
PUBBLICAZIONE N. 07	4	6	4	6	20
PUBBLICAZIONE N. 08	5	6	4	6	21
PUBBLICAZIONE N. 09	5	6	4	6	21
PUBBLICAZIONE N. 10	2	3	6	6	17
PUBBLICAZIONE N. 11	5	6	2	6	19
PUBBLICAZIONE N. 12	5	6	3	6	20

EVENTUALE
GIUDIZIO SULLE
PUBBLICAZIONI
PRESENTATE

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

FEDERICO ALBERTO BELLINI

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	
---	--

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

NICOLA PALADIN

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	35	30,5	30,50
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	22	9,17
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	55	260	49,65
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	89,32

VALUTAZIONE COLLEGIALE	
CANDIDATO	NICOLA PALADIN

<table><tr><th>VALUTAZIONE TITOLI</th><th>VOTO</th></tr><tr><td>CRITERIO A</td><td>6</td></tr><tr><td>CRITERIO B</td><td>7</td></tr><tr><td>CRITERIO C</td><td>7</td></tr><tr><td>CRITERIO D</td><td>0</td></tr><tr><td>CRITERIO E</td><td>4</td></tr><tr><td>CRITERIO F</td><td>5</td></tr><tr><td>CRITERIO G</td><td>0</td></tr><tr><td>CRITERIO H</td><td>1,5</td></tr><tr><td>TOTALE</td><td>30,5</td></tr></table>	VALUTAZIONE TITOLI	VOTO	CRITERIO A	6	CRITERIO B	7	CRITERIO C	7	CRITERIO D	0	CRITERIO E	4	CRITERIO F	5	CRITERIO G	0	CRITERIO H	1,5	TOTALE	30,5	
VALUTAZIONE TITOLI	VOTO																				
CRITERIO A	6																				
CRITERIO B	7																				
CRITERIO C	7																				
CRITERIO D	0																				
CRITERIO E	4																				
CRITERIO F	5																				
CRITERIO G	0																				
CRITERIO H	1,5																				
TOTALE	30,5																				
EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI																					

VALUTAZIONE COLLEGIALE	
CANDIDATO	NICOLA PALADIN

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
22	6	5	6	5
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO				

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

NICOLA PALADIN

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

12

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsoale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	260
PUBBLICAZIONE N. 01	5	6	4	6	21
PUBBLICAZIONE N. 02	6	6	4	6	22
PUBBLICAZIONE N. 03	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 04	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 05	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 06	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 07	4	6	5	6	21
PUBBLICAZIONE N. 08	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 09	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 10	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 11	4	6	4	6	20
PUBBLICAZIONE N. 12	4	6	4	6	20

EVENTUALE
GIUDIZIO SULLE
PUBBLICAZIONI
PRESENTATE

VALUTAZIONE COLLEGIALE	
CANDIDATO	NICOLA PALADIN

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	
---	--