

## VERBALE DELLA RIUNIONE PER LA REVISIONE DEL VERBALE N. 3 DELLA

**Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di n. 1 posto da ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) legge 240/2010 – S.C. 02/D1 Fisica applicata, Didattica e Storia della Fisica – SSD FIS 07: Fisica applicata (a beni culturali, ambientali, biologia e medicina) per le esigenze di studio e di ricerca del Dipartimento di Neuroscienze, Imaging e Scienze cliniche DM 737/2021 (D.R. rep. N. 2081/2021, prot. n. 102721 del 14.12.2021 – G.U. n. 101 del 21.12.2022).**

Nei giorni 14 settembre 2022, dalle ore 11:30 alle ore 13:00, e 16 settembre 2022 dalle ore 12:30 alle ore 14:00, la Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 426 del 23/03/2022 composta da:

Prof.ssa Claudia Testa, Università di Bologna

Prof. Francesco de Pasquale, Università di Teramo

Prof. Cosimo Del Gratta, Università Gabriele D'annunzio di Chieti e Pescara

si è riunita in modalità telematica sulla piattaforma Microsoft Teams, mediante i loro account di email come di seguito:

Prof.ssa Claudia Testa, [claudia.testa@unibo.it](mailto:claudia.testa@unibo.it)

Prof. Francesco de Pasquale, [fdepasquale@unite.it](mailto:fdepasquale@unite.it)

Prof. Cosimo Del Gratta, [cosimo.delgratta@unich.it](mailto:cosimo.delgratta@unich.it)

A seguito della nota del Magnifico Rettore Prot. 65218 del 8 settembre 2022, recante rilievi sul verbale n. 3 (indicato per brevità come verbale) della procedura sopra indicata, trasmesso dal Segretario Prof. Francesco De Pasquale con nota PEC n. 52220 del 18/07/2022, la commissione si riunisce per riesaminare il verbale stesso.

La nota segnala che dall'analisi del suddetto verbale sono emerse diverse incongruenze relativamente alle valutazioni espresse dai singoli commissari nell'allegato B rispetto ai criteri di valenza oggettiva predeterminati nella prima riunione (verbale n.1 prot. n. 45145 del 22/06/2022).

La commissione ha riesaminato il verbale e la documentazione concorsuale alla luce dei singoli rilievi e ha apportato delle modifiche e correzioni ove necessario. Inoltre, la commissione riesaminato le valutazioni nel loro insieme sia per quanto riguarda i giudizi individuali dei commissari, sia per quanto riguarda il giudizio collegiale, come richiesto dalla nota. Nel seguito sono elencati i rilievi al verbale, e, per ciascuno di essi la risposta della commissione e la modifica effettuata sul verbale.

### **Risposte ai rilievi al verbale n.3 ed eventuali correzioni apportate al verbale stesso.**

- a) *Rilievo*: con riferimento alla candidata CAPORALE Alessandra, nella valutazione dei TITOLI E CURRICULUM, criterio c) - documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.) CRITERIO: 1 punto per ogni anno di attività di formazione in qualificati istituti italiani/stranieri anche successivamente al dottorato di ricerca; 1 punto per ogni anno di attività di ricerca in qualità di assegnista di ricerca – la valutazione è stata di 4-5-4 (individuale) e 4 (collegiale);

*Risposta:* la commissione ha ricontrollato la documentazione concorsuale e ha individuato un errore materiale di due dei commissari nella valutazione del criterio in oggetto e ha apportato la seguente correzione: la nuova valutazione è adesso di 5-5-5 (individuale) e 5 (collegiale).

- b) *Rilievo:* criterio e) - organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi CRITERIO: 1 punto per ogni anno di attività organizzazione o partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali – la valutazione è stata di 0 – 0 – 4 (individuale) e 1 (collegiale);

*Risposta:* la commissione ha ricontrollato la documentazione concorsuale e ha individuato un errore materiale di due commissari nella valutazione del criterio in oggetto e ha apportato la seguente correzione: la nuova valutazione è adesso di 4-4-4 (individuale) e 4 (collegiale).

- c) *Rilievo:* nella valutazione del criterio h) - premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca CRITERIO: 1 punto per ogni premio – è stato attribuito un punteggio pari a 0 – 2 – 1 (individuale) e 1 (collegiale);

*Risposta:* la commissione ha ricontrollato la documentazione concorsuale e ha individuato un errore materiale di due dei commissari nella valutazione del criterio in oggetto e ha apportato la seguente correzione: la nuova valutazione è adesso di 2-2-2 (individuale) e 2 (collegiale).

- d) *Rilievo:* Nella valutazione della PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA emergono disparità nella valutazione dell'intensità temporale, con punteggi attribuiti pari a 6 – 2 – 5 (individuale) e 4 (collegiale);

*Risposta:* la commissione ha ricontrollato la documentazione concorsuale e ha individuato un errore materiale di due dei commissari nella valutazione del criterio in oggetto e ha apportato la seguente correzione: la nuova valutazione è adesso di 2-2-2 (individuale) e 2 (collegiale).

- e) *Rilievo:* con riferimento al candidato CROCE Pierpaolo Arturo nella valutazione dei TITOLI E CURRICULUM, criterio b) - eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero CRITERIO: 1 punto per ogni anno di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero - la valutazione è stata di 1-2-2 (individuale) e 2 (collegiale);

*Risposta:* la commissione ha ricontrollato la documentazione concorsuale e ha individuato un errore materiale di uno dei commissari nella valutazione del criterio in oggetto e ha apportato la seguente correzione: la nuova valutazione è adesso di 2-2-2 (individuale) e 2 (collegiale).

- f) *Rilievo:* criterio c) - documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.) CRITERIO: 1 punto per ogni anno di attività di formazione in qualificati istituti italiani/stranieri anche successivamente al dottorato di ricerca; 1 punto per ogni anno di attività di ricerca in qualità di assegnista di ricerca – la valutazione è stata di 4-5-4 (individuale) e 4 (collegiale);

*Risposta:* la commissione ha ricontrollato la documentazione concorsuale e ha individuato un errore materiale di uno dei commissari nella valutazione del criterio in oggetto e ha apportato la seguente correzione: la nuova valutazione è adesso di 4-4-4 (individuale) e 4 (collegiale).

- g) *Rilievo:* criterio e) - organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi CRITERIO: 1 punto per ogni anno di attività organizzazione o partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali – la valutazione è stata di 2-4-4 (individuale) e 3 (collegiale);

*Risposta:* la commissione ha ricontrollato la documentazione concorsuale e ha individuato

un errore materiale di uno dei commissari nella valutazione del criterio in oggetto e ha apportato la seguente correzione: la nuova valutazione è adesso di 4-4-4 (individuale) e 4 (collegiale).

- h) *Rilievo*: criterio g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali CRITERIO: 1 punto per ogni partecipazione a congresso o convegno in qualità di relatore e 0,5 punti per ogni poster – la valutazione è stata di 2-3-2 (individuale) e 2 (collegiale);  
*Risposta*: la commissione ha ricontrollato la documentazione concorsuale e ha individuato un errore materiale di due dei commissari nella valutazione del criterio in oggetto e ha apportato la seguente correzione: la nuova valutazione è adesso di 3-3-3 (individuale) e 3 (collegiale).
- i) *Rilievo*: criterio h) - premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività' di ricerca CRITERIO: 1 punto per ogni premio – la valutazione è stata 0-0-1 (individuale) e 0 (collegiale);  
*Risposta*: la commissione ha ricontrollato la documentazione concorsuale e ha individuato un errore materiale di uno dei commissari nella valutazione del criterio in oggetto e ha apportato la seguente correzione: la nuova valutazione è adesso di 0-0-0 (individuale) e 0 (collegiale).
- j) *Rilievo*: criterio j) - altri titoli che la Commissione ritiene utile considerare in quanto congruenti rispetto al profilo da selezionare da individuare tra quelli di seguito indicati: master, corsi di perfezionamento, partecipazione a comitati editoriali, possesso dell'abilitazione alla II Fascia, alla I Fascia CRITERIO: 1 punto per ogni master conseguito e 1 punto per partecipazione a comitati organizzatore di convegni o congressi – la valutazione è stata 0-2-1 (individuale) e 1 (collegiale);  
*Risposta*: la commissione ha ricontrollato la documentazione concorsuale e ha individuato un errore materiale di due dei commissari nella valutazione del criterio in oggetto e ha apportato la seguente correzione: la nuova valutazione è adesso di 2-2-2 (individuale) e 2 (collegiale).
- k) *Rilievo*: con riferimento alla candidata TAMBURRO Gabriella, nella valutazione dei TITOLI E CURRICULUM criterio a) - titolo di dottore di ricerca o equipollenti ovvero per i settori interessati il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero; CRITERIO: dottorato congruente con SSD: massimo 8 punti /dottorato non congruente SSD: massimo 4 punti – la valutazione è stata 8-5-4 (individuale) e 6 (collegiale);  
*Risposta*: la commissione ha ricontrollato la documentazione concorsuale e ha individuato un errore materiale di due dei commissari nella valutazione del criterio in oggetto e ha apportato la seguente correzione: la nuova valutazione è adesso di 5-5-5 (individuale) e 5 (collegiale).
- l) *Rilievo*: criterio e) - organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi CRITERIO: 1 punto per ogni anno di attività organizzazione o partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali – la valutazione è stata 0-4-4 (individuale) e 3 (collegiale);  
*Risposta*: la commissione ha ricontrollato la documentazione concorsuale e ha individuato un errore materiale di uno dei commissari nella valutazione del criterio in oggetto e ha apportato la seguente correzione: la nuova valutazione è adesso di 4-4-4 (individuale) e 4 (collegiale).
- m) *Rilievo*: criterio g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali CRITERIO: 1 punto per ogni partecipazione a congresso o convegno in qualità di relatore e 0,5 punti per ogni poster – la valutazione è stata 4 – 3 – 5,5 (individuale) e 4 (collegiale);

*Risposta:* la commissione ha ricontrollato la documentazione concorsuale e ha individuato un errore materiale di due dei commissari nella valutazione del criterio in oggetto e ha apportato la seguente correzione: la nuova valutazione è adesso di 4-4-4 (individuale) e 4 (collegiale).

- n) *Rilievo:* criterio j) - altri titoli che la Commissione ritiene utile considerare in quanto congruenti rispetto al profilo da selezionare da individuare tra quelli di seguito indicati: master, corsi di perfezionamento, partecipazione a comitati editoriali, possesso dell'abilitazione alla II Fascia, alla I Fascia CRITERIO: 1 punto per ogni master conseguito e 1 punto per partecipazione a comitati organizzatore di convegni o congressi – la valutazione è stata 0-0-1 (individuale) e 0 (collegiale);

*Risposta:* la commissione ha ricontrollato la documentazione concorsuale e ha individuato un errore materiale di due dei commissari nella valutazione del criterio in oggetto e ha apportato la seguente correzione: la nuova valutazione è adesso di 6-6-6 (individuale) e 6 (collegiale).

Inoltre, la commissione seguendo le indicazioni della nota, ha riesaminato la scheda di valutazione collegiale e ha apportato le seguenti modifiche:

- a) Nella valutazione titoli della candidata ALESSANDRA CAPORALE il voto collegiale nel criterio - titolo di dottore di ricerca o equipollenti ovvero per i settori interessati il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero; CRITERIO: dottorato congruente con SSD: massimo 8 punti /dottorato non congruente SSD: massimo 4 punti – la valutazione è stata 8-8-6 (individuale) e 7 (collegiale);

*Modifica:* nuova valutazione collegiale: 8

- b) Nella valutazione della PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA della candidata TAMBURRO GABRIELLA emergono incongruenze nella valutazione dell'intensità temporale, con punteggi attribuiti pari a 6 – 1 – 3 (individuale) e 6 (collegiale), probabilmente dovute a errori materiali;

*Modifica:* dopo aver ricontrollato la documentazione concorsuale, la commissione ha attribuito il seguente punteggio: 1 – 1 – 1 (individuale) e 1 (collegiale).

Le modifiche e correzioni apportate e sopra descritte sono riassunte nelle nuove schede di valutazione che la commissione allega al presente documento. La commissione ritiene di avere così ottemperato alle richieste dalla nota del Magnifico Rettore e resta a disposizione per eventuali ulteriori chiarimenti e controlli. La commissione si scusa per il disagio arrecato, e ringrazia gli uffici per il paziente controllo che ha permesso di individuare gli errori.

Distinti saluti

Chieti, 16 settembre 2022

Il presidente della commissione:

Prof. Cosimo Del Gratta

## VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

Caporale Alessandra

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	30	26	26,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	15	20	12,50
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	55	266	50,80
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
<b>SOMMA</b>		100	<b>VOTO TOTALE</b>	<b>89,30</b>

**VALUTAZIONE COLLEGALE****CANDIDATO**

Caporale Alessandra

<b>VALUTAZIONE TITOLI</b>	<b>VOTO</b>
CRITERIO A	8
CRITERIO B	0
CRITERIO C	5
CRITERIO D	0
CRITERIO E	4
CRITERIO F	0
CRITERIO G	7
CRITERIO H	2
CRITERIO I	0
CRITERIO J	0
TOTALE	26

**EVENTUALE  
GIUDIZIO SUI TITOLI  
PRESENTATI**

## VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

Caporale Alessandra

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
<b>VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
20	6	2	6	6

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO

## VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

Caporale Alessandra

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

12

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	266
PUBBLICAZIONE N. 01	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 02	6	6	6	5	23
PUBBLICAZIONE N. 03	6	5	5	5	21
PUBBLICAZIONE N. 04	6	6	5	5	22
PUBBLICAZIONE N. 05	6	6	6	4	22
PUBBLICAZIONE N. 06	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 07	6	6	5	4	21
PUBBLICAZIONE N. 08	6	6	5	4	21
PUBBLICAZIONE N. 09	6	6	5	5	22
PUBBLICAZIONE N. 10	6	6	6	5	23
PUBBLICAZIONE N. 11	6	6	5	5	22
PUBBLICAZIONE N. 12	6	5	6	4	21
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE

## VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

Caporale Alessandra

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO

## VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

Croce Pierpaolo Arturo

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	30	22	22,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	15	23	14,38
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	55	258	49,27
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	85,65

## VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

Croce Pierpaolo Arturo

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	7
CRITERIO B	2
CRITERIO C	4
CRITERIO D	0
CRITERIO E	4
CRITERIO F	0
CRITERIO G	3
CRITERIO H	0
CRITERIO I	0
CRITERIO J	2
TOTALE	22

EVENTUALE  
GIUDIZIO SUI  
TITOLI  
PRESENTATI

## VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

Croce Pierpaolo Arturo

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
23	6	6	5	6

EVENTUALE GIUDIZIO  
SULLA PRODUZIONE  
SCIENTIFICA  
COMPLESSIVA  
ESPRESSO ANCHE  
SULLA SCORTA DEI  
VALORI INDICATI DAL  
CANDIDATO

## VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

Croce Pierpaolo Arturo

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

12

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	258
PUBBLICAZIONE N. 01	6	5	5	6	22
PUBBLICAZIONE N. 02	6	5	5	6	22
PUBBLICAZIONE N. 03	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 04	6	5	5	6	22
PUBBLICAZIONE N. 05	6	5	5	6	22
PUBBLICAZIONE N. 06	6	5	5	6	22
PUBBLICAZIONE N. 07	6	5	5	6	22
PUBBLICAZIONE N. 08	6	5	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 09	6	5	5	6	22
PUBBLICAZIONE N. 10	6	5	5	6	22
PUBBLICAZIONE N. 11	6	5	5	6	22
PUBBLICAZIONE N. 12	4	3	4	3	14
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE

## VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

Croce Pierpaolo Arturo

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO

## VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

Tamburro Gabriella

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	30	19	19,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	15	19	11,88
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	55	242	46,22
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
<b>SOMMA</b>		100	<b>VOTO TOTALE</b>	<b>77,10</b>

## VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

Tamburro Gabriella

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	5
CRITERIO B	1
CRITERIO C	5
CRITERIO D	0
CRITERIO E	4
CRITERIO F	0
CRITERIO G	4
CRITERIO H	0
CRITERIO I	0
CRITERIO J	0
TOTALE	19

EVENTUALE  
GIUDIZIO SUI TITOLI  
PRESENTATI

## VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

Tamburro Gabriella

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
<b>VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
19	6	1	6	6

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO

## VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

Tamburro Gabriella

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

12

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	242
PUBBLICAZIONE N. 01	6	5	5	6	22
PUBBLICAZIONE N. 02	6	5	5	6	22
PUBBLICAZIONE N. 03	6	5	5	6	22
PUBBLICAZIONE N. 04	6	5	5	6	22
PUBBLICAZIONE N. 05	6	5	3	4	18
PUBBLICAZIONE N. 06	6	5	5	4	20
PUBBLICAZIONE N. 07	6	5	5	5	21
PUBBLICAZIONE N. 08	6	5	5	4	20
PUBBLICAZIONE N. 09	6	5	4	5	20
PUBBLICAZIONE N. 10	6	5	4	5	20
PUBBLICAZIONE N. 11	6	5	5	6	22
PUBBLICAZIONE N. 12	4	3	3	3	13
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE

## VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

Tamburro Gabriella

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO- ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO  
SULL'ATTIVITA' CLINICO-  
ASSISTENZIALE OVVERO  
ATTIVITA' PROFESSIONALE IN  
SETTORE NON MEDICO  
ENTRAMBE SVOLTE IN  
AMBITO PUBBLICO

<b>COMMISSARIO</b>	de Pasquale Francesco
<b>CANDIDATO</b>	Caporale Alessandra

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	min 10 - MAX 40	30	26	26,00
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	min 0 - MAX 15	15	20	12,50
<b>VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	min 45 - MAX 75	55	256	48,89
<b>VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</b>	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
<b>SOMMA</b>		100	<b>VOTO TOTALE</b>	<b>87,39</b>

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	8
CRITERIO B	0
CRITERIO C	5
CRITERIO D	0
CRITERIO E	4
CRITERIO F	0
CRITERIO G	7
CRITERIO H	2
CRITERIO I	0
CRITERIO J	0
<b>TOTALE</b>	<b>26</b>

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI</b>	
---	--

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
<b>20</b>	<b>6</b>	<b>2</b>	<b>6</b>	<b>6</b>

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO</b>	
--	--

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

12

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	256
PUBBLICAZIONE N. 01	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 02	6	6	5	5	22
PUBBLICAZIONE N. 03	6	6	4	5	21
PUBBLICAZIONE N. 04	6	6	4	5	21
PUBBLICAZIONE N. 05	6	6	6	3	21
PUBBLICAZIONE N. 06	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 07	6	6	5	3	20
PUBBLICAZIONE N. 08	6	6	4	3	19
PUBBLICAZIONE N. 09	6	6	6	3	21
PUBBLICAZIONE N. 10	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 11	6	6	3	3	18
PUBBLICAZIONE N. 12	6	6	6	3	21
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	
---	--

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	
---	--



<b>COMMISSARIO</b>	de Pasquale Francesco
<b>CANDIDATO</b>	Pierpaolo Arturo Croce

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	min 10 - MAX 40	30	23	23,00
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	min 0 - MAX 15	15	22	13,75
<b>VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	min 45 - MAX 75	55	257	49,08
<b>VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</b>	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
<b>SOMMA</b>		100	<b>VOTO TOTALE</b>	<b>85,83</b>

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	8
CRITERIO B	2
CRITERIO C	4
CRITERIO D	0
CRITERIO E	4
CRITERIO F	0
CRITERIO G	3
CRITERIO H	0
CRITERIO I	0
CRITERIO J	2
TOTALE	23

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI</b>	
---	--

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
<b>22</b>	6	6	5	5

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO</b>	
--	--

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

12

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	257
PUBBLICAZIONE N. 01	6	5	4	5	20
PUBBLICAZIONE N. 02	6	5	5	6	22
PUBBLICAZIONE N. 03	6	6	4	6	22
PUBBLICAZIONE N. 04	6	5	3	6	20
PUBBLICAZIONE N. 05	6	5	4	6	21
PUBBLICAZIONE N. 06	6	5	4	6	21
PUBBLICAZIONE N. 07	6	5	4	6	21
PUBBLICAZIONE N. 08	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 09	6	5	4	6	21
PUBBLICAZIONE N. 10	6	6	4	6	22
PUBBLICAZIONE N. 11	6	6	4	6	22
PUBBLICAZIONE N. 12	6	4	6	5	21
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	
---	--

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	
---	--



<b>COMMISSARIO</b>	de Pasquale Francesco
<b>CANDIDATO</b>	Tamburro Gabriella

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	min 10 - MAX 40	30	18	18,00
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	min 0 - MAX 15	15	16	10,00
<b>VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	min 45 - MAX 75	55	236	45,07
<b>VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</b>	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
<b>SOMMA</b>		100	<b>VOTO TOTALE</b>	<b>73,07</b>

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	5
CRITERIO B	1
CRITERIO C	4
CRITERIO D	0
CRITERIO E	4
CRITERIO F	0
CRITERIO G	4
CRITERIO H	0
CRITERIO I	0
CRITERIO J	0
TOTALE	18

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI</b>	
---	--

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
16	5	1	6	4

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO</b>	
--	--

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

12

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	236
PUBBLICAZIONE N. 01	6	6	3	6	21
PUBBLICAZIONE N. 02	6	6	3	6	21
PUBBLICAZIONE N. 03	6	6	3	6	21
PUBBLICAZIONE N. 04	6	6	3	6	21
PUBBLICAZIONE N. 05	6	6	2	3	17
PUBBLICAZIONE N. 06	6	6	3	3	18
PUBBLICAZIONE N. 07	6	6	3	5	20
PUBBLICAZIONE N. 08	6	6	3	3	18
PUBBLICAZIONE N. 09	6	6	2	3	17
PUBBLICAZIONE N. 10	6	6	3	5	20
PUBBLICAZIONE N. 11	6	6	4	6	22
PUBBLICAZIONE N. 12	6	6	5	3	20
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	
---	--

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	
---	--



## ALLEGATO B

<b>COMMISSARIO</b>	<b>DEL GRATTA COSIMO</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>CAPORALE ALESSANDRA</b>

	<b>PUNTEGGIO</b>	<b>PUNTEGGIO</b>	<b>VOTO</b>	<b>VOTO RAPPORTATO</b>
<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	min 10 - MAX 40	30	26	26,00
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	min 0 - MAX 15	15	20	12,50
<b>VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	min 45 - MAX 75	55	273	52,14
<b>VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</b>	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
<b>SOMMA</b>		100	<b>VOTO TOTALE</b>	<b>90,64</b>

<b>COMMISSARIO</b>	DEL GRATTA COSIMO
<b>CANDIDATO</b>	CAPORALE ALESSANDRA

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	8
CRITERIO B	0
CRITERIO C	5
CRITERIO D	0
CRITERIO E	4
CRITERIO F	0
CRITERIO G	7
CRITERIO H	2
CRITERIO I	0
CRITERIO J	0
TOTALE	26

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI</b>	Il percorso della candidata evidenzia una formazione di alta qualità, una ricerca di punta sui temi del bando, una adeguata attività didattica e inserimento in gruppi di ricerca all'avanguardia del settore, ha ottenuto premi per l'attività scientifica e ha svolto presentazioni orali.
---	--

**ALLEGATO B**

<b>COMMISSARIO</b>	<b>DEL GRATTA COSIMO</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>CAPORALE ALESSANDRA</b>

	<b>VOTO CRITERIO A</b>	<b>VOTO CRITERIO B</b>	<b>VOTO CRITERIO C</b>	<b>CRITERIO D</b>
<b>VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	6	6	6	6
<b>20</b>	6	2	6	6
<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO</b>	La candidata ha svolto una ricerca articolata attorno al tema del bando con ottima consistenza, adeguata intensità, ottima continuità e qualità			

<b>COMMISSARIO</b>	<b>DEL GRATTA COSIMO</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>CAPORALE ALESSANDRA</b>

<b>NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI</b>	<b>12</b>
--	-----------

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	<b>273</b>
PUBBLICAZIONE N. 01	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 02	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 03	5	6	6	5	22
PUBBLICAZIONE N. 04	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 05	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 06	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 07	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 08	5	5	6	5	21
PUBBLICAZIONE N. 09	6	6	4	5	21
PUBBLICAZIONE N. 10	6	6	6	5	23
PUBBLICAZIONE N. 11	5	6	5	5	21
PUBBLICAZIONE N. 12	6	5	6	4	21
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

La candidata presenta lavori di elevato interesse scientifico, alcuni dei quali su riviste scientifiche di elevata rilevanza e importanza internazionale, e con apporto personale importante

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	
--	--

**ALLEGATO B**

<b>COMMISSARIO</b>	<b>DEL GRATTA COSIMO</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>CAPORALE ALESSANDRA</b>

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
<b>0</b>	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO				

## ALLEGATO B

<b>COMMISSARIO</b>	<b>DEL GRATTA COSIMO</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>CROCE PIERPAOLO ARTURO</b>

	<b>PUNTEGGIO</b>	<b>PUNTEGGIO</b>	<b>VOTO</b>	<b>VOTO RAPPORTATO</b>
<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	min 10 - MAX 40	30	21	21,00
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	min 0 - MAX 15	15	23	14,38
<b>VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	min 45 - MAX 75	55	262	50,03
<b>VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</b>	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
<b>SOMMA</b>		100	<b>VOTO TOTALE</b>	<b>85,41</b>

<b>COMMISSARIO</b>	DEL GRATTA COSIMO
<b>CANDIDATO</b>	CROCE PIERPAOLO ARTURO

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	6
CRITERIO B	2
CRITERIO C	4
CRITERIO D	0
CRITERIO E	4
CRITERIO F	0
CRITERIO G	3
CRITERIO H	0
CRITERIO I	0
CRITERIO J	2
TOTALE	21

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI</b>	
---	--

**ALLEGATO B**

<b>COMMISSARIO</b>	<b>DEL GRATTA COSIMO</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>CROCE PIERPAOLO ARTURO</b>

	<b>VOTO CRITERIO A</b>	<b>VOTO CRITERIO B</b>	<b>VOTO CRITERIO C</b>	<b>CRITERIO D</b>
<b>VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	6	6	6	6
<b>23</b>	6	6	5	6
<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO</b>				

<b>COMMISSARIO</b>	<b>DEL GRATTA COSIMO</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>CROCE PIERPAOLO ARTURO</b>

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
		Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione
PUBBLICAZIONE N. 01	6	4	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 02	6	4	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 03	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 04	5	4	6	6	21
PUBBLICAZIONE N. 05	5	4	6	6	21
PUBBLICAZIONE N. 06	6	4	4	6	20
PUBBLICAZIONE N. 07	6	4	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 08	6	4	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 09	6	5	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 10	6	4	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 11	6	4	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 12	6	4	6	5	21
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0
<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>					

## ALLEGATO B

<b>COMMISSARIO</b>	<b>DEL GRATTA COSIMO</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>CROCE PIERPAOLO ARTURO</b>

<b>VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</b>	<b>VOTO CRITERIO A</b>	<b>VOTO CRITERIO B</b>	<b>VOTO CRITERIO C</b>	<b>VOTO CRITERIO D</b>
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</b>				

## ALLEGATO B

<b>COMMISSARIO</b>	<b>DEL GRATTA COSIMO</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>TAMBURRO GABRIELLA</b>

	<b>PUNTEGGIO</b>	<b>PUNTEGGIO</b>	<b>VOTO</b>	<b>VOTO RAPPORTATO</b>
<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	min 10 - MAX 40	30	19	19,00
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	min 0 - MAX 15	15	19	11,88
<b>VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	min 45 - MAX 75	55	255	48,70
<b>VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</b>	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
<b>SOMMA</b>		100	<b>VOTO TOTALE</b>	<b>79,58</b>

<b>COMMISSARIO</b>	DEL GRATTA COSIMO
<b>CANDIDATO</b>	TAMBURRO GABRIELLA

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	5
CRITERIO B	1
CRITERIO C	5
CRITERIO D	0
CRITERIO E	4
CRITERIO F	0
CRITERIO G	4
CRITERIO H	0
CRITERIO I	0
CRITERIO J	0
TOTALE	19

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI</b>	
---	--

## ALLEGATO B

<b>COMMISSARIO</b>	DEL GRATTA COSIMO
<b>CANDIDATO</b>	TAMBURRO GABRIELLA

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
<b>VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	6	6	6	6
<b>19</b>	6	1	6	6

  

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO</b>	
--	--

<b>COMMISSARIO</b>	<b>DEL GRATTA COSIMO</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>TAMBURRO GABRIELLA</b>

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
		Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione
PUBBLICAZIONE N. 01	6	4	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 02	6	4	5	6	21
PUBBLICAZIONE N. 03	6	4	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 04	6	4	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 05	6	4	4	4	18
PUBBLICAZIONE N. 06	6	4	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 07	6	4	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 08	6	4	6	4	20
PUBBLICAZIONE N. 09	6	4	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 10	6	4	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 11	6	4	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 12	6	4	5	5	20
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0
<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>					

**ALLEGATO B**

<b>COMMISSARIO</b>	DEL GRATTA COSIMO
<b>CANDIDATO</b>	TAMBURRO GABRIELLA

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
<b>0</b>	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO				

<b>COMMISSARIO</b>	Claudia Testa
<b>CANDIDATO</b>	Alessandra Caporale

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	min 10 - MAX 40	30	24	24,00
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	min 0 - MAX 15	15	17	10,63
<b>VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	min 45 - MAX 75	55	261	49,84
<b>VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</b>	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
<b>SOMMA</b>		100	<b>VOTO TOTALE</b>	<b>84,47</b>

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	6
CRITERIO B	0
CRITERIO C	5
CRITERIO D	0
CRITERIO E	4
CRITERIO F	0
CRITERIO G	7
CRITERIO H	2
CRITERIO I	0
CRITERIO J	0
<b>TOTALE</b>	<b>24</b>

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI</b>	
---	--

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
<b>17</b>	5	2	5	5

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO</b>	
--	--

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

12

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	261
PUBBLICAZIONE N. 01	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 02	6	6	6	5	23
PUBBLICAZIONE N. 03	6	4	4	5	19
PUBBLICAZIONE N. 04	6	6	5	5	22
PUBBLICAZIONE N. 05	6	6	6	3	21
PUBBLICAZIONE N. 06	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 07	6	6	3	3	18
PUBBLICAZIONE N. 08	6	6	6	4	22
PUBBLICAZIONE N. 09	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 10	6	6	5	4	21
PUBBLICAZIONE N. 11	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 12	6	6	6	3	21
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO

<b>COMMISSARIO</b>	Claudia Testa
<b>CANDIDATO</b>	Pierpaolo Arturo Croce

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	min 10 - MAX 40	30	21	21,00
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	min 0 - MAX 15	15	22	13,75
<b>VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	min 45 - MAX 75	55	271	51,75
<b>VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</b>	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
<b>SOMMA</b>		100	<b>VOTO TOTALE</b>	<b>86,50</b>

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	6
CRITERIO B	2
CRITERIO C	4
CRITERIO D	0
CRITERIO E	4
CRITERIO F	0
CRITERIO G	3
CRITERIO H	0
CRITERIO I	0
CRITERIO J	2
<b>TOTALE</b>	<b>21</b>

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI</b>	
---	--

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
<b>22</b>	6	6	5	5

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO</b>	
--	--

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

12

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	271
PUBBLICAZIONE N. 01	6	5	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 02	6	5	5	6	22
PUBBLICAZIONE N. 03	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 04	6	5	5	6	22
PUBBLICAZIONE N. 05	6	5	4	6	21
PUBBLICAZIONE N. 06	6	5	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 07	6	5	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 08	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 09	6	5	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 10	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 11	6	6	4	6	22
PUBBLICAZIONE N. 12	6	6	5	4	21
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	
---	--

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	
---	--

<b>COMMISSARIO</b>	Claudia Testa
<b>CANDIDATO</b>	Tamburro

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	min 10 - MAX 40	30	20	20,00
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	min 0 - MAX 15	15	16	10,00
<b>VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	min 45 - MAX 75	55	263	50,23
<b>VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</b>	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
<b>SOMMA</b>		100	<b>VOTO TOTALE</b>	<b>80,23</b>

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	5
CRITERIO B	2
CRITERIO C	5
CRITERIO D	0
CRITERIO E	4
CRITERIO F	0
CRITERIO G	4
CRITERIO H	0
CRITERIO I	0
CRITERIO J	0
<b>TOTALE</b>	<b>20</b>

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI</b>	
---	--

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
<b>16</b>	5	1	6	4

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO</b>	
--	--

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

12

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	263
PUBBLICAZIONE N. 01	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 02	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 03	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 04	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 05	6	6	4	6	22
PUBBLICAZIONE N. 06	6	6	5	3	20
PUBBLICAZIONE N. 07	6	6	5	5	22
PUBBLICAZIONE N. 08	6	6	5	4	21
PUBBLICAZIONE N. 09	6	6	5	5	22
PUBBLICAZIONE N. 10	6	6	3	5	20
PUBBLICAZIONE N. 11	6	6	4	6	22
PUBBLICAZIONE N. 12	6	6	5	3	20
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	
---	--

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	
---	--

# ALLEGATO D

CANDIDATI	Caporale Alessandra	Croce Pierpaolo Arturo	Tamburro Gabriella	Inserire nominativo candidato	Inserire nominativo candidato	Inserire nominativo candidato
	VOTO RAPPORTATO (inserire dato allegato B collegiale)					
VALUTAZIONE TITOLI E CURRICULUM	26,00	22,00	19,00			
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	12,50	14,38	11,88			
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE	50,80	49,27	46,22			
ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENRTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	0,00	0,00	0,00			
	<b>89,30</b>	<b>85,65</b>	<b>77,10</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>