

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 10/N1- S.S.D.: L-OR/12 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Lingue, Letterature, e Culture Moderne (BANDITA CON D.R. N.1876/ 2021 PROT. N. 94815 - DEL 29/11/ 2021 AVVISO G.U. N. 99 DEL 14/ 12/ 2021).

VERBALE N. 3

(Discussione dei titoli e della produzione scientifica e accertamento conoscenza della lingua straniera)

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 406/2022 (Prot. n. 19904) del 16/03/2022 composta dai:

Prof.ssa Monica Ruocco - Università di Napoli L'Orientale

Prof. Lorenzo Casini - Università di Messina

Prof.ssa Elvira Diana- Università degli Studi G. d'Annunzio di Chieti Pescara

si insedia al completo per via telematica a seguito di autorizzazione del Rettore, il giorno **13.06.2022 alle ore 10:30**, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof.ssa Monica Ruocco account e-mail monica.ruocco@unior.it

Prof. Lorenzo Casini account e-mail lorenzo.casini@unime.it

Prof.ssa Elvira Diana account e-mail elvira.diana@unich.it

La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta via Microsoft Teams in presenza di tutti seguita dallo scambio di posta elettronica per l'approvazione di quanto discusso dalla Commissione. La riunione telematica si sviluppa nel modo seguente: i Commissari, tramite collegamento sincrono (via Microsoft Teams), si scambiano informazioni ed opinioni in conversazione diretta, al fine di addivenire alla decisione finale che si andrà formando progressivamente con il concorso contemporaneo di tutti i componenti della Commissione.

Il Presidente si trova: presso la propria abitazione; la stessa è da intendersi sede della riunione.

Di quanto sopra, sarà dato atto da parte del Segretario verbalizzante che provvederà alla stesura dei verbali.

Lo scambio della documentazione (es.: verbale in bozza) potrà avvenire tramite e-mail personale dei Commissari, come da elenco che segue:

Prof.ssa Monica Ruocco account e-mail monica.ruocco@unior.it

Prof. Lorenzo Casini account e-mail lorenzo.casini@unime.it

Prof.ssa Elvira Diana account e-mail elvira.diana@unich.it

La Commissione dà atto che in ragione delle disposizioni di emergenza in vigore, al fine di contribuire al contenimento dell'epidemia COVID-19, la stessa è stata autorizzata all'espletamento del presente colloquio via Microsoft Teams con i candidati.

A tale fine la Commissione dichiara di aver ricevuto i seguenti indirizzi e-mail dei candidati:

- A. Falchetta Jacopo
- B. Lombezzi Letizia
- C. Monaco Arturo
- D. Pennisi Rosa
- E. Sai Fatima
- F. Ventura Annamaria

La Commissione dichiara che i candidati, già convocati mediante pubblicazione sull'Albo Pretorio on line nonché sul sito istituzionale di Ateneo del 1° verbale, sono stati invitati a partecipare alla presente riunione telematica con una e-mail inviata dal Segretario, prof.ssa Elvira Diana (**Allegato E**).

Pertanto si procede all'appello dei candidati via Microsoft Teams. Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale mediante esibizione della carta di identità direttamente da parte dei medesimi (**Allegato A**).

- 1. Falchetta Jacopo
- 2. Lombezzi Letizia
- 3. Monaco Arturo
- 4. Sai Fatima
- 5. Ventura Annamaria

La candidata Pennisi Rosa ha comunicato la sua rinuncia con e-mail indirizzata alla Prof.ssa Elvira Diana (pc. concorsigelmini2021) datata 13.06.2022, ore 08:05.

La Commissione registra i dati dei candidati e attesta di aver verificato l'identità dei medesimi mediante il riscontro su indicato.

- 1. Alle ore 10:34 la Commissione procede alla chiamata del candidato **Falchetta Jacopo** collegato al link indicato nel verbale n. 2. Il candidato viene invitato ad illustrare e discutere i propri titoli e pubblicazioni. Contestualmente la Commissione procede mediante colloquio tramite Microsoft Teams all'accertamento della conoscenza della seguente lingua straniera: ARABO.
- 2. Alle ore 10:52 la Commissione procede alla chiamata della candidata **Lombezzi Letizia** collegata al link indicato nel verbale n. 2. La candidata viene invitata ad illustrare e discutere i propri titoli e pubblicazioni. Contestualmente la Commissione procede mediante colloquio tramite Microsoft Teams all'accertamento della conoscenza della seguente lingua straniera: ARABO.
- 3. Alle ore 11:11 la Commissione procede alla chiamata del candidato **Monaco Arturo** collegato al link indicato nel verbale n. 2. Il candidato viene invitato ad illustrare e discutere i propri titoli e pubblicazioni. Contestualmente la Commissione procedè mediante colloquio tramite Microsoft Teams all'accertamento della conoscenza della

seguinte lingua straniera: ARABO.

4. Alle ore 11:32 la Commissione procede alla chiamata della candidata **Sai Fatima** collegata al link indicato nel verbale n. 2. La candidata viene invitata ad illustrare e discutere i propri titoli e pubblicazioni. Contestualmente la Commissione procede mediante colloquio tramite Microsoft Teams all'accertamento della conoscenza della seguente lingua straniera: ARABO.
5. Alle ore 11:48 la Commissione procede alla chiamata della candidata **Ventura Annamaria** collegata al link indicato nel verbale n. 2. La candidata viene invitata ad illustrare e discutere i propri titoli e pubblicazioni. Contestualmente la Commissione procede mediante colloquio tramite Microsoft Teams all'accertamento della conoscenza della seguente lingua straniera: ARABO.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua, la Commissione procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, al curriculum, a ciascuna delle pubblicazioni presentate dalla candidata, alla produzione scientifica complessiva ed un giudizio relativo alla conoscenza della lingua straniera, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione.

Per ciascun candidato vengono predisposti da ciascun commissario:

- a) una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario ai titoli e curriculum presentati **(ALL. B)**
- b) una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario alla produzione scientifica complessiva **(ALL. B)**
- c) una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario a ogni pubblicazione **(ALL. B)**
- d) il giudizio individuale relativo alla conoscenza della lingua straniera **(ALL. C)**.

Successivamente per ciascun candidato vengono redatte:

- a) una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente ai titoli e curriculum presentati **(ALL. B)**
- b) una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente alla produzione scientifica complessiva **(ALL. B)**
- c) una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione **(ALL. B)**
- d) il giudizio collegiale relativo alla conoscenza della lingua straniera **(ALL. C)**
- e) una tabella riepilogativa resa mediante **(ALL. D)**

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle valutazioni, all'unanimità, forma la seguente graduatoria:

1. Dott. Monaco Arturo
2. Dott.ssa Sai Fatima
3. Dott.ssa Lombezzi Letizia
4. Dott.ssa Ventura Annamaria
5. Dott. Falchetta Jacopo

La Commissione, pertanto, designa il **dott. Monaco Arturo** vincitore della procedura comparativa pubblica per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato mediante stipula di un contratto di lavoro subordinato della durata di tre anni ai sensi dell'art 24 , lettera) della legge 240/10 presso il dipartimento di Lingue, Letterature e Culture Moderne, Settore Concorsuale 10 N1, SSD L-OR/12.

La Commissione si riconvoca per il giorno 13.06.2022 alle ore 15.30 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

Il presente verbale viene redatto dal Segretario verbalizzante e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica, in formato .pdf, agli indirizzi _____ e ateneo@pec.unich.it al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sull'Albo Ufficiale online di Ateneo e sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 14:30.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Monica Ruocco (Il Presidente)

Prof. Lorenzo Casini (Il Commissario)

Prof.ssa Elvira Diana (Il Segretario)

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 10/N1- S.S.D.: L-OR/12 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Lingue, Letterature, e Culture Moderne (BANDITA CON D.R. N.1876/2021 PROT. N. 94815 - DEL 29/11/2021 AVVISO G.U. N. 99 DEL 14/12/2021).

DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. Monica Ruocco, MEMBRO DELLA COMMISSIONE per la procedura in oggetto, DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: monica.ruocco@unior.it, ALLA DEFINIZIONE DEI CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DEI CANDIDATI PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. Elvira Diana, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

Data 13.06.2022

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 10/N1- S.S.D.: L-OR/12 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Lingue, Letterature, e Culture Moderne (BANDITA CON D.R. N.1876/ 2021 PROT. N. 94815 - DEL 29/11/ 2021 AVVISO G.U. N. 99 DEL 14/ 12/ 2021).

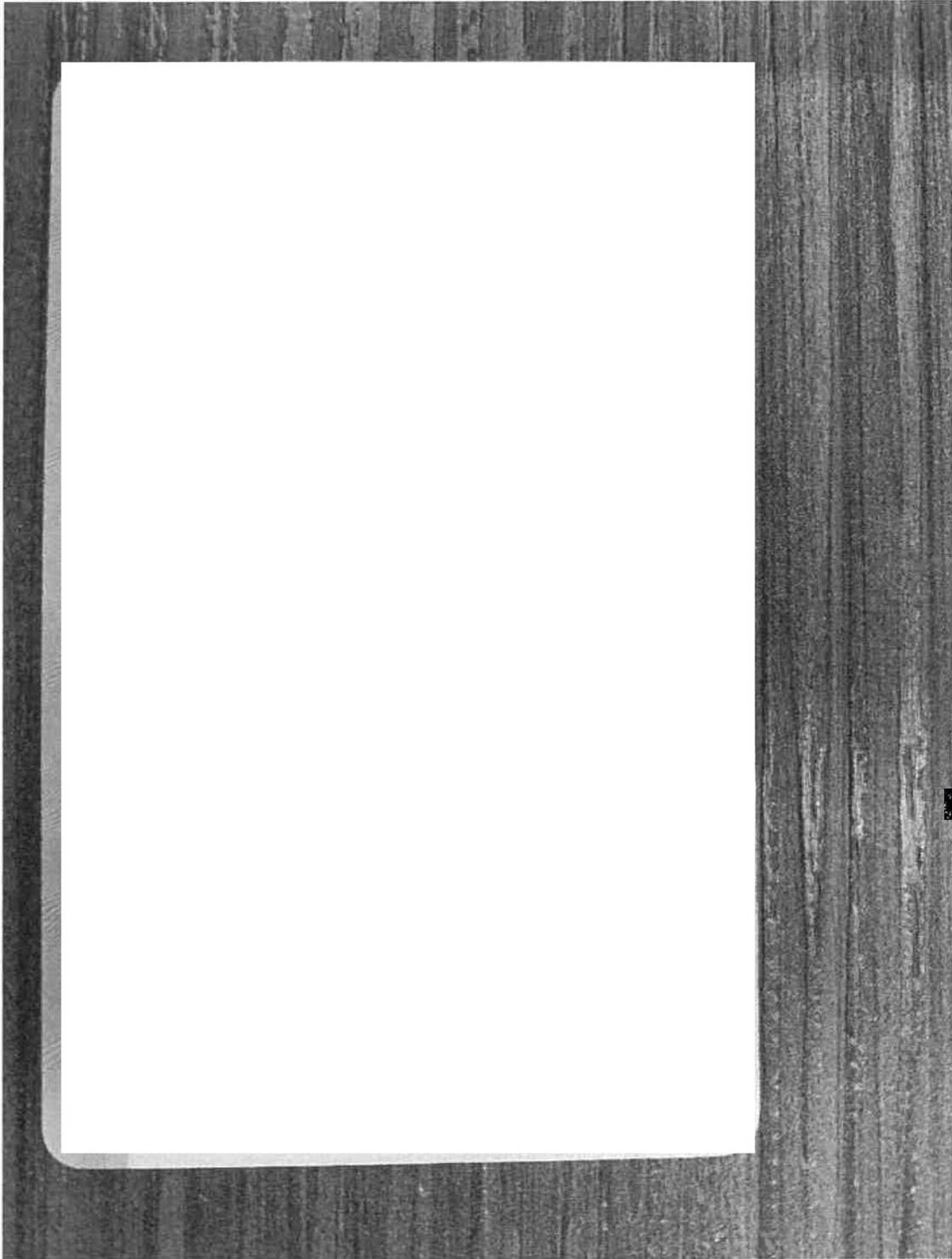
DICHIARAZIONE

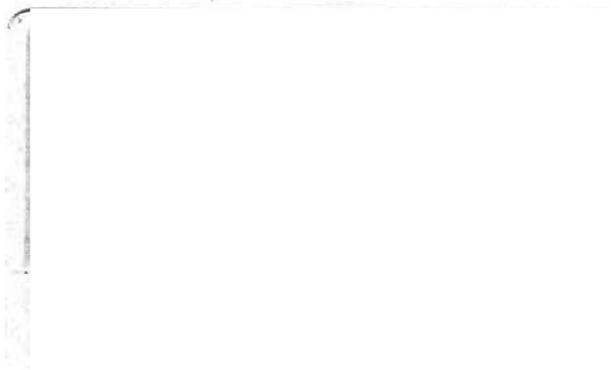
IL SOTTOSCRITTO PROF. Lorenzo Casini, MEMBRO DELLA COMMISSIONE per la procedura in oggetto, DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: lcasini@unime.it, ALLA DEFINIZIONE DEI CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DEI CANDIDATI PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. Elvira Diana, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

Data 13.06.2022

Lorenzo Casini





A) al verbale N. 3

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 10/N1- S.S.D.: L-OR/12 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Lingue, Letterature, e Culture Moderne (BANDITA CON D.R. N.1876/ 2021 PROT. N. 94815 - DEL 29/11/ 2021 AVVISO G.U. N. 99 DEL 14/ 12/ 2021).
NELL'AMBITO DEL PROGRAMMA OPERATIVO NAZIONALE RICERCA E INNOVAZIONE 2014-2020 (PON R&I) FONDI AGGIUNTIVI FSE - REACT- EU, PER LA REALIZZAZIONE DELLE ATTIVITÀ ALL'INTERNO: "AZIONI IV.4 – DOTTORATI E CONTRATTI DI RICERCA SU TEMATICHE DELL'INNOVAZIONE" (BANDITA CON D.R. N. 1368/2021, PROT. N. 74772 DEL 01/10/2021, PUBBLICATO SULLA G.U. N. 77 DEL 28/09/2021).

DISCUSSIONE TITOLI e PUBBLICAZIONI

Foglio firma candidati

Cognome	Nome	data di nascita	tipo e numero di documento	firma
Falchetta	Jacopo			
Lombezi	Letizia			
Monaco	Arturo			
Sai	Fatima			
Ventura	Annamaria			

COMMISSARIO	Monica Ruocco			
CANDIDATO	Falchetta Jacopo			
	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
A) TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	40	26	26,00
B) PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	6	2,50
C) VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	50	31	7,18
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	35,68

A) VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	10
CRITERIO B	7
CRITERIO C	1
CRITERIO D	2
CRITERIO E	5
CRITERIO F	0
CRITERIO G	1
CRITERIO H	
CRITERIO I	
CRITERIO J	
TOTALE	26

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
---	--

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
B) VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	1	1	1	3
0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO
SULLA PRODUZIONE
SCIENTIFICA
COMPLESSIVA
ESPRESSO ANCHE
SULLA SCORTA DEI
VALORI INDICATI DAL
CANDIDATO

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

12

C) VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	31
PUBBLICAZIONE N. 01	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 02	5	1	5	6	16
PUBBLICAZIONE N. 03	4	1	5	6	15
PUBBLICAZIONE N. 04	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 05	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 06	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 07	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 08	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 09	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 10	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 11	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 12	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

EVENTUALE
GIUDIZIO SULLE
PUBBLICAZIONI
PRESENTATE

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO- ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0

<p>EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO- ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</p>	
---	--

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Lorenzo Casini
CANDIDATO	Falchetta Jacopo

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORATO
A) TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	40	26	26,00
B) PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	8	3,33
C) VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	50	33	7,63
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	36,96

COMMISSARIO

Lorenzo Casini

CANDIDATO

Falchetta Jacopo

A) VALUTAZIONE TITOLI**VOTO**

A) VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	10
CRITERIO B	7
CRITERIO C	1
CRITERIO D	2
CRITERIO E	5
CRITERIO F	0
CRITERIO G	1
CRITERIO H	
CRITERIO I	
CRITERIO J	
TOTALE	26

**EVENTUALE
GIUDIZIO SUI
TITOLI
PRESENTATI****B) VALUTAZIONE
PRODUZIONE
SCIENTIFICA
COMPLESSIVA**

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	1	1	1	5
0	0	0	0	0

COMMISSARIO

Lorenzo Casini

CANDIDATO

Falchetta Jacopo

EVENTUALE GIUDIZIO
SULLA PRODUZIONE
SCIENTIFICA
COMPLESSIVA
ESPRESSO ANCHE
SULLA SCORTA DEI
VALORI INDICATI DAL
CANDIDATO

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

12

C) VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concurso per il quale è stata tramite la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	33
PUBBLICAZIONE N. 01	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 02	5	1	5	6	16
PUBBLICAZIONE N. 03	5	1	6	6	17
PUBBLICAZIONE N. 04	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 05	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 06	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 07	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 08	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 09	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 10	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 11	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 12	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

EVENTUALE
GIUDIZIO SULLE
PUBBLICAZIONI
PRESENTATE

COMMISSARIO

Lorenzo Casini

CANDIDATO

Falchetta Jacopo

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attivita' clinica/professionale	intensita'	continuita'	grado di responsabilita'
0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Elvira Diana
CANDIDATO	Falchetta Jacopo

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
A) TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	40	26	26,00
B) PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	8	3,33
C) VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	50	31	7,18
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	36,51

COMMISSARIO

Elvira Diana

CANDIDATO

Falchetta Jacopo

A) VALUTAZIONE TITOLI

VOTO

CRITERIO A

10

CRITERIO B

7

CRITERIO C

1

CRITERIO D

2

CRITERIO E

5

CRITERIO F

0

CRITERIO G

1

CRITERIO H

CRITERIO I

CRITERIO J

TOTALE

26

**EVENTUALE
GIUDIZIO SUI
TITOLI
PRESENTATI**

COMMISSARIO

Elvira Diana

CANDIDATO

Falchetta Jacopo

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
B) VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	1	1	1	5
0	0	0	0	0

**EVENTUALE GIUDIZIO
SULLA PRODUZIONE
SCIENTIFICA
COMPLESSIVA
ESPRESSO ANCHE
SULLA SCORTA DEI
VALORI INDICATI DAL
CANDIDATO**

COMMISSARIO	Elvira Diana
CANDIDATO	Falchetta Jacopo

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	12
--	-----------

C) VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
		Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione
PUBBLICAZIONE N. 01	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 02	5	1	5	6	16
PUBBLICAZIONE N. 03	4	1	5	6	15
PUBBLICAZIONE N. 04					
PUBBLICAZIONE N. 05					
PUBBLICAZIONE N. 06					
PUBBLICAZIONE N. 07					
PUBBLICAZIONE N. 08					
PUBBLICAZIONE N. 09					
PUBBLICAZIONE N. 10					
PUBBLICAZIONE N. 11					
PUBBLICAZIONE N. 12					
PUBBLICAZIONE N. 13					
PUBBLICAZIONE N. 14					
PUBBLICAZIONE N. 15					
PUBBLICAZIONE N. 16					
PUBBLICAZIONE N. 17					
PUBBLICAZIONE N. 18					
PUBBLICAZIONE N. 19					
PUBBLICAZIONE N. 20					
PUBBLICAZIONE N. 21					
PUBBLICAZIONE N. 22					
PUBBLICAZIONE N. 23					
PUBBLICAZIONE N. 24					
PUBBLICAZIONE N. 25					

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	
--	--

COMMISSARIO	Elvira Diana
--------------------	---------------------

CANDIDATO	Falchetta Jacopo
------------------	-------------------------

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO- ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO- ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	
--	--

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Monica Ruocco
CANDIDATO	Lombezi Letizia

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
A) TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	40	29	29,00
B) PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	13	5,42
C) VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	50	150,2	34,76
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	69,18

A) VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	10
CRITERIO B	9
CRITERIO C	1,5
CRITERIO D	1,5
CRITERIO E	6
CRITERIO F	0
CRITERIO G	1
CRITERIO H	
CRITERIO I	
CRITERIO J	
TOTALE	29

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
---	--

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
B) VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	6	2	2	3
0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO
SULLA PRODUZIONE
SCIENTIFICA
COMPLESSIVA
ESPRESSO ANCHE
SULLA SCORTA DEI
VALORI INDICATI DAL
CANDIDATO

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

12

C) VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	150,2
PUBBLICAZIONE N. 01	3	1	5	6	14
PUBBLICAZIONE N. 02	4	1	5	6	14
PUBBLICAZIONE N. 03	3	1	4	6	13
PUBBLICAZIONE N. 04	4	1	5	6	15
PUBBLICAZIONE N. 05	3	1	4	6	13
PUBBLICAZIONE N. 06	3	0,8	5	6	11,2
PUBBLICAZIONE N. 07	4	1	5	6	15
PUBBLICAZIONE N. 08	3	1	4	6	13
PUBBLICAZIONE N. 09	2	1	1	6	9
PUBBLICAZIONE N. 10	4	1	5	6	15
PUBBLICAZIONE N. 11	2	1	1	6	9
PUBBLICAZIONE N. 12	2	1	1	6	9
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

EVENTUALE
GIUDIZIO SULLE
PUBBLICAZIONI
PRESENTATE

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO- ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	risorsa	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0

<p>EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO- ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</p>	
---	--

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Lorenzo Casini
CANDIDATO	Lombezi Letizia

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
A) TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	40	29	29,00
B) PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	13	5,42
C) VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	50	151,2	35,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	69,42

ALLEGATO B

COMMISSARIO

Lorenzo Casini

CANDIDATO

Lombezzini Letizia

A) VALUTAZIONE TITOLI**VOTO**

CRITERIO A	10
CRITERIO B	9
CRITERIO C	1,5
CRITERIO D	1,5
CRITERIO E	6
CRITERIO F	0
CRITERIO G	1
CRITERIO H	
CRITERIO I	
CRITERIO J	
TOTALE	29

**EVENTUALE
GIUDIZIO SUI TITOLI
PRESENTATI**

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Lorenzo Casini
CANDIDATO	Lombezi Letizia

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
B) VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	6	2	2	3
0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO				

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Lorenzo Casini
CANDIDATO	Lombezi Letizia

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
C) VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	151,2
PUBBLICAZIONE N. 01	2	1	5	6	13
PUBBLICAZIONE N. 02	4	1	5	6	15
PUBBLICAZIONE N. 03	3	1	4	6	13
PUBBLICAZIONE N. 04	4	1	5	6	15
PUBBLICAZIONE N. 05	3	1	4	6	13
PUBBLICAZIONE N. 06	3	0,8	5	6	11,2
PUBBLICAZIONE N. 07	3	1	5	6	14
PUBBLICAZIONE N. 08	4	1	4	6	14
PUBBLICAZIONE N. 09	2	1	2	6	10
PUBBLICAZIONE N. 10	4	1	5	6	15
PUBBLICAZIONE N. 11	2	1	1	6	9
PUBBLICAZIONE N. 12	2	1	1	6	9
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	
--	--

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Lorenzo Casini
CANDIDATO	Lombezi Letizia

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO				

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Elvira Diana
CANDIDATO	Lombezi Letizia

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
A) TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	40	29	29,00
B) PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	13	5,42
C) VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	50	153,2	35,46
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	69,88

COMMISSARIO

Elvira Diana

CANDIDATO

Lombezzì Letizia

A) VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	10
CRITERIO B	9
CRITERIO C	1,5
CRITERIO D	1,5
CRITERIO E	6
CRITERIO F	0
CRITERIO G	1
CRITERIO H	
CRITERIO I	
CRITERIO J	
TOTALE	29

**EVENTUALE
GIUDIZIO SUI
TITOLI
PRESENTATI**

COMMISSARIO	Elvira Diana
CANDIDATO	Lombezi Letizia

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
B) VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	6	2	2	3
0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	
--	--

COMMISSARIO	Elvira Diana
CANDIDATO	Lombezi Letizia

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	12
--	-----------

C) VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	153,2
PUBBLICAZIONE N. 01	3	1	5	6	14
PUBBLICAZIONE N. 02	4	1	5	6	15
PUBBLICAZIONE N. 03	3	1	4	6	13
PUBBLICAZIONE N. 04	4	1	5	6	15
PUBBLICAZIONE N. 05	3	1	4	6	13
PUBBLICAZIONE N. 06	3	0,8	5	6	11,2
PUBBLICAZIONE N. 07	4	1	5	6	15
PUBBLICAZIONE N. 08	4	1	4	6	14
PUBBLICAZIONE N. 09	2	1	2	6	10
PUBBLICAZIONE N. 10	4	1	5	6	15
PUBBLICAZIONE N. 11	2	1	1	6	9
PUBBLICAZIONE N. 12	2	1	1	6	9
PUBBLICAZIONE N. 13					
PUBBLICAZIONE N. 14					
PUBBLICAZIONE N. 15					
PUBBLICAZIONE N. 16					
PUBBLICAZIONE N. 17					
PUBBLICAZIONE N. 18					
PUBBLICAZIONE N. 19					
PUBBLICAZIONE N. 20					
PUBBLICAZIONE N. 21					
PUBBLICAZIONE N. 22					
PUBBLICAZIONE N. 23					
PUBBLICAZIONE N. 24					
PUBBLICAZIONE N. 25					

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	
--	--

COMMISSARIO	Elvira Diana
--------------------	--------------

CANDIDATO	Lombezi Letizia
------------------	-----------------

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	
---	--

COMMISSARIO	Monica Ruocco
CANDIDATO	Monaco Arturo

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
A) TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	40	28,5	28,50
B) PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	15	6,25
C) VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	50	181	41,89
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	76,64

A) VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	10
CRITERIO B	3
CRITERIO C	1,5
CRITERIO D	4
CRITERIO E	6
CRITERIO F	0
CRITERIO G	4
CRITERIO H	
CRITERIO I	
CRITERIO J	
TOTALE	28,5

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
---	--

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
B) VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	6	1	3	5
0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO
SULLA PRODUZIONE
SCIENTIFICA
COMPLESSIVA
ESPRESSO ANCHE
SULLA SCORTA DEI
VALORI INDICATI DAL
CANDIDATO

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

12

C) VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	181
PUBBLICAZIONE N. 01	6	1	5	6	17
PUBBLICAZIONE N. 02	5	1	5	6	16
PUBBLICAZIONE N. 03	4	1	5	6	15
PUBBLICAZIONE N. 04	5	1	4	6	15
PUBBLICAZIONE N. 05	4	1	4	6	14
PUBBLICAZIONE N. 06	4	1	4	6	14
PUBBLICAZIONE N. 07	4	1	4	6	14
PUBBLICAZIONE N. 08	4	1	4	6	14
PUBBLICAZIONE N. 09	5	1	5	6	16
PUBBLICAZIONE N. 10	4	1	5	6	15
PUBBLICAZIONE N. 11	4	1	5	6	15
PUBBLICAZIONE N. 12	5	1	5	6	16
PUBBLICAZIONE N. 13					
PUBBLICAZIONE N. 14					
PUBBLICAZIONE N. 15					
PUBBLICAZIONE N. 16					
PUBBLICAZIONE N. 17					
PUBBLICAZIONE N. 18					
PUBBLICAZIONE N. 19					
PUBBLICAZIONE N. 20					
PUBBLICAZIONE N. 21					
PUBBLICAZIONE N. 22					
PUBBLICAZIONE N. 23					
PUBBLICAZIONE N. 24					
PUBBLICAZIONE N. 25					

EVENTUALE
GIUDIZIO SULLE
PUBBLICAZIONI
PRESENTATE

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO- ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0

ALLEGATO B

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO- ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	
--	--

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Lorenzo Casini
CANDIDATO	Monaco Arturo

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORATO
A) TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	40	28,5	28,50
B) PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	15	6,25
C) VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	50	187	43,28
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	78,03

A) VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	10
CRITERIO B	3
CRITERIO C	1,5
CRITERIO D	4
CRITERIO E	6
CRITERIO F	0
CRITERIO G	4
CRITERIO H	
CRITERIO I	
CRITERIO J	
TOTALE	28,5

COMMISSARIO	Lorenzo Casini
CANDIDATO	Monaco Arturo
EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	

COMMISSARIO	Lorenzo Casini
CANDIDATO	Monaco Arturo

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
B) VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	6	1	3	5
0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	
--	--

COMMISSARIO

Lorenzo Casini

CANDIDATO

Monaco Arturo

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI**12**

C) VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	187
PUBBLICAZIONE N. 01	6	1	5	6	17
PUBBLICAZIONE N. 02	5	1	5	6	16
PUBBLICAZIONE N. 03	5	1	5	6	16
PUBBLICAZIONE N. 04	5	1	4	6	15
PUBBLICAZIONE N. 05	5	1	4	6	15
PUBBLICAZIONE N. 06	5	1	4	6	15
PUBBLICAZIONE N. 07	5	1	4	6	15
PUBBLICAZIONE N. 08	5	1	4	6	15
PUBBLICAZIONE N. 09	5	1	5	6	16
PUBBLICAZIONE N. 10	4	1	5	6	15
PUBBLICAZIONE N. 11	5	1	5	6	16
PUBBLICAZIONE N. 12	5	1	5	6	16
PUBBLICAZIONE N. 13					
PUBBLICAZIONE N. 14					
PUBBLICAZIONE N. 15					
PUBBLICAZIONE N. 16					
PUBBLICAZIONE N. 17					
PUBBLICAZIONE N. 18					
PUBBLICAZIONE N. 19					
PUBBLICAZIONE N. 20					
PUBBLICAZIONE N. 21					
PUBBLICAZIONE N. 22					
PUBBLICAZIONE N. 23					
PUBBLICAZIONE N. 24					
PUBBLICAZIONE N. 25					

**EVENTUALE
GIUDIZIO SULLE
PUBBLICAZIONI
PRESENTATE**

COMMISSARIO

Lorenzo Casini

CANDIDATO

Monaco Arturo

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinicalprofessionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Elvira Diana
CANDIDATO	Monaco Arturo

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
A) TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	40	28,5	28,50
B) PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	15	6,25
C) VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	50	181	41,89
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	76,64

COMMISSARIO

Elvira Diana

CANDIDATO

Monaco Arturo

A) VALUTAZIONE TITOLI**VOTO**

CRITERIO A

10

CRITERIO B

3

CRITERIO C

1,5

CRITERIO D

4

CRITERIO E

6

CRITERIO F

0

CRITERIO G

4

CRITERIO H

CRITERIO I

CRITERIO J

TOTALE

28,5

**EVENTUALE
GIUDIZIO SUI
TITOLI
PRESENTATI**

COMMISSARIO	Elvira Diana
CANDIDATO	Monaco Arturo

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
B) VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	6	1	3	5
0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	
--	--

COMMISSARIO

Elvira Diana

CANDIDATO

Monaco Arturo

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI**12**

C) VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	181
PUBBLICAZIONE N. 01	6	1	5	6	17
PUBBLICAZIONE N. 02	5	1	5	6	16
PUBBLICAZIONE N. 03	4	1	5	6	15
PUBBLICAZIONE N. 04	5	1	4	6	15
PUBBLICAZIONE N. 05	3	1	4	6	13
PUBBLICAZIONE N. 06	3	1	4	6	13
PUBBLICAZIONE N. 07	5	1	4	6	15
PUBBLICAZIONE N. 08	5	1	4	6	15
PUBBLICAZIONE N. 09	5	1	5	6	16
PUBBLICAZIONE N. 10	4	1	5	6	15
PUBBLICAZIONE N. 11	4	1	5	6	15
PUBBLICAZIONE N. 12	5	1	5	6	16
PUBBLICAZIONE N. 13					
PUBBLICAZIONE N. 14					
PUBBLICAZIONE N. 15					
PUBBLICAZIONE N. 16					
PUBBLICAZIONE N. 17					
PUBBLICAZIONE N. 18					
PUBBLICAZIONE N. 19					
PUBBLICAZIONE N. 20					
PUBBLICAZIONE N. 21					
PUBBLICAZIONE N. 22					
PUBBLICAZIONE N. 23					
PUBBLICAZIONE N. 24					
PUBBLICAZIONE N. 25					

**EVENTUALE
GIUDIZIO SULLE
PUBBLICAZIONI
PRESENTATE**

COMMISSARIO	Elvira Diana
CANDIDATO	Monaco Arturo

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO- ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO- ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO				

COMMISSARIO	Monica Ruocco
CANDIDATO	Sai Fatima

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
A) TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	40	30	30,00
B) PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	15	6,25
C) VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	50	168	38,88
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	75,13

A) VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	10
CRITERIO B	10
CRITERIO C	0
CRITERIO D	4
CRITERIO E	6
CRITERIO F	0
CRITERIO G	0
CRITERIO H	
CRITERIO I	
CRITERIO J	
TOTALE	30

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
---	--

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
B) VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	6	1	3	5
0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO
SULLA PRODUZIONE
SCIENTIFICA
COMPLESSIVA
ESPRESSO ANCHE
SULLA SCORTA DEI
VALORI INDICATI DAL
CANDIDATO

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

12

C) VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	168
PUBBLICAZIONE N. 01	5	1	5	6	16
PUBBLICAZIONE N. 02	5	1	5	6	16
PUBBLICAZIONE N. 03	5	1	5	6	16
PUBBLICAZIONE N. 04	5	1	4	6	15
PUBBLICAZIONE N. 05	5	1	5	6	16
PUBBLICAZIONE N. 06	5	1	4	6	15
PUBBLICAZIONE N. 07	5	1	5	6	16
PUBBLICAZIONE N. 08	6	1	5	6	17
PUBBLICAZIONE N. 09	4	1	3	6	13
PUBBLICAZIONE N. 10	4	1	4	6	14
PUBBLICAZIONE N. 11	4	1	4	6	14
PUBBLICAZIONE N. 12					
PUBBLICAZIONE N. 13					
PUBBLICAZIONE N. 14					
PUBBLICAZIONE N. 15					
PUBBLICAZIONE N. 16					
PUBBLICAZIONE N. 17					
PUBBLICAZIONE N. 18					
PUBBLICAZIONE N. 19					
PUBBLICAZIONE N. 20					
PUBBLICAZIONE N. 21					
PUBBLICAZIONE N. 22					
PUBBLICAZIONE N. 23					
PUBBLICAZIONE N. 24					
PUBBLICAZIONE N. 25					

EVENTUALE
GIUDIZIO SULLE
PUBBLICAZIONI
PRESENTATE

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO- ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO- ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	
--	--

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Lorenzo Casini
CANDIDATO	Sai Fatima

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
A) TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	40	30	30,00
B) PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	15	6,25
C) VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	50	162	37,50
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	73,75

COMMISSARIO	Lorenzo Casini
CANDIDATO	Sai Fatima

SOMMA	100	VOTO TOTALE	64,38
--------------	-----	--------------------	-------

A) VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	10
CRITERIO B	10
CRITERIO C	0
CRITERIO D	4
CRITERIO E	6
CRITERIO F	0
CRITERIO G	0
CRITERIO H	
CRITERIO I	
CRITERIO J	
TOTALE	30

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
---	--

COMMISSARIO

Lorenzo Casini

CANDIDATO

Sai Fatima

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
B) VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	6	1	3	5
0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO
SULLA PRODUZIONE
SCIENTIFICA
COMPLESSIVA
ESPRESSO ANCHE
SULLA SCORTA DEI
VALORI INDICATI DAL
CANDIDATO

COMMISSARIO	Lorenzo Casini
CANDIDATO	Sai Fatima

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	12
--	-----------

C) VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	162
PUBBLICAZIONE N. 01	5	1	5	6	16
PUBBLICAZIONE N. 02	5	1	5	6	16
PUBBLICAZIONE N. 03	4	1	5	6	15
PUBBLICAZIONE N. 04	4	1	4	6	14
PUBBLICAZIONE N. 05	4	1	5	6	15
PUBBLICAZIONE N. 06	4	1	4	6	14
PUBBLICAZIONE N. 07	5	1	4	6	15
PUBBLICAZIONE N. 08	6	1	4	6	16
PUBBLICAZIONE N. 09	4	1	3	6	13
PUBBLICAZIONE N. 10	4	1	4	6	14
PUBBLICAZIONE N. 11	4	1	4	6	14
PUBBLICAZIONE N. 12					
PUBBLICAZIONE N. 13					
PUBBLICAZIONE N. 14					
PUBBLICAZIONE N. 15					
PUBBLICAZIONE N. 16					
PUBBLICAZIONE N. 17					
PUBBLICAZIONE N. 18					
PUBBLICAZIONE N. 19					
PUBBLICAZIONE N. 20					
PUBBLICAZIONE N. 21					
PUBBLICAZIONE N. 22					
PUBBLICAZIONE N. 23					
PUBBLICAZIONE N. 24					
PUBBLICAZIONE N. 25					

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	
--	--

COMMISSARIO	Lorenzo Casini
CANDIDATO	Sai Fatima

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO- ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO- ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO				

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Elvira Diana
CANDIDATO	Sai Fatima

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
A) TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	40	30	30,00
B) PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	15	6,25
C) VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	50	169	39,12
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	75,37

COMMISSARIO	Elvira Diana
--------------------	--------------

CANDIDATO	Sai Fatima
------------------	------------

A) VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	10
CRITERIO B	10
CRITERIO C	0
CRITERIO D	4
CRITERIO E	6
CRITERIO F	0
CRITERIO G	0
CRITERIO H	
CRITERIO I	
CRITERIO J	
TOTALE	30

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
---	--

COMMISSARIO	Elvira Diana
CANDIDATO	Sai Fatima

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
B) VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	6	1	3	5
0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	
--	--

COMMISSARIO	Elvira Diana
CANDIDATO	Sai Fatima

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	12
--	-----------

C) VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	169
PUBBLICAZIONE N. 01	6	1	5	6	17
PUBBLICAZIONE N. 02	5	1	5	6	16
PUBBLICAZIONE N. 03	5	1	5	6	16
PUBBLICAZIONE N. 04	5	1	4	6	15
PUBBLICAZIONE N. 05	5	1	5	6	16
PUBBLICAZIONE N. 06	5	1	4	6	15
PUBBLICAZIONE N. 07	5	1	5	6	16
PUBBLICAZIONE N. 08	6	1	4	6	16
PUBBLICAZIONE N. 09	4	1	4	6	14
PUBBLICAZIONE N. 10	4	1	4	6	14
PUBBLICAZIONE N. 11	4	1	4	6	14
PUBBLICAZIONE N. 12					
PUBBLICAZIONE N. 13					
PUBBLICAZIONE N. 14					
PUBBLICAZIONE N. 15					
PUBBLICAZIONE N. 16					
PUBBLICAZIONE N. 17					
PUBBLICAZIONE N. 18					
PUBBLICAZIONE N. 19					
PUBBLICAZIONE N. 20					
PUBBLICAZIONE N. 21					
PUBBLICAZIONE N. 22					
PUBBLICAZIONE N. 23					
PUBBLICAZIONE N. 24					
PUBBLICAZIONE N. 25					

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	
--	--

COMMISSARIO

Elvira Diana

CANDIDATO

Sai Fatima

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attivit� clinica/professionale	intensit�	continuit�	grado di responsabilit�
0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Monica Ruocco
CANDIDATO	Annamaria Ventura

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
A) TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	40	26	26,00
B) PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	14	5,83
C) VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	50	149	34,49
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	66,32

A) VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	10
CRITERIO B	4
CRITERIO C	0
CRITERIO D	2
CRITERIO E	6
CRITERIO F	0
CRITERIO G	4
CRITERIO H	
CRITERIO I	
CRITERIO J	
TOTALE	26

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
---	--

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
B) VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	5	1	3	5
0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	
---	--

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	12
---	----

C) VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	149
PUBBLICAZIONE N. 01	5	1	4	6	15
PUBBLICAZIONE N. 02	2	1	1	6	9
PUBBLICAZIONE N. 03	5	1	5	3	13
PUBBLICAZIONE N. 04	0	1	4	6	10
PUBBLICAZIONE N. 05	4	1	5	3	12
PUBBLICAZIONE N. 06	5	1	4	5	15
PUBBLICAZIONE N. 07	5	1	5	5	16
PUBBLICAZIONE N. 08	6	1	5	5	17
PUBBLICAZIONE N. 09	4	1	4	6	14
PUBBLICAZIONE N. 10	5	1	5	3	13
PUBBLICAZIONE N. 11	4	1	5	5	15
PUBBLICAZIONE N. 12					
PUBBLICAZIONE N. 13					
PUBBLICAZIONE N. 14					
PUBBLICAZIONE N. 15					
PUBBLICAZIONE N. 16					
PUBBLICAZIONE N. 17					
PUBBLICAZIONE N. 18					
PUBBLICAZIONE N. 19					
PUBBLICAZIONE N. 20					
PUBBLICAZIONE N. 21					
PUBBLICAZIONE N. 22					
PUBBLICAZIONE N. 23					
PUBBLICAZIONE N. 24					
PUBBLICAZIONE N. 25					

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	
---	--

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0

<p>EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO- ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</p>	
---	--

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Lorenzo Casini
CANDIDATO	Ventura Annamaria

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
A) TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	40	26	26,00
B) PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	14	5,83
C) VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	50	151	35,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	66,83

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Lorenzo Casini
CANDIDATO	Ventura Annamaria

A) VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	10
CRITERIO B	4
CRITERIO C	0
CRITERIO D	2
CRITERIO E	6
CRITERIO F	0
CRITERIO G	4
CRITERIO H	
CRITERIO I	
CRITERIO J	
TOTALE	26

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
---	--

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Lorenzo Casini
CANDIDATO	Ventura Annamaria

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
B) VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	0	1	3	5
0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO				

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Lorenzo Casini
CANDIDATO	Ventura Annamaria

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	12
--	-----------

C) VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	151
PUBBLICAZIONE N. 01	5	1	4	6	15
PUBBLICAZIONE N. 02	2	1	2	6	10
PUBBLICAZIONE N. 03	5	1	5	3	13
PUBBLICAZIONE N. 04	0	1	4	6	10
PUBBLICAZIONE N. 05	5	1	5	3	13
PUBBLICAZIONE N. 06	5	1	4	6	15
PUBBLICAZIONE N. 07	5	1	5	6	16
PUBBLICAZIONE N. 08	6	1	4	6	16
PUBBLICAZIONE N. 09	4	1	4	6	14
PUBBLICAZIONE N. 10	5	1	5	3	13
PUBBLICAZIONE N. 11	5	1	5	6	16
PUBBLICAZIONE N. 12					
PUBBLICAZIONE N. 13					
PUBBLICAZIONE N. 14					
PUBBLICAZIONE N. 15					
PUBBLICAZIONE N. 16					
PUBBLICAZIONE N. 17					
PUBBLICAZIONE N. 18					
PUBBLICAZIONE N. 19					
PUBBLICAZIONE N. 20					
PUBBLICAZIONE N. 21					
PUBBLICAZIONE N. 22					
PUBBLICAZIONE N. 23					
PUBBLICAZIONE N. 24					
PUBBLICAZIONE N. 25					

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	
--	--

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Lorenzo Casini
CANDIDATO	Ventura Annamaria

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO				

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Elvira Diana
CANDIDATO	Ventura Annamaria

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
A) TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	40	26	26,00
B) PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	14	5,83
C) VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	50	151	35,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	66,83

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Elvira Diana
CANDIDATO	Ventura Annamaria

A) VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	10
CRITERIO B	4
CRITERIO C	0
CRITERIO D	2
CRITERIO E	6
CRITERIO F	0
CRITERIO G	4
CRITERIO H	
CRITERIO I	
CRITERIO J	
TOTALE	26

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
---	--

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Elvira Diana
CANDIDATO	Ventura Annamaria

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
B) VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	5	1	3	5
0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO				

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Elvira Diana
CANDIDATO	Ventura Annamaria

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	12
--	-----------

C) VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	151
PUBBLICAZIONE N. 01	5	1	4	6	15
PUBBLICAZIONE N. 02	2	1	2	6	10
PUBBLICAZIONE N. 03	5	1	5	3	13
PUBBLICAZIONE N. 04	0	1	4	6	10
PUBBLICAZIONE N. 05	5	1	5	3	13
PUBBLICAZIONE N. 06	5	1	4	6	15
PUBBLICAZIONE N. 07	5	1	5	6	16
PUBBLICAZIONE N. 08	6	1	4	6	16
PUBBLICAZIONE N. 09	4	1	4	6	14
PUBBLICAZIONE N. 10	5	1	5	3	13
PUBBLICAZIONE N. 11	5	1	5	6	16
PUBBLICAZIONE N. 12					
PUBBLICAZIONE N. 13					
PUBBLICAZIONE N. 14					
PUBBLICAZIONE N. 15					
PUBBLICAZIONE N. 16					
PUBBLICAZIONE N. 17					
PUBBLICAZIONE N. 18					
PUBBLICAZIONE N. 19					
PUBBLICAZIONE N. 20					
PUBBLICAZIONE N. 21					
PUBBLICAZIONE N. 22					
PUBBLICAZIONE N. 23					
PUBBLICAZIONE N. 24					
PUBBLICAZIONE N. 25					

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	
--	--

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Elvira Diana
CANDIDATO	Ventura Annamaria

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO				

Valutazione collegiale				
CANDIDATO	Falchetta Jacopo			
	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
A) TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	40	26	26,00
B) PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	6	2,50
C) VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	50	32	7,40
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	35,90

A) VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	10
CRITERIO B	7
CRITERIO C	1
CRITERIO D	2
CRITERIO E	5
CRITERIO F	0
CRITERIO G	1
CRITERIO H	
CRITERIO I	
CRITERIO J	
TOTALE	26

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
--	--

B) VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	1	1	1	3
0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	
---	--

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	12
---	----

C) VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	32
PUBBLICAZIONE N. 01	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 02	5	1	5	6	16
PUBBLICAZIONE N. 03	4	1	6	6	16
PUBBLICAZIONE N. 04	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 05	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 06	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 07	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 08	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 09	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 10	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 11	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 12	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	
---	--

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0

	Valutazione collegiale
CANDIDATO	Lombezzi Letizia

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
A) TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	40	29	29,00
B) PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	13	5,42
C) VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	50	152,2	35,23
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	69,65

A) VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	10
CRITERIO B	9
CRITERIO C	1,5
CRITERIO D	1,5
CRITERIO E	6
CRITERIO F	0
CRITERIO G	1
CRITERIO H	
CRITERIO I	
CRITERIO J	
TOTALE	29

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
---	--

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
B) VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	6	2	2	3
0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO
SULLA PRODUZIONE
SCIENTIFICA
COMPLESSIVA
ESPRESSO ANCHE
SULLA SCORTA DEI
VALORI INDICATI DAL
CANDIDATO

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

12

C) VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	152,2
PUBBLICAZIONE N. 01	3	1	5	6	14
PUBBLICAZIONE N. 02	4	1	5	6	14
PUBBLICAZIONE N. 03	3	1	4	6	13
PUBBLICAZIONE N. 04	4	1	5	6	15
PUBBLICAZIONE N. 05	4	1	5	6	15
PUBBLICAZIONE N. 06	3	0,8	5	6	11,2
PUBBLICAZIONE N. 07	4	1	5	6	15
PUBBLICAZIONE N. 08	3	1	4	6	13
PUBBLICAZIONE N. 09	2	1	1	6	9
PUBBLICAZIONE N. 10	4	1	5	6	15
PUBBLICAZIONE N. 11	2	1	1	6	9
PUBBLICAZIONE N. 12	2	1	1	6	9
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

EVENTUALE
GIUDIZIO SULLE
PUBBLICAZIONI
PRESENTATE

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO- ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO
SULL'ATTIVITA' CLINICO-
ASSISTENZIALE OVVERO
ATTIVITA' PROFESSIONALE IN
SETTORE NON MEDICO
ENTRAMBE SVOLTE IN
AMBITO PUBBLICO

	Valutazione collegiale			
CANDIDATO	Monaco Arturo			
	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
A) TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	40	28,5	28,50
B) PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	15	6,25
C) VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	50	181	41,89
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	76,64

A) VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	10
CRITERIO B	3
CRITERIO C	1,5
CRITERIO D	4
CRITERIO E	6
CRITERIO F	0
CRITERIO G	4
CRITERIO H	
CRITERIO I	
CRITERIO J	
TOTALE	28,5

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
---	--

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
B) VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	6	1	3	5
0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO
SULLA PRODUZIONE
SCIENTIFICA
COMPLESSIVA
ESPRESSO ANCHE
SULLA SCORTA DEI
VALORI INDICATI DAL
CANDIDATO

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

12

C) VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	181
PUBBLICAZIONE N. 01	6	1	5	6	17
PUBBLICAZIONE N. 02	5	1	5	6	16
PUBBLICAZIONE N. 03	4	1	5	6	15
PUBBLICAZIONE N. 04	5	1	4	6	15
PUBBLICAZIONE N. 05	4	1	4	6	14
PUBBLICAZIONE N. 06	4	1	4	6	14
PUBBLICAZIONE N. 07	4	1	4	6	14
PUBBLICAZIONE N. 08	4	1	4	6	14
PUBBLICAZIONE N. 09	5	1	5	6	16
PUBBLICAZIONE N. 10	4	1	5	6	15
PUBBLICAZIONE N. 11	4	1	5	6	15
PUBBLICAZIONE N. 12	5	1	5	6	16
PUBBLICAZIONE N. 13					
PUBBLICAZIONE N. 14					
PUBBLICAZIONE N. 15					
PUBBLICAZIONE N. 16					
PUBBLICAZIONE N. 17					
PUBBLICAZIONE N. 18					
PUBBLICAZIONE N. 19					
PUBBLICAZIONE N. 20					
PUBBLICAZIONE N. 21					
PUBBLICAZIONE N. 22					
PUBBLICAZIONE N. 23					
PUBBLICAZIONE N. 24					
PUBBLICAZIONE N. 25					

EVENTUALE
GIUDIZIO SULLE
PUBBLICAZIONI
PRESENTATE

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0

ALLEGATO B

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO- ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	
--	--

	Valutazione collegiale
CANDIDATO	Sai Fatima

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
A) TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	40	30	30,00
B) PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	15	6,25
C) VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	50	169	39,12
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	75,37

A) VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	10
CRITERIO B	10
CRITERIO C	0
CRITERIO D	4
CRITERIO E	6
CRITERIO F	0
CRITERIO G	0
CRITERIO H	
CRITERIO I	
CRITERIO J	
TOTALE	30

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
---	--

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
B) VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	6	1	3	5
0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO
SULLA PRODUZIONE
SCIENTIFICA
COMPLESSIVA
ESPRESSO ANCHE
SULLA SCORTA DEI
VALORI INDICATI DAL
CANDIDATO

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

12

C) VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	169
PUBBLICAZIONE N. 01	6	1	5	6	17
PUBBLICAZIONE N. 02	5	1	5	6	16
PUBBLICAZIONE N. 03	5	1	5	6	16
PUBBLICAZIONE N. 04	5	1	4	6	15
PUBBLICAZIONE N. 05	5	1	5	6	16
PUBBLICAZIONE N. 06	5	1	4	6	15
PUBBLICAZIONE N. 07	5	1	5	6	16
PUBBLICAZIONE N. 08	6	1	5	6	17
PUBBLICAZIONE N. 09	4	1	3	6	13
PUBBLICAZIONE N. 10	4	1	4	6	14
PUBBLICAZIONE N. 11	4	1	4	6	14
PUBBLICAZIONE N. 12					
PUBBLICAZIONE N. 13					
PUBBLICAZIONE N. 14					
PUBBLICAZIONE N. 15					
PUBBLICAZIONE N. 16					
PUBBLICAZIONE N. 17					
PUBBLICAZIONE N. 18					
PUBBLICAZIONE N. 19					
PUBBLICAZIONE N. 20					
PUBBLICAZIONE N. 21					
PUBBLICAZIONE N. 22					
PUBBLICAZIONE N. 23					
PUBBLICAZIONE N. 24					
PUBBLICAZIONE N. 25					

EVENTUALE
GIUDIZIO SULLE
PUBBLICAZIONI
PRESENTATE

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO- ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	
--	--

	Valutazione collegiale
CANDIDATO	Annamaria Ventura

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
A) TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	40	26	26,00
B) PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	14	5,83
C) VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	50	150	34,72
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	66,55

A) VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	10
CRITERIO B	4
CRITERIO C	0
CRITERIO D	2
CRITERIO E	6
CRITERIO F	0
CRITERIO G	4
CRITERIO H	
CRITERIO I	
CRITERIO J	
TOTALE	26

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
---	--

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
B) VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	5	1	3	5
0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO
SULLA PRODUZIONE
SCIENTIFICA
COMPLESSIVA
ESPRESSO ANCHE
SULLA SCORTA DEI
VALORI INDICATI DAL
CANDIDATO

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

12

C) VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	150
PUBBLICAZIONE N. 01	5	1	4	6	15
PUBBLICAZIONE N. 02	2	1	2	6	10
PUBBLICAZIONE N. 03	5	1	5	3	13
PUBBLICAZIONE N. 04	0	1	4	6	10
PUBBLICAZIONE N. 05	4	1	5	3	12
PUBBLICAZIONE N. 06	5	1	4	6	15
PUBBLICAZIONE N. 07	5	1	5	6	16
PUBBLICAZIONE N. 08	6	1	5	6	17
PUBBLICAZIONE N. 09	4	1	4	6	14
PUBBLICAZIONE N. 10	5	1	5	3	13
PUBBLICAZIONE N. 11	4	1	5	6	15
PUBBLICAZIONE N. 12					
PUBBLICAZIONE N. 13					
PUBBLICAZIONE N. 14					
PUBBLICAZIONE N. 15					
PUBBLICAZIONE N. 16					
PUBBLICAZIONE N. 17					
PUBBLICAZIONE N. 18					
PUBBLICAZIONE N. 19					
PUBBLICAZIONE N. 20					
PUBBLICAZIONE N. 21					
PUBBLICAZIONE N. 22					
PUBBLICAZIONE N. 23					
PUBBLICAZIONE N. 24					
PUBBLICAZIONE N. 25					

EVENTUALE
GIUDIZIO SULLE
PUBBLICAZIONI
PRESENTATE

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO- ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO- ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	
--	--

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 10/N1- S.S.D.: L-OR/12 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Lingue, Letterature, e Culture Moderne (BANDITA CON D.R. N.1876/ 2021 PROT. N. 94815 - DEL 29/11/ 2021 AVVISO G.U. N. 99 DEL 14/ 12/ 2021).

ALL. C) al verbale N.3

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA- VALUTAZIONE INDIVIDUALE

1) CANDIDATO: FALCHETTA JACOPO

COMMISSARIO	GIUDIZIO.
Prof. Monica Ruocco	ottimo
Prof. Lorenzo Casini	ottimo
Prof. Elvira Diana	ottimo

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 10/N1- S.S.D.: L-OR/12 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Lingue, Letterature, e Culture Moderne (BANDITA CON D.R. N.1876/ 2021 PROT. N. 94815 - DEL 29/11/ 2021 AVVISO G.U. N. 99 DEL 14/ 12/ 2021).

ALL. C) al verbale N.3

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA- VALUTAZIONE INDIVIDUALE

2) CANDIDATO: LOMBEZZI LETIZIA

COMMISSARIO	GIUDIZIO.
Prof. Monica Ruocco	buono
Prof. Lorenzo Casini	buono
Prof. Elvira Diana	buono

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 10/N1- S.S.D.: L-OR/12 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Lingue, Letterature, e Culture Moderne (BANDITA CON D.R. N.1876/ 2021 PROT. N. 94815 - DEL 29/11/ 2021 AVVISO G.U. N. 99 DEL 14/ 12/ 2021).

ALL. C) al verbale N.3

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA- VALUTAZIONE INDIVIDUALE

3) CANDIDATO: MONACO ARTURO

COMMISSARIO	GIUDIZIO.
Prof. Monica Ruocco	ottimo
Prof. Lorenzo Casini	ottimo
Prof. Elvira Diana	ottimo

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 10/N1- S.S.D.: L-OR/12 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Lingue, Letterature, e Culture Moderne (BANDITA CON D.R. N.1876/ 2021 PROT. N. 94815 - DEL 29/11/ 2021 AVVISO G.U. N. 99 DEL 14/ 12/ 2021).

ALL. C) al verbale N.3

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA- VALUTAZIONE INDIVIDUALE

4) CANDIDATO: SAI FATIMA

COMMISSARIO	GIUDIZIO.
Prof. Monica Ruocco	eccellente
Prof. Lorenzo Casini	eccellente
Prof. Elvira Diana	eccellente

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 13 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 10/N1- S.S.D.: L-OR/12 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Lingue, Letterature, e Culture Moderne (BANDITA CON D.R. N.1876/ 2021 PROT. N. 94815 - DEL 29/11/ 2021 AVVISO G.U. N. 99 DEL 14/ 12/ 2021).

ALL. C) al verbale N.3

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA- VALUTAZIONE INDIVIDUALE

5) CANDIDATO: VENTURA ANNAMARIA

COMMISSARIO	GIUDIZIO.
Prof. Monica Ruocco	ottimo
Prof. Lorenzo Casini	ottimo
Prof. Elvira Diana	ottimo

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 10/N1- S.S.D.: L-OR/12 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Lingue, Letterature, e Culture Moderne (BANDITA CON D.R. N.1876/ 2021 PROT. N. 94815 - DEL 29/11/ 2021 AVVISO G.U. N. 99 DEL 14/ 12/ 2021).

ALL. C) AL VERBALE N.3

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA- VALUTAZIONE COLLEGALE

1) CANDIDATO	Dott. Falchetta Jacopo
GIUDIZIO	ottimo

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 10/N1- S.S.D.: L-OR/12 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Lingue, Letterature, e Culture Moderne (BANDITA CON D.R. N.1876/ 2021 PROT. N. 94815 - DEL 29/11/ 2021 AVVISO G.U. N. 99 DEL 14/ 12/ 2021).

ALL. C) AL VERBALE N.3

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA- VALUTAZIONE COLLEGALE

2) CANDIDATO	Dott.ssa Lombezzi Letizia
GIUDIZIO	buono

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 10/N1- S.S.D.: L-OR/12 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Lingue, Letterature, e Culture Moderne (BANDITA CON D.R. N.1876/ 2021 PROT. N. 94815 - DEL 29/11/ 2021 AVVISO G.U. N. 99 DEL 14/ 12/ 2021).

ALL. C) AL VERBALE N.3

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA- VALUTAZIONE COLLEGALE

3) CANDIDATO	Dott. Monaco Arturo
GIUDIZIO	ottimo

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 10/N1- S.S.D.: L-OR/12 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Lingue, Letterature, e Culture Moderne (BANDITA CON D.R. N.1876/ 2021 PROT. N. 94815 - DEL 29/11/ 2021 AVVISO G.U. N. 99 DEL 14/ 12/ 2021).

ALL. C) AL VERBALE N.3

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA- VALUTAZIONE COLLEGIALE

4) CANDIDATO	Dott.ssa Sai Fatima
GIUDIZIO	eccellente

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 10/N1- S.S.D.: L-OR/12 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Lingue, Letterature, e Culture Moderne (BANDITA CON D.R. N.1876/ 2021 PROT. N. 94815 - DEL 29/11/ 2021 AVVISO G.U. N. 99 DEL 14/ 12/ 2021).

ALL. C) AL VERBALE N.3

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA- VALUTAZIONE COLLEGIALE

5) CANDIDATO	Dott.ssa Ventura Annamaria
GIUDIZIO	ottimo

ALLEGATO D

CANDIDATI	Falchetta Jacopo	Lombezzì Letizia	Monaco Arturo	Sai Fatima	Ventura Annamaria	
	VOTO RAPPORTATO (inserire dato allegato B collegiale)					
VALUTAZIONE TITOLI E CURRICULUM	26,00	29,00	28,50	30,00	26,00	
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	2,50	5,42	6,25	6,25	5,83	
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE	7,40	35,23	41,89	39,12	34,72	
ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENRTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
	35,90	69,65	76,64	75,37	66,55	0,00

ALLEGATO E

Data: Mon, 13 Jun 2022 08:00:21 +0200 [13/06/2022 08:00:21 CEST]

Da: e.diana@unich.it

A:

Cc: concorsi@elmini2021 <concorsi@elmini2021@unich.it>

Oggetto: link x colloquio orale - bando RTD a-arabo Università Chieti-Pescara

Gentil.mi,

in qualità di Segretario della Commissione del bando in oggetto, al fine di agevolare il vostro collegamento fissato per oggi 13 giugno 2022, ore 10:30, vi rinnovo il link a voi già reso noto attraverso la pubblicazione del verbale n. 2.

<https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3acvAGnth2MBxCo74sAXudE5aFj4LEA-TkrbMNg0c701k1%40thread.tacv2/1653301579287?context=%7b%22Tid%22%3a%2241f8b7d0-9a21-415c-9c69-a67984f3d0de%22%2c%22Oid%22%3a%2255087d57-2b5d-4ea3-95ae-a988326430ff%22%7d>

Cordialmente
Elvira Diana

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 10/N1- S.S.D.: L-OR/12 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Lingue, Letterature, e Culture Moderne (BANDITA CON D.R. N.1876/ 2021 PROT. N. 94815 - DEL 29/11/ 2021 AVVISO G.U. N. 99 DEL 14/ 12/ 2021).

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 406/2022 (Prot. n. 19904) del 16/03/2022 composta dai:

Prof.ssa Monica Ruocco - Università di Napoli L'Orientale

Prof. Lorenzo Casini - Università di Messina

Prof.ssa Elvira Diana- Università degli Studi G. d'Annunzio di Chieti Pescara

si riunisce al completo per via telematica, sulla piattaforma Microsoft Teams, il giorno **13.06.2022 alle ore 15:30**, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof.ssa Monica Ruocco account e-mail monica.ruocco@unior.it

Prof. Lorenzo Casini account e-mail lorenzo.casini@unime.it

Prof.ssa Elvira Diana account e-mail elvira.diana@unich.it

per la stesura della relazione finale.

Il Presidente si trova: presso la propria abitazione; la stessa è da intendersi sede della riunione.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni **29.04.2022; 26.05.2022, 13.06.2022** per via telematica, attraverso la modalità dello scambio di posta elettronica dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione come da elenco che segue:

Prof.ssa Monica Ruocco account e-mail monica.ruocco@unior.it

Prof. Lorenzo Casini account e-mail lorenzo.casini@unime.it

Prof.ssa Elvira Diana account e-mail elvira.diana@unich.it

iniziando i lavori in data 29.04.2022 e concludendo i lavori in data 13.06.2022.

Nella prima riunione la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente alla Prof.ssa Monica Ruocco e alla Prof.ssa Elvira Diana e ad individuare il termine di conclusione del procedimento per il 15.07.2022.

La Commissione ha, quindi, provveduto a predeterminare i criteri e i parametri per la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati, ed a trasmetterli al Responsabile della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante pubblicazione sull'Albo on line di Ateneo e sul sito Web dell'Ateneo

Nella seconda riunione, che si è tenuta il 26.05.2022, la Commissione, accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno 7 gg sul sito dell'Università, ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione, con la modalità dell'accesso telematico, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

Ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c,

e di non avere relazioni di parentela, coniugio ed affinità, entro il quarto grado incluso, con i candidati della procedura. Ciascun Commissario ha dichiarato, inoltre, la non sussistenza di collaborazioni che presentino i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale con i candidati.

La Commissione ha preso visione delle domande presentate dai seguenti candidati:

1. Falchetta Jacopo
2. Lombezzì Letizia
3. Monaco Arturo
4. Pennisi Rosa
5. Sai Fatima
6. Ventura Annamaria

La Commissione ha, quindi, proceduto alla verifica del possesso dei requisiti da parte dei candidati, verifica della corrispondenza della documentazione caricata (up load) sulla piattaforma dedicata e gli elenchi dei documenti, titoli e pubblicazioni presentate, verifica del rispetto del limite massimo delle pubblicazioni che ciascun candidato poteva presentare come indicato nel bando di selezione.

La Commissione ha, poi, preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo del candidato è enucleabile e distinguibile, secondo i criteri indicati nel verbale n. 1 (si vedano le pp. 3-4 del verbale n. 2).

Ciascun Commissario ha dichiarato, altresì, l'assenza di interessi (anche scientifici) rispetto ai lavori valutati.

La Commissione ha quindi proceduto all'esame dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, secondo i criteri stabiliti nel corso della prima riunione e, al termine, ha espresso i giudizi allegati (allegato D al verbale n. 2). Accertato che il numero di candidati è inferiore o uguale a 6 tutti i candidati sono stati ammessi alla prosecuzione della procedura.

Prima della riunione del 13.06.2022, alle ore 08:05, la prof.ssa Elvira Diana, in qualità di Segretario, ha ricevuto l'e-mail di rinuncia della candidata Pennisi Rosa (l'e-mail è stata ricevuta per conoscenza anche da concorsigelmini2021).

Pertanto, nella riunione del 13.06.2022 alle ore 10.30, a seguito dell'appello, sono risultati presenti i seguenti candidati, dei quali è stata accertata l'identità personale:

1. Falchetta Jacopo
2. Lombezzì Letizia
3. Monaco Arturo
4. Sai Fatima
5. Ventura Annamaria

A seguito dell'appello in seduta pubblica dei candidati, si è proceduto all'illustrazione e alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da ciascuno presentate e allo svolgimento della prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua araba. Per ciascun candidato è stato chiesto di leggere e sintetizzare in lingua araba un estratto dello stesso testo arabo di critica letteraria.

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e dell'espletamento della prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e di un punteggio totale, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua araba.

Per ciascun candidato sono stati predisposti:

- a) una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario ai titoli e curriculum presentati;
- b) una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario alla produzione scientifica complessiva
- c) una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario a ciascuna pubblicazione;
- d) il giudizio individuale relativo alla conoscenza della lingua straniera

Successivamente sono state redatte:

- e) tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente ai titoli e curriculum presentati
- f) una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente alla produzione scientifica complessiva
- g) una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione
- h) il giudizio collegiale relativo alla conoscenza della lingua straniera

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle valutazioni, all'unanimità, ha formato la seguente graduatoria:

1. Dott. Monaco Arturo
2. Dott.ssa Sai Fatima
3. Dott.ssa Lombezzi Letizia
4. Dott.ssa Ventura Annamaria
5. Dott. Falchetta Jacopo

e ha, pertanto, designato il **dott. Monaco Arturo** vincitore della procedura comparativa pubblica per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato mediante stipula di un contratto di lavoro subordinato della durata di tre anni ai sensi dell'art 24 , lettera) della legge 240/10 presso il dipartimento di Lingue, Letterature e Culture Moderne, Settore Concorsuale 10 N1, SSD L-OR/12.

Il presente verbale viene redatto dal Segretario verbalizzante, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica, in formato .pdf, agli indirizzi concorsigelmini2021@unich.it e ateneo@pec.unich.it al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sull'Albo Ufficiale on-line di Ateneo e sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori alle ore 17:30 del 13.06.2022.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Monica Ruocco (Il Presidente)

Prof. Lorenzo Casini (Il Commissario)

Prof.ssa Elvira Diana (Il Segretario)

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 10/N1- S.S.D.: L-OR/12 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Lingue, Letterature, e Culture Moderne (BANDITA CON D.R. N.1876/ 2021 PROT. N. 94815 - DEL 29/11/ 2021 AVVISO G.U. N. 99 DEL 14/ 12/ 2021).

DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. Monica Ruocco, MEMBRO DELLA COMMISSIONE della procedura in oggetto, DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: monica.ruocco@unior.it, ALLA DEFINIZIONE DELLA RELAZIONE FINALE PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. Elvira Diana, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

13 giugno 2022

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 10/N1- S.S.D.: L-OR/12 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Lingue, Letterature, e Culture Moderne (BANDITA CON D.R. N.1876/2021 PROT. N. 94815 - DEL 29/11/2021 AVVISO G.U. N. 99 DEL 14/12/2021).

DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. Lorenzo Casini, MEMBRO DELLA COMMISSIONE della procedura in oggetto, DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: lcasini@unime.it, ALLA DEFINIZIONE DELLA RELAZIONE FINALE PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. Elvira Diana, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

Data 13/06/2022

Lorenzo Casini