

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI UN POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. A) LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 – S.C.: 12/G2, DIRITTO PROCESSUALE PENALE – S.S.D.: IUS/16, DIRITTO PROCESSUALE PENALE – PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE E SOCIALI – BANDITA CON D.R. N. 1903/2021, PROT. N. 95701 DEL 1/12/2021; AVVISO IN G.U. N. 99 DEL 14/12/2021.

VERBALE N. 3

(Discussione dei titoli e della produzione scientifica e accertamento conoscenza della lingua straniera)

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. rep. n. 429/2022 del 23/3/2022, composta da:

Prof.ssa Mariangela Montagna (Presidente) – Università degli Studi di Perugia,
Prof. Gianrico Ranaldi (Componente) – Università degli Studi di Cassino e del Lazio meridionale,
Prof. Stefano Ciampi (Segretario) – Università degli Studi di Trieste,

considerate le specifiche disposizioni stabilite dall'Ateneo che ha indetto la presente procedura, come pubblicate nella sezione del sito "concorsi Gelmini", e, in particolare, il D.R. rep n. 522/2022 - prot. n. 28150 del 14.04.2022 di rettifica al Bando e la nota prot. n. 32390 del 4/4/2022, di autorizzazione alle sedute in modalità telematica, si insedia al completo in via telematica il giorno 28/5/2022 alle ore 16:08, dai seguenti account, riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof.ssa Mariangela Montagna – account Teams: mariangela.montagna@unipg.it
Prof. Gianrico Ranaldi – account Teams: g.ranaldi@unicas.it
Prof. Stefano Ciampi – account Teams: stefano.ciampi@amm.units.it

La Commissione precisa, ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 1 del decreto di rettifica sopra citato (che statuisce la proroga della vigenza delle disposizioni derogatorie di cui all'art. 22 dei Bandi, al fine di prevenire e contenere il contagio da SARS-COV), che si riunisce in via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta via Teams, in presenza di tutti, seguita dallo scambio di posta elettronica per l'approvazione di quanto discusso dalla Commissione. La riunione telematica si sviluppa nel modo seguente: i Commissari, tramite collegamento sincrono (a mezzo Teams), si scambiano informazioni ed opinioni in conversazione diretta, al fine di addivenire alla decisione finale che si andrà formando progressivamente con il concorso contemporaneo di tutti i componenti della Commissione.

Lo scambio della documentazione (es.: verbale in bozza) avviene tramite e-mail personale dei Commissari, come da elenco che segue:

Prof.ssa Mariangela Montagna – e-mail: mariangela.montagna@unipg.it
Prof. Gianrico Ranaldi – e-mail: g.ranaldi@unicas.it
Prof. Stefano Ciampi – e-mail: sciampi@units.it

La Presidente si trova presso la propria abitazione. Tale luogo deve intendersi sede della riunione.

La Commissione da' atto che in ragione delle disposizioni di emergenza in vigore, al fine di contribuire al contenimento dell'epidemia COVID-19, la stessa è stata autorizzata all'espletamento del presente colloquio via MS Teams con i candidati.

A tale fine la Commissione dichiara di aver ricevuto i seguenti indirizzi email dei candidati:

Dott. Francesco Trapella – indirizzo e-mail: francesco.trapella@unife.it

Alle ore 16:10 si procede, quindi, all'appello con modalità telematica del candidato, convocato, mediante pubblicazione sull'Albo Pretorio on line nonché sul sito istituzionale di Ateneo del Verbale n. 1.

La Commissione procede alla chiamata del candidato Francesco Trapella mediante l'indirizzo email che il candidato ha specificato nella domanda.

La riunione procede quindi in contestuale presenza tramite MS Teams.

Risulta presente il candidato sotto indicato, del quale viene accertata l'identità personale mediante esibizione della carta di identità direttamente da parte del medesimo (All. A).

La Commissione registra i dati del candidato ed attesta di aver verificato l'identità del medesimo mediante il riscontro su indicato.

1) Dott. Francesco Trapella

Il candidato viene invitato ad illustrare e discutere i propri titoli e contestualmente la Commissione procede mediante colloquio con modalità MS Teams all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Alle ore 16:10 il candidato viene invitato a procedere alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua, la Commissione procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, al curriculum, a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato, alla produzione scientifica complessiva ed un giudizio relativo alla conoscenza della lingua straniera, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- a) una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario ai titoli e curriculum presentati; (ALL.B)
- b) una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario alla produzione scientifica complessiva (ALL.B)
- c) una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario a ciascuna pubblicazione (*il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione già attribuita all'elenco delle pubblicazioni presentate dal candidato ed oggetto di valutazione nel verbale n. 2, ovvero devono essere numerate le pubblicazioni che sono oggetto di valutazione*) (ALL.B)
- d) una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario all'attività clinico-assistenziale ovvero attività professionale in settore non medico entrambe svolte in ambito pubblico;
- e) il giudizio individuale relativo alla conoscenza della lingua straniera (ALL.C).

Successivamente vengono redatte:

- f) tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente ai titoli e curriculum presentati; ALL.B
- g) tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente alla produzione scientifica complessiva ALL.B
- h) una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione; ALL.B
- i) una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente all'attività clinico-assistenziale ovvero attività professionale in settore non medico entrambe svolte in ambito pubblico; ALL.B
- j) il giudizio collegiale relativo alla conoscenza della lingua straniera. ALL.C.

k) tabella riepilogativa resa mediante ALL D.

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle valutazioni, all'unanimità, forma, come segue, la graduatoria:

Francesco Trapella – Punti 90,58 su 100

e designa il dott. Francesco Trapella vincitore della procedura comparativa pubblica per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato mediante stipula di un contratto di lavoro subordinato della durata di tre anni ai sensi dell'art 24, lettera A) della legge 240/10 presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche e sociali, settore concorsuale 12/G2 (Diritto processuale penale) settore scientifico-disciplinare IUS/16 (Diritto processuale penale).

La Commissione si riconvoca per il giorno 28/5/2022 alle ore 17:15 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

Il presente verbale viene redatto dal Segretario verbalizzante, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica, in formato .pdf, agli indirizzi XXXXXXXXXXXX@ateneo@pec.unich.it al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sull'Albo Ufficiale on-line di Ateneo e sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 17:10.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Stefano Ciampi _____ (Segretario)

Prof.ssa Mariangela Montagna _____ (Presidente)

Prof. Gianrico Ranaldi _____ (Commissario)

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI UN POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. A) LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 – S.C.: 12/G2, DIRITTO PROCESSUALE PENALE – S.S.D.: IUS/16, DIRITTO PROCESSUALE PENALE – PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE E SOCIALI – BANDITA CON D.R. N. 1903/2021, PROT. N. 95701 DEL 1/12/2021; AVVISO IN G.U. N. 99 DEL 14/12/2021.

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. rep. n. 429/2022 del 23/3/2022, composta da:

Prof.ssa Mariangela Montagna (Presidente) – Università degli Studi di Perugia,
Prof. Gianrico Ranaldi (Componente) – Università degli Studi di Cassino e del Lazio meridionale,
Prof. Stefano Ciampi (Segretario) – Università degli Studi di Trieste,

considerate le specifiche disposizioni stabilite dall'Ateneo che ha indetto la presente procedura, come pubblicate nella sezione del sito "concorsi Gelmini", e, in particolare, il D.R. rep n. 522/2022 - prot. n. 28150 del 14.04.2022 di rettifica al Bando e la nota prot. n. 32390 del 4/4/2022, di autorizzazione alle sedute in modalità telematica, si insedia al completo in via telematica il giorno 28/5/2022 alle ore 17:15, dai seguenti account, riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof.ssa Mariangela Montagna – account Teams: mariangela.montagna@unipg.it
Prof. Gianrico Ranaldi – account Teams: g.ranaldi@unicas.it
Prof. Stefano Ciampi – account Teams: stefano.ciampi@amm.units.it

per la stesura della relazione finale.

La Presidente si trova presso la propria abitazione. Tale luogo deve intendersi sede della riunione.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 9/5/2022, 16/5/2022, 24/5/2022 e 28/5/2022 per via telematica.

Lo scambio della documentazione (es.: verbale in bozza) è avvenuto tramite e-mail personale dei Commissari, come da elenco che segue:

Prof.ssa Mariangela Montagna – e-mail: mariangela.montagna@unipg.it
Prof. Gianrico Ranaldi – e-mail: g.ranaldi@unicas.it
Prof. Stefano Ciampi – e-mail: sciampi@units.it

I lavori sono iniziati in data 9/5/2022 e si sono conclusi in data 28/5/2022.

Nella prima riunione la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente alla Prof.ssa Mariangela Montagna e al Prof. Stefano Ciampi.

La Commissione ha, quindi, provveduto a predeterminare i criteri e i parametri per la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati, e a trasmetterli al Responsabile della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante pubblicazione sull'Albo on line di Ateneo e sul sito Web dell'Ateneo

Nella seconda riunione, che si è tenuta il 24/5/2022, la Commissione, accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno 7 gg sul sito dell'Università, ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione, con la modalità dell'accesso telematico, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

Ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c., e di non avere relazioni di parentela, coniugio ed affinità, entro il quarto grado incluso, con il candidato della procedura.

Ciascun Commissario ha dichiarato, inoltre, la non sussistenza di collaborazioni che presentino i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale con il candidato Francesco Trapella.

Nell'occasione, il prof. Ranaldi ha dichiarato:

- che il candidato ha partecipato a un'opera collettanea in tema di impugnazioni coordinata dallo stesso prof. Ranaldi;
- di avere partecipato, quale autore di un contributo, a un'opera collettanea in tema di processo penale telematico coordinata dal dott. Trapella.

La Commissione ha, quindi, proceduto alla verifica del possesso dei requisiti da parte del candidato, verifica della corrispondenza della documentazione caricata (up load) sulla piattaforma dedicata e gli elenchi dei documenti, titoli e pubblicazioni presentate, verifica del rispetto del limite massimo delle pubblicazioni che il candidato poteva presentare come indicato nel bando di selezione.

Ciascun Commissario ha dichiarato, altresì, l'assenza di interessi (anche scientifici) rispetto ai lavori valutati.

La Commissione ha quindi proceduto all'esame dei titoli e delle pubblicazioni del candidato, secondo i criteri stabiliti nel corso della prima riunione e, al termine, ha espresso i giudizi allegati (allegato A).

Terminata la valutazione preliminare, è stato ammesso alla prosecuzione della procedura il candidato:

Francesco Trapella

Nella riunione del 28/5/2022 alle ore 16:10, a seguito dell'appello in seduta pubblica dei candidati, si è proceduto all'illustrazione e alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni e allo svolgimento della prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua inglese.

Era presente il seguente candidato, del quale è stata accertata l'identità personale:

Francesco Trapella

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e del espletamento della prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e di un punteggio totale, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua inglese.

Per il candidato sono stati predisposti:

- a) una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario ai titoli e curriculum presentati;
- b) una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario alla produzione scientifica complessiva
- c) una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario a ciascuna pubblicazione;
- d) una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario all'attività clinico-assistenziale ovvero attività professionale in settore non medico entrambe svolte in ambito pubblico;
- e) il giudizio individuale relativo alla conoscenza della lingua straniera

Successivamente sono state redatte:

- f) tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente ai titoli e curriculum presentati
- g) una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente alla produzione scientifica complessiva
- h) una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione

- i) una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario all'attività clinico-assistenziale ovvero attività professionale in settore non medico entrambe svolte in ambito pubblico;
- j) il giudizio collegiale relativo alla conoscenza della lingua straniera

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle valutazioni, all'unanimità, ha formato, come segue la graduatoria:

1) Francesco Trapella – Punti 90,58 su 100.

La Commissione ha quindi designato il dott. Francesco Trapella vincitore della procedura comparativa pubblica per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato mediante stipula di un contratto di lavoro subordinato della durata di tre anni ai sensi dell'art 24, lettera A) della legge 240/10 presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche e sociali, settore concorsuale 12/G2 (Diritto processuale penale) settore scientifico-disciplinare IUS/16 (Diritto processuale penale).

Il presente verbale viene redatto dal Segretario verbalizzante, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica, in formato .pdf, agli indirizzi concorsigelmini2021@unich.it e ateneo@pec.unich.it al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sull'Albo Ufficiale on-line di Ateneo e sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori alle ore 17:35 del 28/5/2022.

Letto, approvato e sottoscritto

LA COMMISSIONE:

Prof. Stefano Ciampi _____ (Segretario)

Prof.ssa Mariangela Montag _____ (Presidente)

Prof. Gianrico Ranaldi _____ (Commissario)

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI UN POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. A) LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 – S.C.: 12/G2, DIRITTO PROCESSUALE PENALE – S.S.D.: IUS/16, DIRITTO PROCESSUALE PENALE – PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE E SOCIALI – BANDITA CON D.R. N. 1903/2021, PROT. N. 95701 DEL 1/12/2021; AVVISO IN G.U. N. 99 DEL 14/12/2021.

DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. MARIANGELA MONTAGNA, MEMBRO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA SOPRAINDICATA, NOMINATA CON D.R. N. 429/2022 DEL 23/3/2022,

DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: mariangela.montagna@unipg.it, ALLA DEFINIZIONE DELLA RELAZIONE FINALE PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. Stefano Ciampi, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE
DATA 28-05-2022

Prof.ssa Mariangela Montagna

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI UN POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. A) LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 12/G2, DIRITTO PROCESSUALE PENALE - S.S.D.: IUS/16, DIRITTO PROCESSUALE PENALE - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE E SOCIALI - BANDITA CON D.R. N. 1903/2021, PROT. N. 95701 DEL 1/12/2021; AVVISO IN G.U. N. 99 DEL 14/12/2021.

DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. GIANRICO RANALDI, MEMBRO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA SOPRAINDICATA, NOMINATA CON D.R. 429/2022 DEL 23/03/22, DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: G.RANALDI@UNICAS.IT ALLA DEFINIZIONE DELLA RELAZIONE FINALE PER LA SUDDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. STEFANO CIAMPI, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.
IN FEDE
DATA, 28 MAGGIO 2022

Prof.

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI UN POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. A) LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 – S.C.: 12/G2, DIRITTO PROCESSUALE PENALE – S.S.D.: IUS/16, DIRITTO PROCESSUALE PENALE – PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE E SOCIALI – BANDITA CON D.R. N. 1903/2021, PROT. N. 95701 DEL 1/12/2021; AVVISO IN G.U. N. 99 DEL 14/12/2021.

ALLEGATO A) AL VERBALE N. 3

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO – AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240 – S.C.: 12/G2, DIRITTO PROCESSUALE PENALE – S.S.D.: IUS/16, DIRITTO PROCESSUALE PENALE – PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE E SOCIALI – NELL'AMBITO DEL PROGRAMMA OPERATIVO NAZIONALE RICERCA E INNOVAZIONE 2014-2020 (PON R&I) FONDI AGGIUNTIVI FSE - REACT- EU, PER LA REALIZZAZIONE DELLE ATTIVITÀ ALL'INTERNO: "AZIONI IV.4 – DOTTORATI E CONTRATTI DI RICERCA SU TEMATICHE DELL'INNOVAZIONE" (BANDITA CON D.R. N. 1368/2021, PROT. N. 74772 DEL 01/10/2021, PUBBLICATO SULLA G.U. N. 77 DEL 28/09/2021).

DISCUSSIONE TITOLI e PUBBLICAZIONI

Cognome	Nome	data di nascita	tipo e numero di documento
Trapella	Francesco	12/6/1984	C.I. n° AU2032925 rilasciata dal Comune di Teviso

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Prof. Gianrico Ranaldi
CANDIDATO	Francesco Trapella

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
		congruenza della complessiva attivita' clinica/professionale	intensità	continuità
	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO				

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Prof. Gianrico Ranaldi
CANDIDATO	Francesco Trapella

VALUTAZIONE TITOLI (criteri in Verbale 1 e Integrazione a Verbale 1)	VOTO
CRITERIO A	4
CRITERIO B	2
CRITERIO C	3
CRITERIO D	3
CRITERIO E	3
CRITERIO F	0
CRITERIO G	2
TOTALE	17

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
---	--

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Prof. Gianrico Ranaldi
CANDIDATO	Francesco Trapella

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
		Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione
PUBBLICAZIONE N. 01	2	2	2	0	6
PUBBLICAZIONE N. 02	2	2	2	0	6
PUBBLICAZIONE N. 03	2	2	2	0	6
PUBBLICAZIONE N. 04	1	2	2	0	5
PUBBLICAZIONE N. 05	1	2	2	0	5
PUBBLICAZIONE N. 06	1	2	2	0	5
PUBBLICAZIONE N. 07	1	2	2	0	5
PUBBLICAZIONE N. 08	1	2	2	0	5
PUBBLICAZIONE N. 09	2	2	2	0	6
PUBBLICAZIONE N. 10	1	2	2	0	5
PUBBLICAZIONE N. 11	2	2	2	0	6
PUBBLICAZIONE N. 12	2	2	2	0	6
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE					

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Prof.ssa Mariangela Montagna
CANDIDATO	Francesco Trapella

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	20	17	17,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	15	14	14,00
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	65	66	59,58
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	90,58

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Prof.ssa Mariangela Montagna
CANDIDATO	Francesco Trapella

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	
	Consistenza complessiva	Intensità e continuità	Qualità	
14	4	4	6	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO				

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Prof.ssa Mariangela Montagna
CANDIDATO	Francesco Trapella

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
		congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità
0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO				

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Prof. Stefano Ciampi
CANDIDATO	Francesco Trapella

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	20	17	17,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	15	14	14,00
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	65	66	59,58
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	90,58

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Prof. Stefano Ciampi
CANDIDATO	Francesco Trapella

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	Consistenza complessiva	Intensità e continuità	Qualità	
14	4	4	6	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO				

ALLEGATO B

<p>COMMISSARIO</p>	<p>Prof. Stefano Ciampi</p>
<p>CANDIDATO</p>	<p>Francesco Trapella</p>

<p>VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</p>	<p>VOTO CRITERIO A</p>	<p>VOTO CRITERIO B</p>	<p>VOTO CRITERIO C</p>	<p>VOTO CRITERIO D</p>
<p>0</p>	<p>0</p>	<p>0</p>	<p>0</p>	<p>0</p>
<p>EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</p>				

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI UN POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. A) LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 – S.C.: 12/G2, DIRITTO PROCESSUALE PENALE – S.S.D.: IUS/16, DIRITTO PROCESSUALE PENALE – PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE E SOCIALI – BANDITA CON D.R. N. 1903/2021, PROT. N. 95701 DEL 1/12/2021; AVVISO IN G.U. N. 99 DEL 14/12/2021.

DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. GIANRICO RANALDI, MEMBRO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA SOPRAINDICATA, NOMINATA CON D.R. 429/2022 DEL 23/03/22, DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: G.RANALDI@UNICAS.IT, ALLA DISCUSSIONE PUBBLICA E ALLA VALUTAZIONE DEI CANDIDATI PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE N. 3 A FIRMA DEL PROF. STEFANO CIAMPI,, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.
IN FEDE,
DATA, 28 maggio 2022

Prof. Gianrico Ranaldi



PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI UN POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. A) LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 – S.C.: 12/G2, DIRITTO PROCESSUALE PENALE – S.S.D.: IUS/16, DIRITTO PROCESSUALE PENALE – PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE E SOCIALI – BANDITA CON D.R. N. 1903/2021, PROT. N. 95701 DEL 1/12/2021; AVVISO IN G.U. N. 99 DEL 14/12/2021.

DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. MARIANGELA MONTAGNA, MEMBRO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA SOPRAINDICATA, NOMINATA CON D.R. N. 429/2022 DEL 23/3/2022,

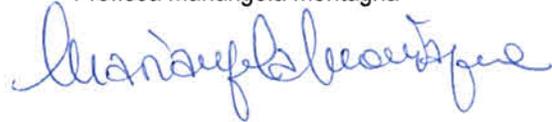
DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: mariangela.montagna@unipg.it, ALLA DISCUSSIONE PUBBLICA E ALLA VALUTAZIONE DEI CANDIDATI PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE N. 3 A FIRMA DEL PROF. Stefano Ciampi, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE

DATA 28-05-2022

Prof.ssa Mariangela Montagna



PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI UN POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. A) LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 – S.C.: 12/G2, DIRITTO PROCESSUALE PENALE – S.S.D.: IUS/16, DIRITTO PROCESSUALE PENALE – PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE E SOCIALI – BANDITA CON D.R. N. 1903/2021, PROT. N. 95701 DEL 1/12/2021; AVVISO IN G.U. N. 99 DEL 14/12/2021.

ALL. C) AL VERBALE N.3

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

COMMISSARIO	Prof.ssa Mariangela Montagna
CANDIDATO	Dott. Francesco Trapella
GIUDIZIO	Eccellente: esposizione ampiamente organica e ampiamente congruente con la domanda, con costrutti teorici ed esempi pertinenti.

COMMISSARIO	Prof. Gianrico Ranaldi
CANDIDATO	Dott. Francesco Trapella
GIUDIZIO	Eccellente: esposizione ampiamente organica e ampiamente congruente con la domanda, con costrutti teorici ed esempi pertinenti.

COMMISSARIO	Prof. Stefano Ciampi
CANDIDATO	Dott. Francesco Trapella
GIUDIZIO	Eccellente: esposizione ampiamente organica e ampiamente congruente con la domanda, con costrutti teorici ed esempi pertinenti.

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO	Dott. Francesco Trapella
GIUDIZIO	Eccellente: esposizione ampiamente organica e ampiamente congruente con la domanda, con costrutti teorici ed esempi pertinenti.

ALLEGATO D

CANDIDATI

Francesco Trapella

VOTO RAPPORTATO
(inserire dato allegato B
collegiale)

VALUTAZIONE TITOLI E CURRICULUM

17,00

**VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA
COMPLESSIVA**

14,00

**VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI
SCIENTIFICHE PRESENTATE**

59,58

**ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO
ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON
MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO
PUBBLICO**

0,00

90,58