

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 03/B1 – FONDAMENTI DELLE SCIENZE CHIMICHE E SISTEMI INORGANICI - S.S.D.: CHIM/03 – CHIMICA GENERALE E INORGANICA - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FARMACIA (BANDITA CON D.R. N. 1114/2021 PROT. N. 65536 - DEL 02/09/2021 AVVISO G.U. N. 75 DEL 21/09/2021)

VERBALE N. 3

(Discussione dei titoli e della produzione scientifica e accertamento conoscenza della lingua straniera)

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 1901/2021-prot. n. 95695 del 01/12/2021 composta dai:

Prof.ssa Nadia Balucani, Università degli Studi di Perugia

Prof. Alessandro Caselli, Università degli Studi di Milano

Prof. Savino Longo, Università degli Studi di Bari Aldo Moro

si riunisce al completo per via telematica utilizzando la piattaforma Teams il giorno 8 marzo 2022 alle ore 11:00, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof.ssa Nadia Balucani, account Teams nadia.balucani(unipg)

Prof. Alessandro Caselli, account Teams alessandro.caselli(unimi)

Prof. Savino Longo, account Teams savino.longo(uniba)

La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta via Teams in presenza di tutti seguita dallo scambio di posta elettronica per l'approvazione di quanto discusso dalla Commissione. La riunione telematica si sviluppa nel modo seguente: i Commissari, tramite collegamento sincrono (a mezzo Teams), si scambiano informazioni ed opinioni in conversazione diretta, al fine di addivenire alla decisione finale che si andrà formando progressivamente con il concorso contemporaneo di tutti i componenti della Commissione.

Il Presidente Prof. S. Longo si trova nel suo ufficio presso il Dipartimento di Chimica dell'Università degli Studi di Bari Aldo Moro; lo stesso, è da intendersi sede della riunione.

Lo scambio della documentazione (es.: verbale in bozza) potrà avvenire tramite e-mail personale dei Commissari, come da elenco che segue:

Prof.ssa Nadia Balucani, account e-mail nadia.balucani@unipg.it

Prof. Alessandro Caselli, account e-mail alessandro.caselli@unimi.it

Prof. Savino Longo, account e-mail savino.longo@uniba.it

La Commissione dà atto che in ragione delle disposizioni di emergenza in vigore, al fine di contribuire al contenimento dell'epidemia COVID-19, la stessa è stata autorizzata all'espletamento del presente colloquio via Teams con il candidato a cui è stato inviato per email l'invito a partecipare alla riunione Teams

Alle ore 11:10 si procede, quindi, alla verifica della presenza dell'unico candidato convocato.

La riunione procede quindi in contestuale presenza tramite Teams.

Risulta presente il candidato **Paciotti Roberto** di cui viene accertata l'identità personale mediante esibizione della carta di identità (All. A).

Il candidato viene invitato ad illustrare e discutere i propri titoli e contestualmente la Commissione procede mediante colloquio con modalità Teams all'accertamento della conoscenza della seguente lingua straniera: INGLESE.

Alle ore 11:15 il candidato viene invitato a procedere alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua, la Commissione procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, al curriculum, a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato, alla produzione scientifica complessiva ed un giudizio relativo alla conoscenza della lingua straniera, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione.

Vengono predisposti:

- a) una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario ai titoli e curriculum presentati; (ALL.B)
- b) una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario alla produzione scientifica complessiva (ALL.B)
- c) una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario a ciascuna pubblicazione (*il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione già attribuita all'elenco delle pubblicazioni presentate dal candidato ed oggetto di valutazione nel verbale n. 2, ovvero devono essere numerate le pubblicazioni che sono oggetto di valutazione*) (ALL.B)
- d) una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario all'attività clinico-assistenziale ovvero attività professionale in settore non medico entrambe svolte in ambito pubblico (non pertinente nel presente caso);
- e) il giudizio individuale relativo alla conoscenza della lingua straniera (ALL.C).

Successivamente vengono redatte:

- f) tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente ai titoli e curriculum presentati; ALL.B
- g) tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente alla produzione scientifica complessiva ALL.B
- h) una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione; ALL.B
- i) una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente all'attività clinico-assistenziale ovvero attività professionale in settore non medico entrambe svolte in ambito pubblico; ALL.B (non pertinente nel presente caso);
- j) il giudizio collegiale relativo alla conoscenza della lingua straniera.ALL.C
- k) tabella riepilogativa resa mediante ALL D

Al termine, la Commissione valuta positivamente il candidato e designa il dott. Roberto Paciotti vincitore della procedura comparativa pubblica per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato mediante stipula di un contratto di lavoro subordinato della durata di tre anni ai sensi dell'art 24 , lettera) della legge 240/10 presso il Dipartimento di Farmacia settore concorsuale 03/B1 FONDAMENTI DELLE SCIENZE CHIMICHE E SISTEMI INORGANICI settore scientifico-disciplinare CHIM/03– CHIMICA GENERALE E INORGANICA.

La Commissione si riconvoca per il giorno 8 marzo 2022 alle ore 16:00 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

Il presente verbale viene redatto dal Segretario verbalizzante, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dai Prof.ri Longo e Caselli, firmato digitalmente dalla Prof.ssa Balucani e inviato per posta elettronica, in formato .pdf, agli indirizzi ateneo@pec.unich.it al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sull'Albo Ufficiale on-line di Ateneo e sul sito web dell'Ateneo.

Alle ore 12:50 la Commissione termina i lavori.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Nadia Balucani (Il Segretario)

Prof. Alessandro Caselli (Il Commissario)

Prof. Savino Longo (Il Presidente)

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 03/B1 – FONDAMENTI DELLE SCIENZE CHIMICHE E SISTEMI INORGANICI - S.S.D.: CHIM/03 – CHIMICA GENERALE E INORGANICA - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FARMACIA (BANDITA CON D.R. N. 1114/2021 PROT. N. 65536 - DEL 02/09/2021 AVVISO G.U. N. 75 DEL 21/09/2021)

DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. PROF. Savino Longo, Presidente DELLA COMMISSIONE di cui sopra,
DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: : savino.longo@uniba.it., DI CONCORDARE CON IL VERBALE n. 3 A FIRMA DELLA PROF.SSA NADIA BALUCANI, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

8 marzo 2022



PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 03/B1 – FONDAMENTI DELLE SCIENZE CHIMICHE E SISTEMI INORGANICI - S.S.D.: CHIM/03 – CHIMICA GENERALE E INORGANICA - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FARMACIA (BANDITA CON D.R. N. 1114/2021 PROT. N. 65536 - DEL 02/09/2021 AVVISO G.U. N. 75 DEL 21/09/2021)

DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. ALESSANDRO CASELLI, MEMBRO DELLA COMMISSIONE DI CUI ALL'OGGETTO DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: alessandro.caselli@unimi.it, DI CONCORDARE CON IL VERBALE n. 3 A FIRMA DELLA PROF.SSA NADIA BALUCANI, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

8 marzo 2022

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 03/B1 – FONDAMENTI DELLE SCIENZE CHIMICHE E SISTEMI INORGANICI - S.S.D.: CHIM/03 – CHIMICA GENERALE E INORGANICA - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FARMACIA (BANDITA CON D.R. N. 1114/2021 PROT. N. 65536 - DEL 02/09/2021 AVVISO G.U. N. 75 DEL 21/09/2021)

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 1901/2021-prot. n. 95695 del 01/12/2021 composta dai:

Prof.ssa Nadia Balucani, Università degli Studi di Perugia

Prof. Alessandro Caselli, Università degli Studi di Milano

Prof. Savino Longo, Università degli Studi di Bari Aldo Moro

si riunisce il giorno 8 marzo 2022 alle ore 16:00 al completo per via telematica utilizzando la piattaforma Teams dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof.ssa Nadia Balucani, account Teams nadia.balucani(unipg)

Prof. Alessandro Caselli, account Teams alessandro.caselli(unimi)

Prof. Savino Longo, account Teams savino.longo(uniba)

Il Presidente Prof. S. Longo si trova nel suo ufficio presso il Dipartimento di Chimica dell'Università degli Studi di Bari Aldo Moro; lo stesso, è da intendersi sede della riunione.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 09/02/2022, 22/02/2022 e 08/03/2022 per via telematica, attraverso la modalità dello scambio di posta elettronica dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione come da elenco che segue:

Prof.ssa Nadia Balucani, account e-mail nadia.balucani@unipg.it

Prof. Alessandro Caselli, account e-mail alessandro.caselli@unimi.it

Prof. Savino Longo, account e-mail savino.longo@uniba.it

iniziando i lavori in data 9 febbraio 2022 e concludendo i lavori in data 8 marzo 2022.

Nella prima riunione la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Savino Longo e alla Prof.ssa Nadia Balucani e ad individuare il termine di conclusione del procedimento per l'8 marzo 2022.

La Commissione ha, quindi, provveduto a predeterminare i criteri e i parametri per la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati, ed a trasmetterli al Responsabile della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante pubblicazione sull'Albo on line di Ateneo e sul sito Web dell'Ateneo.

Nella seconda riunione, che si è tenuta il 22 febbraio 2022, la Commissione, accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno 7 gg sul sito dell'Università, ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione, con la modalità dell'accesso telematico, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

Ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, e di non avere relazioni di parentela, coniugio ed affinità, entro il quarto grado incluso, con l'unico candidato della procedura.

Ciascun Commissario ha dichiarato, inoltre, la non sussistenza di collaborazioni che presentino i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale con l'unico candidato Roberto Paciotti.

La Commissione ha, quindi, proceduto alla verifica del possesso dei requisiti da parte del candidato, verifica della corrispondenza della documentazione caricata (up load) sulla piattaforma dedicata e gli elenchi dei documenti, titoli e pubblicazioni presentate, verifica del rispetto del limite massimo delle pubblicazioni da presentare come indicato nel bando di selezione.

La Commissione ha, poi, preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo del candidato è enucleabile e distinguibile, secondo i criteri indicati nel verbale n. 1.

Ciascun Commissario ha dichiarato, altresì, l'assenza di interessi (anche scientifici) rispetto ai lavori valutati.

La Commissione ha quindi proceduto all'esame dei titoli e delle pubblicazioni dell'unico candidato, secondo i criteri stabiliti nel corso della prima riunione e, al termine, ha espresso i giudizi allegati al verbale n. 2. Il candidato è stato ammesso alla prosecuzione della procedura.

Nella riunione dell'8 marzo alle ore 11:00, a seguito dell'appello in seduta pubblica dei candidati, si è proceduto all'illustrazione e alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni del candidato e allo svolgimento della prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua inglese, dopo averne accertato l'identità.

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e dell'espletamento della prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato e di un punteggio totale, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua inglese.

Sono stati predisposti:

- a) una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario ai titoli e curriculum presentati;
- b) una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario alla produzione scientifica complessiva
- c) una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario a ciascuna pubblicazione;
- d) una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario all'attività clinico-assistenziale ovvero attività professionale in settore non medico entrambe svolte in ambito pubblico (non pertinente nel presente caso);
- e) il giudizio individuale relativo alla conoscenza della lingua straniera

Successivamente sono state redatte:

- f) tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente ai titoli e curriculum presentati
- g) una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente alla produzione scientifica complessiva
- h) una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione
- i) una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario all'attività clinico-assistenziale ovvero attività professionale in settore non medico entrambe svolte in ambito pubblico (non pertinente nel presente caso);
- j) il giudizio collegiale relativo alla conoscenza della lingua straniera

Al termine, la Commissione, agli esiti delle valutazioni, all'unanimità ha valutato positivamente in candidato e, quindi, designato il Dott. Roberto Paciotti vincitore della procedura comparativa pubblica per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato mediante stipula di un contratto di lavoro subordinato della durata di tre anni ai sensi dell'art 24 , lettera) della legge 240/10 presso il Dipartimento di Farmacia settore concorsuale 03/B1 FONDAMENTI DELLE SCIENZE CHIMICHE E SISTEMI INORGANICI settore scientifico-disciplinare CHIM/03– CHIMICA GENERALE E INORGANICA.

Il presente verbale viene redatto dal Segretario verbalizzante, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dai Prof.ri Longo e Caselli, firmato digitalmente dalla Prof.ssa Balucani e inviato per posta elettronica, in formato .pdf, agli indirizzi concorsigelmini2020@unich.it e ateneo@pec.unich.it al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sull'Albo Ufficiale on-line di Ateneo e sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori alle ore 16:50 dell'8 marzo 2022.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Nadia Balucani (Il Segretario)

Prof. Alessandro Caselli (Il Commissario)

Prof. Savino Longo (Il Presidente)

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 03/B1 – FONDAMENTI DELLE SCIENZE CHIMICHE E SISTEMI INORGANICI - S.S.D.: CHIM/03 – CHIMICA GENERALE E INORGANICA - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FARMACIA (BANDITA CON D.R. N. 1114/2021 PROT. N. 65536 - DEL 02/09/2021 AVVISO G.U. N. 75 DEL 21/09/2021)

DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. ALESSANDRO CASELLI, MEMBRO DELLA COMMISSIONE DI CUI ALL'OGGETTO DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: alessandro.caselli@unimi.it, ALLA DEFINIZIONE DELLA RELAZIONE FINALE PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. SSA NADIA BALUCANI, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

8 marzo 2022

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 03/B1 – FONDAMENTI DELLE SCIENZE CHIMICHE E SISTEMI INORGANICI - S.S.D.: CHIM/03 – CHIMICA GENERALE E INORGANICA - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FARMACIA (BANDITA CON D.R. N. 1114/2021 PROT. N. 65536 - DEL 02/09/2021 AVVISO G.U. N. 75 DEL 21/09/2021)

DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. Savino Longo, Presidente DELLA COMMISSIONE di cui sopra,
DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: savino.longo@uniba.it. ALLA DEFINIZIONE DELLA RELAZIONE FINALE PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DELLA PROF.ssa Nadia Balucani SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

8 marzo 2022



ALLEGATO B

COMMISSARIO	Prof. Savino Longo
CANDIDATO	Roberto Paciotti

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	20	10	10,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	14	16	9,33
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	66	224	51,30
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	70,63

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Prof. Savino Longo
CANDIDATO	Roberto Paciotti

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	5
CRITERIO B	0
CRITERIO C	4,5
CRITERIO D	0
CRITERIO E	0
CRITERIO F	0
CRITERIO G	0
CRITERIO H	0
CRITERIO I	0
CRITERIO J	0,5
TOTALE	10

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
---	--

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Prof. Savino Longo
CANDIDATO	Roberto Paciotti

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
16	4	3	6	3
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO				

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Prof. Savino Longo
CANDIDATO	Roberto Paciotti

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	12
--	-----------

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	224
PUBBLICAZIONE N. 01	5	5	6	5	21
PUBBLICAZIONE N. 02	5	5	5	5	20
PUBBLICAZIONE N. 03	5	5	4	3	17
PUBBLICAZIONE N. 04	5	6	5	3	19
PUBBLICAZIONE N. 05	5	5	5	5	20
PUBBLICAZIONE N. 06	6	5	3	3	17
PUBBLICAZIONE N. 07	5	6	5	5	21
PUBBLICAZIONE N. 08	5	5	6	3	19
PUBBLICAZIONE N. 09	5	5	5	3	18
PUBBLICAZIONE N. 10	5	4	4	5	18
PUBBLICAZIONE N. 11	5	4	5	3	17
PUBBLICAZIONE N. 12	5	5	4	3	17

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	Lavori congrui congrui a settore scientifico disciplinare alla luce del uso sempre maggiore di strumenti di software per la interpretazione degli spettri sperimentali. Il ruolo del candidato è evidente dal contributo comune ai lavori presentati.
--	---

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Prof. Savino Longo
CANDIDATO	Roberto Paciotti

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0
0				
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO				

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Prof.ssa Nadia Balucani
CANDIDATO	Roberto Paciotti

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	20	10	10,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	14	16	9,33
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	66	221	50,60
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	69,93

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Prof.ssa Nadia Balucani
CANDIDATO	Roberto Paciotti

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	5
CRITERIO B	0
CRITERIO C	4,5
CRITERIO D	0
CRITERIO E	0
CRITERIO F	0
CRITERIO G	0
CRITERIO H	0
CRITERIO I	0
CRITERIO J	0,5
TOTALE	10

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
---	--

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Prof.ssa Nadia Balucani
CANDIDATO	Roberto Paciotti

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
16	5	3	5	3
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO				

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Prof.ssa Nadia Balucani
CANDIDATO	Roberto Paciotti

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
		Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione
PUBBLICAZIONE N. 01	5	4	6	5	20
PUBBLICAZIONE N. 02	5	5	5	5	20
PUBBLICAZIONE N. 03	5	5	4	3	17
PUBBLICAZIONE N. 04	5	6	5	3	19
PUBBLICAZIONE N. 05	5	5	5	5	20
PUBBLICAZIONE N. 06	5	5	3	3	16
PUBBLICAZIONE N. 07	5	5	5	5	20
PUBBLICAZIONE N. 08	5	5	6	3	19
PUBBLICAZIONE N. 09	5	5	5	3	18
PUBBLICAZIONE N. 10	5	4	4	5	18
PUBBLICAZIONE N. 11	5	4	5	3	17
PUBBLICAZIONE N. 12	5	5	4	3	17
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE					

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Prof.ssa Nadia Balucani
CANDIDATO	Roberto Paciotti

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0
0				
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO				

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Prof. Alessandro Caselli
CANDIDATO	Roberto Paciotti

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	20	10	10,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	14	16	9,33
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	66	220	50,40
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	69,73

ALLEGATO B

COMMISSARIO

Prof. Alessandro Caselli

CANDIDATO

Roberto Paciotti

VALUTAZIONE TITOLI**VOTO**

CRITERIO A

5

CRITERIO B

0

CRITERIO C

4,5

CRITERIO D

0

CRITERIO E

0

CRITERIO F

0

CRITERIO G

0

CRITERIO H

0

CRITERIO I

0

CRITERIO J

0,5

TOTALE

10

**EVENTUALE
GIUDIZIO SUI TITOLI
PRESENTATI**

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Prof. Alessandro Caselli
CANDIDATO	Roberto Paciotti

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
16	5	3	5	3

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	
--	--

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Prof. Alessandro Caselli
CANDIDATO	Roberto Paciotti

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
		Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, riferito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione
PUBBLICAZIONE N. 01	5	4	6	5	20
PUBBLICAZIONE N. 02	6	5	5	5	21
PUBBLICAZIONE N. 03	5	5	4	3	17
PUBBLICAZIONE N. 04	5	6	5	3	19
PUBBLICAZIONE N. 05	5	5	5	5	20
PUBBLICAZIONE N. 06	4	5	2	3	14
PUBBLICAZIONE N. 07	5	5	5	5	20
PUBBLICAZIONE N. 08	5	4	6	4	19
PUBBLICAZIONE N. 09	5	5	5	3	18
PUBBLICAZIONE N. 10	5	4	4	5	18
PUBBLICAZIONE N. 11	5	4	5	3	17
PUBBLICAZIONE N. 12	5	5	4	3	17
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE					

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Prof. Alessandro Caselli
CANDIDATO	Roberto Paciotti

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0
0				
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO				

ALLEGATO B

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	20	10	10,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	14	16	9,33
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	66	221	50,60
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	69,93

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

VALUTAZIONE TITOLI

VOTO

CRITERIO A

5

CRITERIO B

0

CRITERIO C

4,5

CRITERIO D

0

CRITERIO E

0

CRITERIO F

0

CRITERIO G

0

CRITERIO H

0

CRITERIO I

CRITERIO J

0,5

TOTALE

10

EVENTUALE
GIUDIZIO SUI TITOLI
PRESENTATI

ALLEGATO B

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
16	4	3	6	3

EVENTUALE GIUDIZIO
SULLA PRODUZIONE
SCIENTIFICA
COMPLESSIVA
ESPRESSO ANCHE
SULLA SCORTA DEI
VALORI INDICATI DAL
CANDIDATO

ALLEGATO B

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

0

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore conoscitivo per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	221
PUBBLICAZIONE N. 01	5	4	6	5	20
PUBBLICAZIONE N. 02	5	5	5	5	20
PUBBLICAZIONE N. 03	5	5	4	3	17
PUBBLICAZIONE N. 04	5	6	5	3	19
PUBBLICAZIONE N. 05	5	5	5	5	20
PUBBLICAZIONE N. 06	5	5	3	3	16
PUBBLICAZIONE N. 07	5	5	5	5	20
PUBBLICAZIONE N. 08	5	5	6	3	19
PUBBLICAZIONE N. 09	5	5	5	3	18
PUBBLICAZIONE N. 10	5	4	4	5	18
PUBBLICAZIONE N. 11	5	4	5	3	17
PUBBLICAZIONE N. 12	5	5	4	3	17

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE

ALLEGATO B

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO