



Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU



PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 POSTO DA RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. A) DELLA L 240/2010 (JUNIOR) CON REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO, 06/I1 - DIAGNOSTICA PER IMMAGINI, RADIOTERAPIA E NEURORADIOLOGIA- S.S.D.: MED36_ - Diagnostica per Immagini e Radioterapia A VALERE SUL FINANZIAMENTO PNRR PROGETTO VITALITY (D.R. REP. N. 1422 PROT. N. 61083 DEL 01/09/2022 G.U. 73 DEL 13.09.2022)

VERBALE N. 3

(Discussione dei titoli e della produzione scientifica e accertamento conoscenza della lingua straniera)

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R n. 1846/2022 prot. n. 84497 del 21/11/22 composta dai:

Prof. MASSIMO CAULO dell'Università degli Studi G. D'ANNUNZIO DI CHIETI
Prof. NICOLETTA ANZALONE dell'Università degli Studi di Milano "San Raffaele"
Prof. ANTONIO BARILE dell'Università degli Studi DELL'AQUILA

si insedia al completo per via telematica a seguito di autorizzazione del Rettore, il giorno 21.12.2022_ alle ore __10.00__, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. __MASSIMO CAULO__ account Teams massimo.caulo@unich.it
Prof. __NICOLETTA ANZALONE__ account Teams anzalone.nicoletta@hsr.it
Prof. __ANTONIO BARILE__ account Teams antonio.barile@univaq.it

La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta via TEAMS in presenza di tutti seguita dallo scambio di posta elettronica per l'approvazione di quanto discusso dalla Commissione. La riunione telematica si sviluppa nel modo seguente: i Commissari, tramite collegamento sincrono (TEAMS), si scambiano informazioni ed opinioni in conversazione diretta, al fine di addivenire alla decisione finale che si andrà formando progressivamente con il concorso contemporaneo di tutti i componenti della Commissione. Il Presidente si trova presso l'Istituto di Radiologia dell'Università di Chieti lo stesso, è da intendersi sede della riunione.

Di quanto sopra, sarà dato atto da parte del Segretario verbalizzante che provvederà alla stesura dei verbali. Lo scambio della documentazione (es.: verbale in bozza) potrà avvenire tramite e-mail personale dei Commissari, come da elenco che segue:

Prof. __MASSIMO CAULO__ account e-mail: massimo.caulo@unich.it
Prof. __NICOLETTA ANZALONE__ account e-mail: anzalone.nicoletta@hsr.it
Prof. __ANTONIO BARILE__ account e-mail: antonio.barile@univaq.it

La Commissione da' atto che in ragione delle disposizioni di emergenza in vigore, al fine di contribuire al contenimento dell'epidemia COVID-19, la stessa è stata autorizzata all'espletamento del presente colloquio via TEAMS call con i candidati.

A tale fine la Commissione dichiara di aver ricevuto i seguenti indirizzi TEAMS dei candidati:

Alle ore __10,15__ si procede a chiamare via Teams il candidato convocato mediante pubblicazione sull'Albo Pretorio on line nonché sul sito istituzionale di Ateneo del 2° verbale utilizzando il suo account.

La riunione procede quindi in contestuale presenza tramite Teams.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale mediante esibizione della carta di identità direttamente da parte dei medesimi (All. A).

La Commissione registra i dati dei candidati ed attesta di aver verificato l'identità dei medesimi mediante il riscontro su indicato.

1) Dott. Colasurdo Marco

Stante i tempi stretti di pubblicazione del verbale n. 2 sul sito di Ateneo la Commissione legge al candidato i giudizi in esso riportati.

Il candidato viene invitato ad illustrare e discutere i propri titoli e contestualmente la Commissione procede mediante colloquio con modalità Teams all'accertamento della conoscenza della seguente lingua straniera: INGLESE.

Alle ore 10,20 il candidato viene invitato a procedere alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua, la Commissione procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, al curriculum, a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato, alla produzione scientifica complessiva ed un giudizio relativo alla conoscenza della lingua straniera, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- a) una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario ai titoli e curriculum presentati; (ALL.B)
- b) una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario alla produzione scientifica complessiva (ALL.B)
- c) una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario a ciascuna pubblicazione (*il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione già attribuita all'elenco delle pubblicazioni presentate dal candidato ed oggetto di valutazione nel verbale n. 2, ovvero devono essere numerate le pubblicazioni che sono oggetto di valutazione*) (ALL.B)
- d) una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario all'attività clinico-assistenziale ovvero attività professionale in settore non medico entrambe svolte in ambito pubblico;
- e) il giudizio individuale relativo alla conoscenza della lingua straniera (ALL.C).

Successivamente vengono redatte:

- f) tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente ai titoli e curriculum presentati; ALL.B
- g) tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente alla produzione scientifica complessiva ALL.B
- h) una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione;ALL.B
- i) una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente all'attività clinico-assistenziale ovvero attività professionale in settore non medico entrambe svolte in ambito pubblico; ALL.B
- j) il giudizio collegiale relativo alla conoscenza della lingua straniera.ALL.C

k) tabella riepilogativa resa mediante ALL D

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle valutazioni, all'unanimità, forma, come segue, la graduatoria:

1. dott. Marco Colasurdo

e designa il dott. Marco Colasurdo vincitore della procedura comparativa pubblica per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato mediante stipula di un contratto di lavoro subordinato della durata di tre anni ai sensi dell'art 24 , lettera a) della legge 240/10 presso il dipartimento di Neuroscienze, Imaging e Scienze Cliniche settore concorsuale 06/I1 settore scientifico-disciplinare MED36.

La Commissione si riconvoca per il giorno 21.12.2022 alle ore 10.40 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

Il presente verbale viene redatto dal Segretario verbalizzante, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica, in formato .pdf, agli indirizzi reclutamentodocenti@unich.it e ateneo@pec.unich.it al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sull'Albo Ufficiale on-line di Ateneo e sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 10.30

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. NICOLETTA ANZALONE _____(Il Commissario)

Prof. MASSIMO CAULO _____(Il Presidente)

Prof. ANTONIO BARILE _____(Il Segretario)

ALLEGATO A) AL VERBALE N. 3

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 POSTO DA RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. A) DELLA L 240/2010 (JUNIOR) CON REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO, 06/11 - DIAGNOSTICA PER IMMAGINI, RADIOTERAPIA E NEURORADIOLOGIA- S.S.D.: MED36_ - Diagnostica per Immagini e Radioterapia A VALERE SUL FINANZIAMENTO PNRR PROGETTO *VITALITY* (D.R. REP. N. 1422 PROT. N. 61083 DEL 01/09/2022 G.U. 73 DEL 13.09.2022)

DISCUSSIONE TITOLI e PUBBLICAZIONI

Foglio firma candidati

Cognome	Nome	data di nascita	tipo e numero di documento	firma
COLASURDO	MARCO			

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 POSTO DA RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. A) DELLA L 240/2010 (JUNIOR) CON REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO, 06/11 - DIAGNOSTICA PER IMMAGINI, RADIOTERAPIA E NEURORADIOLOGIA- S.S.D.: MED36_ - Diagnostica per Immagini e Radioterapia A VALERE SUL FINANZIAMENTO PNRR PROGETTO *VITALITY* (D.R. REP. N. 1422 PROT. N. 61083 DEL 01/09/2022 G.U. 73 DEL 13.09.2022)

ALL. C) AL VERBALE N.3

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

COMMISSARIO	Prof. MASSIMO CAULO
CANDIDATO	Dott. MARCO COLASURDO
GIUDIZIO	OTTIMO

COMMISSARIO	Prof. NICOLETTA ANZALONE
CANDIDATO	Dott. MARCO COLASURDO
GIUDIZIO	OTTIMO

COMMISSARIO	Prof. ANTONIO BARILE
CANDIDATO	Dott. MARCO COLASURDO
GIUDIZIO	OTTIMO

ALL. C) AL VERBALE N.3

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 POSTO DA RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. A) DELLA L 240/2010 (JUNIOR) CON REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO, 06/11 - DIAGNOSTICA PER IMMAGINI, RADIOTERAPIA E NEURORADIOLOGIA- S.S.D.: MED36_ - Diagnostica per Immagini e Radioterapia A VALERE SUL FINANZIAMENTO PNRR PROGETTO *VITALITY* (D.R. REP. N. 1422 PROT. N. 61083 DEL 01/09/2022 G.U. 73 DEL 13.09.2022)

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO	Dott. MARCO COLASURDO
GIUDIZIO	OTTIMO

ALLEGATO B

COMMISSARIO	PROF. ANTONIO BARILE
CANDIDATO	DOTT. MARCO COLASURDO

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	30	16	16,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	15	18	11,25
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	50	162	37,50
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	5	9	1,88
SOMMA		100	VOTO TOTALE	66,63

COMMISSARIO	PROF. ANTONIO BARILE
CANDIDATO	DOTT. MARCO COLASURDO

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	10
CRITERIO B	0
CRITERIO C	2
CRITERIO D	0
CRITERIO E	0
CRITERIO F	0
CRITERIO G	3
CRITERIO H	0
CRITERIO I	0
CRITERIO J	1
TOTALE	16

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
---------------------------------------------------------	--

ALLEGATO B

COMMISSARIO	PROF. ANTONIO BARILE
CANDIDATO	DOTT. MARCO COLASURDO

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
18	6	5	1	6
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO				

COMMISSARIO	PROF. ANTONIO BARILE
CANDIDATO	DOTT. MARCO COLASURDO

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
		Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione
PUBBLICAZIONE N. 01	5	1	4	4	13
PUBBLICAZIONE N. 02	5	1	4	5	14
PUBBLICAZIONE N. 03	5	1	4	4	13
PUBBLICAZIONE N. 04	5	1	4	4	13
PUBBLICAZIONE N. 05	5	1	4	4	13
PUBBLICAZIONE N. 06	5	1	4	4	13
PUBBLICAZIONE N. 07	5	1	5	4	14
PUBBLICAZIONE N. 08	5	1	4	5	14
PUBBLICAZIONE N. 09	5	1	4	5	14
PUBBLICAZIONE N. 10	5	1	4	5	14
PUBBLICAZIONE N. 11	5	1	4	5	14
PUBBLICAZIONE N. 12	5	1	4	4	13
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE					

ALLEGATO B

COMMISSARIO	PROF. ANTONIO BARILE
CANDIDATO	DOTT. MARCO COLASURDO

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
9	6	0	3	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO				

ALLEGATO B

COMMISSARIO	PROF. MASSIMO CAULO
CANDIDATO	DOTT. MARCO COLASURDO

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	30	16	16,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	15	18	11,25
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	50	166	38,43
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	5	9	1,88
SOMMA		100	VOTO TOTALE	67,56

COMMISSARIO	PROF. MASSIMO CAULO
CANDIDATO	DOTT. MARCO COLASURDO

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	10
CRITERIO B	0
CRITERIO C	2
CRITERIO D	0
CRITERIO E	0
CRITERIO F	0
CRITERIO G	3
CRITERIO H	0
CRITERIO I	0
CRITERIO J	1
TOTALE	16

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
---------------------------------------------------------	--

ALLEGATO B

COMMISSARIO	PROF. MASSIMO CAULO
CANDIDATO	DOTT. MARCO COLASURDO

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
18	6	5	1	6
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO				

COMMISSARIO	PROF. MASSIMO CAULO
CANDIDATO	DOTT. MARCO COLASURDO

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	12
------------------------------------------------	-----------

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	166
PUBBLICAZIONE N. 01	5	1	4	4	13
PUBBLICAZIONE N. 02	5	1	4	5	14
PUBBLICAZIONE N. 03	5	1	4	4	13
PUBBLICAZIONE N. 04	5	1	5	4	14
PUBBLICAZIONE N. 05	5	1	5	4	14
PUBBLICAZIONE N. 06	5	1	4	4	13
PUBBLICAZIONE N. 07	5	1	5	4	14
PUBBLICAZIONE N. 08	5	1	4	5	14
PUBBLICAZIONE N. 09	5	1	4	5	14
PUBBLICAZIONE N. 10	5	1	5	5	15
PUBBLICAZIONE N. 11	5	1	4	5	14
PUBBLICAZIONE N. 12	5	1	5	4	14
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	
----------------------------------------------------------	--

ALLEGATO B

COMMISSARIO	PROF. MASSIMO CAULO
CANDIDATO	DOTT. MARCO COLASURDO

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
9	6	0	3	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO				

ALLEGATO B

	VALUTAZIONE COLLEGALE
CANDIDATO	DOTT. MARCO COLASURDO

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	30	16	16,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	15	18	11,25
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	50	165	38,19
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	5	9	1,88
SOMMA		100	VOTO TOTALE	67,32

	VALUTAZIONE COLLEGALE
CANDIDATO	DOTT. MARCO COLASURDO

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	10
CRITERIO B	0
CRITERIO C	2
CRITERIO D	0
CRITERIO E	0
CRITERIO F	0
CRITERIO G	3
CRITERIO H	0
CRITERIO I	0
CRITERIO J	1
TOTALE	16

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
------------------------------------------------	--

ALLEGATO B

	VALUTAZIONE COLLEGALE
CANDIDATO	DOTT. MARCO COLASURDO

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
18	6	5	1	6
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO				

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

DOTT. MARCO COLASURDO

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

12

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	165
PUBBLICAZIONE N. 01	5	1	4	4	13
PUBBLICAZIONE N. 02	5	1	4	5	14
PUBBLICAZIONE N. 03	5	1	4	4	13
PUBBLICAZIONE N. 04	5	1	4	4	13
PUBBLICAZIONE N. 05	5	1	5	4	14
PUBBLICAZIONE N. 06	5	1	4	4	13
PUBBLICAZIONE N. 07	5	1	5	4	14
PUBBLICAZIONE N. 08	5	1	4	5	14
PUBBLICAZIONE N. 09	5	1	4	5	14
PUBBLICAZIONE N. 10	5	1	5	5	15
PUBBLICAZIONE N. 11	5	1	4	5	14
PUBBLICAZIONE N. 12	5	1	5	4	14
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE

ALLEGATO B

	VALUTAZIONE COLLEGALE
CANDIDATO	DOTT. MARCO COLASURDO

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
9	6	0	3	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO				

ALLEGATO B

COMMISSARIO	PROF.SSA NICOLETTA ANZALONE
CANDIDATO	DOTT. MARCO COLASURDO

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	30	16	16,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	15	18	11,25
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	50	164	37,96
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	5	9	1,88
SOMMA		100	VOTO TOTALE	67,09

COMMISSARIO	PROF.SSA NICOLETTA ANZALONE
CANDIDATO	DOTT. MARCO COLASURDO

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	10
CRITERIO B	0
CRITERIO C	2
CRITERIO D	0
CRITERIO E	0
CRITERIO F	0
CRITERIO G	3
CRITERIO H	0
CRITERIO I	0
CRITERIO J	1
TOTALE	16

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
---------------------------------------------------------	--

ALLEGATO B

COMMISSARIO	PROF.SSA NICOLETTA ANZALONE
CANDIDATO	DOTT. MARCO COLASURDO

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
18	6	5	1	6
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO				

COMMISSARIO	PROF.SSA NICOLETTA ANZALONE
CANDIDATO	DOTT. MARCO COLASURDO

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
		Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione
PUBBLICAZIONE N. 01	5	1	4	4	13
PUBBLICAZIONE N. 02	5	1	4	5	14
PUBBLICAZIONE N. 03	5	1	3	4	12
PUBBLICAZIONE N. 04	5	1	5	4	14
PUBBLICAZIONE N. 05	5	1	5	4	14
PUBBLICAZIONE N. 06	5	1	4	4	13
PUBBLICAZIONE N. 07	5	1	5	4	14
PUBBLICAZIONE N. 08	5	1	4	5	14
PUBBLICAZIONE N. 09	5	1	3	5	13
PUBBLICAZIONE N. 10	5	1	5	5	15
PUBBLICAZIONE N. 11	5	1	4	5	14
PUBBLICAZIONE N. 12	5	1	5	4	14
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE					

ALLEGATO B

COMMISSARIO	PROF.SSA NICOLETTA ANZALONE
CANDIDATO	DOTT. MARCO COLASURDO

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
9	6	0	3	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO				

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 06/11 - DIAGNOSTICA PER IMMAGINI, RADIOTERAPIA E NEURORADIOLOGIA- S.S.D.: MED36_ - Diagnostica per Immagini e Radioterapia - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Neuroscienze Imaging e Scienze Cliniche (BANDITA CON D.R. N. 1422/2022 PROT. N. 61083 - DEL 01/09/2022 AVVISO G.U. N. 73 DEL 13/08/2022).

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. MASSIMO CAULO, presidente della Commissione del concorso in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica a mezzo del proprio account e-mail: massimo.caulo@unich.it, alla definizione della Relazione Finale per la suddetta procedura e di concordare con il verbale a firma del Prof. ANTONIO BARILE, segretario della commissione giudicatrice.

Il sottoscritto dichiara altresì di allegare copia del proprio documento di identità'.

Luogo e data

CHIETI 21.12.2022

FIRMA

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 POSTO DA RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. A) DELLA L 240/2010 (JUNIOR) CON REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO, S.C. 06/I1 - DIAGNOSTICA PER IMMAGINI, RADIOTERAPIA E NEURORADIOLOGIA- S.S.D.: MED36_ - Diagnostica per Immagini e Radioterapia A VALERE SUL FINANZIAMENTO PNRR PROGETTO *VITALITY* (D.R. REP. N. 1422 PROT. N. 61083 DEL 01/09/2022 G.U. 73 DEL 13.09.2022

DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. NICOLETTA ANZALONE___, MEMBRO DELLA COMMISSIONE DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: anzalone.nicoletta@hsr.it, ALLA RIUNIONE IN DATA ODIERNA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. ANTONIO BARILE , **SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE**. LA SOTTOSCRITTA DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE DATA __21.12.2022__

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 06/11 - DIAGNOSTICA PER IMMAGINI, RADIOTERAPIA E NEURORADIOLOGIA- S.S.D.: MED36_ - Diagnostica per Immagini e Radioterapia - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Neuroscienze Imaging e Scienze Cliniche (BANDITA CON D.R. N. 1422/2022 PROT. N. 61083 - DEL 01/09/2022 AVVISO G.U. N. 73 DEL 13/08/2022).

DICHIARAZIONE

la sottoscritta Prof. ssa_NICOLETTA ANZALONE___, membro della Commissione del concorso in epigrafe , dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica a mezzo del proprio account e-mail: anzalone.nicoletta@hsr.it, alla definizione della Relazione Finale per la suddetta procedura e di concordare con il verbale a firma del Prof. ANTONIO BARILE___, segretario della commissione giudicatrice.

Il sottoscritto dichiara altresì di allegare copia del proprio documento di identità'.

Luogo e data

MILANO 21.12.2022

FIRMA

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 POSTO DA RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. A) DELLA L 240/2010 (JUNIOR) CON REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO, 06/I1 - DIAGNOSTICA PER IMMAGINI, RADIOTERAPIA E NEURORADIOLOGIA- S.S.D.: MED36_ - Diagnostica per Immagini e Radioterapia A VALERE SUL FINANZIAMENTO PNRR PROGETTO VITALITY (D.R. REP. N. 1422 PROT. N. 61083 DEL 01/09/2022 G.U. 73 DEL 13.09.2022)

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R n. 1846/2022 prot. n. 84497 del 21/11/22 composta dai:

Prof. MASSIMO CAULO dell'Università degli Studi G. D'ANNUNZIO DI CHIETI
Prof. NICOLETTA ANZALONE dell'Università degli Studi di Milano "San Raffaele"
Prof. ANTONIO BARILE dell'Università degli Studi DELL'AQUILA

si riunisce il giorno 21.12.2022 alle ore 10.40 per via telematica per la stesura della relazione finale.
Il Presidente si trova presso l'Istituto di Radiologia dell'Università di Chieti lo stesso, è da intendersi sede della riunione.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 2.12.2022, 15.12.2022 e 21.12.2022 per via telematica, attraverso la modalità dello scambio di posta elettronica dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione come da elenco che segue:

Prof. __MASSIMO CAULO__ account Teams massimo.caulo@unich.it
Prof. __NICOLETTA ANZALONE__ account Teams anzalone.nicoletta@hsr.it
Prof. __ANTONIO BARILE__ account Teams antonio.barile@univaq.it

iniziando i lavori in data 2.12.2022 e concludendo i lavori in data 21.12.2022

Nella prima riunione la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. MASSIMO CAULO e al Prof. ANTONIO BARILE e ad individuare il termine di conclusione del procedimento per il 9.1.2023 .

La Commissione ha, quindi, provveduto a predeterminare i criteri e i parametri per la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati, ed a trasmetterli al Responsabile della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante pubblicazione sull'Albo on line di Ateneo e sul sito Web dell'Ateneo

Nella seconda riunione, che si è tenuta il 15.12.2022, la Commissione, accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno 7 gg sul sito dell'Università, ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione, con la modalità dell'accesso telematico, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

Ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, e di non avere relazioni di parentela, coniugio ed affinità, entro il quarto grado incluso, con i candidati della procedura.
Ciascun Commissario ha dichiarato, inoltre, la non sussistenza di collaborazioni che presentino i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale con i candidati.

La Commissione ha, quindi, proceduto alla verifica del possesso dei requisiti da parte dei candidati, verifica della corrispondenza della documentazione caricata (up load) sulla piattaforma dedicata e gli elenchi dei documenti, titoli e pubblicazioni presentate, verifica del rispetto del limite massimo delle pubblicazioni che ciascun candidato poteva

presentare come indicato nel bando di selezione.

La Commissione ha, poi, preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo del candidato è enucleabile e distinguibile, secondo i criteri indicati nel verbale n. 1.

Ciascun Commissario ha dichiarato, altresì, l'assenza di interessi (anche scientifici) rispetto ai lavori valutati.

La Commissione ha quindi proceduto all'esame dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, secondo i criteri stabiliti nel corso della prima riunione e, al termine, ha espresso i giudizi allegati (allegato D al verbale n. 2).

Terminata la valutazione preliminare, sono stati ammessi alla prosecuzione della procedura i seguenti candidati:

1)DOTT. MARCO COLASURDO.....

Nella riunione del 21.12.2022...alle ore 10.20, a seguito dell'appello in seduta pubblica dei candidati, si è proceduto all'illustrazione e alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da ciascuno presentate e allo svolgimento della prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua INGLESE.

Sono stati presenti i seguenti candidati, dei quali è stata accertata l'identità personale:

1)DOTT. MARCO COLASURDO.....

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e dell'espletamento della prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e di un punteggio totale, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua INGLESE.

Per ciascun candidato sono stati predisposti:

- a) una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario ai titoli e curriculum presentati;
- b) una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario alla produzione scientifica complessiva
- c) una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario a ciascuna pubblicazione;
- d) una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario all'attività clinico-assistenziale ovvero attività professionale in settore non medico entrambe svolte in ambito pubblico;
- e) il giudizio individuale relativo alla conoscenza della lingua straniera

Successivamente sono state redatte:

- f) tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente ai titoli e curriculum presentati
- g) una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente alla produzione scientifica complessiva
- h) una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione
- i) una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario all'attività clinico-assistenziale ovvero attività professionale in settore non medico entrambe svolte in ambito pubblico;
- j) il giudizio collegiale relativo alla conoscenza della lingua straniera

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle valutazioni, all'unanimità ha formato, come segue la graduatoria:

1. COLASURDO MARCO

e designato il dott. COLASURDO MARCO. vincitore della procedura comparativa pubblica per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato mediante stipula di un contratto di lavoro subordinato della durata di tre anni ai sensi dell'art 24 , lettera a) della legge 240/10 presso il dipartimento NEUROSCIENZE, IMAGING E SCIENZE CLINICHE settore concorsuale 06I1 settore scientifico-disciplinare ...MED36.

Il presente verbale viene redatto dal Segretario verbalizzante, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica, in formato .pdf, agli indirizzi reclutamentodocenti@unich.it e ateneo@pec.unich.it al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sull'Albo Ufficiale on-line di Ateneo e sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori alle ore 11.00 del 21.12.2022 .

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. __ANTONIO BARILE (Il Segretario)

Prof. __NICOLETTA ANZALONE (Il Commissario)

Prof. _MASSIMO CAULO (Il Presidente)