

**PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 11/A4 – Scienze del libro e del documento e scienze storico religiose - S.S.D.: M-STO/08 – Archivistica, bibliografia e biblioteconomia - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Lettere, Arti e Scienze Sociali (BANDITA CON D.R. N. 1878/2021 PROT. N. 94837 - DEL 29/11/2021 AVVISO G.U. N. 99 DEL 14/12/2021).**

**VERBALE N. 2**  
**(Valutazione preliminare dei titoli, dei curriculum**  
**e della produzione scientifica dei candidati)**

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 485/2021 prot. n. 26300 del 07/04/2022 composta da:

Prof. Federico Valacchi, Università degli Studi di Macerata (Presidente)  
Prof.ssa Fiammetta Sabba, Università degli Studi di Bologna (Commissario)  
Prof.ssa Francesca Tomasi, Università degli Studi di Bologna (Segretario)

si insedia al completo per via telematica il giorno 04/07/2022 alle ore 10, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. Federico Valacchi account e-mail (piattaforma teams) federico.valacchi@unimc.it  
Prof.ssa Fiammetta Sabba account e-mail (piattaforma teams) fiammetta.sabba@unibo.it  
Prof.ssa Francesca Tomasi account e-mail (piattaforma teams) francesca.tomasi@unibo.it

La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta via Teams in presenza di tutti seguita dallo scambio di posta elettronica per l'approvazione di quanto discusso dalla Commissione. La riunione telematica si sviluppa nel modo seguente: i Commissari, tramite collegamento sincrono (ad es. a mezzo Skype-WebEx), si scambiano informazioni ed opinioni in conversazione diretta, al fine di addivenire alla decisione finale che si andrà formando progressivamente con il concorso contemporaneo di tutti i componenti della Commissione.

Il Presidente si trova presso la sua abitazione, che è da intendersi sede della riunione.

Di quanto sopra, sarà dato atto da parte del Segretario verbalizzante che provvederà alla stesura dei verbali.

Lo scambio della documentazione (es.: verbale in bozza) potrà avvenire tramite e-mail personale dei Commissari, come da elenco che segue:

Prof. Federico Valacchi account e-mail federico.valacchi@unimc.it  
Prof.ssa Fiammetta Sabba account e-mail fiammetta.sabba@unibo.it  
Prof.ssa Francesca Tomasi account e-mail francesca.tomasi@unibo.it

Il Presidente ed il Segretario accertano che lo strumento adottato garantisca la sicurezza dei dati e delle informazioni scambiate, l'effettiva partecipazione dei componenti alla riunione, la contemporaneità delle decisioni, la possibilità immediata di visionare gli atti della riunione, di intervenire nella discussione, di scambiare documenti, di esprimere il proprio voto ed infine di approvare i singoli verbali.

La Commissione procede allo svolgimento delle seguenti attività:

- presa visione dell'elenco dei candidati (anche mediante l'accesso qualificato alla piattaforma telematica di Ateneo);
- dichiarazione di ciascun commissario che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e di non avere relazioni di parentela, coniugio o di unione civile o convivenza regolamentati ai sensi della L.76/2016, di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi;

- dichiarazione di ciascun commissario di non sussistenza di rapporti di collaborazione che presentino i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale con i candidati;
- dichiarazione di ciascun commissario di assenza di interessi ovvero assenza di conflitto di interessi rispetto ai lavori da valutare;
- verifica del possesso dei requisiti da parte dei candidati;
- verifica della corrispondenza della documentazione caricata (upload) sulla piattaforma dedicata e gli elenchi dei documenti, titoli e pubblicazioni presentate;
- verifica del rispetto del limite massimo delle pubblicazioni che ciascun candidato poteva presentare come indicato nel bando di selezione;
- valutazione preliminare comparativa dei candidati, con esame analitico del curriculum, dei titoli, delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ed espressione di motivato giudizio analitico.
- Creazione del link pubblico teams per l'espletamento/ partecipazione al colloquio di cui al verbale 3 – secondo quanto indicato nel Dr di rettifica al bando (DR 522/2022 – PROT. N. 28150 del 14.04.2022): <https://tinyurl.com/2dham9zw>
- Comunicazione dell'elenco degli ammessi.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione comunica che in data 07/06/2022 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 20/05/2022 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

Come previsto dal bando, dopo la pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può quindi legittimamente proseguire i lavori.

La Commissione, prima di procedere all'esame dei titoli, prende visione dell'elenco, fornito dall'Amministrazione, nel quale sono riportati i nominativi dei candidati che hanno presentato regolare domanda di partecipazione, con l'indicazione se abbiano o meno inviato le domande, ivi compreso il relativo perfezionamento, nei termini stabiliti dal bando.

La Commissione rileva dalla predetta comunicazione che non sono presenti candidati stranieri e che per tanto non sarà necessario procedere all'accertamento della conoscenza della lingua italiana.

Di seguito l'elenco dei candidati che hanno presentato domanda e che non sono stati esclusi a seguito di istruttoria degli uffici per tardività della domanda o mancato perfezionamento della stessa:

- BARBERO Giliola Carmen Maria
- BRUNI Flavia
- CONIA Flavio
- DE LAURENTIIS Rossano
- LANZINI Marco
- PEZZÈ Stefano

Ciascun Commissario, presa visione dei dati anagrafici riguardanti i singoli candidati, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e di non avere rapporto di parentela, di unione civile, coniugio o convivenza regolamentati ai sensi della L.76/2016, di affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi.

Ciascun Commissario dichiara che non sussistono collaborazioni che presentino i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale con i candidati, ed inoltre dell'assenza di interessi ovvero assenza di conflitto di interessi rispetto ai lavori da valutare.

Successivamente la Commissione verifica il possesso dei requisiti di partecipazione da parte di ciascun candidato alla

data di scadenza per la presentazione delle domande, dichiarando che tutti i candidati rispondono ai requisiti di ammissione di cui all'art. 3 del Bando.

La Commissione procede poi a verificare la corrispondenza della documentazione caricata (uploaded) sulla piattaforma dedicata e gli elenchi dei documenti, titoli e pubblicazioni presentate, dichiarando che si evidenzia corrispondenza per tutti i candidati; verifica, inoltre, il rispetto del limite massimo delle pubblicazioni che ciascun candidato poteva presentare come indicato nel bando di selezione (n. massimo di pubblicazioni da presentare pari a 12), dichiarando nel merito che tutti i candidati presentano 12 pubblicazioni, ad eccezione di BARBERO Giliola Carmen Maria che presenta 13 pubblicazioni.

La Commissione, richiamati integralmente i criteri indicati nella riunione del 20/05/2022, rammenta che sulla scorta di quanto indicato nel verbale n. 1 effettuerà la valutazione preliminare dei candidati relativamente ai titoli, curriculum, pubblicazioni – ivi compresa la tesi di dottorato se presentata -, produzione scientifica complessiva dei candidati, mediante l'espressione di un motivato giudizio analitico al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli, che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica in misura del 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità. I candidati saranno tutti ammessi alla discussione pubblica qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

La Commissione rammenta, altresì, che, per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, ha stabilito che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

In particolare la Commissione richiama i criteri già stabiliti nel primo verbale.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i Commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue: nessun candidato ha lavori in comune con i membri della commissione.

Dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra la candidata BARBERO Giliola Carmen Maria ed altri coautori, la Commissione rileva, in prima battuta, che la candidata ha sottoposto a valutazione 13 prodotti invece di 12, e delibera quindi di ammettere alla valutazione di merito le prime 12 pubblicazioni secondo l'ordine presentato dalla candidata. La Commissione rileva successivamente che nella pubblicazione 10 il contributo scientifico della candidata non è enucleabile e distinguibile sulla base dei criteri di cui alla prima riunione. La Commissione decide pertanto di ammettere i seguenti 11 lavori:

- Pubblicazione 1
- Pubblicazione 2
- Pubblicazione 3
- Pubblicazione 4
- Pubblicazione 5
- Pubblicazione 6
- Pubblicazione 7
- Pubblicazione 8
- Pubblicazione 9
- Pubblicazione 11
- Pubblicazione 12

Dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra la candidata BRUNI Flavia ed altri coautori, la Commissione rileva che i contributi scientifici della candidata sono enucleabili e distinguibili sulla base dei criteri di cui alla prima riunione.

La Commissione, pertanto, delibera unanimemente di ammettere alla successiva valutazione di merito tutte le 12 pubblicazioni presentate.

Dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato CONIA Flavio ed altri coautori, la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato che sono enucleabili e distinguibili sulla base dei criteri di cui alla prima riunione sono i seguenti:

Pubblicazione 1  
Pubblicazione 2  
Pubblicazione 3  
Pubblicazione 4  
Pubblicazione 5  
Pubblicazione 7  
Pubblicazione 8  
Pubblicazione 9  
Pubblicazione 10  
Pubblicazione 11  
Pubblicazione 12

Non è invece ammessa a successiva valutazione di merito la Pubblicazione n. 6, in quanto il contributo del candidato non è enucleabile e distinguibile sulla base dei criteri di cui alla prima riunione.

Dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato DE LAURENTIIS Rossano ed altri coautori, la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato che sono enucleabili e distinguibili sulla base dei criteri di cui alla prima riunione sono i seguenti:

Pubblicazione 1  
Pubblicazione 2  
Pubblicazione 3  
Pubblicazione 4  
Pubblicazione 5  
Pubblicazione 6  
Pubblicazione 8  
Pubblicazione 9  
Pubblicazione 10  
Pubblicazione 11  
Pubblicazione 12

Non è invece ammessa a successiva valutazione di merito la Pubblicazione n. 7, in quanto il contributo del candidato non è enucleabile e distinguibile sulla base dei criteri di cui alla prima riunione.

Dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato LANZINI Marco ed altri coautori, la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili sulla base dei criteri di cui alla prima riunione.

La Commissione unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutte le 12 pubblicazioni presentate.

Dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato PEZZÈ Stefano ed altri coautori, la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili sulla base dei criteri di cui alla prima riunione.

La Commissione unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutte le 12 pubblicazioni presentate.

**La Commissione, richiamati integralmente i criteri indicati nella prima riunione, procede alla valutazione preliminare dei candidati relativamente ai titoli, curriculum, pubblicazioni – ivi compresa la tesi di dottorato se presentata -, produzione scientifica complessiva dei candidati, mediante l'espressione di un motivato giudizio analitico espresso da parte dei singoli Commissari, seguito dal giudizio collegiale espresso dall'intera Commissione.**

La Commissione, al fine dell'espressione del suindicato giudizio, dichiara di prendere in esame le domande formulate dai candidati, ed in particolare il curriculum, l'elenco dei titoli, le pubblicazioni come indicate nell'elenco allegato alla domanda nonché la produzione scientifica complessiva.

La documentazione oggetto di valutazione è allegata al presente verbale quale parte integrante e sostanziale come di seguito indicata:

- Allegato A) curriculum e/o elenco titoli
- Allegato B) pubblicazione presentate dal candidato come indicate nel relativo elenco
- Allegato C) elenco riferito alla produzione scientifica complessiva

La Commissione procede ad effettuare la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico reso mediante l'allegato D – giudizi analitici (sia individuali che collegiali).

Al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica con la Commissione, in misura del 20% del numero degli stessi (come indicato nel verbale della seduta preliminare del 20/05/2022) e comunque non inferiori a sei unità.

Terminata la valutazione preliminare, operata la comparazione tra i candidati sulla base dei giudizi collegiali espressi, la Commissione, tenendo conto che il numero dei candidati è pari a sei, individua i seguenti candidati che verranno ammessi al colloquio come indicato nel bando di concorso:

1. BARBERO Giliola Carmen Maria
2. BRUNI Flavia
3. CONIA Flavio
4. DE LAURENTIIS Rossano
5. LANZINI Marco
6. PEZZÈ Stefano

I nominativi dei candidati ammessi e non ammessi sono comunicati tempestivamente al Responsabile della Procedimento che provvede ad informare i candidati sull'esito della preselezione, mediante pubblicazione dell'elenco degli ammessi e unitamente ai motivati giudizi analitici sull'albo ufficiale on line di Ateneo e contestualmente inseriti nel sito dell'Ateneo.

Il presente verbale viene redatto dal Segretario verbalizzante, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica, in formato .pdf, agli indirizzi [concorsigelmini2021@unich.it](mailto:concorsigelmini2021@unich.it) e [ateneo@pec.unich.it](mailto:ateneo@pec.unich.it) al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sull'Albo Ufficiale on-line di Ateneo e sul sito web dell'Ateneo.

Alle ore 20.30 la Commissione termina i lavori e decide di riunirsi il giorno 20 Luglio alle ore 10 per la prova orale.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Federico Valacchi (Il Presidente)

Prof.ssa Fiammetta Sabba (Il Commissario)

Prof.ssa Francesca Tomasi (Il Segretario)

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 11/A4 – Scienze del libro e del documento e scienze storico religiose - S.S.D.: M-STO/08 – Archivistica, bibliografia e biblioteconomia - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Lettere, Arti e Scienze Sociali (BANDITA CON D.R. N. 1878/2021 PROT. N. 94837 - DEL 29/11/2021 AVVISO G.U. N. 99 DEL 14/12/2021).

#### DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. FEDERICO VALACCHI, PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE PER LA PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 11/A4 – Scienze del libro e del documento e scienze storico religiose - S.S.D.: M-STO/08 – Archivistica, bibliografia e biblioteconomia - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Lettere, Arti e Scienze Sociali (BANDITA CON D.R. N. 1878/2021 PROT. N. 94837 - DEL 29/11/2021 AVVISO G.U. N. 99 DEL 14/12/2021)

DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: [federico.valacchi@unimc.it](mailto:federico.valacchi@unimc.it) ALLA RIUNIONE IN DATA ODIERNA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DELLA PROF.SSA FRANCESCA TOMASI, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

DATA 04/07/2022

**PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 11/A4 – Scienze del libro e del documento e scienze storico religiose - S.S.D.: M-STO/08 – Archivistica, bibliografia e biblioteconomia - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Lettere, Arti e Scienze Sociali (BANDITA CON D.R. N. 1878/2021 PROT. N. 94837 - DEL 29/11/2021 AVVISO G.U. N. 99 DEL 14/12/2021).**

### **DICHIARAZIONE**

IL SOTTOSCRITTO PROF.SSA FIAMMETTA SABBA, MEMBRO DELLA COMMISSIONE PER LA PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 11/A4 – Scienze del libro e del documento e scienze storico religiose - S.S.D.: M-STO/08 – Archivistica, bibliografia e biblioteconomia - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Lettere, Arti e Scienze Sociali (BANDITA CON D.R. N. 1878/2021 PROT. N. 94837 - DEL 29/11/2021 AVVISO G.U. N. 99 DEL 14/12/2021)

DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: [fiammetta.sabba@unibo.it](mailto:fiammetta.sabba@unibo.it), ALLA RIUNIONE IN DATA ODIERNA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DELLA PROF.SSA FRANCESCA TOMASI, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE  
DATA 04/07/2022