

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 10/M2 - Slavistica S.S.D.: L-LIN/21 - Slavistica - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Lingue, Letterature e Culture Moderne (BANDITA CON D.R. N. 1875/2021 PROT. N. 94814- DEL 29/11/2021 AVVISO G.U. N. 99 DEL 14/12/2021).

VERBALE N. 3

(Discussione dei titoli e della produzione scientifica e accertamento conoscenza della lingua straniera)

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, D.R. n. 428 del 23/03/ 2022 composta dai:

Prof. Maria Chiara Ferro, Università di Chieti-Pescara

Prof. Giuseppina Giuliano, Università di Salerno

Prof. Francesca Romoli, Università di Pisa

si insedia al completo per via telematica a seguito di autorizzazione del Rettore, il giorno 18 luglio 2022 alle ore 9:50, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. Maria Chiara Ferro	account Skype
Prof. Giuseppina Giuliano	account Skype
Prof. Francesca Romoli	account Skype

La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta via Skype in presenza di tutti seguita dallo scambio di posta elettronica per l'approvazione di quanto discusso dalla Commissione. La riunione telematica si sviluppa nel modo seguente: i Commissari, tramite collegamento sincrono (Skype), si scambiano informazioni ed opinioni in conversazione diretta, al fine di addivenire alla decisione finale che si andrà formando progressivamente con il concorso contemporaneo di tutti i componenti della Commissione.

Il Presidente precisa che si trova: _____ ; tale indirizzo è da intendersi sede della riunione.

Di quanto sopra, sarà dato atto da parte del Segretario verbalizzante che provvederà alla stesura dei verbali.

Lo scambio della documentazione (es.: verbale in bozza) potrà avvenire tramite e-mail personale dei Commissari, come da elenco che segue:

Prof. Maria Chiara Ferro	account e-mail maria.ferro@unich.it
Prof. Giuseppina Giuliano	account e-mail ggiuliano@unisa.it
Prof. Francesca Romoli	account e-mail francesca.romoli@unipi.it

La Commissione dà atto che in ragione delle disposizioni di prevenzione e gestione del contagio da COVID-19, e come da indicazioni contenute nel verbale n.1, la stessa è stata autorizzata all'espletamento del presente colloquio tramite il link pubblico creato in sede di verbale II e reso pubblico con la pubblicazione del verbale n. 2 sull'albo pretorio e sul sito istituzionale di Ateneo.

A tale fine la Commissione dichiara di aver ricevuto i seguenti indirizzi mail dei candidati sotto riportati al fine di contattarli per permettere loro la partecipazione al colloquio:

Ilaria Aletto	Indirizzo mail
Luca Cortesi	Indirizzo mail

Donata Di Leo Indirizzo mail
Francesca Di Tonno Indirizzo mail

Alle ore 10:00 si procede, quindi, ad aprire la riunione su piattaforma Microsoft Teams tramite apposito link creato per il colloquio orale (https://teams.microsoft.com/join/19%3ameeting_NDE2ODgxZjltYjUwYi00NzU1LTkyZmUtMjYxZjYyYWNkNzk1%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%2241f8b7d0-9a21-415c-9c69-a67984f3d0de%22%2c%22Oid%22%3a%22b552b653-9d0f-46c7-b6d6-a2ca29fdc3cc%22%7d).

Alle 10:10 il Presidente della commissione procede a informare i candidati della formale rinuncia a sostenere il colloquio orale pervenuta da parte di uno dei quattro candidati e procede all'appello come da modalità indicata nel 1°.

La Commissione procede alla chiamata del candidato Luca CORTESI mediante l'indirizzo che lo stesso ha indicato nella domanda di partecipazione al concorso.

La Commissione procede alla chiamata della candidata Donata DI LEO mediante l'indirizzo che la stessa ha indicato nella domanda di partecipazione al concorso.

La Commissione procede alla chiamata della candidata Francesca DI TONNO mediante l'indirizzo che la stessa ha indicato nella domanda di partecipazione al concorso.

La riunione procede quindi in contestuale presenza tramite l'indirizzo Teams creato ad hoc.

Risultano presenti i candidati sotto indicati, dei quali viene accertata l'identità personale mediante esibizione della carta di identità direttamente da parte dei medesimi (All. A).

La Commissione registra i dati dei candidati e attesta di aver verificato l'identità dei medesimi mediante il riscontro su indicato.

- 1) Dott. Luca Cortesi
- 2) Dott. Donata Di Leo
- 3) Dott. Francesca Di Tonno

I candidati vengono invitati ad illustrare e discutere i propri titoli e contestualmente la Commissione procede mediante colloquio all'indirizzo Teams sopra indicato all'accertamento della conoscenza della seguente lingua straniera: RUSSO.

Alle ore 10:15 il candidato LUCA CORTESI viene invitato a procedere alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 10:40 la candidata DONATA DI LEO viene invitata a procedere alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 11:10 la candidata FRANCESCA DI TONNO viene invitata a procedere alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 11.30 i colloqui vengono conclusi e la commissione chiude il collegamento Teams.

La Commissione si riconvoca alle 11:45 a mezzo Skype dagli account sopra indicati e, alla luce dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua, procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, al curriculum, a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, alla produzione scientifica complessiva ed alla stesura del giudizio relativo alla conoscenza della lingua straniera, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- a) una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario ai titoli e curriculum presentati; (ALL.B – allegati B individuali)
- b) una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario alla produzione scientifica complessiva (ALL.B - allegati B individuali)
- c) una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario a ciascuna pubblicazione (*il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione già attribuita all'elenco delle pubblicazioni presentate dal candidato ed oggetto di valutazione nel verbale n. 2, ovvero devono essere numerate le pubblicazioni che sono oggetto di valutazione*) (ALL.B - allegati B individuali)
- d) il giudizio individuale relativo alla conoscenza della lingua straniera (ALL.C).

Successivamente vengono redatte:

- e) una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente ai titoli e curriculum presentati (ALL.B collegiale);
- f) una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente alla produzione scientifica complessiva (ALL.B collegiale);
- g) una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (ALL.B collegiale);
- h) il giudizio collegiale relativo alla conoscenza della lingua straniera (ALL.C);
- i) la tabella riepilogativa resa mediante ALL D.

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle valutazioni, all'unanimità forma, come segue, la graduatoria:

Donata Di Leo

Francesca Di Tonno

Luca Cortesi

e designa la dott. **DONATA DI LEO** vincitore della procedura comparativa pubblica per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato mediante stipula di un contratto di lavoro subordinato della durata di tre anni ai sensi dell'art 24, lettera A) della legge 240/10 presso il dipartimento di Lingue, Letterature e Culture Moderne, settore concorsuale 10/M2 settore scientifico-disciplinare L-LIN/21 - Slavistica.

La Commissione si riconvoca per lo stesso giorno, 18 luglio 2022, alle ore 15.30, per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

Il presente verbale viene redatto dal Segretario verbalizzante, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica, in formato .pdf, agli indirizzi reclutamentodocenti@unich.it e ateneo@pec.unich.it al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sull'Albo Ufficiale on-line di Ateneo e sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 15:20.

Letto, approvato e sottoscritto.

Prof. Maria Chiara Ferro (Segretario)

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 10/M2 - Slavistica S.S.D.: L-LIN/21 - Slavistica - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Lingue, Letterature e Culture Moderne (BANDITA CON D.R. N. 1875/2021 PROT. N. 94814- DEL 29/11/2021 AVVISO G.U. N. 99 DEL 14/12/2021).

DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. Francesca Romoli, MEMBRO DELLA COMMISSIONE della procedura in oggetto DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: francesca.romoli@unipi.it, ALLA DEFINIZIONE DEI CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DEI CANDIDATI PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. Maria Chiara Ferro SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE
18.7.2022

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 10/M2 - Slavistica S.S.D.: L-LIN/21 - Slavistica - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Lingue, Letterature e Culture Moderne (BANDITA CON D.R. N. 1875/2021 PROT. N. 94814- DEL 29/11/2021 AVVISO G.U. N. 99 DEL 14/12/2021).

DICHIARAZIONE

LA SOTTOSCRITTOA PROF.SSA Giuseppina Giuliano, MEMBRO DELLA COMMISSIONE della procedura in oggetto DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: ggiuliano@unisa.it, ALLA DEFINIZIONE DEI CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DEI CANDIDATI PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. Maria Chiara Ferro SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

LA SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE
18.7.2022

ALLEGATO A) AL VERBALE N. 3

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 10/M2 - Slavistica S.S.D.: L-LIN/21 - Slavistica - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Lingue, Letterature e Culture Moderne (BANDITA CON D.R. N. 1875/2021 PROT. N. 94814- DEL 29/11/2021 AVVISO G.U. N. 99 DEL 14/12/2021).

DISCUSSIONE TITOLI e PUBBLICAZIONI

Foglio firma candidati

Cognome	Nome	data di nascita	tipo e numero di documento	firma
Cortesi	Luca			Presente su Teams
Di Leo	Donata			Presente su Teams
Di Tonno	Francesca			Presente su Teams

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 10/M2 - Slavistica S.S.D.: L-LIN/21 - Slavistica - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Lingue, Letterature e Culture Moderne (BANDITA CON D.R. N. 1875/2021 PROT. N. 94814- DEL 29/11/2021 AVVISO G.U. N. 99 DEL 14/12/2021).

ALL. C) AL VERBALE N.3

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

COMMISSARIO	Prof. Francesca Romoli
CANDIDATO	Dott. Cortesi Luca
GIUDIZIO	Ottimo

COMMISSARIO	Prof. Giuseppina Giuliano
CANDIDATO	Dott. Luca Cortesi
GIUDIZIO	Ottimo

COMMISSARIO	Prof. Maria Chiara Ferro
CANDIDATO	Dott. Luca Cortesi
GIUDIZIO	Ottimo

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO	Dott. Luca Cortesi
GIUDIZIO	Ottimo

COMMISSARIO	Prof. Francesca Romoli
CANDIDATO	Dott. Donata Di Leo
GIUDIZIO	Ottimo

COMMISSARIO	Prof. Giuseppina Giuliano
CANDIDATO	Dott. Donata Di Leo
GIUDIZIO	Ottimo

COMMISSARIO	Prof. Maria Chiara Ferro
CANDIDATO	Dott. Donata Di Leo
GIUDIZIO	Ottimo

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO	Dott. Donata Di Leo
GIUDIZIO	Ottimo

COMMISSARIO	Prof. Francesca Romoli
CANDIDATO	Dott. Francesca Di Tonno
GIUDIZIO	Buono

COMMISSARIO	Prof. Giuseppina Giuliano
CANDIDATO	Dott. Francesca Di Tonno
GIUDIZIO	Buono

COMMISSARIO	Prof. Maria Chiara Ferro
CANDIDATO	Dott. Francesca Di Tonno
GIUDIZIO	Buono

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO	Dott. Francesca Di Tonno
GIUDIZIO	Buono

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

Francesca DI TONNO

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	30	11,5	11,50
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	5	14	2,92
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	65	188	42,43
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	56,85

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

Francesca DI TONNO

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	2
CRITERIO B	0
CRITERIO C	1
CRITERIO D	0
CRITERIO E	0
CRITERIO F	0
CRITERIO G	3,5
CRITERIO H	0
CRITERIO I	0
CRITERIO J	5
TOTALE	11,5

EVENTUALE
GIUDIZIO SUI TITOLI
PRESENTATI

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

Francesca DI TONNO

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
14	6	1	4	3

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

Francesca DI TONNO

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

12

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	188
PUBBLICAZIONE N. 01	3	6	4	6	19
PUBBLICAZIONE N. 02	4	4	5	6	19
PUBBLICAZIONE N. 03	4	6	4	6	20
PUBBLICAZIONE N. 04	3	6	6	6	21
PUBBLICAZIONE N. 05	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 06	3	6	5	6	20
PUBBLICAZIONE N. 07	2	5	5	6	18
PUBBLICAZIONE N. 08	3	2	4	6	15
PUBBLICAZIONE N. 09	3	6	4	6	19
PUBBLICAZIONE N. 10	3	6	3	6	18
PUBBLICAZIONE N. 11	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 12	3	6	4	6	19
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

Francesca DI TONNO

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Maria Chiara Ferro
CANDIDATO	Francesca DI TONNO

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	30	11,5	11,50
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	5	14	2,92
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	65	187	42,20
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	56,62

COMMISSARIO	Maria Chiara Ferro
CANDIDATO	Francesca DI TONNO

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	2
CRITERIO B	0
CRITERIO C	1
CRITERIO D	0
CRITERIO E	0
CRITERIO F	0
CRITERIO G	3,5
CRITERIO H	0
CRITERIO I	0
CRITERIO J	5
TOTALE	11,5

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
---	--

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Maria Chiara Ferro
CANDIDATO	Francesca DI TONNO

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
14	6	1	4	3
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO				

COMMISSARIO	Maria Chiara Ferro
CANDIDATO	Francesca DI TONNO

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	12
--	-----------

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	187
PUBBLICAZIONE N. 01	2	6	5	6	19
PUBBLICAZIONE N. 02	4	3	5	6	18
PUBBLICAZIONE N. 03	4	6	3	6	19
PUBBLICAZIONE N. 04	3	6	6	6	21
PUBBLICAZIONE N. 05	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 06	4	6	5	6	21
PUBBLICAZIONE N. 07	3	6	4	6	19
PUBBLICAZIONE N. 08	4	3	4	6	17
PUBBLICAZIONE N. 09	2	6	4	6	18
PUBBLICAZIONE N. 10	2	6	3	6	17
PUBBLICAZIONE N. 11	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 12	2	6	4	6	18
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	
--	--

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Maria Chiara Ferro
CANDIDATO	Francesca DI TONNO

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO				

ALLEGATO B

COMMISSARIO	GIUSEPPINA GIULIANO
CANDIDATO	FRANCESCA DI TONNO

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	30	11,5	11,50
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	5	14	2,92
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	65	195	44,01
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	58,43

COMMISSARIO	GIUSEPPINA GIULIANO
CANDIDATO	FRANCESCA DI TONNO

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	2
CRITERIO B	0
CRITERIO C	1
CRITERIO D	0
CRITERIO E	0
CRITERIO F	0
CRITERIO G	3,5
CRITERIO H	0
CRITERIO I	0
CRITERIO J	5
TOTALE	11,5

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
---	--

ALLEGATO B

COMMISSARIO	GIUSEPPINA GIULIANO
CANDIDATO	FRANCESCA DI TONNO

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
14	6	1	4	3

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	
--	--

ALLEGATO B

COMMISSARIO	GIUSEPPINA GIULIANO
CANDIDATO	FRANCESCA DI TONNO

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO				

ALLEGATO B

COMMISSARIO	FRANCESCA ROMOLI
CANDIDATO	FRANCESCA DI TONNO

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	30	11,5	11,50
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	5	14	2,92
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	65	174	39,27
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	53,69

COMMISSARIO	FRANCESCA ROMOLI
CANDIDATO	FRANCESCA DI TONNO

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	2
CRITERIO B	0
CRITERIO C	1
CRITERIO D	0
CRITERIO E	0
CRITERIO F	0
CRITERIO G	3,5
CRITERIO H	0
CRITERIO I	0
CRITERIO J	5
TOTALE	11,5

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
---	--

ALLEGATO B

COMMISSARIO	FRANCESCA ROMOLI
CANDIDATO	FRANCESCA DI TONNO

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
14	6	1	4	3
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO				

COMMISSARIO

FRANCESCA ROMOLI

CANDIDATO

FRANCESCA DI TONNO

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

12

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	174
PUBBLICAZIONE N. 01	3	6	4	6	19
PUBBLICAZIONE N. 02	2	3	4	6	15
PUBBLICAZIONE N. 03	4	6	4	6	20
PUBBLICAZIONE N. 04	2	6	6	6	20
PUBBLICAZIONE N. 05	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 06	1	6	4	6	17
PUBBLICAZIONE N. 07	1	6	5	6	18
PUBBLICAZIONE N. 08	2	1	3	6	12
PUBBLICAZIONE N. 09	3	6	3	6	18
PUBBLICAZIONE N. 10	3	6	3	6	18
PUBBLICAZIONE N. 11	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 12	2	6	3	6	17
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE

ALLEGATO B

COMMISSARIO	FRANCESCA ROMOLI
CANDIDATO	FRANCESCA DI TONNO

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO				

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

LUCA CORTESI

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	30	9,5	9,50
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	5	13	2,71
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	65	162	36,56
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	48,77

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

LUCA CORTESI

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	2
CRITERIO B	0
CRITERIO C	3
CRITERIO D	0
CRITERIO E	0
CRITERIO F	0
CRITERIO G	2,5
CRITERIO H	1
CRITERIO I	0
CRITERIO J	1
TOTALE	9,5

EVENTUALE
GIUDIZIO SUI TITOLI
PRESENTATI

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

LUCA CORTESI

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
13	6	1	2	4

EVENTUALE GIUDIZIO
SULLA PRODUZIONE
SCIENTIFICA
COMPLESSIVA
ESPRESSO ANCHE
SULLA SCORTA DEI
VALORI INDICATI DAL
CANDIDATO

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

LUCA CORTESI

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

12

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	162
PUBBLICAZIONE N. 01	4	6	3	6	19
PUBBLICAZIONE N. 02	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 03	5	6	4	3	18
PUBBLICAZIONE N. 04	2	6	3	6	17
PUBBLICAZIONE N. 05	5	6	4	6	21
PUBBLICAZIONE N. 06	5	6	3	6	20
PUBBLICAZIONE N. 07	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 08	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 09	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 10	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 11	5	5	5	6	21
PUBBLICAZIONE N. 12	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

LUCA CORTESI

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Maria Chiara Ferro
CANDIDATO	Luca CORTESI

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	30	9,5	9,50
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	5	13	2,71
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	65	166	37,47
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	49,68

COMMISSARIO	Maria Chiara Ferro
CANDIDATO	Luca CORTESI

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	2
CRITERIO B	0
CRITERIO C	3
CRITERIO D	0
CRITERIO E	0
CRITERIO F	0
CRITERIO G	2,5
CRITERIO H	1
CRITERIO I	0
CRITERIO J	1
TOTALE	9,5

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
---	--

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Maria Chiara Ferro
CANDIDATO	Luca CORTESI

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
13	6	1	2	4
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO				

COMMISSARIO	Maria Chiara Ferro
CANDIDATO	Luca CORTESI

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
		Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione
PUBBLICAZIONE N. 01	3	6	3	6	18
PUBBLICAZIONE N. 02	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 03	6	6	5	3	20
PUBBLICAZIONE N. 04	3	6	3	6	18
PUBBLICAZIONE N. 05	5	6	4	6	21
PUBBLICAZIONE N. 06	4	6	3	6	19
PUBBLICAZIONE N. 07	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 08	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 09	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 10	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 11	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 12	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE					

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Maria Chiara Ferro
CANDIDATO	Luca CORTESI

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO				

ALLEGATO B

COMMISSARIO	GIUSEPPINA GIULIANO
CANDIDATO	LUCA CORTESI

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	30	9,5	9,50
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	5	13	2,71
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	65	171	38,59
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	50,80

COMMISSARIO	GIUSEPPINA GIULIANO
CANDIDATO	LUCA CORTESI

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	2
CRITERIO B	0
CRITERIO C	3
CRITERIO D	0
CRITERIO E	0
CRITERIO F	0
CRITERIO G	2,5
CRITERIO H	1
CRITERIO I	0
CRITERIO J	1
TOTALE	9,5

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
---	--

ALLEGATO B

COMMISSARIO	GIUSEPPINA GIULIANO
CANDIDATO	LUCA CORTESI

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
13	6	1	2	4
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO				

ALLEGATO B

COMMISSARIO	GIUSEPPINA GIULIANO
CANDIDATO	LUCA CORTESI

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO				

ALLEGATO B

COMMISSARIO	FRANCESCA ROMOLI
CANDIDATO	LUCA CORTESI

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	30	9,5	9,50
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	5	13	2,71
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	65	154	34,76
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	46,97

COMMISSARIO	FRANCESCA ROMOLI
CANDIDATO	LUCA CORTESI

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	2
CRITERIO B	0
CRITERIO C	3
CRITERIO D	0
CRITERIO E	0
CRITERIO F	0
CRITERIO G	2,5
CRITERIO H	1
CRITERIO I	0
CRITERIO J	1
TOTALE	9,5

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
---	--

ALLEGATO B

COMMISSARIO	FRANCESCA ROMOLI
CANDIDATO	LUCA CORTESI

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
13	6	1	2	4

EVENTUALE GIUDIZIO
SULLA PRODUZIONE
SCIENTIFICA
COMPLESSIVA
ESPRESSO ANCHE
SULLA SCORTA DEI
VALORI INDICATI DAL
CANDIDATO

COMMISSARIO	FRANCESCA ROMOLI
CANDIDATO	LUCA CORTESI

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
		Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione
PUBBLICAZIONE N. 01	4	6	3	6	19
PUBBLICAZIONE N. 02	3	6	6	6	21
PUBBLICAZIONE N. 03	4	6	3	3	16
PUBBLICAZIONE N. 04	1	6	3	6	16
PUBBLICAZIONE N. 05	5	6	3	6	20
PUBBLICAZIONE N. 06	4	6	3	6	19
PUBBLICAZIONE N. 07	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 08	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 09	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 10	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 11	4	5	5	6	20
PUBBLICAZIONE N. 12	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE					

ALLEGATO B

COMMISSARIO	FRANCESCA ROMOLI
CANDIDATO	LUCA CORTESI

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO				

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	30	26,5	26,50
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	5	19	3,96
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	65	235	53,04
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	83,50

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	2
CRITERIO B	6
CRITERIO C	6
CRITERIO D	0
CRITERIO E	4
CRITERIO F	0
CRITERIO G	6
CRITERIO H	0
CRITERIO I	0
CRITERIO J	2,5
TOTALE	26,5

EVENTUALE
GIUDIZIO SUI TITOLI
PRESENTATI

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
19	6	2	6	5

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

12

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	235
PUBBLICAZIONE N. 01	4	6	4	6	20
PUBBLICAZIONE N. 02	5	6	4	6	21
PUBBLICAZIONE N. 03	5	6	4	6	21
PUBBLICAZIONE N. 04	3	6	4	6	19
PUBBLICAZIONE N. 05	4	6	3	6	19
PUBBLICAZIONE N. 06	4	6	4	6	20
PUBBLICAZIONE N. 07	1	6	6	6	19
PUBBLICAZIONE N. 08	1	6	6	6	19
PUBBLICAZIONE N. 09	4	4	6	6	20
PUBBLICAZIONE N. 10	4	6	5	6	21
PUBBLICAZIONE N. 11	4	6	4	6	20
PUBBLICAZIONE N. 12	1	6	3	6	16
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Maria Chiara Ferro
CANDIDATO	Donata Di Leo

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	10	26,5	26,50
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	5	18	3,75
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	65	229	51,68
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		ERRORE: la somma dei punteggi inseriti è minore di 100	VOTO TOTALE	81,93

COMMISSARIO	Maria Chiara Ferro
CANDIDATO	Donata Di Leo

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	2
CRITERIO B	6
CRITERIO C	6
CRITERIO D	0
CRITERIO E	4
CRITERIO F	0
CRITERIO G	6
CRITERIO H	0
CRITERIO I	0
CRITERIO J	2,5
TOTALE	26,5

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
---	--

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Maria Chiara Ferro
CANDIDATO	Donata Di Leo

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
18	6	2	6	4
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO				

COMMISSARIO	Maria Chiara Ferro
CANDIDATO	Donata Di Leo

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
		Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione
PUBBLICAZIONE N. 01	4	6	3	6	19
PUBBLICAZIONE N. 02	3	6	4	6	19
PUBBLICAZIONE N. 03	4	6	4	6	20
PUBBLICAZIONE N. 04	2	6	4	6	18
PUBBLICAZIONE N. 05	3	6	4	6	19
PUBBLICAZIONE N. 06	3	6	5	6	20
PUBBLICAZIONE N. 07	0	6	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 08	2	6	6	6	20
PUBBLICAZIONE N. 09	5	3	6	6	20
PUBBLICAZIONE N. 10	2	6	5	6	19
PUBBLICAZIONE N. 11	3	6	4	6	19
PUBBLICAZIONE N. 12	2	6	4	6	18
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE					

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Maria Chiara Ferro
CANDIDATO	Donata Di Leo

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO				

ALLEGATO B

COMMISSARIO	GIUSEPPINA GIULIANO
CANDIDATO	DONATA DI LEO

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	30	26,5	26,50
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	5	20	4,17
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	65	247	55,75
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00

COMMISSARIO	GIUSEPPINA GIULIANO
CANDIDATO	DONATA DI LEO

SOMMA	100	VOTO TOTALE	86,42
--------------	-----	--------------------	-------

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	2
CRITERIO B	6
CRITERIO C	6
CRITERIO D	0
CRITERIO E	4
CRITERIO F	0
CRITERIO G	6
CRITERIO H	0
CRITERIO I	0
CRITERIO J	2,5
TOTALE	26,5

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
---	--

ALLEGATO B

COMMISSARIO	GIUSEPPINA GIULIANO
CANDIDATO	DONATA DI LEO

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
20	6	2	6	6
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO				

ALLEGATO B

COMMISSARIO	GIUSEPPINA GIULIANO
CANDIDATO	DONATA DI LEO

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO				

ALLEGATO B

COMMISSARIO	FRANCESCA ROMOLI
CANDIDATO	DONAA DI LEO

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	30	26,5	26,50
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	5	18	3,75
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	65	232	52,36
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	82,61

COMMISSARIO	FRANCESCA ROMOLI
CANDIDATO	DONAA DI LEO

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	2
CRITERIO B	6
CRITERIO C	6
CRITERIO D	0
CRITERIO E	4
CRITERIO F	0
CRITERIO G	6
CRITERIO H	0
CRITERIO I	0
CRITERIO J	2,5
TOTALE	26,5

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
---	--

ALLEGATO B

COMMISSARIO	FRANCESCA ROMOLI
CANDIDATO	DONAA DI LEO

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
18	6	2	6	4
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO				

COMMISSARIO	FRANCESCA ROMOLI
CANDIDATO	DONAA DI LEO

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
		Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione
PUBBLICAZIONE N. 01	3	6	4	6	19
PUBBLICAZIONE N. 02	5	6	4	6	21
PUBBLICAZIONE N. 03	5	6	4	6	21
PUBBLICAZIONE N. 04	3	6	4	6	19
PUBBLICAZIONE N. 05	3	6	3	6	18
PUBBLICAZIONE N. 06	3	6	3	6	18
PUBBLICAZIONE N. 07	1	6	6	6	19
PUBBLICAZIONE N. 08	1	6	6	6	19
PUBBLICAZIONE N. 09	3	6	6	6	21
PUBBLICAZIONE N. 10	4	6	5	6	21
PUBBLICAZIONE N. 11	4	6	4	6	20
PUBBLICAZIONE N. 12	1	6	3	6	16
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE					

ALLEGATO B

COMMISSARIO	FRANCESCA ROMOLI
CANDIDATO	DONAA DI LEO

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO				

ALLEGATO D

CANDIDATI	Luca CORTESI	Donata DI LEO	Inserire nominativo candidato	Inserire nominativo candidato	Inserire nominativo candidato	Inserire nominativo candidato
	VOTO RAPPORTATO (inserire dato allegato B collegiale)					
VALUTAZIONE TITOLI E CURRICULUM	9,50	26,50	11,50			
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	2,71	3,96	2,92			
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE	36,56	53,04	42,43			
ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENRTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO						
	48,77	83,50	56,85	0,00	0,00	0,00

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 10/M2 - Slavistica S.S.D.: L-LIN/21 - Slavistica - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Lingue, Letterature e Culture Moderne (BANDITA CON D.R. N. 1875/2021 PROT. N. 94814- DEL 29/11/2021 AVVISO G.U. N. 99 DEL 14/12/2021).

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 428 del 23/03/ 2022 composta dai:

Prof. Maria Chiara Ferro, Università di Chieti-Pescara

Prof. Giuseppina Giuliano, Università di Salerno

Prof. Francesca Romoli, Università di Pisa

si riunisce il giorno 18 luglio 2022 alle ore 15.30 per via telematica per la stesura della relazione finale.

Il Presidente precisa che si trova in via _____ che è da intendersi sede della riunione.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 17/05/2022, 28/06/2022 e 7/07/2022 per via telematica, attraverso la modalità dello scambio di posta elettronica dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione come da elenco che segue:

Prof. Maria Chiara Ferro account Skype mariachiaraferro

Prof. Giuseppina Giuliano account Skype g.giuliano12

Prof. Francesca Romoli account Skype francyromoli

iniziando i lavori in data 17/05/2022 e concludendo i lavori in data 18/07/2022.

Nella prima riunione la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente alla Prof. Francesca Romoli e alla Prof. Maria Chiara Ferro e ad individuare il termine di conclusione del procedimento per il 24 luglio 2022.

La Commissione ha, quindi, provveduto a predeterminare i criteri e i parametri per la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati, ed a trasmetterli al Responsabile della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante pubblicazione sull'Albo on line di Ateneo e sul sito Web dell'Ateneo.

Nella seconda riunione, che si è tenuta il 28/06/2022 e il 7/07/2022, la Commissione, accertato che i criteri fissati nella precedente riunione erano stati resi pubblici per almeno 7 gg sul sito dell'Università, ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione, con la modalità dell'accesso telematico, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

Ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, e di non avere relazioni di parentela, coniugio ed affinità, entro il quarto grado incluso, con i candidati della procedura. Ciascun Commissario ha dichiarato, inoltre, la non sussistenza di collaborazioni che presentino i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale con i candidati.

La Commissione ha, quindi, proceduto alla verifica del possesso dei requisiti da parte dei candidati, verifica della corrispondenza della documentazione caricata (up load) sulla piattaforma dedicata e gli elenchi dei documenti, titoli e pubblicazioni presentate, verifica del rispetto del limite massimo delle pubblicazioni che ciascun candidato poteva presentare come indicato nel bando di selezione.

La Commissione ha, poi, preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo del candidato è enucleabile e distinguibile, secondo i criteri indicati nel verbale n. 1.

Ciascun Commissario ha dichiarato, altresì, l'assenza di interessi (anche scientifici) rispetto ai lavori valutati.

La Commissione ha quindi proceduto all'esame dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, secondo i criteri stabiliti nel corso della prima riunione e, al termine, ha espresso i giudizi allegati (allegato D al verbale n. 2). Accertato che il numero dei candidati è inferiore a 6 tutti i candidati sono stati ammessi alla prosecuzione della procedura.

Nella riunione del 18/07/2022 alle ore 10:10, a seguito dell'appello in seduta pubblica dei candidati, si è proceduto all'illustrazione e alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da ciascuno presentate e allo svolgimento della prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua RUSSA.

Sono stati presenti i seguenti candidati, dei quali è stata accertata l'identità personale:

- 1) Luca Cortesi
- 2) Donata Di Leo
- 3) Francesca Di Tonno

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e dell'espletamento della prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e di un punteggio totale, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua RUSSA.

Per ciascun candidato sono stati predisposti:

- a) una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario ai titoli e curriculum presentati;
- b) una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario alla produzione scientifica complessiva
- c) una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario a ciascuna pubblicazione;
- d) il giudizio individuale relativo alla conoscenza della lingua straniera.

Successivamente sono state redatte:

- e) una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente ai titoli e curriculum presentati;
- f) una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente alla produzione scientifica complessiva;
- g) una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione;
- h) il giudizio collegiale relativo alla conoscenza della lingua straniera.

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle valutazioni, all'unanimità ha formato, come segue, la graduatoria:

Donata Di Leo

Francesca Di Tonno

Luca Cortesi

e designa la dott. **DONATA DI LEO** vincitore della procedura comparativa pubblica per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato mediante stipula di un contratto di lavoro subordinato della durata di tre anni ai sensi dell'art 24 , lettera) della legge 240/10 presso il dipartimento di Lingue, Letterature e Culture Moderne, settore concorsuale 10/M2 settore scientifico-disciplinare L-LIN/21 - Slavistica.

Il presente verbale viene redatto dal Segretario verbalizzante, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica, in formato .pdf, agli indirizzi concorsigelmini2021@unich.it e ateneo@pec.unich.it al Responsabile del Procedimento per la pubblicazione sull'Albo Ufficiale on-line di Ateneo e sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori alle ore 16:30 del 18/07/2022

Letto, approvato e sottoscritto.

Prof.ssa Maria Chiara Ferro (Il Segretario)

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 10/M2 - Slavistica S.S.D.: L-LIN/21 - Slavistica - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Lingue, Letterature e Culture Moderne (BANDITA CON D.R. N. 1875/2021 PROT. N. 94814- DEL 29/11/2021 AVVISO G.U. N. 99 DEL 14/12/2021).

DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. FRANCESCA ROMOLI, PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE DELLA SUDETTA PROCEDURA COMPARATIVA

DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: francesca.romoli@unipi.it, ALLA RIUNIONE IN DATA ODIERNA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. MARIA CHIARA FERRO, **SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.**

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE

DATA 18 luglio 2022

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 10/M2 - Slavistica S.S.D.: L-LIN/21 - Slavistica - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Lingue, Letterature e Culture Moderne (BANDITA CON D.R. N. 1875/2021 PROT. N. 94814- DEL 29/11/2021 AVVISO G.U. N. 99 DEL 14/12/2021).

LA SOTTOSCRITTA PROF.SSA GIUSEPPINA GIULIANO, MEMBRO DELLA COMMISSIONE DELLA SUDETTA PROCEDURA COMPARATIVA
DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: ggiuliano@unisa.it, ALLA RIUNIONE IN DATA ODIERNA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. MARIA CHIARA FERRO, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.
LA SOTTOSCRITTA DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE
DATA 18 luglio 2022