PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24, CO. 3, LETT. *A*), DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 12/A1 - DIRITTO PRIVATO - S.S.D.: IUS/01 - DIRITTO PRIVATO - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE E SOCIALI (BANDITA CON D.R. N. 2083/2021 prot. 102721 del 14/12/2021 - AVVISO G.U. N. 101 DEL 21/12/2021).

VERBALE N. 3

(*Discussione dei titoli e della produzione scientifica*
e accertamento conoscenza della lingua straniera)

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 424 del 23/03/2022 composta da:

- Prof. **Marco ANGELONE** – ordinario nell'Università degli Studi "*G. d'Annunzio*" di Chieti-Pescara;
- Prof.ssa **Barbara MARUCCI**, ordinario nell'Università degli Studi di Macerata;
- Prof. **Andrea LEPORE**, associato nell'Università degli Studi della Campania Luigi Vanvitelli;

si insedia al completo, per via telematica a seguito di autorizzazione del Rettore, il giorno **7 settembre 2022** alle **ore 14:30**, dai seguenti *account* riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

- Prof. Marco ANGELONE - *account Microsoft Teams*: marco.angelone@unich.it;
- Prof.ssa Barbara MARUCCI - *account Microsoft Teams*: barbara.marucci@unimc.it;
- Prof. Andrea LEPORE - *account Microsoft Teams*: andrea.lepore@unicampania.it.

La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta via *Microsoft Teams* in presenza di tutti seguita dallo scambio di posta elettronica per l'approvazione di quanto discusso dalla Commissione. La riunione telematica si sviluppa nel modo seguente: i Commissari, tramite collegamento sincrono (*Microsoft Teams*), si scambiano informazioni ed opinioni in conversazione diretta, al fine di addivenire alla decisione finale che si andrà formando progressivamente con il concorso contemporaneo di tutti i componenti della Commissione.

Il Presidente si trova presso la sua residenza e la stessa è da intendersi sede della riunione.

Di quanto sopra, sarà dato atto da parte del Segretario verbalizzante che provvederà alla stesura dei verbali.

Lo scambio della documentazione (es.: verbale in bozza) potrà avvenire tramite *e-mail* personale dei Commissari, come da elenco che segue:

- Prof. Marco ANGELONE, *account e-mail*: marco.angelone@unich.it;
- Prof.ssa Barbara MARUCCI, *account e-mail*: barbara.marucci@unimc.it;
- Prof. Andrea LEPORE, *account e-mail*: andrea.lepore@unicampania.it.

La Commissione dà atto che in ragione delle disposizioni di prevenzione e gestione del contagio da COVID-19, e come da indicazioni contenute nel verbale n. 1, la stessa è stata autorizzata all'espletamento del presente colloquio tramite il *link* pubblico creato in sede di verbale n. 2 e reso pubblico con la pubblicazione del medesimo verbale sull'Albo Pretorio online e sul sito istituzionale di Ateneo.

A tal proposito, la Commissione rammenta che la riunione per l'espletamento del colloquio era stata inizialmente calendarizzata per il 18 luglio 2022. Riunitasi in tale data, la Commissione ha appreso dal Responsabile del Procedimento che il verbale n. 2 relativo alla valutazione preliminare dei candidati e contenente il *link* pubblico per il collegamento non era stato reso pubblico mediante pubblicazione sull'Albo Pretorio *online* e sul sito istituzionale di Ateneo.
Per questa ragione, la Commissione – al fine di consentire gli adempimenti pubblicitari momentaneamente omessi dagli Uffici – ha disposto il rinvio alla data odierna dello svolgimento della riunione.
Inoltre, su segnalazione della Commissione – che ha prontamente comunicato, ai sensi all'art. 8 del Bando relativo alla intestata procedura e all'art. 3 del decreto di nomina, i sopraggiunti ed eccezionali motivi di rallentamento nella gestione del procedimento occorsi – il Magnifico Rettore dell'Università degli Studi "*G. d'Annunzio*" di Chieti-Pescara ha disposto la proroga di 2 (due) mesi del termine per la conclusione dei lavori (D.R. n. 1250 prot. n. 55015 del 26/07/2022).

La Commissione dichiara di aver ricevuto i seguenti indirizzi mail dei candidati sotto riportati, al fine di contattarli per permettere loro la partecipazione al colloquio:

-
-
-

Alle ore **14:30** si procede, quindi, all'appello dei candidati come da modalità indicata nel verbale n. 1 resa pubblica e convocati mediante pubblicazione sull'Albo Pretorio *online* nonché sul sito istituzionale di Ateneo del medesimo verbale.

La riunione procede quindi in contestuale presenza tramite il *link Microsoft Teams* creato *ad hoc*.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale mediante esibizione della carta di identità direttamente da parte dei medesimi (All. A).

La Commissione registra i dati dei candidati ed attesta di aver verificato l'identità dei medesimi mediante il riscontro su indicato.

1) DE LUCIA Sara;
2) PANICHELLA Antonio.

Alle ore 14:36, la Commissione procede – seguendo l'ordine alfabetico – alla chiamata della candidata dott.ssa Sara DE LUCIA che viene invitato a procedere alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della seguente lingua straniera: INGLESE (avvenuta mediante lettura e traduzione di un brano tratto dal contributo: P. PERLINGIERI, *Legal Principles and Values*, in *Italian Law Journal*, 2017, p. 125 ss.).

Alle ore 15:04, la Commissione procede – seguendo l'ordine alfabetico – alla chiamata del candidato dott. Antonio PANICHELLA che viene invitato a procedere alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della seguente lingua straniera: INGLESE (avvenuta mediante lettura e traduzione di un brano tratto dal contributo: P. PERLINGIERI, *Legal Principles and Values*, in *Italian Law Journal*, 2017, p. 125 ss.).

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua, la Commissione procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, al curriculum, a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, alla produzione scientifica complessiva ed un giudizio relativo alla conoscenza della lingua straniera, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione.

Per <u>ciascun candidato</u> vengono predisposti:

a) una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario ai titoli e curriculum presentati (ALL. B);
b) una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario alla produzione scientifica complessiva (ALL. B);
c) una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario a ciascuna pubblicazione (*il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione già attribuita all'elenco delle pubblicazioni presentate dal candidato ed oggetto di valutazione nel verbale n. 2, ovvero devono essere numerate le pubblicazioni che sono oggetto di valutazione)* (ALL. B);
d) il giudizio individuale relativo alla conoscenza della lingua straniera (ALL. C).

Successivamente vengono redatte:

e) tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a titoli e *curriculum* presentati (ALL. B);
f) tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente alla produzione scientifica complessiva

(ALL. B);

g) una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (ALL. B);
h) il giudizio collegiale relativo alla conoscenza della lingua straniera (ALL. C).
i) tabella riepilogativa (ALL. D).

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle valutazioni, all'unanimità, forma, come segue, la graduatoria:

1) DE LUCIA Sara;
2) PANICHELLA Antonio.

e designa il **dott.ssa Sara DE LUCIA** vincitore della procedura comparativa pubblica per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato mediante stipula di un contratto di lavoro subordinato della durata di tre anni ai sensi dell'art. 24, co. 3, lett. A), della legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche e Sociali s.c.: 12/A1 - Diritto privato - s.s.d.: IUS/01 - Diritto privato.

La Commissione decide di proseguire i lavori, riconvocandosi in data odierna alle ore 14:45 procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

Il presente verbale viene redatto dal Segretario verbalizzante, letto e sottoscritto digitalmente dal Presidente e mediante dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dagli altri componenti della Commissione, inviato per posta elettronica, in formato .pdf, agli indirizzi concorsigelmini2021@unich.it e ateneo@pec.unich.it al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sull'Albo Ufficiale *online* di Ateneo e sul sito *web* dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 15:40.

Letto, approvato e sottoscritto.

Prof. Marco ANGELONE

Marco
Angelone

LA COMMISSIONE:

Prof. **Marco ANGELONE** (Presidente)
Prof.ssa **Barbara MARUCCI**
Prof. **Andrea LEPORE** (Segretario)

ALLEGATO A) AL VERBALE N. 3

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24, CO. 3, LETT. *A*), DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 12/A1 - DIRITTO PRIVATO - S.S.D.: IUS/01 - DIRITTO PRIVATO - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE E SOCIALI (BANDITA CON D.R. N. 2083/2021 prot. 102721 del 14/12/2021 - AVVISO G.U. N. 101 DEL 21/12/2021).

DISCUSSIONE TITOLI e PUBBLICAZIONI

Foglio candidati presenti

Cognome	Nome	data di nascita	tipo e numero di documento
DE LUCIA	Sara		
PANICHELLA	Antonio		

ALLEGATO B

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO	Sara DE LUCIA

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	30	24	24,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	5	21	4,38
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	65	225	50,78
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	**79,16**

ALLEGATO B

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO	Sara DE LUCIA

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	10
CRITERIO B	6
CRITERIO C	2
CRITERIO D	0
CRITERIO E	4
CRITERIO F	0
CRITERIO G	0
CRITERIO H	0
CRITERIO I	0
CRITERIO J	2
TOTALE	24

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	

ALLEGATO B

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO	Sara DE LUCIA

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
21	6	3	6	6

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	

ALLEGATO B

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO	Sara DE LUCIA

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	12

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinaazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	225
PUBBLICAZIONE N. 01	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 02	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 03	4	6	4	6	20
PUBBLICAZIONE N. 04	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 05	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 06	5	6	5	6	22
PUBBLICAZIONE N. 07	3	6	5	6	20
PUBBLICAZIONE N. 08	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 09	5	6	5	6	22
PUBBLICAZIONE N. 10	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 11	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 12	0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	

ALLEGATO B

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO	Sara DE LUCIA

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	

ALLEGATO B

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO	Antonio PANICHELLA

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	30	17,3	17,30
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	5	21	4,38
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	65	252	56,88
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	**78,56**

ALLEGATO B

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO	Antonio PANICHELLA

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	8
CRITERIO B	5,3
CRITERIO C	1
CRITERIO D	0
CRITERIO E	1
CRITERIO F	0
CRITERIO G	0
CRITERIO H	0
CRITERIO I	0
CRITERIO J	2
TOTALE	17,3

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	

ALLEGATO B

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO	Antonio PANICHELLA

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
21	6	4	6	5

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	

ALLEGATO B

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO	Antonio PANICHELLA

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	12

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinaazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	252
PUBBLICAZIONE N. 01	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 02	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 03	3	6	5	6	20
PUBBLICAZIONE N. 04	3	6	6	6	21
PUBBLICAZIONE N. 05	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 06	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 07	3	6	5	6	20
PUBBLICAZIONE N. 08	4	6	5	6	21
PUBBLICAZIONE N. 09	3	6	5	6	20
PUBBLICAZIONE N. 10	2	6	4	6	18
PUBBLICAZIONE N. 11	5	6	5	6	22
PUBBLICAZIONE N. 12	2	6	5	5	18

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	

ALLEGATO B

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO	Antonio PANICHELLA

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	

ALLEGATO B

COMMISSARIO	**Marco ANGELONE**
CANDIDATO	**Sara DE LUCIA**

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	30	24	24,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	5	21	4,38
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	65	225	50,78
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	**VOTO TOTALE**	**79,16**

ALLEGATO B

COMMISSARIO	**Marco ANGELONE**
CANDIDATO	**Sara DE LUCIA**

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	10
CRITERIO B	6
CRITERIO C	2
CRITERIO D	0
CRITERIO E	4
CRITERIO F	0
CRITERIO G	0
CRITERIO H	0
CRITERIO I	0
CRITERIO J	2
TOTALE	24

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	

ALLEGATO B

COMMISSARIO	**Marco ANGELONE**
CANDIDATO	**Sara DE LUCIA**

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	**VOTO CRITERIO A**	**VOTO CRITERIO B**	**VOTO CRITERIO C**	**CRITERIO D**
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
21	6	3	6	6

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	

ALLEGATO B

COMMISSARIO	**Marco ANGELONE**
CANDIDATO	**Sara DE LUCIA**

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	**12**

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	**VOTO CRITERIO A**	**VOTO CRITERIO B**	**VOTO CRITERIO C**	**VOTO CRITERIO D**	**VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI**
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinaazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	**225**
PUBBLICAZIONE N. 01	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 02	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 03	4	6	4	6	20
PUBBLICAZIONE N. 04	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 05	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 06	5	6	5	6	22
PUBBLICAZIONE N. 07	3	6	5	6	20
PUBBLICAZIONE N. 08	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 09	5	6	5	6	22
PUBBLICAZIONE N. 10	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 11	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 12	0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	

ALLEGATO B

COMMISSARIO	**Marco ANGELONE**
CANDIDATO	**Sara DE LUCIA**

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	

ALLEGATO B

COMMISSARIO	**Marco ANGELONE**
CANDIDATO	**Antonio PANICHELLA**

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	30	17,3	17,30
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	5	21	4,38
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	65	252	56,88
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	**VOTO TOTALE**	**78,56**

ALLEGATO B

COMMISSARIO	**Marco ANGELONE**
CANDIDATO	**Antonio PANICHELLA**

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	8
CRITERIO B	5,3
CRITERIO C	1
CRITERIO D	0
CRITERIO E	1
CRITERIO F	0
CRITERIO G	0
CRITERIO H	0
CRITERIO I	0
CRITERIO J	2
TOTALE	17,3

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	

ALLEGATO B

COMMISSARIO	**Marco ANGELONE**
CANDIDATO	**Antonio PANICHELLA**

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	**VOTO CRITERIO A**	**VOTO CRITERIO B**	**VOTO CRITERIO C**	**CRITERIO D**
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
21	6	4	6	5

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	

ALLEGATO B

COMMISSARIO	**Marco ANGELONE**
CANDIDATO	**Antonio PANICHELLA**

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	**12**

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	**VOTO CRITERIO A**	**VOTO CRITERIO B**	**VOTO CRITERIO C**	**VOTO CRITERIO D**	**VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI**
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinaazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	**252**
PUBBLICAZIONE N. 01	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 02	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 03	3	6	5	6	20
PUBBLICAZIONE N. 04	3	6	6	6	21
PUBBLICAZIONE N. 05	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 06	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 07	3	6	5	6	20
PUBBLICAZIONE N. 08	4	6	5	6	21
PUBBLICAZIONE N. 09	3	6	5	6	20
PUBBLICAZIONE N. 10	2	6	4	6	18
PUBBLICAZIONE N. 11	5	6	5	6	22
PUBBLICAZIONE N. 12	2	6	5	5	18

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	

ALLEGATO B

COMMISSARIO	**Marco ANGELONE**
CANDIDATO	**Antonio PANICHELLA**

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	

ALLEGATO B

COMMISSARIO	**Andrea LEPORE**
CANDIDATO	**Sara DE LUCIA**

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	30	24	24,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	5	21	4,38
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	65	225	50,78
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	**VOTO TOTALE**	**79,16**

ALLEGATO B

COMMISSARIO	**Andrea LEPORE**
CANDIDATO	**Sara DE LUCIA**

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	10
CRITERIO B	6
CRITERIO C	2
CRITERIO D	0
CRITERIO E	4
CRITERIO F	0
CRITERIO G	0
CRITERIO H	0
CRITERIO I	0
CRITERIO J	2
TOTALE	24

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	

ALLEGATO B

COMMISSARIO	**Andrea LEPORE**
CANDIDATO	**Sara DE LUCIA**

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	**VOTO CRITERIO A**	**VOTO CRITERIO B**	**VOTO CRITERIO C**	**CRITERIO D**
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
21	6	3	6	6

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	

ALLEGATO B

COMMISSARIO	**Andrea LEPORE**
CANDIDATO	**Sara DE LUCIA**

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	**12**

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	**VOTO CRITERIO A**	**VOTO CRITERIO B**	**VOTO CRITERIO C**	**VOTO CRITERIO D**	**VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI**
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinaazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	**225**
PUBBLICAZIONE N. 01	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 02	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 03	4	6	4	6	20
PUBBLICAZIONE N. 04	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 05	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 06	5	6	5	6	22
PUBBLICAZIONE N. 07	3	6	5	6	20
PUBBLICAZIONE N. 08	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 09	5	6	5	6	22
PUBBLICAZIONE N. 10	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 11	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 12	0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	

ALLEGATO B

COMMISSARIO	**Andrea LEPORE**
CANDIDATO	**Sara DE LUCIA**

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	

ALLEGATO B

COMMISSARIO	**Andrea LEPORE**
CANDIDATO	**Antonio PANICHELLA**

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	30	17,3	17,30
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	5	21	4,38
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	65	252	56,88
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	**VOTO TOTALE**	**78,56**

ALLEGATO B

COMMISSARIO	**Andrea LEPORE**
CANDIDATO	**Antonio PANICHELLA**

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	8
CRITERIO B	5,3
CRITERIO C	1
CRITERIO D	0
CRITERIO E	1
CRITERIO F	0
CRITERIO G	0
CRITERIO H	0
CRITERIO I	0
CRITERIO J	2
TOTALE	17,3

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	

ALLEGATO B

COMMISSARIO	**Andrea LEPORE**
CANDIDATO	**Antonio PANICHELLA**

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	**VOTO CRITERIO A**	**VOTO CRITERIO B**	**VOTO CRITERIO C**	**CRITERIO D**
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
21	6	4	6	5

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	

ALLEGATO B

COMMISSARIO	**Andrea LEPORE**
CANDIDATO	**Antonio PANICHELLA**

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	**12**

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	**VOTO CRITERIO A**	**VOTO CRITERIO B**	**VOTO CRITERIO C**	**VOTO CRITERIO D**	**VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI**
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinaazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	**252**
PUBBLICAZIONE N. 01	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 02	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 03	3	6	5	6	20
PUBBLICAZIONE N. 04	3	6	6	6	21
PUBBLICAZIONE N. 05	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 06	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 07	3	6	5	6	20
PUBBLICAZIONE N. 08	4	6	5	6	21
PUBBLICAZIONE N. 09	3	6	5	6	20
PUBBLICAZIONE N. 10	2	6	4	6	18
PUBBLICAZIONE N. 11	5	6	5	6	22
PUBBLICAZIONE N. 12	2	6	5	5	18

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	

ALLEGATO B

COMMISSARIO	**Andrea LEPORE**
CANDIDATO	**Antonio PANICHELLA**

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	

ALLEGATO B

COMMISSARIO	**Barbara MARUCCI**
CANDIDATO	**Sara DE LUCIA**

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	30	24	24,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	5	21	4,38
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	65	225	50,78
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	**VOTO TOTALE**	**79,16**

ALLEGATO B

COMMISSARIO	**Barbara MARUCCI**
CANDIDATO	**Sara DE LUCIA**

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	10
CRITERIO B	6
CRITERIO C	2
CRITERIO D	0
CRITERIO E	4
CRITERIO F	0
CRITERIO G	0
CRITERIO H	0
CRITERIO I	0
CRITERIO J	2
TOTALE	24

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	

ALLEGATO B

COMMISSARIO	**Barbara MARUCCI**
CANDIDATO	**Sara DE LUCIA**

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	**VOTO CRITERIO A**	**VOTO CRITERIO B**	**VOTO CRITERIO C**	**CRITERIO D**
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
21	6	3	6	6

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	

ALLEGATO B

COMMISSARIO	**Barbara MARUCCI**
CANDIDATO	**Sara DE LUCIA**

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	**12**

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	**VOTO CRITERIO A**	**VOTO CRITERIO B**	**VOTO CRITERIO C**	**VOTO CRITERIO D**	**VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI**
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinaazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	**225**
PUBBLICAZIONE N. 01	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 02	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 03	4	6	4	6	20
PUBBLICAZIONE N. 04	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 05	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 06	5	6	5	6	22
PUBBLICAZIONE N. 07	3	6	5	6	20
PUBBLICAZIONE N. 08	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 09	5	6	5	6	22
PUBBLICAZIONE N. 10	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 11	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 12	0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	

ALLEGATO B

COMMISSARIO	**Barbara MARUCCI**
CANDIDATO	**Sara DE LUCIA**

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	

ALLEGATO B

COMMISSARIO	**Barbara MARUCCI**
CANDIDATO	**Antonio PANICHELLA**

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	30	17,3	17,30
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	5	21	4,38
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	65	252	56,88
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	**VOTO TOTALE**	**78,56**

ALLEGATO B

COMMISSARIO	**Barbara MARUCCI**
CANDIDATO	**Antonio PANICHELLA**

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	8
CRITERIO B	5,3
CRITERIO C	1
CRITERIO D	0
CRITERIO E	1
CRITERIO F	0
CRITERIO G	0
CRITERIO H	0
CRITERIO I	0
CRITERIO J	2
TOTALE	17,3

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	

ALLEGATO B

COMMISSARIO	**Barbara MARUCCI**
CANDIDATO	**Antonio PANICHELLA**

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	**VOTO CRITERIO A**	**VOTO CRITERIO B**	**VOTO CRITERIO C**	**CRITERIO D**
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
21	6	4	6	5

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	

ALLEGATO B

COMMISSARIO	**Barbara MARUCCI**
CANDIDATO	**Antonio PANICHELLA**

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	**12**

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	**VOTO CRITERIO A**	**VOTO CRITERIO B**	**VOTO CRITERIO C**	**VOTO CRITERIO D**	**VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI**
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinaazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	**252**
PUBBLICAZIONE N. 01	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 02	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 03	3	6	5	6	20
PUBBLICAZIONE N. 04	3	6	6	6	21
PUBBLICAZIONE N. 05	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 06	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 07	3	6	5	6	20
PUBBLICAZIONE N. 08	4	6	5	6	21
PUBBLICAZIONE N. 09	3	6	5	6	20
PUBBLICAZIONE N. 10	2	6	4	6	18
PUBBLICAZIONE N. 11	5	6	5	6	22
PUBBLICAZIONE N. 12	2	6	5	5	18

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	

ALLEGATO B

COMMISSARIO	**Barbara MARUCCI**
CANDIDATO	**Antonio PANICHELLA**

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	

ALL. C) AL VERBALE N. 3

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24, CO. 3, LETT. *A*), DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 12/A1 - DIRITTO PRIVATO - S.S.D.: IUS/01 - DIRITTO PRIVATO - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE E SOCIALI (BANDITA CON D.R. N. 2083/2021 prot. 102721 del 14/12/2021 - AVVISO G.U. N. 101 DEL 21/12/2021).

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

COMMISSARIO	**Prof. Marco ANGELONE**
CANDIDATO	**Dott.ssa Sara DE LUCIA**
GIUDIZIO	Ottimo

COMMISSARIO	**Prof.ssa Barbara MARUCCI**
CANDIDATO	**Dott.ssa Sara DE LUCIA**
GIUDIZIO	Ottimo

COMMISSARIO	**Prof. Andrea LEPORE**
CANDIDATO	**Dott.ssa Sara DE LUCIA**
GIUDIZIO	Ottimo

ALL. C) AL VERBALE N. 3

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24, CO. 3, LETT. *A*), DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 12/A1 - DIRITTO PRIVATO - S.S.D.: IUS/01 - DIRITTO PRIVATO - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE E SOCIALI (BANDITA CON D.R. N. 2083/2021 prot. 102721 del 14/12/2021 - AVVISO G.U. N. 101 DEL 21/12/2021).

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO	**Dott.ssa Sara DE LUCIA**
GIUDIZIO	Ottimo

ALL. C) AL VERBALE N. 3

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24, CO. 3, LETT. *A*), DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 12/A1 - DIRITTO PRIVATO - S.S.D.: IUS/01 - DIRITTO PRIVATO - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE E SOCIALI (BANDITA CON D.R. N. 2083/2021 prot. 102721 del 14/12/2021 - AVVISO G.U. N. 101 DEL 21/12/2021).

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

COMMISSARIO	**Prof. Marco ANGELONE**
CANDIDATO	**Dott. Antonio PANICHELLA**
GIUDIZIO	Buono

COMMISSARIO	**Prof.ssa Barbara MARUCCI**
CANDIDATO	**Dott. Antonio PANICHELLA**
GIUDIZIO	Buono

COMMISSARIO	**Prof. Andrea LEPORE**
CANDIDATO	**Dott. Antonio PANICHELLA**
GIUDIZIO	Buono

ALL. C) AL VERBALE N. 3

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24, CO. 3, LETT. *A*), DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 12/A1 - DIRITTO PRIVATO - S.S.D.: IUS/01 - DIRITTO PRIVATO - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE E SOCIALI (BANDITA CON D.R. N. 2083/2021 prot. 102721 del 14/12/2021 - AVVISO G.U. N. 101 DEL 21/12/2021).

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO	**Dott. Antonio PANICHELLA**
GIUDIZIO	Buono

ALLEGATO D

CANDIDATI	Sara DE LUCIA	Antonio PANICHELLA
	VOTO RAPPORTATO (inserire dato allegato B collegiale)	VOTO RAPPORTATO (inserire dato allegato B collegiale)
VALUTAZIONE TITOLI E CURRICULUM	24,00	17,30
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	4,38	4,38
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE	50,78	56,88
ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENRTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	0,00	0,00
	79,16	**78,56**

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24, CO. 3, LETT. *A*), DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 12/A1 - DIRITTO PRIVATO - S.S.D.: IUS/01 - DIRITTO PRIVATO - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE E SOCIALI (BANDITA CON D.R. N. 2083/2021 prot. 102721 del 14/12/2021 - AVVISO G.U. N. 101 DEL 21/12/2021).

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 424 del 23/03/2022 composta da:

- Prof. **Marco ANGELONE** – ordinario nell'Università degli Studi "*G. d'Annunzio*" di Chieti-Pescara;
- Prof.ssa **Barbara MARUCCI**, ordinario nell'Università degli Studi di Macerata;
- Prof. **Andrea LEPORE**, associato nell'Università degli Studi della Campania Luigi Vanvitelli;

si riunisce il giorno **7 settembre 2022** alle **ore 15:45** dai seguenti *account* riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

- Prof. Marco ANGELONE - *account Microsoft Teams*: marco.angelone@unich.it;
- Prof.ssa Barbara MARUCCI - *account Microsoft Teams*: barbara.marucci@unimc.it;
- Prof. Andrea LEPORE - *account Microsoft Teams*: andrea.lepore@unicampania.it,

per la stesura della relazione finale.

Il Presidente si trova presso la sua residenza e la stessa è da intendersi sede della riunione.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni **13 maggio 2022**, **11 luglio 2022**, **18 luglio 2022** e **7 settembre 2022** per via telematica, attraverso la modalità dello scambio di posta elettronica dai seguenti *account* riferiti ai componenti della Commissione come da elenco che segue:

- Prof. Marco ANGELONE, *account e-mail*: marco.angelone@unich.it;
- Prof.ssa Barbara MARUCCI, *account e-mail*: barbara.marucci@unimc.it;
- Prof. Andrea LEPORE, *account e-mail*: andrea.lepore@unicampania.it,

iniziando i lavori in data 13 maggio 2022 e concludendo i lavori in data 7 settembre 2022.

Nella prima riunione del 13 maggio 2022 la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Marco ANGELONE e al Prof. Andrea LEPORE e ad individuare il termine di conclusione del procedimento entro il 21/07/2022.

La Commissione ha, quindi, provveduto a predeterminare i criteri e i parametri per la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati, ed a trasmetterli al Responsabile della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante pubblicazione sull'Albo *online* di Ateneo e sul sito *Web* dell'Ateneo.

Nella seconda riunione, che si è tenuta in data 11 luglio 2022, la Commissione, accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno 7 gg sul sito dell'Università, ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione, con la modalità dell'accesso telematico, delle domande, dei *curriculum*, dei titoli e delle pubblicazioni.

Ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c., e di non avere relazioni di parentela, coniugio ed affinità, entro il quarto grado incluso, con i candidati della procedura.
Ciascun Commissario ha dichiarato, inoltre, la non sussistenza di collaborazioni che presentino i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale con i candidati.

La Commissione ha, quindi, proceduto alla verifica del possesso dei requisiti da parte dei candidati, verifica della

corrispondenza della documentazione caricata (*upload*) sulla piattaforma dedicata e gli elenchi dei documenti, titoli e pubblicazioni presentate, verifica del rispetto del limite massimo delle pubblicazioni che ciascun candidato poteva presentare come indicato nel bando di selezione.

La Commissione ha, poi, preso atto della insussistenza di lavori redatti in collaborazione con i commissari o altri coautori.

Ciascun Commissario ha dichiarato, altresì, l'assenza di interessi ovvero assenza di conflitto di interessi rispetto ai lavori da valutare.

La Commissione ha quindi proceduto all'esame dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, secondo i criteri stabiliti nel corso della prima riunione e, al termine, ha espresso i giudizi allegati (allegato D al Verbale n. 2). Accertato che il numero di candidati è inferiore o uguale a 6 tutti i candidati sono stati ammessi alla prosecuzione della procedura.

Nella riunione del 18 luglio 2022, la Commissione – appreso dal Responsabile del Procedimento che il verbale n. 2 relativo alla valutazione preliminare dei candidati e contenente il *link* pubblico per il collegamento non era stato reso pubblico mediante pubblicazione sull'Albo Pretorio *online* e sul sito istituzionale di Ateneo – ha disposto il rinvio alla data odierna dello svolgimento della riunione, affinché al venissero espletati gli adempimenti pubblicitari momentaneamente omessi dagli Uffici.
Successivamente, su segnalazione della Commissione – che ha prontamente comunicato, ai sensi all'art. 8 del Bando relativo alla intestata procedura e all'art. 3 del decreto di nomina, i sopraggiunti ed eccezionali motivi di rallentamento nella gestione del procedimento occorsi – interveniva la proroga di 2 (due) mesi del termine per la conclusione dei lavori, che il Magnifico Rettore dell'Università degli Studi "*G. d'Annunzio*" di Chieti-Pescara disponeva con D.R. n. 1250 prot. n. 55015 del 26/07/2022.

La Commissione ha proceduto all'espletamento del colloquio con i Candidati nella riunione del 7 settembre 2022 alle ore 14:30, a seguito dell'appello in seduta pubblica dei candidati, si è proceduto all'illustrazione e alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da ciascuno presentate e allo svolgimento della prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua INGLESE.

Sono stati presenti i seguenti candidati, dei quali è stata accertata l'identità personale:

1) DE LUCIA Sara;
2) PANICHELLA Antonio.

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e dell'espletamento della prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua INGLESE, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e di un punteggio totale.

Per ciascun candidato sono stati predisposti:

a) una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario ai titoli e curriculum presentati;
b) una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario alla produzione scientifica complessiva;
c) una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario a ciascuna pubblicazione;
d) il giudizio individuale relativo alla conoscenza della lingua straniera.

Successivamente sono state redatte:

e) tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente ai titoli e curriculum presentati;
f) una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente alla produzione scientifica complessiva;
g) una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione;
h) il giudizio collegiale relativo alla conoscenza della lingua straniera;

i) tabella riepilogativa.

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle valutazioni, all'unanimità, forma, come segue, la graduatoria:

1) DE LUCIA Sara;
2) PANICHELLA Antonio;

e designa il **dott.ssa Sara DE LUCIA** vincitore della procedura comparativa pubblica per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato mediante stipula di un contratto di lavoro subordinato della durata di tre anni ai sensi dell'art. 24, co. 3, lett. A), della legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche e Sociali s.c.: 12/A1 - Diritto privato - s.s.d.: IUS/01 - Diritto privato.

Il presente verbale viene redatto dal Segretario verbalizzante, letto e sottoscritto digitalmente dal Presidente e mediante dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dagli altri componenti della Commissione, inviato per posta elettronica, in formato .pdf, agli indirizzi concorsigelmini2021@unich.it e ateneo@pec.unich.it al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sull'Albo Ufficiale on-line di Ateneo e sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori alle ore 16:30 del 7 settembre 2022.

Letto, approvato e sottoscritto.

Prof. Marco ANGELONE

Marco
Angelone

LA COMMISSIONE:

Prof. **Marco ANGELONE** (Presidente)
Prof.ssa **Barbara MARUCCI**
Prof. **Andrea LEPORE** (Segretario)

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 12/A1 - DIRITTO PRIVATO - S.S.D.: IUS/01 - DIRITTO PRIVATO - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE E SOCIALI (BANDITA CON D.R. N. 2083/2021 prot. 102721 del 14/12/2021 - AVVISO G.U. N. 101 DEL 21/12/2021)

DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO **PROF. Andrea LEPORE**, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE NOMINATA PER L'ESPLETAMENTO DELLA PROCEDURA IN OGGETTO, DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E- MAIL: andrea.lepore@unicampania.it, ALLA RIUNIONE IN DATA ODIERNA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE n. 3 e con la RELAZIONE FINALE A FIRMA DEL PROF. Marco ANGELONE, PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

DATA: 7 settembre 2022.

IN FEDE

Allegati *ut supra*.

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 12/A1 - DIRITTO PRIVATO - S.S.D.: IUS/01 - DIRITTO PRIVATO - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE E SOCIALI (BANDITA CON D.R. N. 2083/2021 prot. 102721 del 14/12/2021 - AVVISO G.U. N. 101 DEL 21/12/2021)

DICHIARAZIONE

LA SOTTOSCRITTA **PROF.SSA Barbara MARUCCI**, MEMBRO DELLA COMMISSIONE NOMINATA PER L'ESPLETAMENTO DELLA PROCEDURA IN OGGETTO, DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: barbara.marucci@unimc.it, ALLA RIUNIONE IN DATA ODIERNA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE n. 3 e CON LA RELAZIONE FINALE A FIRMA DEL PROF. Marco ANGELONE, PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

LA SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

DATA: 7 settembre 2022.

IN FEDE

Allegati *ut supra*.