



UNIONE EUROPEA  
FONDO SOCIALE EUROPEO



PON  
RICERCA  
E INNOVAZIONE  
2014 - 2020



**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO – AI SENSI DELL’ART. 24 CO. 3 LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240 – SC: 05/H1 - ANATOMIA UMANA – SSD: BIO/16 - ANATOMIA UMANA - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA E SCIENZE DELL’INVECCHIAMENTO NELL’AMBITO DEL PROGRAMMA OPERATIVO NAZIONALE RICERCA E INNOVAZIONE 2014-2020 (PON R&I) FONDI AGGIUNTIVI FSE - REACT- EU, PER LA REALIZZAZIONE DELLE ATTIVITÀ ALL’INTERNO: “AZIONE IV.6 – CONTRATTI DI RICERCA SU TEMATICHE GREEN” (BANDITA CON D.R. N. 1368/2021, PROT. N. 74772 DEL 01/10/2021, PUBBLICATO SULLA G.U. N. 77 DEL 28/09/2021).**

### VERBALE N. 3

**(Discussione dei titoli e della produzione scientifica e accertamento conoscenza della lingua straniera)**

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 1661/2021 prot. n. 85901 del 04/11/2021 composta dai:

Prof. Raffaele De Caro dell'Università degli Studi di Padova  
Prof. Marco Vitale dell'Università degli Studi di Parma  
Prof. Sergio Morini dell'Università Campus Bio-Medico di Roma

si insedia al completo per via telematica a seguito di autorizzazione del Rettore, il giorno 19/11/2021 alle ore 14,00, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. Raffaele De Caro account Teams [redacted]  
Prof. Marco Vitale account Teams [redacted]  
Prof. Sergio Morini account Teams [redacted]

La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta via Teams in presenza di tutti seguita dallo scambio di posta elettronica per l'approvazione di quanto discusso dalla Commissione. La riunione telematica si sviluppa nel modo seguente: i Commissari, tramite collegamento sincrono (Teams), si scambiano informazioni ed opinioni in conversazione diretta, al fine di addivenire alla decisione finale che si andrà formando progressivamente con il concorso contemporaneo di tutti i componenti della Commissione. Il Presidente precisa che si trova nel proprio ufficio (via A. Gabelli 65, Padova); lo stesso, è da intendersi sede della riunione.

Di quanto sopra, sarà dato atto da parte del Segretario verbalizzante che provvederà alla stesura dei verbali. Lo scambio della documentazione potrà avvenire tramite e-mail personale dei Commissari, come da elenco che segue:

Prof. Raffaele De Caro account e-mail raffaele.decaro@unipd.it  
Prof. Marco Vitale account e-mail marco.vitale@unipr.it  
Prof. Sergio Morini account e-mail s.morini@unicampus.it

**La Commissione dà atto che in ragione delle disposizioni di emergenza in vigore, al fine di contribuire al contenimento dell'epidemia COVID-19, la stessa è stata autorizzata all'espletamento del presente colloquio via telematica con i candidati.**

A tale fine la Commissione dichiara di aver ricevuto i seguenti indirizzi Teams dei candidati:

dott.ssa Giulia Gaggi account Teams: [redacted]



Alle ore 14,05 si procede, quindi, all'appello con modalità Teams dei candidati convocati mediante pubblicazione sull'Albo Pretorio on line nonché sul sito istituzionale di Ateneo del 1° verbale.  
La Commissione procede alla chiamata della candidata dott.ssa Giulia Gaggi mediante l'indirizzo Teams che la stessa ha indicato.

La riunione procede quindi in contestuale presenza tramite Teams.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale mediante esibizione della carta di identità direttamente da parte dei medesimi (All. A).

La Commissione registra i dati dei candidati ed attesta di aver verificato l'identità dei medesimi mediante il riscontro su indicato.

1) Dott.ssa Gaggi Giulia

La candidata viene invitata ad illustrare e discutere i propri titoli e contestualmente la Commissione procede mediante colloquio con modalità Teams all'accertamento della conoscenza della seguente lingua straniera: INGLESE.

Alle ore 14,10 il candidato viene invitato a procedere alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua, la Commissione procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, al curriculum, a ciascuna delle pubblicazioni presentate dalla candidata, alla produzione scientifica complessiva ed un giudizio relativo alla conoscenza della lingua straniera, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- a) una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario ai titoli e curriculum presentati; (ALL.B)
- b) una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario alla produzione scientifica complessiva (ALL.B)
- c) una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario a ciascuna pubblicazione (ALL.B)
- d) il giudizio individuale relativo alla conoscenza della lingua straniera (ALL.C).

Successivamente vengono redatte:

- e) tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente ai titoli e curriculum presentati; ALL.B
- f) tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente alla produzione scientifica complessiva ALL.B
- g) una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione; ALL.B
- h) il giudizio collegiale relativo alla conoscenza della lingua straniera. ALL.C
- i) tabella riepilogativa resa mediante ALL D



Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle valutazioni, all'unanimità designa la dott.ssa Giulia Gaggi vincitrice della procedura comparativa pubblica per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato mediante stipula di un contratto di lavoro subordinato della durata di tre anni ai sensi dell'art 24 , lettera ) della legge 240/10 presso il dipartimento di Medicina e Scienze dell'invecchiamento, settore concorsuale 05/H1, settore scientifico-disciplinare BIO/16.

La Commissione si riconvoca per il giorno 19/11/2021 alle ore 16,00 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

Il presente verbale viene redatto dal Segretario verbalizzante, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica, in formato .pdf, agli indirizzi [pon2021@unich.it](mailto:pon2021@unich.it) e [ateneo@pec.unich.it](mailto:ateneo@pec.unich.it) al Responsabile del Procedimento per la pubblicazione sull'Albo Ufficiale on-line di Ateneo e sul sito web dell'Ateneo.

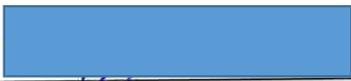
La seduta è tolta alle ore 15,00.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. \_\_\_\_\_ (Presidente)

Prof. \_\_\_\_\_ (Commissario)

Prof.  (Segretario)



ALLEGATO A) AL VERBALE N. 3

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO – AI SENSI DELL’ART. 24 CO. 3 LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240 – SC: 05/H1 - ANATOMIA UMANA – SSD: BIO/16 - ANATOMIA UMANA - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA E SCIENZE DELL'INVECCHIAMENTO NELL'AMBITO DEL PROGRAMMA OPERATIVO NAZIONALE RICERCA E INNOVAZIONE 2014-2020 (PON R&I) FONDI AGGIUNTIVI FSE - REACT- EU, PER LA REALIZZAZIONE DELLE ATTIVITÀ ALL'INTERNO: “AZIONE IV.6 – CONTRATTI DI RICERCA SU TEMATICHE GREEN”.(BANDITA CON D.R. N. 1368/2021, PROT. N. 74772 DEL 01/10/2021, PUBBLICATO SULLA G.U. N. 77 DEL 28/09/2021)

DISCUSSIONE TITOLI e PUBBLICAZIONI

Foglio firma candidati

Cognome	Nome	data di nascita	tipo e numero di documento	firma
Gaggi	Giulia			



ALL. C) AL VERBALE N.3

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO – AI SENSI DELL’ART. 24 CO. 3 LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240 – SC: 05/H1 - ANATOMIA UMANA – SSD: BIO/16 - ANATOMIA UMANA - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA E SCIENZE DELL’INVECCHIAMENTO NELL’AMBITO DEL PROGRAMMA OPERATIVO NAZIONALE RICERCA E INNOVAZIONE 2014-2020 (PON R&I) FONDI AGGIUNTIVI FSE - REACT- EU, PER LA REALIZZAZIONE DELLE ATTIVITÀ ALL’INTERNO: “AZIONE IV.6 – CONTRATTI DI RICERCA SU TEMATICHE GREEN”.(BANDITA CON D.R. N. 1368/2021, PROT. N. 74772 DEL 01/10/2021, PUBBLICATO SULLA G.U. N. 77 DEL 28/09/2021)

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

COMMISSARIO	Prof. Prof. Raffaele De Caro
CANDIDATO	Dott.ssa Gaggi Giulia
GIUDIZIO	ECCELLENTE

COMMISSARIO	Prof. Marco Vitale
CANDIDATO	Dott.ssa Gaggi Giulia
GIUDIZIO	ECCELLENTE

COMMISSARIO	Prof. Sergio Morini
CANDIDATO	Dott.ssa Gaggi Giulia
GIUDIZIO	ECCELLENTE

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO	Dott.ssa Gaggi Giulia
GIUDIZIO	ECCELLENTE



## ALLEGATO B

## VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

Gaggi Giulia

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	40	24	24,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	16	6,67
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	50	259	44,97
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	75,64

## ALLEGATO B

## VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

Gaggi Giulia

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	10
CRITERIO B	5
CRITERIO C	2
CRITERIO D	
CRITERIO E	2
CRITERIO F	
CRITERIO G	2
CRITERIO H	3
CRITERIO I	
CRITERIO J	
TOTALE	24

EVENTUALE  
GIUDIZIO SUI TITOLI  
PRESENTATI

## ALLEGATO B

## VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

Gaggi Giulia

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
16	6	2	2	6

EVENTUALE GIUDIZIO  
SULLA PRODUZIONE  
SCIENTIFICA  
COMPLESSIVA  
ESPRESSO ANCHE  
SULLA SCORTA DEI  
VALORI INDICATI DAL  
CANDIDATO

## ALLEGATO B

## VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

Gaggi Giulia

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

12

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	259
PUBBLICAZIONE N. 01	6	6	6	5	23
PUBBLICAZIONE N. 02	6	6	6	5	23
PUBBLICAZIONE N. 03	6	6	6	5	23
PUBBLICAZIONE N. 04	6	6	6	5	23
PUBBLICAZIONE N. 05	6	6	6	5	23
PUBBLICAZIONE N. 06	6	6	6	3	21
PUBBLICAZIONE N. 07	6	6	5	3	20
PUBBLICAZIONE N. 08	6	6	6	3	21
PUBBLICAZIONE N. 09	6	6	6	3	21
PUBBLICAZIONE N. 10	6	6	6	3	21
PUBBLICAZIONE N. 11	5	6	6	3	20
PUBBLICAZIONE N. 12	6	6	5	3	20
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

EVENTUALE  
GIUDIZIO SULLE  
PUBBLICAZIONI  
PRESENTATE

## ALLEGATO B

## VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

Gaggi Giulia

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO

## ALLEGATO B

<b>COMMISSARIO</b>	Prof. De Caro Raffaele	VALUTAZIONE TOTALE
<b>CANDIDATO</b>	Gaggia Giulia	VALUTAZIONE TOTALE

		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
<b>TITOLI E CURRICULUM</b>		min 10 - MAX 40	40	24	24,00
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>		min 0 - MAX 15	10	16	6,67
<b>VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>		min 45 - MAX 75	50	259	44,97
<b>VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN</b>		min 0 - MAX 15	0	0	0,00
<b>SOMMA</b>			100	<b>VOTO TOTALE</b>	<b>75,64</b>

**ALLEGATO B**

<b>COMMISSARIO</b>	Prof. De Caro Raffaele	VALUTAZIONE TOTALE
<b>CANDIDATO</b>	Gaggia Giulia	VALUTAZIONE TOTALE

VALUTAZIONE TITOLI		VOTO
CRITERIO A		10
CRITERIO B	2	5
CRITERIO C	3	2
CRITERIO D	4	
CRITERIO E	5	2
CRITERIO F	6	
CRITERIO G	7	2
CRITERIO H	8	3
CRITERIO I	9	
CRITERIO J	10	
TOTALE	11	24

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI</b>	
---	--

**ALLEGATO B**

<b>COMMISSARIO</b>	Prof. De Caro Raffaele	VALUTAZIONE TOTALE
<b>CANDIDATO</b>	Gaggia Giulia	VALUTAZIONE TOTALE

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
<b>16</b>	6	2	2	6
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO				

**ALLEGATO B**

<b>COMMISSARIO</b>	Prof. De Caro Raffaele	<b>VALUTAZIONE TOTALE</b>
<b>CANDIDATO</b>	Gaggia Giulia	<b>VALUTAZIONE TOTALE</b>

<b>MAXIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI</b>					<b>12</b>
--	--	--	--	--	-----------

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI		VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
		Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	<b>259</b>
PUBBLICAZIONE N. 01		6	6	6	5	23
PUBBLICAZIONE N. 02	2	6	6	6	5	23
PUBBLICAZIONE N. 03	3	6	6	6	5	23
PUBBLICAZIONE N. 04	4	6	6	6	5	23
PUBBLICAZIONE N. 05	5	6	6	6	5	23
PUBBLICAZIONE N. 06	6	6	6	6	3	21
PUBBLICAZIONE N. 07	7	6	6	5	3	20
PUBBLICAZIONE N. 08	8	6	6	6	3	21
PUBBLICAZIONE N. 09	9	6	6	6	3	21
PUBBLICAZIONE N. 10	10	6	6	6	3	21
PUBBLICAZIONE N. 11	11	5	6	6	3	20
PUBBLICAZIONE N. 12	12	6	6	5	3	20
PUBBLICAZIONE N. 13	13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	24	0	0	0	0	0

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	
--	--

**ALLEGATO B**

<b>COMMISSARIO</b>	Prof. De Caro Raffaele	VALUTAZIONE TOTALE
<b>CANDIDATO</b>	Gaggia Giulia	VALUTAZIONE TOTALE

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO				

**ALLEGATO B**

<b>COMMISSARIO</b>	Prof. Morini Sergio	VALUTAZIONE TOTALE
<b>CANDIDATO</b>	Gaggia Giulia	VALUTAZIONE TOTALE

		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM		min 10 - MAX 40	40	24	24,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA		min 0 - MAX 15	10	16	6,67
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE		min 45 - MAX 75	50	259	44,97
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN		min 0 - MAX 15	0	0	0,00
<b>SOMMA</b>			100	<b>VOTO TOTALE</b>	<b>75,64</b>

**ALLEGATO B**

<b>COMMISSARIO</b>	Prof. Morini Sergio	VALUTAZIONE TOTALE
<b>CANDIDATO</b>	Gaggia Giulia	VALUTAZIONE TOTALE

VALUTAZIONE TITOLI		VOTO
CRITERIO A		10
CRITERIO B	2	5
CRITERIO C	3	2
CRITERIO D	4	
CRITERIO E	5	2
CRITERIO F	6	
CRITERIO G	7	2
CRITERIO H	8	3
CRITERIO I	9	
CRITERIO J	10	
TOTALE	11	24

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI</b>	
---	--

**ALLEGATO B**

<b>COMMISSARIO</b>	Prof. Morini Sergio	VALUTAZIONE TOTALE
<b>CANDIDATO</b>	Gaggia Giulia	VALUTAZIONE TOTALE

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
<b>16</b>	6	2	2	6
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO				

**ALLEGATO B**

<b>COMMISSARIO</b>	Prof. Morini Sergio	<b>VALUTAZIONE TOTALE</b>
<b>CANDIDATO</b>	Gaggia Giulia	<b>VALUTAZIONE TOTALE</b>

<b>MAXIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI</b>				<b>12</b>
--	--	--	--	-----------

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI		VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
		Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	<b>259</b>
PUBBLICAZIONE N. 01		6	6	6	5	23
PUBBLICAZIONE N. 02	2	6	6	6	5	23
PUBBLICAZIONE N. 03	3	6	6	6	5	23
PUBBLICAZIONE N. 04	4	6	6	6	5	23
PUBBLICAZIONE N. 05	5	6	6	6	5	23
PUBBLICAZIONE N. 06	6	6	6	6	3	21
PUBBLICAZIONE N. 07	7	6	6	5	3	20
PUBBLICAZIONE N. 08	8	6	6	6	3	21
PUBBLICAZIONE N. 09	9	6	6	6	3	21
PUBBLICAZIONE N. 10	10	6	6	6	3	21
PUBBLICAZIONE N. 11	11	5	6	6	3	20
PUBBLICAZIONE N. 12	12	6	6	5	3	20
PUBBLICAZIONE N. 13	13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	24	0	0	0	0	0

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	
--	--

**ALLEGATO B**

<b>COMMISSARIO</b>	Prof. Morini Sergio	VALUTAZIONE TOTALE
<b>CANDIDATO</b>	Gaggia Giulia	VALUTAZIONE TOTALE

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO				

## ALLEGATO B

<b>COMMISSARIO</b>	Prof. Vitale Marco	VALUTAZIONE TOTALE
<b>CANDIDATO</b>	Gaggia Giulia	VALUTAZIONE TOTALE

		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM		min 10 - MAX 40	40	24	24,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA		min 0 - MAX 15	10	16	6,67
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE		min 45 - MAX 75	50	259	44,97
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN		min 0 - MAX 15	0	0	0,00
<b>SOMMA</b>			100	<b>VOTO TOTALE</b>	<b>75,64</b>

**ALLEGATO B**

<b>COMMISSARIO</b>	Prof. Vitale Marco	VALUTAZIONE TOTALE
--------------------	--------------------	--------------------

<b>CANDIDATO</b>	Gaggia Giulia	VALUTAZIONE TOTALE
------------------	---------------	--------------------

VALUTAZIONE TITOLI		VOTO
CRITERIO A		10
CRITERIO B	2	5
CRITERIO C	3	2
CRITERIO D	4	
CRITERIO E	5	2
CRITERIO F	6	
CRITERIO G	7	2
CRITERIO H	8	3
CRITERIO I	9	
CRITERIO J	10	
TOTALE	11	24

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI</b>	
---	--

**ALLEGATO B**

<b>COMMISSARIO</b>	Prof. Vitale Marco	VALUTAZIONE TOTALE
<b>CANDIDATO</b>	Gaggia Giulia	VALUTAZIONE TOTALE

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
<b>16</b>	6	2	2	6
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO				

**ALLEGATO B**

<b>COMMISSARIO</b>	Prof. Vitale Marco	<b>VALUTAZIONE TOTALE</b>
<b>CANDIDATO</b>	Gaggia Giulia	<b>VALUTAZIONE TOTALE</b>

<b>MAXIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI</b>					<b>12</b>
--	--	--	--	--	-----------

<b>VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI</b>		<b>VOTO CRITERIO A</b>	<b>VOTO CRITERIO B</b>	<b>VOTO CRITERIO C</b>	<b>VOTO CRITERIO D</b>	<b>VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI</b>
		Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	<b>259</b>
PUBBLICAZIONE N. 01		6	6	6	5	23
PUBBLICAZIONE N. 02	2	6	6	6	5	23
PUBBLICAZIONE N. 03	3	6	6	6	5	23
PUBBLICAZIONE N. 04	4	6	6	6	5	23
PUBBLICAZIONE N. 05	5	6	6	6	5	23
PUBBLICAZIONE N. 06	6	6	6	6	3	21
PUBBLICAZIONE N. 07	7	6	6	5	3	20
PUBBLICAZIONE N. 08	8	6	6	6	3	21
PUBBLICAZIONE N. 09	9	6	6	6	3	21
PUBBLICAZIONE N. 10	10	6	6	6	3	21
PUBBLICAZIONE N. 11	11	5	6	6	3	20
PUBBLICAZIONE N. 12	12	6	6	5	3	20
PUBBLICAZIONE N. 13	13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	24	0	0	0	0	0

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	
--	--

**ALLEGATO B**

<b>COMMISSARIO</b>	Prof. Vitale Marco	VALUTAZIONE TOTALE
<b>CANDIDATO</b>	Gaggia Giulia	VALUTAZIONE TOTALE

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO				

# ALLEGATO D

<b>CANDIDATI</b>	<b>Gaggi Giulia</b>	Inserire nominativo candidato				
	<b>VOTO RAPPORTATO (inserire dato allegato B collegiale)</b>					
VALUTAZIONE TITOLI E CURRICULUM	24,00					
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	6,67					
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE	44,97					
ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENRTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO						
	<b>75,64</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO – AI SENSI DELL’ART. 24 CO. 3 LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240 – SC: 05/H1 - ANATOMIA UMANA – SSD: BIO/16 - ANATOMIA UMANA - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA E SCIENZE DELL'INVECCHIAMENTO NELL'AMBITO DEL PROGRAMMA OPERATIVO NAZIONALE RICERCA E INNOVAZIONE 2014-2020 (PON R&I) FONDI AGGIUNTIVI FSE - REACT- EU, PER LA REALIZZAZIONE DELLE ATTIVITÀ ALL'INTERNO: “AZIONE IV.6 – CONTRATTI DI RICERCA SU TEMATICHE GREEN”.(BANDITA CON D.R. N. 1368/2021, PROT. N. 74772 DEL 01/10/2021, PUBBLICATO SULLA G.U. N. 77 DEL 28/09/2021)**

**DICHIARAZIONE**

IL SOTTOSCRITTO PROF. RAFFAELE DE CARO, MEMBRO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA SOPRAINDICATA, DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: [raffaele.decaro@unipd.it](mailto:raffaele.decaro@unipd.it), ALLA RIUNIONE IN DATA ODIERNA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. SERGIO MORINI, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

**IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.**

IN FEDE



DATA 19/11/2021

Allegare copia scansionata del proprio documento di identità in corso di validità

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO – AI SENSI DELL’ART. 24 CO. 3 LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240 – SC: 05/H1 - ANATOMIA UMANA – SSD: BIO/16 - ANATOMIA UMANA - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA E SCIENZE DELL’INVECCHIAMENTO NELL’AMBITO DEL PROGRAMMA OPERATIVO NAZIONALE RICERCA E INNOVAZIONE 2014-2020 (PON R&I) FONDI AGGIUNTIVI FSE - REACT- EU, PER LA REALIZZAZIONE DELLE ATTIVITÀ ALL’INTERNO: “AZIONE IV.6 – CONTRATTI DI RICERCA SU TEMATICHE GREEN”.(BANDITA CON D.R. N. 1368/2021, PROT. N. 74772 DEL 01/10/2021, PUBBLICATO SULLA G.U. N. 77 DEL 28/09/2021)**

**DICHIARAZIONE**

IL SOTTOSCRITTO PROF. MARCO VITALE, MEMBRO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA SOPRAINDICATA, DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: marco.vitale@unipr.it, ALLA RIUNIONE IN DATA ODIERNA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. SERGIO MORINI, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

**IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.**

IN FEDE



DATA 19/11/2021

Allegare copia scansionata del proprio documento di identità in corso di validità



UNIONE EUROPEA  
FONDO SOCIALE EUROPEO



PON  
RICERCA  
E INNOVAZIONE  
2014 - 2020



**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO – AI SENSI DELL’ART. 24 CO. 3 LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240 – SC: 05/H1 - ANATOMIA UMANA – SSD: BIO/16 - ANATOMIA UMANA - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA E SCIENZE DELL’INVECCHIAMENTO NELL’AMBITO DEL PROGRAMMA OPERATIVO NAZIONALE RICERCA E INNOVAZIONE 2014-2020 (PON R&I) FONDI AGGIUNTIVI FSE - REACT- EU, PER LA REALIZZAZIONE DELLE ATTIVITÀ ALL’INTERNO: “AZIONE IV.6 – CONTRATTI DI RICERCA SU TEMATICHE GREEN” (BANDITA CON D.R. N. 1368/2021, PROT. N. 74772 DEL 01/10/2021, PUBBLICATO SULLA G.U. N. 77 DEL 28/09/2021).**

### RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 1661/2021 prot. n. 85901 del 04/11/2021 composta dai:

Prof. Raffaele De Caro dell'Università degli Studi di Padova  
Prof. Marco Vitale dell'Università degli Studi di Parma  
Prof. Sergio Morini dell'Università Campus Bio-Medico di Roma

si riunisce per via telematica il giorno 19/11/2021 alle ore 16,00 per la stesura della relazione finale.

Il Presidente precisa che si trova nel proprio ufficio ; lo stesso, è da intendersi sede della riunione.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 11/11/2021 e 19/11/2021 per via telematica, attraverso la modalità dello scambio di posta elettronica dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione come da elenco che segue:

Prof. Raffaele De Caro account Teams [raffaele.decaro@unipd.it](mailto:raffaele.decaro@unipd.it)  
Prof. Marco Vitale account Teams [marco.vitale@unipr.it](mailto:marco.vitale@unipr.it)  
Prof. Sergio Morini account Teams [s.morini@unicampus.it](mailto:s.morini@unicampus.it)

iniziando i lavori in data 11/11/2021 e concludendo i lavori in data 19/11/2021

Nella prima riunione la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Raffaele De Caro e al Prof. Sergio Morini e ad individuare il termine di conclusione del procedimento per il 22/11/2021.

La Commissione ha, quindi, provveduto a predeterminare i criteri e i parametri per la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati, ed a trasmetterli al Responsabile della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante pubblicazione sull'Albo on line di Ateneo e sul sito Web dell'Ateneo.

Nella seconda riunione, che si è tenuta il 19/11/2021, la Commissione, accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno 7 gg sul sito dell'Università, ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione, con la modalità dell'accesso telematico, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

Ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c.



e di non avere relazioni di parentela, coniugio ed affinità, entro il quarto grado incluso, con i candidati della procedura. Ciascun Commissario ha dichiarato, inoltre, la non sussistenza di collaborazioni che presentino i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale con i candidati.

1) Gaggi Giulia

La Commissione ha, quindi, proceduto alla verifica del possesso dei requisiti da parte dei candidati, verifica della corrispondenza della documentazione caricata (up load) sulla piattaforma dedicata e gli elenchi dei documenti, titoli e pubblicazioni presentate, verifica del rispetto del limite massimo delle pubblicazioni che ciascun candidato poteva presentare come indicato nel bando di selezione.

La Commissione ha, poi, preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo del candidato è enucleabile e distinguibile, secondo i criteri indicati nel verbale n. 1.

Ciascun Commissario ha dichiarato, altresì, l'assenza di interessi (anche scientifici) rispetto ai lavori valutati.

La Commissione ha quindi proceduto all'esame dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, secondo i criteri stabiliti nel corso della prima riunione e, al termine, ha espresso i giudizi allegati (allegato D al verbale n. 2). Accertato che il numero di candidati è inferiore o uguale a 6 tutti i candidati sono stati ammessi alla prosecuzione della procedura.

Nella riunione del 19/11/2021 alle ore 14,00, a seguito dell'appello in seduta pubblica dei candidati, si è proceduto all'illustrazione e alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da ciascuno presentate e allo svolgimento della prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua straniera: inglese.

Sono stati presenti i seguenti candidati, dei quali è stata accertata l'identità personale:

1) Gaggi Giulia

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e del espletamento della prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e di un punteggio totale, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua straniera: inglese.

Per ciascun candidato sono stati predisposti:

- a) una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario ai titoli e curriculum presentati;
- b) una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario alla produzione scientifica complessiva
- c) una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario a ciascuna pubblicazione;
- d) il giudizio individuale relativo alla conoscenza della lingua straniera

Successivamente sono state redatte:

- e) tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente ai titoli e curriculum presentati
- f) una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente alla produzione scientifica complessiva
- g) una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione
- h) il giudizio collegiale relativo alla conoscenza della lingua straniera

Al termine, la Commissione all'unanimità ha designato la dott.ssa Giulia Gaggi vincitrice della procedura comparativa pubblica per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato mediante stipula di un contratto di lavoro subordinato della durata di tre anni ai sensi dell'art 24 , lettera ) della legge 240/10 presso il dipartimento di Medicina e Scienze dell'invecchiamento, settore concorsuale 05/H1, settore scientifico-disciplinare BIO/16.

Il presente verbale viene redatto dal Segretario verbalizzante, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica, in formato .pdf, agli indirizzi [concorsigelmini2020@unich.it](mailto:concorsigelmini2020@unich.it) e [ateneo@pec.unich.it](mailto:ateneo@pec.unich.it) al Responsabile del Procedimento per la pubblicazione sull'Albo Ufficiale on-line di Ateneo e sul sito web dell'Ateneo.

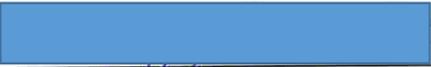
La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori alle ore 17,00 del 19/11/2021.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. \_\_\_\_\_ (Presidente)

Prof. \_\_\_\_\_ (Commissario)

Prof.  (Segretario)



**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO – AI SENSI DELL’ART. 24 CO. 3 LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240 – SC: 05/H1 - ANATOMIA UMANA – SSD: BIO/16 - ANATOMIA UMANA - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA E SCIENZE DELL'INVECCHIAMENTO NELL'AMBITO DEL PROGRAMMA OPERATIVO NAZIONALE RICERCA E INNOVAZIONE 2014-2020 (PON R&I) FONDI AGGIUNTIVI FSE - REACT- EU, PER LA REALIZZAZIONE DELLE ATTIVITÀ ALL'INTERNO: “AZIONE IV.6 – CONTRATTI DI RICERCA SU TEMATICHE GREEN”.(BANDITA CON D.R. N. 1368/2021, PROT. N. 74772 DEL 01/10/2021, PUBBLICATO SULLA G.U. N. 77 DEL 28/09/2021)**

**DICHIARAZIONE**

IL SOTTOSCRITTO PROF. RAFFAELE DE CARO, MEMBRO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA SOPRAINDICATA, DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: [raffaele.decaro@unipd.it](mailto:raffaele.decaro@unipd.it), ALLA DEFINIZIONE DELLA RELAZIONE FINALE PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. SERGIO MORINI, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

**IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.**



IN FEDE

DATA 19/11/2021

Allegare copia scansionata del proprio documento di identità in corso di validità

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO – AI SENSI DELL’ART. 24 CO. 3 LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240 – SC: 05/H1 - ANATOMIA UMANA – SSD: BIO/16 - ANATOMIA UMANA - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA E SCIENZE DELL’INVECCHIAMENTO NELL’AMBITO DEL PROGRAMMA OPERATIVO NAZIONALE RICERCA E INNOVAZIONE 2014-2020 (PON R&I) FONDI AGGIUNTIVI FSE - REACT- EU, PER LA REALIZZAZIONE DELLE ATTIVITÀ ALL’INTERNO: “AZIONE IV.6 – CONTRATTI DI RICERCA SU TEMATICHE GREEN”.(BANDITA CON D.R. N. 1368/2021, PROT. N. 74772 DEL 01/10/2021, PUBBLICATO SULLA G.U. N. 77 DEL 28/09/2021)**

**DICHIARAZIONE**

IL SOTTOSCRITTO PROF. MARCO VITALE, MEMBRO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA SOPRAINDICATA, DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: marco.vitale@unipr.it, ALLA DEFINIZIONE DELLA RELAZIONE FINALE PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. SERGIO MORINI, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

**IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.**

IN FEDE



DATA 19/11/2021

Allegare copia scansionata del proprio documento di identità in corso di validità