

Allegato D – schema giudizio

CANDIDATO 1

Giudizio del Prof. Federico Valacchi relativo a BARBERO Giliola Carmen Maria

TITOLI E CURRICULUM

DESCRIZIONE: Giliola Carmen Maria Barbero è attualmente coordinatrice della biblioteca digitale della Biblioteca Europea di Informazione e Cultura (BEIC) di Milano. Ha conseguito il dottorato di ricerca in Letteratura umanistica che risulta parzialmente congruente con il SSD M-STO/08. Ha buona esperienza didattica a livello universitario. Ha goduto per 42 mesi di un assegno di ricerca collegato a un progetto ERC ed è risultata vincitrice di borse di ricerca di buon prestigio internazionale. Ha partecipato a gruppi di ricerca (ERC). Piuttosto intensa anche la sua partecipazione a convegni nazionali e internazionali. È componente di un comitato editoriale.

GIUDIZIO Il profilo della candidata è ottimo rispetto ai parametri stabiliti dalla commissione (dottorato, didattica, ricerca, convegni, premi e altre informazioni utili).

PUBBLICAZIONI PRESENTATE PER LA VALUTAZIONE

DESCRIZIONE: La candidata sottopone a valutazione 2 monografie; un'edizione elettronica; 3 capitoli di libro; 7 articoli in rivista di cui 5 in riviste di Fascia A per l'ssd M-STO/08; per un totale di 13 pubblicazioni. La commissione prende in esame le prime 12 pubblicazioni, secondo l'ordine presentato dalla candidata.

GIUDIZIO I prodotti ammissibili per la valutazione sono 11 come risulta dal verbale n. 2. I temi trattati sono prevalentemente di taglio storico e catalografico con aperture ad apprezzabili considerazioni sull'uso di risorse digitali negli ambiti dei suoi interessi di studio. Nel complesso le pubblicazioni risultano buone rispetto agli indicatori utilizzati dalla commissione.

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA

DESCRIZIONE: La candidata dichiara 60 contributi e 2 monografie, su un arco temporale che va dal 1990 al 2021 e che dimostrano continuità (29 anni) e una discreta intensità (media di 2.07).

GIUDIZIO La produzione scientifica è ottima rispetto ai parametri stabiliti, ovvero in termini di consistenza, intensità, continuità, qualità.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Giliola Carmen Maria Barbero attesta un profilo curricolare articolato e ricco di esperienze. La produzione scientifica complessiva risulta di ottimo livello rispetto agli indicatori previsti. Dai prodotti sottoposti a valutazione, diversi dei quali con sede di pubblicazione buona se non ottima, emerge il profilo di una studiosa attenta e di buon rigore. Nel complesso il giudizio risulta quindi ottimo.

Giudizio della Prof.ssa Fiammetta Sabba relativo a BARBERO Giliola Carmen Maria

TITOLI E CURRICULUM

DESCRIZIONE: Giliola Carmen Maria Barbero è attualmente coordinatrice della biblioteca digitale della Biblioteca Europea di Informazione e Cultura (BEIC) di Milano. È in possesso del titolo di dottore di ricerca, ma in Letteratura umanistica, pertanto parzialmente congruente con il SSD M-STO/08. Ha avuto alcune esperienze di didattica a livello universitario. È stata assegnista di ricerca nell'ambito di un progetto ERC e ha collaborato ad altri progetti ERC, è stata borsista di ricerca in prestigiosi contesti internazionali come la Beinecke Library della Yale University in New Heaven, la Herzog August Bibliothek a Wolfenbuttel, e la Katholieke Universiteit di Leuven; inoltre, ha partecipato a vario titolo a progetti di ricerca e a gruppi di lavoro nazionali. Ha preso parte a numerosi convegni nazionali e internazionali. È componente di un comitato editoriale.

GIUDIZIO Il profilo della candidata è ottimo rispetto ai parametri stabiliti dalla commissione (dottorato, didattica, ricerca, convegni, premi e altre informazioni utili).

PUBBLICAZIONI PRESENTATE PER LA VALUTAZIONE

DESCRIZIONE: La candidata sottopone a valutazione 2 monografie; un'edizione elettronica; 3 capitoli di libro; 7 articoli in rivista di cui 5 in riviste di Fascia A per l'issd M-STO/08; per un totale di 13 pubblicazioni. La Commissione prende in esame le prime 12 pubblicazioni, nell'ordine presentato dalla candidata.

GIUDIZIO I prodotti ammissibili per la valutazione risultano essere 11 come dichiarato nel verbale n.2. In buona parte si tratta di indagini storico-bibliografiche e di lavori catalografici con taglio paleografico-codicologico e/o filologico; alcuni contributi presentano apertura all'uso delle risorse digitali negli ambiti dei suoi interessi di studio. Nel complesso le pubblicazioni risultano buone rispetto agli indicatori utilizzati dalla commissione.

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA

DESCRIZIONE: La candidata dichiara 60 contributi e 2 monografie, su un arco temporale che va dal 1990 al 2021 e che dimostrano continuità (29 anni) e una discreta intensità (media di 2.07).

GIUDIZIO La produzione scientifica è ottima rispetto ai parametri stabiliti, ovvero in termini di consistenza, intensità, continuità, qualità.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Giliola Carmen Maria Barbero attesta un ricco e variegato profilo curricolare. La produzione scientifica complessiva risulta di ottimo livello rispetto agli indicatori previsti. I prodotti sottoposti a valutazione identificano una studiosa di buon rigore e maturità. Nel complesso il giudizio risulta quindi ottimo.

Giudizio della Prof.ssa Francesca Tomasi relativo a BARBERO Giliola Carmen Maria

TITOLI E CURRICULUM

DESCRIZIONE: La Candidata, Dott.ssa Barbero, coordinatrice della biblioteca digitale della Biblioteca Europea di Informazione e Cultura (BEIC) di Milano, possiede il titolo di Dottore di ricerca in Letteratura umanistica, parzialmente congruente con le specifiche di settore M-STO/08; ha svolto intensa attività didattica presso diversi Atenei italiani; è stata titolare di assegno di ricerca per un progetto ERC per la durata di 42 mesi e ha ottenuto tre borse di ricerca in prestigiosi istituti stranieri; ha partecipato a gruppi di ricerca (ERC); è intervenuta come relatore in un discreto numero di convegni; è membro di comitati editoriali di riviste.

GIUDIZIO Il profilo della candidata è buono rispetto ai parametri stabiliti dalla commissione (dottorato, didattica, ricerca, convegni, premi e altre informazioni utili).

PUBBLICAZIONI PRESENTATE PER LA VALUTAZIONE

DESCRIZIONE: La candidata presenta: 2 monografie; un'edizione elettronica; 3 capitoli di libro; 7 articoli in rivista di cui 5 in riviste di Fascia A per l'issd M-STO/08; per un totale di 13 pubblicazioni. La commissione prende in esame le prime 12 pubblicazioni, nell'ordine presentato dalla candidata.

GIUDIZIO Le pubblicazioni sono ammissibili in un numero di 11, visto che, come da verbale 2, nella pubblicazione 10 non è possibile evincere il contributo individuale della candidata. I prodotti sono buoni, secondo i criteri stabiliti dalla commissione in termini di originalità, congruenza, collocazione editoriale, apporto individuale.

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA

DESCRIZIONE: La candidata dichiara 60 contributi e 2 monografie, su un arco temporale che va dal 1990 al 2021 e che dimostrano continuità (29 anni) e una discreta intensità (media di 2.07).

GIUDIZIO La produzione scientifica è ottima rispetto ai parametri stabiliti, ovvero in termini di consistenza, intensità, continuità, qualità.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

La candidata, che possiede 6 titoli su 7 previsti per la valutazione, ha un ottimo curriculum; presenta pubblicazioni diverse, fra cui contributi in sedi editoriali importanti e articoli in riviste di Fascia A, e ha una produzione scientifica complessiva adeguata. Il giudizio globale è ottimo.

GIUDIZIO COLLEGALE relativo a BARBERO Giliola Carmen Maria

TITOLI E CURRICULUM

DESCRIZIONE: Giliola Carmen Maria Barbero è coordinatrice della biblioteca digitale della Biblioteca Europea di Informazione e Cultura (BEIC) di Milano. Ha conseguito il dottorato di ricerca in Letteratura umanistica, parzialmente congruente con il SSD M-STO/08. Ha buona esperienza didattica a livello universitario. Ha goduto per 42 mesi di un assegno di ricerca collegato a un progetto ERC ed è risultata vincitrice di borse di ricerca di buon prestigio internazionale. Ha partecipato a gruppi di ricerca (ERC). Piuttosto intensa anche la sua partecipazione a convegni nazionali e internazionali. È componente di un comitato editoriale.

GIUDIZIO Il profilo della candidata è ottimo rispetto ai parametri stabiliti dalla commissione (dottorato, didattica, ricerca, convegni, premi e altre informazioni utili).

PUBBLICAZIONI PRESENTATE PER LA VALUTAZIONE

DESCRIZIONE: La candidata sottopone a valutazione 2 monografie; un'edizione elettronica; 3 capitoli di libro; 7 articoli in rivista di cui 5 in riviste di Fascia A per l'ssd M-STO/08; per un totale di 13 pubblicazioni. La commissione prende in esame le prime 12 pubblicazioni, secondo l'ordine presentato dalla candidata.

GIUDIZIO. I prodotti ammissibili per la valutazione sono 11 come risulta dal verbale n. 2. I temi trattati sono prevalentemente di taglio storico e catalografico con aperture ad apprezzabili considerazioni sull'uso di risorse digitali negli ambiti dei suoi interessi di studio. Nel complesso le pubblicazioni risultano buone rispetto agli indicatori utilizzati dalla commissione.

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA

DESCRIZIONE: La candidata dichiara 60 contributi e 2 monografie, su un arco temporale che va dal 1990 al 2021 e che dimostrano continuità (29 anni) e una discreta intensità (media di 2.07).

GIUDIZIO La produzione scientifica è ottima rispetto ai parametri stabiliti, ovvero in termini di consistenza, intensità, continuità, qualità.

GIUDIZIO COLLEGALE

Giliola Carmen Maria Barbero è attualmente coordinatrice della biblioteca digitale della Biblioteca Europea di Informazione e Cultura (BEIC) di Milano. Presenta un curriculum che attesta esperienze ricche e articolate. Ottima la produzione scientifica complessiva. I prodotti sottoposti a valutazione attestano il profilo di una studiosa attenta e di buon rigore metodologico, con aperture agli sviluppi più recenti delle discipline documentarie. Il giudizio collegiale risulta quindi ottimo.

CANDIDATO 2

Giudizio del Prof. Federico Valacchi relativo a BRUNI Flavia

TITOLI E CURRICULUM

DESCRIZIONE: Flavia Bruni gode al momento di un assegno di ricerca presso il Venice Centre for Digital and Public Humanities (VeDPH). Ha conseguito 2 titoli di dottorato congruenti con il SSD M-STO/08. Ha contenuta esperienza didattica universitaria. Al riguardo si segnala un modulo di informatica umanistica presso Roma La Sapienza. Ha potuto fruire di assegni di ricerca ed è stata titolare di borse di studio e di ricerca nazionali e internazionali. È stata membro di gruppi di ricerca PRIN. Ha partecipato in qualità di relatore a un apprezzabile numero di convegni. Si segnala un'intensa attività formativa sviluppata tra l'altro con la partecipazione al Master *Studi sul libro antico e per la formazione di figure di bibliotecario manager impegnato nella gestione di raccolte storiche*.

GIUDIZIO Il profilo della candidata risulta ottimo sulla base degli indicatori utilizzati dalla commissione (dottorato, didattica, ricerca, convegni, premi e altre informazioni utili).

PUBBLICAZIONI PRESENTATE PER LA VALUTAZIONE

DESCRIZIONE: La candidata sottopone a valutazione la tesi di dottorato, 1 monografia; 5 capitoli di libro; 5 articoli in rivista di cui 4 in riviste di Fascia A per l' SSD M-STO/08; per un totale di 12 pubblicazioni.

GIUDIZIO I prodotti ammissibili sottoposti a valutazione sono 12. Le pubblicazioni, di prevalente taglio storico, si segnalano anche per una discreta ampiezza tematica e in alcuni casi per apprezzabili approfondimenti di ordine metodologico. Da rilevare una certa attitudine a valutazioni di ordine diacronico e interdisciplinare. Nel complesso risultano quindi ottime, in ragione dei parametri utilizzati dalla commissione in termini di originalità, congruenza, collocazione editoriale, apporto individuale.

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA

DESCRIZIONE: La candidata sottopone 49 contributi e 2 monografie, su un arco temporale che va dal 2004 al 2022 e che dimostrano una certa continuità (19 anni) e una media intensità (media di 2.57).

GIUDIZIO La produzione scientifica è valutabile come ottima rispetto ai parametri stabiliti, ovvero in termini di consistenza, intensità, continuità, qualità.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Flavia Bruni presenta un curriculum di ottimo livello. La sua produzione scientifica risulta di ottima qualità rispetto agli indicatori previsti. I prodotti sottoposti a valutazione segnalano il profilo di una studiosa attenta e rigorosa. Buone, quando non ottime, le sedi di pubblicazione e apprezzabile la diversificazione della produzione, aperta anche a condivisibili valutazioni di ordine metodologico. Nel complesso quindi si formula un giudizio eccellente.

Giudizio della Prof.ssa Fiammetta Sabba relativo a BRUNI Flavia

TITOLI E CURRICULUM

DESCRIZIONE: Flavia Bruni è attualmente assegnista di ricerca presso il Venice Centre for Digital and Public Humanities (VeDPH) dell'Università Ca' Foscari di Venezia. È in possesso di 2 titoli di dottorato congruenti con il SSD M-STO/08, e presenta una intensa attività di formazione, tra cui la partecipazione ad un Master di II Livello di *Studi sul libro antico e per la formazione di figure di bibliotecario manager impegnato nella gestione di raccolte storiche*. Ha avuto esperienze di didattica universitaria: oltre a lezioni e seminari, si segnala come la più consistente la docenza di un modulo di informatica umanistica presso l'Università La Sapienza di Roma. Ha fruito di numerosi assegni di ricerca, e di borse di studio e di ricerca sia nazionali che internazionali. Ha collaborato a gruppi di ricerca PRIN. Ha preso parte a numerosi convegni nazionali e internazionali.

GIUDIZIO Il profilo della candidata risulta ottimo sulla base degli indicatori utilizzati dalla commissione (dottorato, didattica, ricerca, convegni, premi e altre informazioni utili).

PUBBLICAZIONI PRESENTATE PER LA VALUTAZIONE

DESCRIZIONE: La candidata sottopone a valutazione 1 tesi di dottorato; 1 monografia; 5 capitoli di libro; 5 articoli in rivista di cui 4 in riviste di Fascia A per l'issd M-STO/08; per un totale di 12 pubblicazioni.

GIUDIZIO I prodotti ammissibili sottoposti a valutazione sono 12. Le pubblicazioni riguardano principalmente temi di storia delle biblioteche e storia del libro, affrontati sia in un'ottica più tradizionale e storico-ricostruttiva sia in una catalografica mediante la fruizione e la realizzazione di ambienti di lavoro digitali, apertura che ha permesso alla candidata di contribuire in modo apprezzabile ad un rinnovamento metodologico dei contesti di ricerca ai quali essa è stata applicata. Nel complesso le pubblicazioni risultano ottime, in ragione dei parametri utilizzati dalla commissione in termini di originalità, congruenza, collocazione editoriale, apporto individuale.

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA

DESCRIZIONE: La candidata sottopone 49 contributi e 2 monografie, su un arco temporale che va dal 2004 al 2022 e che dimostrano una certa continuità (19 anni) e una media intensità (media di 2.57).

GIUDIZIO La produzione scientifica è valutabile come ottima rispetto ai parametri stabiliti, ovvero in termini di consistenza, intensità, continuità, qualità.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Flavia Bruni presenta, rispetto agli indicatori previsti, un curriculum di ottimo livello, così anche la sua produzione scientifica. I prodotti sottoposti a valutazione segnalano il profilo di una studiosa attenta e rigorosa. Ottime le sedi di pubblicazione e apprezzabili la ricchezza tematica e l'apertura a nuove metodologie. Nel complesso, quindi, il giudizio è eccellente.

Giudizio della Prof.ssa Francesca Tomasi relativo a BRUNI Flavia

TITOLI E CURRICULUM

DESCRIZIONE: La Candidata, Dott.ssa Bruni, attualmente titolare di un assegno di ricerca al Venice Centre for Digital and Public Humanities (VeDPH), ha due Dottorati di ricerca, entrambi pienamente congruenti con le specifiche di settore M-STO/08; ha svolto qualche lezione presso diversi Atenei italiani ed è stata responsabile di un modulo di attività didattica universitaria; è stata titolare di vari assegni di ricerca e ha ottenuto diverse borse di studio e di ricerca anche internazionali; ha partecipato a gruppi di ricerca (PRIN); è intervenuta come relatore in un consistente numero di convegni; ha seguito diversi corsi di formazione, fra cui un Master, e ha due Diplomi di specializzazione.

GIUDIZIO Il profilo della candidata è ottimo rispetto ai parametri stabiliti dalla commissione (dottorato, didattica, ricerca, convegni, premi e altre informazioni utili).

PUBBLICAZIONI PRESENTATE PER LA VALUTAZIONE

DESCRIZIONE: La candidata presenta: la tesi di dottorato, 1 monografia; 5 capitoli di libro; 5 articoli in rivista di cui 4 in riviste di Fascia A per l'issd M-STO/08; per un totale di 12 pubblicazioni.

GIUDIZIO Le pubblicazioni sono ottime, conformemente ai criteri stabiliti dalla commissione in termini di originalità, congruenza, collocazione editoriale, apporto individuale.

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA

DESCRIZIONE: La candidata dichiara 49 contributi e 2 monografie, su un arco temporale che va dal 2004 al 2022 e che dimostrano una certa continuità (19 anni) e una media intensità (media di 2.57).

GIUDIZIO La produzione scientifica è valutabile come ottima rispetto ai parametri stabiliti, ovvero in termini di consistenza, intensità, continuità, qualità.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

La candidata, che possiede 6 titoli su 7 richiesti, ha un eccellente curriculum; presenta numerose pubblicazioni in lingua inglese, uscite per editori internazionali, e prodotti diversi fra cui una monografia e una serie articoli in riviste di Fascia A, e ha una produzione scientifica complessiva adeguata.
Il giudizio globale è eccellente.

GIUDIZIO COLLEGALE relativo a BRUNI Flavia

TITOLI E CURRICULUM

DESCRIZIONE Flavia Bruni è titolare di un assegno di ricerca presso il Venice Centre for Digital and Public Humanities (VeDPH) dell'Università Ca' Foscari di Venezia. Ha conseguito 2 titoli di dottorato congruenti con il SSD M-STO/08. Ha contenuta esperienza didattica universitaria. Al riguardo si segnala un modulo di informatica umanistica presso Roma La Sapienza. Ha potuto fruire di assegni di ricerca ed è stata titolare di borse di studio e di ricerca nazionali e internazionali. È stata membro di gruppi di ricerca PRIN. Ha partecipato in qualità di relatore a un apprezzabile numero di convegni. Si segnala un'intensa attività formativa sviluppata tra l'altro con la partecipazione al Master *Studi sul libro antico e per la formazione di figure di bibliotecario manager impegnato nella gestione di raccolte storiche*.

GIUDIZIO Il profilo della candidata risulta ottimo sulla base degli indicatori utilizzati dalla commissione (dottorato, didattica, ricerca, convegni, premi e altre informazioni utili).

PUBBLICAZIONI PRESENTATE PER LA VALUTAZIONE

DESCRIZIONE: La candidata sottopone a valutazione la tesi di dottorato, 1 monografia; 5 capitoli di libro; 5 articoli in rivista di cui 4 in riviste di Fascia A per l'ssd M-STO/08; per un totale di 12 pubblicazioni.

GIUDIZIO I prodotti ammissibili sottoposti a valutazione sono 12. Le pubblicazioni, di prevalente taglio storico, si segnalano anche per una discreta ampiezza tematica e in alcuni casi per apprezzabili approfondimenti di ordine metodologico. Da rilevare una certa attitudine a valutazioni di ordine diacronico e interdisciplinare. Nel complesso risultano quindi ottime, in ragione dei parametri utilizzati dalla commissione in termini di originalità, congruenza, collocazione editoriale, apporto individuale.

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA

DESCRIZIONE: La candidata sottopone 49 contributi e 2 monografie, su un arco temporale che va dal 2004 al 2022 e che dimostrano una certa continuità (19 anni) e una media intensità (media di 2.57).

GIUDIZIO La produzione scientifica è valutabile come ottima rispetto ai parametri stabiliti, ovvero in termini di consistenza, intensità, continuità, qualità

GIUDIZIO COLLEGALE

Flavia Bruni è attualmente titolare di un assegno di ricerca. I titoli presentati individuano una studiosa vivace, con un profilo caratterizzato da esperienze diversificate e apprezzabili. La produzione scientifica complessiva è ottima. Le pubblicazioni sottoposte a valutazione indicano una studiosa capace e rigorosa, attenta alle evoluzioni metodologiche che nei suoi lavori governa con padronanza e ampiezza tematica. Il giudizio collegiale è di conseguenza eccellente.

CANDIDATO 3

Giudizio del Prof. Federico Valacchi relativo a CONIA Flavio

TITOLI E CURRICULUM

DESCRIZIONE: Flavio Conia, ha conseguito un dottorato in Scienze del Libro e del Documento, pienamente congruente con il SSD M-STO/08. Ha esperienza didattica contenuta. Non sono attestate esperienze di formazione e ricerca presso istituzioni italiane o estere. È stato componente di gruppi di ricerca presso l'Università di Roma, La Sapienza. Ha preso parte a un discreto numero di convegni. È risultato vincitore di una borsa di studio presso l'Archivio Centrale dello Stato.

GIUDIZIO Il profilo del candidato rispetto agli indicatori stabiliti dalla commissione (dottorato, didattica, ricerca, convegni, premi e altre informazioni utili) può essere qualificato come discreto.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE PER LA VALUTAZIONE

DESCRIZIONE: Il candidato sottopone a valutazione 12 prodotti tra cui: 9 contributi in capitoli di libro; 3 articoli in rivista, di cui 1 in rivista di Fascia A per l'ssd M-STO/08. La pubblicazione n. 6 non è ammessa a valutazione per l'impossibilità di enucleare il contributo individuale del candidato.

GIUDIZIO Le pubblicazioni, di prevalente taglio archivistico, sono in buona misura sviluppate in un contesto locale legato alla città di Roma. Si segnalano però anche aperture geografiche e tematiche e accenni a questioni di ordine più generale. Nel complesso indicano uno studioso ancora in formazione e risultano sufficienti in base agli indicatori utilizzati dalla commissione in termini di originalità, congruenza, collocazione editoriale, apporto individuale.

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA

DESCRIZIONE: Il candidato dichiara 14 contributi e 1 monografia, su un arco temporale che va dal 2015 al 2022 e che dimostrano continuità (14 anni) e una modesta intensità (media di 1.75).

GIUDIZIO La produzione scientifica è valutabile come discreta rispetto ai parametri stabiliti, ovvero in termini di consistenza, intensità, continuità, qualità.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Il candidato si configura come uno studioso ancora in evoluzione con un discreto curriculum. La produzione scientifica complessiva presenta tratti di discreta qualità. I prodotti sottoposti a valutazione hanno taglio di natura archivistica, con sedi di pubblicazione in genere non particolarmente prestigiose. Le pubblicazioni risultano ancora di respiro relativamente limitato sia rispetto ai contesti di riferimento che agli ambiti tematici. Il giudizio di insieme è sufficiente.

Giudizio della Prof.ssa Fiammetta Sabba relativo a CONIA Flavio

TITOLI E CURRICULUM

DESCRIZIONE: Flavio Conia è dottore di ricerca in Scienze del Libro e del Documento. Non ha esperienza didattica a parte alcuni seminari. Non presenta esperienze di formazione e di ricerca presso istituzioni italiane o estere. Ha partecipato a gruppi di ricerca presso l'Università La Sapienza di Roma. Ha partecipato come relatore ad alcuni convegni. È risultato vincitore di una borsa di studio presso l'Archivio Centrale dello Stato.

GIUDIZIO Il profilo del candidato rispetto agli indicatori stabiliti dalla commissione (dottorato, didattica, ricerca, convegni, premi e altre informazioni utili) risulta discreto.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE PER LA VALUTAZIONE

DESCRIZIONE: Il candidato sottopone a valutazione 12 prodotti tra cui: 9 contributi in capitoli di libro; 3 articoli in rivista, di cui 1 in rivista di Fascia A per l'issd M-STO/08.

GIUDIZIO Le pubblicazioni, di prevalente taglio archivistico, sono sviluppate in particolare nel contesto locale romano, pur presentando alcune di esse apertura sia geografica sia tematica. Emerge il profilo di uno studioso di livello sufficiente in base agli indicatori utilizzati dalla commissione in termini di originalità, congruenza, collocazione editoriale, apporto individuale.

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA

DESCRIZIONE: Il candidato dichiara 14 contributi e 1 monografia, su un arco temporale che va dal 2015 al 2022 e che dimostrano continuità (14 anni) e una modesta intensità (media di 1.75). La pubblicazione n. 6 non è ammessa a valutazione per l'impossibilità di enucleare il contributo individuale del candidato.

GIUDIZIO La produzione scientifica è valutabile come discreta rispetto ai parametri stabiliti, ovvero in termini di consistenza, intensità, continuità, qualità.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Il candidato, che possiede 5 titoli su 7 richiesti, si presenta con un discreto curriculum; la produzione scientifica complessiva è relativamente limitata, con pubblicazione presso sedi editoriali non sempre prestigiose, nessuna monografia e solo un articolo in rivista di fascia A.
Il giudizio globale è sufficiente.

Giudizio della Prof.ssa Francesca Tomasi relativo a CONIA Flavio

TITOLI E CURRICULUM

DESCRIZIONE: Il candidato, Dott. Conia, è Dottore di ricerca in Scienze del Libro e del Documento, pienamente congruente con le specifiche di settore M-STO/08; ha svolto qualche seminario, ma non ha titolarità didattiche; non ha svolto attività di ricerca o formazione presso istituzioni italiane o estere; ha partecipato a gruppi di ricerca presso l'Università di Roma, La Sapienza; è intervenuto come relatore in alcuni convegni; è vincitore di una borsa di studio; ha ottenuto una borsa post lauream.

GIUDIZIO Il profilo del candidato è discreto rispetto ai parametri stabiliti dalla commissione (dottorato, didattica, ricerca, convegni, premi e altre informazioni utili).

PUBBLICAZIONI PRESENTATE PER LA VALUTAZIONE

DESCRIZIONE: Il candidato presenta: 9 contributi in capitoli di libro; 3 articoli in rivista, di cui 1 solo in rivista di Fascia A per l'issd M-STO/08; per un totale di 12 pubblicazioni. La pubblicazione numero 6 non viene ammessa a valutazione per l'impossibilità di evincere il contributo individuale del candidato.

GIUDIZIO Le pubblicazioni sono sufficienti secondo i criteri stabiliti dalla commissione in termini di originalità, congruenza, collocazione editoriale, apporto individuale.

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA

DESCRIZIONE: Il candidato dichiara 14 contributi e 1 monografia, su un arco temporale che va dal 2015 al 2022 e che dimostrano continuità (14 anni) e una modesta intensità (media di 1.75).

GIUDIZIO La produzione scientifica è valutabile come discreta rispetto ai parametri stabiliti, ovvero in termini di consistenza, intensità, continuità, qualità.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Il candidato, che possiede 5 titoli su 7 richiesti, ha un discreto curriculum; presenta pubblicazioni presso sedi editoriali non sempre prestigiose, nessuna monografia e un solo articolo in rivista di fascia A; ha una produzione scientifica complessiva relativamente limitata.

Il giudizio globale è sufficiente

GIUDIZIO COLLEGALE relativo a CONIA Flavio

TITOLI E CURRICULUM

DESCRIZIONE Flavio Conia, è dottore di ricerca in Scienze del Libro e del Documento, titolo pienamente congruente con il SSD M-STO/08. Ha esperienza didattica contenuta. Non sono attestate esperienze di formazione e ricerca presso istituzioni italiane o estere. È stato componente di gruppi di ricerca presso l'Università di Roma, La Sapienza. Ha preso parte a un discreto numero di convegni. È risultato vincitore di una borsa di studio presso l'Archivio Centrale dello Stato.

GIUDIZIO Il profilo del candidato secondo gli indicatori stabiliti dalla commissione (dottorato, didattica, ricerca, convegni, premi e altre informazioni utili) risulta discreto.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE PER LA VALUTAZIONE

DESCRIZIONE: Il candidato sottopone 12 pubblicazioni tra cui: 9 contributi in capitoli di libro; 3 articoli in rivista, di cui 1 in rivista di Fascia A per l'ssd M-STO/08. La pubblicazione n. 6 non è ammessa a valutazione per l'impossibilità di enucleare il contributo individuale del candidato.

GIUDIZIO Le pubblicazioni, di ambito prevalentemente archivistico, si riferiscono in buona misura sviluppate a un contesto locale legato alla città di Roma. Si segnalano però anche aperture geografiche e tematiche e accenni a questioni di ordine più generale. Nel complesso emerge uno studioso ancora in formazione. I lavori risultano sufficienti in base agli indicatori utilizzati dalla commissione in termini di originalità, congruenza, collocazione editoriale, apporto individuale.

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA

DESCRIZIONE: Il candidato sottopone 14 contributi e 1 monografia, su un arco temporale che va dal 2015 al 2022 e che dimostrano continuità (14 anni) e una modesta intensità (media di 1.75).

GIUDIZIO La produzione scientifica risulta discreta rispetto ai parametri stabiliti, ovvero in termini di consistenza, intensità, continuità, qualità.

GIUDIZIO COLLEGALE

Flavio Conia presenta un curriculum ancora in evoluzione con alcune esperienze in gruppi di ricerca e una discreta partecipazione a convegni e seminari. La sua produzione scientifica complessiva è discreta. I prodotti sottoposti a valutazione indicano uno studioso ancora in via di maturazione soprattutto in merito all'ampiezza tematica, geografica e cronologica degli ambiti di ricerca. Il giudizio collegiale per queste ragioni è sufficiente.

CANDIDATO 4

Giudizio del Prof. Federico Valacchi relativo a DE LAURENTIIS Rossano

TITOLI E CURRICULUM

DESCRIZIONE: Rossano De Laurentiis è allo stato attuale dipendente tecnico-amministrativo dell'Università di Firenze. Ha conseguito due Dottorati di ricerca, di cui uno congruente con il SSD M-STO/08. Non attesta attività di ricerca presso istituzioni italiane o estere. Non attesta partecipazione a gruppi di ricerca. Ha partecipato ad un solo convegno.

GIUDIZIO Il profilo del candidato risulta appena sufficiente rispetto agli indicatori stabiliti dalla commissione (dottorato, didattica, ricerca, convegni, premi e altre informazioni utili).

PUBBLICAZIONI PRESENTATE PER LA VALUTAZIONE

DESCRIZIONE: Il candidato sottopone a valutazione 12 prodotti tra cui: 4 capitoli di libro; 4 articoli in rivista, di cui 3 in rivista di Fascia A per l'ssd M-STO/08; 1 monografia; 1 mostra virtuale; 2 interventi su una rivista culturale online. La pubblicazione n. 7 non è ammessa a valutazione per l'impossibilità di enucleare il contributo individuale del candidato.

GIUDIZIO I prodotti sottoposti a valutazione risultano in parte riconducibili all'italianistica e agli studi danteschi. Si segnalano poi contributi riconducibili alla storia delle biblioteche e della biblioteconomia di taglio prevalentemente descrittivo. Nell'insieme le pubblicazioni risultano sufficienti, alla luce dei parametri utilizzati dalla commissione in termini di originalità, congruenza, collocazione editoriale, apporto individuale.

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA

DESCRIZIONE: Il candidato dichiara 65 contributi e 1 monografia, su un arco temporale che va dal 2002 al 2021 e che dimostrano continuità (19 anni) e una notevole intensità (media di 3.40).

GIUDIZIO La produzione scientifica è valutabile come ottima rispetto ai parametri stabiliti, ovvero in termini di consistenza, intensità, continuità, qualità.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Il candidato attesta un curriculum debole che segnala un'esperienza contenuta rispetto ai parametri di valutazione.

Apprezzabile invece la produzione scientifica dal punto di vista quantitativo. I prodotti sottoposti a valutazione non risultano sempre congruenti rispetto al SSD M-STO/08 e hanno sedi di pubblicazione nel complesso prevalentemente medio basse. Il giudizio globale risulta quindi sufficiente.

Giudizio della Prof.ssa Fiammetta Sabba relativo a DE LAURENTIIS Rossano

TITOLI E CURRICULUM

DESCRIZIONE: Rossano De Laurentiis è attualmente dipendente tecnico-amministrativo dell'Università di Firenze. Ha conseguito due Dottorati di ricerca, di cui uno pienamente congruente con il SSD M-STO/08. Non ha svolto attività di ricerca presso istituzioni italiane o estere e non ha partecipato a gruppi di ricerca. È stato relatore ad un solo convegno.

GIUDIZIO Il profilo del candidato risulta appena sufficiente rispetto agli indicatori stabiliti dalla commissione (dottorato, didattica, ricerca, convegni, premi e altre informazioni utili).

PUBBLICAZIONI PRESENTATE PER LA VALUTAZIONE

DESCRIZIONE: Il candidato sottopone a valutazione 12 prodotti tra cui: 4 capitoli di libro; 4 articoli in rivista, di cui 3 in rivista di Fascia A per l' SSD M-STO/08; 1 monografia; 1 mostra virtuale; 2 interventi su una rivista culturale online. I prodotti ammissibili per la valutazione risultano essere 11 in quanto la pubblicazione n. 7 non è ammessa a valutazione per l'impossibilità di enucleare il contributo specifico del candidato.

GIUDIZIO I prodotti sottoposti a valutazione risultano in buona parte relativi all'ambito dell'italianistica e agli studi danteschi, ad eccezione di alcuni riconducibili alla storia delle biblioteche e della biblioteconomia. Nell'insieme le pubblicazioni risultano sufficienti, alla luce dei parametri utilizzati dalla commissione in termini di originalità, congruenza, collocazione editoriale, apporto individuale.

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA

DESCRIZIONE: Il candidato dichiara 65 contributi e 1 monografia, su un arco temporale che va dal 2002 al 2021 e che dimostrano continuità (19 anni) e una notevole intensità (media di 3.40).

GIUDIZIO La produzione scientifica è valutabile come ottima rispetto ai parametri stabiliti, ovvero in termini di consistenza, intensità, continuità, qualità.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Il candidato, che possiede 3 titoli su 7 richiesti, ha un curriculum sufficiente; presenta pubblicazioni di buon livello ma di ambito non sempre pienamente congruente con quello del SSD del bando. La produzione scientifica complessiva è adeguata. Il giudizio globale è sufficiente.

Giudizio della Prof.ssa Francesca Tomasi relativo a DE LAURENTIIS Rossano

TITOLI E CURRICULUM

DESCRIZIONE: Il candidato, Dott. De Laurentiis, attualmente tecnico-amministrativo presso l'Università di Firenze, ha due Dottorati di ricerca, di cui uno in particolare congruente con le specifiche di settore M-STO/08; non ha svolto attività didattica; non ha svolto attività di ricerca o formazione presso istituzioni italiane o estere; non ha partecipato a gruppi di ricerca; è intervenuto come relatore in un solo convegno; ha svolto un corso di catalogazione.

GIUDIZIO Il profilo del candidato è appena sufficiente rispetto ai parametri stabiliti dalla commissione (dottorato, didattica, ricerca, convegni, premi e altre informazioni utili).

PUBBLICAZIONI PRESENTATE PER LA VALUTAZIONE

DESCRIZIONE: Il candidato presenta: 4 capitoli di libro; 4 articoli in rivista, di cui 3 in rivista di Fascia A per l' SSD M-STO/08; 1 monografia; 1 mostra virtuale; 2 interventi su una rivista culturale online per un totale di 12 pubblicazioni. La pubblicazione numero 7 non è ammessa a valutazione per l'impossibilità di evincere il contributo individuale del candidato.

GIUDIZIO Le pubblicazioni, valutate nel numero di 11, sono valutate come sufficienti secondo i criteri stabiliti dalla commissione in termini di originalità, congruenza, collocazione editoriale, apporto individuale.

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA

DESCRIZIONE: Il candidato dichiara 65 contributi e 1 monografia, su un arco temporale che va dal 2002 al 2021 e che dimostrano continuità (19 anni) e una notevole intensità (media di 3.40).

GIUDIZIO La produzione scientifica è valutabile come ottima rispetto ai parametri stabiliti, ovvero in termini di consistenza, intensità, continuità, qualità.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Il candidato, che possiede 3 titoli su 7 richiesti, ha un curriculum sufficiente; presenta pubblicazioni di varia tipologia e natura, anche di tipo innovativo, ma non sempre perfettamente congruenti; ha una produzione scientifica complessiva adeguata. Il giudizio globale è sufficiente.

GIUDIZIO COLLEGALE relativo a DE LAURENTIIS Rossano

TITOLI E CURRICULUM

DESCRIZIONE: Il candidato Rossano De Laurentiis risulta dipendente tecnico-amministrativo dell'Università di Firenze. Ha conseguito due Dottorati di ricerca, di cui uno congruente con il SSD M-STO/08. Non attesta attività di ricerca presso istituzioni italiane o estere. Non attesta partecipazione a gruppi di ricerca. Ha partecipato ad un solo convegno.

GIUDIZIO Il profilo del candidato risulta appena sufficiente riguardo agli indicatori stabiliti dalla commissione (dottorato, didattica, ricerca, convegni, premi e altre informazioni utili).

PUBBLICAZIONI PRESENTATE PER LA VALUTAZIONE

DESCRIZIONE: Il candidato sottopone 12 prodotti tra cui: 4 capitoli di libro; 4 articoli in rivista, di cui 3 in rivista di Fascia A per l'ssd M-STO/08; 1 monografia; 1 mostra virtuale; 2 interventi su una rivista culturale online. La pubblicazione n. 7 non è ammessa a valutazione per l'impossibilità di enucleare il contributo individuale del candidato.

GIUDIZIO I prodotti a valutazione risultano in parte relativi all'italianistica e agli studi danteschi. Si segnalano anche contributi relativi alla storia delle biblioteche e della biblioteconomia di taglio prevalentemente descrittivo. Nell'insieme le pubblicazioni risultano sufficienti, alla luce dei parametri utilizzati dalla commissione in termini di originalità, congruenza, collocazione editoriale, apporto individuale.

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA

DESCRIZIONE: Il candidato sottopone 65 contributi e 1 monografia, su un arco temporale che va dal 2002 al 2021 e che dimostrano continuità (19 anni) e una notevole intensità (media di 3.40).

GIUDIZIO La produzione scientifica complessiva risulta ottima rispetto ai parametri stabiliti, ovvero in termini di consistenza, intensità, continuità, qualità.

GIUDIZIO COLLEGALE

Rossano De Laurentiis è allo stato attuale dipendente tecnico-amministrativo dell'Università di Firenze. Sottopone titoli di scarso impatto relativamente agli indicatori di valutazione. Ottima invece la produzione scientifica complessiva. I prodotti sottoposti a valutazione segnalano uno studioso attento, ma le pubblicazioni risultano relative ad ambiti di ricerca limitati e spesso non congruenti con il SSD M-STO/08. Il giudizio collegiale per queste ragioni è sufficiente.

CANDIDATO 5

Giudizio del Prof. Federico Valacchi relativo a LANZINI Marco

TITOLI E CURRICULUM

DESCRIZIONE: Marco Lanzini è attualmente in servizio come archivista presso l'Archivio di Stato di Milano. Ha conseguito un dottorato di ricerca con un argomento di tesi congruente con il SSD M-STO/08. Attesta attività didattica universitaria. Attesta attività di formazione. Attesta buona esperienza nella partecipazione a gruppi di ricerca. Ha preso parte a un considerevole numero di convegni. Attesta ottima esperienza nell'ambito della direzione e partecipazione a collane editoriali e riviste.

GIUDIZIO Rispetto agli indicatori utilizzati dalla commissione (dottorato, didattica, ricerca, convegni, premi e altre informazioni utili) il profilo del candidato risulta ottimo.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE PER LA VALUTAZIONE

DESCRIZIONE: Il candidato sottopone a valutazione 12 prodotti tra cui: 3 monografie; 2 capitoli di libro; 7 articoli in rivista, di cui 3 in rivista di Fascia A per l'ssd M-STO/08.

GIUDIZIO I prodotti sottoposti a valutazione hanno taglio archivistico, con particolare attenzione alla storia degli archivi e al contesto milanese e lombardo, sui cui la maggior parte dei contributi insiste, in qualche caso con spunti di metodo di un certo interesse. Si segnala anche un inventario archivistico prodotto in collaborazione con altro autore. Secondo gli indicatori utilizzati dalla commissione le pubblicazioni risultano buone in termini di originalità, congruenza, collocazione editoriale, apporto individuale.

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA

DESCRIZIONE: Il candidato dichiara 14 contributi e 3 monografie, su un arco temporale che va dal 2011 al 2021 e che dimostrano continuità (14 anni) e modesta intensità (media di 1.27).

GIUDIZIO La produzione scientifica, valutabile rispetto ai parametri stabiliti, ovvero in termini di consistenza, intensità, continuità, qualità, è ottima.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Il candidato presenta un curriculum che attesta ottima qualità ed esperienza. Ottima nell'insieme anche la produzione scientifica complessiva. I prodotti sottoposti a valutazione, tra i quali si segnala un buon inventario archivistico, sono circoscritti in massima parte a tematiche di storia degli archivi in ambito milanese e lombardo. Per quanto non manchino anche interessanti spunti metodologici, si avverte il bisogno di un ampliamento delle tematiche complessive a scenari più ampi. Nel complesso buone le sedi di pubblicazione. Il giudizio globale è ottimo.

Giudizio della Prof.ssa Fiammetta Sabba relativo a LANZINI Marco

TITOLI E CURRICULUM

DESCRIZIONE: Marco Lanzini è attualmente in servizio come archivista presso l'Archivio di Stato di Milano. Ha conseguito un dottorato di ricerca con un argomento di tesi congruente con il SSD M-STO/08. Sono dichiarate alcune esperienze di didattica universitaria, una buona attività di formazione e una buona esperienza di partecipazione a gruppi di ricerca. È stato relatore a numerosi convegni. È attestata una ricca partecipazione agli organi editoriali e redazionali di collane e riviste.

GIUDIZIO Rispetto agli indicatori utilizzati dalla commissione (dottorato, didattica, ricerca, convegni, premi e altre informazioni utili) il profilo del candidato risulta ottimo.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE PER LA VALUTAZIONE

DESCRIZIONE: Il candidato sottopone a valutazione 12 prodotti tra cui: 3 monografie; 2 capitoli di libro; 7 articoli in rivista, di cui 3 in rivista di Fascia A per il SSD M-STO/08.

GIUDIZIO I prodotti sottoposti a valutazione hanno taglio storico-archivistico, con particolare riferimento al contesto milanese e lombardo. Alcuni prodotti presentano interessanti spunti metodologici. Si segnala anche un inventario archivistico di buon livello, prodotto in collaborazione con altro autore. Secondo gli indicatori utilizzati dalla commissione le pubblicazioni risultano buone in termini di originalità, congruenza, collocazione editoriale, apporto individuale.

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA

DESCRIZIONE: Il candidato dichiara 14 contributi e 3 monografie, su un arco temporale che va dal 2011 al 2021 e che dimostrano continuità (14 anni) e modesta intensità (media di 1.27).

GIUDIZIO La produzione scientifica, valutabile rispetto ai parametri stabiliti, ovvero in termini di consistenza, intensità, continuità, qualità, è ottima.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Il candidato, che possiede 6 titoli su 7 previsti a valutazione, ha un ottimo curriculum; le pubblicazioni presentate sono di varia tipologia, e, sebbene in gran parte circoscritte al contesto geografico lombardo, presentano talvolta tratti apprezzabili dal punto di vista metodologico. Il candidato ha nel complesso una ottima produzione scientifica complessiva. Il giudizio globale è ottimo.

Giudizio della Prof.ssa Francesca Tomasi relativo a LANZINI Marco

TITOLI E CURRICULUM

DESCRIZIONE: Il candidato, Dott. Lanzini, lavora come archivista presso l'Archivio di Stato di Milano. Il candidato ha il titolo di Dottore di ricerca, conseguito con un argomento di tesi congruente con le specifiche di settore M-STO/08; ha svolto attività didattica universitaria; ha svolto attività di formazione; ha partecipato a un paio di gruppi di ricerca; è intervenuto come relatore in certo numero di convegni; è membro di comitati scientifici, redattore di una rivista e direttore scientifico di una collana.

GIUDIZIO Rispetto ai parametri stabiliti dalla commissione (dottorato, didattica, ricerca, convegni, premi e altre informazioni utili) il profilo del candidato è ottimo.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE PER LA VALUTAZIONE

DESCRIZIONE: Il candidato presenta: 3 monografie; 2 capitoli di libro; 7 articoli in rivista, di cui 3 in rivista di Fascia A per l'ssd M-STO/08; per un totale di 12 pubblicazioni.

GIUDIZIO Secondo i criteri stabiliti dalla commissione, in termini di originalità, congruenza, collocazione editoriale, apporto individuale, le pubblicazioni sono buone.

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA

DESCRIZIONE: Il candidato dichiara 14 contributi e 3 monografie, su un arco temporale che va dal 2011 al 2021 e che dimostrano continuità (14 anni) e modesta intensità (media di 1.27).

GIUDIZIO La produzione scientifica, valutabile rispetto ai parametri stabiliti, ovvero in termini di consistenza, intensità, continuità, qualità, è ottima.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Il candidato, che possiede 6 titoli su 7 previsti a valutazione, ha un curriculum ottimo; presenta pubblicazioni di varia tipologia, fra cui 3 monografie ed alcuni articoli in rivista di fascia A per SSD M-STO/08; ha una produzione scientifica complessiva adeguata. Il giudizio globale è ottimo.

GIUDIZIO COLLEGALE relativo a LANZINI Marco

TITOLI E CURRICULUM

DESCRIZIONE Il candidato Marco Lanzini è archivista presso l'Archivio di Stato di Milano. Ha conseguito un dottorato di ricerca con tesi congruente con il SSD M-STO/08. Attesta attività didattica universitaria. Attesta attività di formazione. Segnala buona esperienza nella partecipazione a gruppi di ricerca. Ha preso parte a un considerevole numero di convegni. Ha ottima esperienza nell'ambito della direzione e partecipazione a collane editoriali e riviste.

GIUDIZIO Rispetto agli indicatori utilizzati dalla commissione (dottorato, didattica, ricerca, convegni, premi e altre informazioni utili) il profilo del candidato risulta ottimo.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE PER LA VALUTAZIONE

DESCRIZIONE: Il candidato sottopone a valutazione 12 pubblicazioni tra cui: 3 monografie; 2 capitoli di libro; 7 articoli in rivista, di cui 3 in rivista di Fascia A per l'ssd M-STO/08.

GIUDIZIO Le pubblicazioni presentate sono di natura archivistica e pongono particolare attenzione alla storia degli archivi e al contesto milanese e lombardo. In qualche caso si colgono spunti di metodo di un certo interesse. Si segnala anche un inventario archivistico prodotto in collaborazione con altro autore. Secondo gli indicatori utilizzati dalla commissione le pubblicazioni risultano buone in termini di originalità, congruenza, collocazione editoriale, apporto individuale.

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA

DESCRIZIONE: Il candidato dichiara 14 contributi e 3 monografie, su un arco temporale che va dal 2011 al 2021 e che dimostrano continuità (14 anni) e modesta intensità (media di 1.27).

GIUDIZIO La produzione scientifica, valutabile rispetto ai parametri stabiliti, ovvero in termini di consistenza, intensità, continuità, qualità, è ottima.

GIUDIZIO COLLEGALE

Marco Lanzini è attualmente in servizio come archivista presso l'Archivio di Stato di Milano. Il suo curriculum si presenta ricco ed articolato. Ottima anche la produzione scientifica complessiva. Le pubblicazioni sottoposte a valutazione segnalano uno studioso attento e rigoroso e introducono in qualche caso interessanti riflessioni di ordine metodologico. L'originalità di insieme è in parte inficiata dal frequente riferimento alla storia degli archivi di ambito milanese e lombardo. Nel complesso però il giudizio collegiale risulta ottimo.

CANDIDATO 6

Giudizio del Prof. Federico Valacchi relativo a PEZZÈ Stefano

TITOLI E CURRICULUM

DESCRIZIONE: Stefano Pezzè è attualmente assegnista di ricerca presso l'Università degli Studi della Tuscia. Ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in Italianistica, solo parzialmente congruente con le specifiche di settore M-STO/08. Attesta buona esperienza di didattica universitaria. Non attesta attività di formazione o ricerca presso istituzioni italiane o estere. Non attesta partecipazione a gruppi di ricerca. Ha partecipato a un discreto numero di convegni. Ha ricevuto un premio dall'Istituto Nazionale di Studi sul Rinascimento per un suo progetto sulla chiromanzia. È journal manager della rivista *Umanistica Digitale*. Ha goduto di borse di studio estere e ha frequentato seminari di formazione nelle digital humanities.

GIUDIZIO Il profilo del candidato rispetto ai parametri stabiliti dalla commissione (dottorato, didattica, ricerca, convegni, premi e altre informazioni utili) è discreto.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE PER LA VALUTAZIONE

DESCRIZIONE: Il candidato sottopone a valutazione 12 prodotti tra cui: 1 monografia; 4 capitoli di libro; 6 articoli in rivista, di cui 1 in rivista di Fascia A per il settore concorsuale.

GIUDIZIO Le pubblicazioni sottoposte a valutazione, per quanto talvolta di buon livello generale, non presentano particolare congruenza con il Settore concorsuale e con lo specifico SSD oggetto del bando, afferendo, non senza ripetitività, a studi di italianistica e filologia. Risultano comunque discrete secondo i criteri stabiliti dalla commissione in termini di originalità, congruenza, collocazione editoriale, apporto individuale.

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA

DESCRIZIONE: Il candidato dichiara 17 contributi e 1 monografia, su un arco temporale che va dal 2015 al 2021 e che dimostrano continuità (7 anni) e una certa intensità (media di 2.43).

GIUDIZIO La produzione scientifica è valutabile come buona rispetto ai parametri stabiliti, ovvero in termini di: consistenza, intensità, continuità, qualità.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Il candidato si configura come uno studioso ancora in evoluzione e presenta un curriculum discreto. Buona la produzione scientifica complessiva rispetto agli indicatori adottati. Presenta pubblicazioni in genere di scarsa congruenza con il SSD M-STO/08, riconducibili principalmente all'italianistica e di una certa ripetitività tematica. Le sedi editoriali sono buone ma non relativamente allo specifico settore concorsuale. Il giudizio globale è discreto

Giudizio della Prof.ssa Fiammetta Sabba relativo a PEZZÈ Stefano

TITOLI E CURRICULUM

DESCRIZIONE: Stefano Pezzè, attualmente assegnista di ricerca presso l'Università degli Studi della Tuscia, ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in Italianistica, quindi solo parzialmente congruente con il settore M-STO/08. Buona l'esperienza di didattica universitaria, e di partecipazione a convegni, mentre non risultano esperienze di formazione presso istituzioni italiane o estere. Ha goduto di borse di studio estere e ha frequentato seminari di formazione nelle digital humanities. Il candidato ha, inoltre, ricevuto un premio dall'Istituto Nazionale di Studi sul Rinascimento per un suo progetto sulla chiromanzia. È journal manager della rivista *Umanistica Digitale*.

GIUDIZIO Il profilo del candidato rispetto ai parametri stabiliti dalla commissione (dottorato, didattica, ricerca, convegni,

premi e altre informazioni utili) è discreto.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE PER LA VALUTAZIONE

DESCRIZIONE: Il candidato sottopone a valutazione 12 prodotti tra cui: 1 monografia; 4 capitoli di libro; 6 articoli in rivista, di cui 1 in rivista di Fascia A del settore concorsuale; una monografia.

GIUDIZIO Le pubblicazioni sottoposte a valutazione sono di buon livello generale, pur non presentando elevata congruenza con il ssd M-STO/08 in quanto riferibili in modo particolare a studi di italianistica e filologia. Esse risultano discrete in base ai criteri stabiliti dalla commissione in termini di originalità, congruenza, collocazione editoriale, apporto individuale.

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA

DESCRIZIONE: Il candidato dichiara 17 contributi e 1 monografia, su un arco temporale che va dal 2015 al 2021 e che dimostrano continuità (7 anni) e una certa intensità (media di 2.43).

GIUDIZIO La produzione scientifica è valutabile come buona rispetto ai parametri stabiliti, ovvero in termini di: consistenza, intensità, continuità, qualità.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Il candidato, che possiede 6 titoli su 7 richiesti, ha un curriculum buono; presenta pubblicazioni principalmente pertinenti all'ambito dell'italianistica e non del tutto congruenti al settore concorsuale; ha una adeguata produzione scientifica complessiva. Il giudizio globale è discreto.

Giudizio della Prof.ssa Francesca Tomasi relativo a PEZZÈ Stefano

TITOLI E CURRICULUM

DESCRIZIONE: Il candidato, Dott. Pezzè, ad oggi assegnista di ricerca presso l'Università degli Studi della Tuscia, ha un Dottorato di ricerca in Italianistica, parzialmente congruente con le specifiche di settore M-STO/08; ha svolto attività didattica universitaria; non ha svolto attività di formazione o ricerca presso istituzioni italiane o estere; non ha partecipato a gruppi di ricerca; è intervenuto come relatore ad alcuni convegni; ha ricevuto un premio; è journal manager di una rivista, è stato borsista all'estero e ha frequentato seminari di formazione nelle digital humanities.

GIUDIZIO Il profilo del candidato rispetto ai parametri stabiliti dalla commissione (dottorato, didattica, ricerca, convegni, premi e altre informazioni utili) è discreto.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE PER LA VALUTAZIONE

DESCRIZIONE: Il candidato presenta: 1 monografia; 4 capitoli di libro; 6 articoli in rivista, di cui tre in rivista di Fascia A per l'Area 10 e 1 per l'Area 11; una monografia, per un totale di 12 pubblicazioni.

GIUDIZIO Le pubblicazioni sono discrete secondo i criteri stabiliti dalla commissione in termini di originalità, congruenza, collocazione editoriale, apporto individuale.

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA

DESCRIZIONE: Il candidato dichiara 17 contributi e 1 monografia, su un arco temporale che va dal 2015 al 2021 e che dimostrano continuità (7 anni) e una certa intensità (media di 2.43).

GIUDIZIO La produzione scientifica è valutabile come buona rispetto ai parametri stabiliti, ovvero in termini di: consistenza, intensità, continuità, qualità.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Il candidato, che possiede 6 titoli su 7 richiesti, ha un discreto curriculum; presenta pubblicazioni di area di pertinenza principalmente dell'italianistica e scarsamente congruenti con il settore M-STO/08; ha una produzione scientifica complessiva adeguata. Il giudizio globale è discreto.

GIUDIZIO COLLEGALE relativo a PEZZÈ Stefano

TITOLI E CURRICULUM

DESCRIZIONE Stefano Pezzè è assegnista di ricerca presso l'Università degli Studi della Tuscia. Ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in Italianistica, solo parzialmente congruente con le specifiche di settore M-STO/08. Attesta buona esperienza di didattica universitaria. Non attesta attività di formazione o ricerca presso istituzioni italiane o estere. Non attesta partecipazione a gruppi di ricerca. Ha partecipato a un discreto numero di convegni. Ha ricevuto un premio dall'Istituto Nazionale di Studi sul Rinascimento per un progetto sulla chiromanzia. È journal manager della rivista *Umanistica Digitale*. Ha goduto di borse di studio estere e ha frequentato seminari di formazione nelle digital humanities.

GIUDIZIO Il profilo del candidato rispetto ai parametri stabiliti dalla commissione (dottorato, didattica, ricerca, convegni, premi e altre informazioni utili) è discreto.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE PER LA VALUTAZIONE

DESCRIZIONE: Il candidato presenta a valutazione 12 prodotti tra cui: 1 monografia; 4 capitoli di libro; 6 articoli in rivista, di cui 1 in rivista di Fascia A per il settore concorsuale.

GIUDIZIO Le pubblicazioni sottoposte a valutazione risultano di buon livello generale ma non presentano particolare congruenza con il Settore concorsuale e con lo specifico SSD oggetto del bando, afferendo, non senza ripetitività, a studi di italianistica e filologia. Risultano comunque discrete secondo i criteri stabiliti dalla commissione in termini di originalità, congruenza, collocazione editoriale, apporto individuale.

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA

DESCRIZIONE: Il candidato presenta 17 contributi e 1 monografia, su un arco temporale che va dal 2015 al 2021 e che dimostrano continuità (7 anni) e una certa intensità (media di 2.43).

GIUDIZIO La produzione scientifica complessiva risulta buona rispetto ai parametri stabiliti, ovvero in termini di: consistenza, intensità, continuità, qualità.

GIUDIZIO COLLEGALE

Stefano Pezzè è attualmente assegnista di ricerca presso l'Università degli Studi della Tuscia. Il suo curriculum segnala un'adeguata esperienza di didattica universitaria e la partecipazione a convegni e risulta quindi nel complesso discreto. Buona la produzione scientifica complessiva. I prodotti della ricerca sottoposti a valutazione segnalano il profilo di un giovane studioso attento e rigoroso, ma sono in larga misura riconducibili solo marginalmente al SSD M-STO/08 e al profilo del bando. Il giudizio collegiale risulta quindi discreto.