

COMMISSARIO	SIMONE GALEOTTI			
CANDIDATO	MICHELANGELO BISCONTI			
	RANGE %	% SCELTA	VOTO	VOTO RAPPORTATO
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	I fascia: min 5% - MAX 10% II fascia: min 5% - MAX 10%	10	23	9,58
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	I fascia: min 15% - MAX 60% II fascia: min 15% - MAX 60%	40	159	29,44
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA	I fascia: min 15% - MAX 50% II fascia: min 15% - MAX 50%	20	13	8,67
VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	10	4	1,67
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	I fascia: min 10% - MAX 30% II fascia: min 10% - MAX 30%	10	11	3,67
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	0	0,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE	I fascia: min 5% - MAX 10% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	8	3,33
	SOMMA %	100	VOTO TOTALE	56,36

COMMISSARIO	SIMONE GALEOTTI			
CANDIDATO	MICHELANGELO BISCONTI			
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
23	6	6	6	5
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO				

COMMISSARIO	SIMONE GALEOTTI
CANDIDATO	MICHELANGELO BISCONTI
NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	
12	

VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di	159
PUBBLICAZIONE N. 01	6	1	4	5	15
PUBBLICAZIONE N. 02	4	1	4	5	13
PUBBLICAZIONE N. 03	4	1	4	6	14
PUBBLICAZIONE N. 04	4	1	4	5	13
PUBBLICAZIONE N. 05	4	1	4	5	13
PUBBLICAZIONE N. 06	4	1	4	6	14
PUBBLICAZIONE N. 07	4	1	4	5	13
PUBBLICAZIONE N. 08	4	1	4	5	13
PUBBLICAZIONE N. 09	4	1	4	5	13
PUBBLICAZIONE N. 10	4	1	4	5	13
PUBBLICAZIONE N. 11	4	1	3	5	12
PUBBLICAZIONE N. 12	4	1	4	5	13

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	
--	--

VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO E	VOTO CRITERIO F
	Autonomia scientifica del candidato	Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in ambito nazionale in qualità di responsabile del progetto	Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca nazionali ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali per attività di ricerca	partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali
13	5	0	3	3	2

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA RICERCA SCIENTIFICA	
---	--

VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in ambito internazionale in qualità di responsabile del progetto	organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca internazionali ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	conseguimento di premi e riconoscimenti internazionali per attività di ricerca	partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni internazionali
4	4	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	
---	--

COMMISSARIO	SIMONE GALEOTTI				
CANDIDATO	MICHELANGELO BISCONTI				
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	VOTO CRITERIO A Volume	VOTO CRITERIO B Intensità	VOTO CRITERIO C Continuità	VOTO CRITERIO D Congruenza	VOTO CRITERIO E Didattica integrativa e servizio agli studenti
11	2	0	0	6	3
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' DIDATTICA					
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	VOTO CRITERIO A Volume delle attività svolte con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti	VOTO CRITERIO B Continuità			
0	0	0			
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO					
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE	VOTO CRITERIO A Consistenza	VOTO CRITERIO B Qualità			
8	2	6			
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE					

COMMISSARIO	SIMONE GALEOTTI			
CANDIDATO	EMANUELA DI MARTINO			
	RANGE %	% SCELTA	VOTO	VOTO RAPPORTATO
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	I fascia: min 5% - MAX 10% II fascia: min 5% - MAX 10%	10	24	10,00
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	I fascia: min 15% - MAX 60% II fascia: min 15% - MAX 60%	40	166	30,74
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA	I fascia: min 15% - MAX 50% II fascia: min 15% - MAX 50%	20	11	7,33
VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	10	11	4,58
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	I fascia: min 10% - MAX 30% II fascia: min 10% - MAX 30%	10	19	6,33
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	12	5,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE	I fascia: min 5% - MAX 10% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	8	3,33
	SOMMA %	100	VOTO TOTALE	67,31

COMMISSARIO	SIMONE GALEOTTI			
CANDIDATO	EMANUELA DI MARTINO			
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
24	6	6	6	6
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO				

COMMISSARIO	SIMONE GALEOTTI
CANDIDATO	EMANUELA DI MARTINO
NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	
12	

VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di	166
PUBBLICAZIONE N. 01	5	1	4	5	14
PUBBLICAZIONE N. 02	4	1	5	5	14
PUBBLICAZIONE N. 03	6	1	6	5	17
PUBBLICAZIONE N. 04	5	1	3	5	13
PUBBLICAZIONE N. 05	4	1	3	5	12
PUBBLICAZIONE N. 06	4	1	2	5	11
PUBBLICAZIONE N. 07	5	1	3	5	13
PUBBLICAZIONE N. 08	5	1	3	5	13
PUBBLICAZIONE N. 09	4	1	2	5	11
PUBBLICAZIONE N. 10	6	1	6	4	16
PUBBLICAZIONE N. 11	6	1	5	4	15
PUBBLICAZIONE N. 12	6	1	6	5	17

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	
--	--

VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO E	VOTO CRITERIO F
Autonomia scientifica del candidato		Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in ambito nazionale in qualità di responsabile del progetto	Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca nazionali ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali per attività di ricerca	partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali
11	5	2	1	3	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA RICERCA SCIENTIFICA	
---	--

VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in ambito internazionale in qualità di responsabile del progetto		organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca internazionali ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	conseguimento di premi e riconoscimenti internazionali per attività di ricerca	partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni internazionali
11	6	3	0	2

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	
---	--

COMMISSARIO	SIMONE GALEOTTI				
CANDIDATO	EMANUELA DI MARTINO				
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	VOTO CRITERIO A Volume	VOTO CRITERIO B Intensità	VOTO CRITERIO C Continuità	VOTO CRITERIO D Congruenza	VOTO CRITERIO E Didattica integrativa e servizio agli studenti
19	6	2	1	6	4
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' DIDATTICA					
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	VOTO CRITERIO A Volume delle attività svolte con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti	VOTO CRITERIO B Continuità			
12	6	6			
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO					
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE	VOTO CRITERIO A Consistenza	VOTO CRITERIO B Qualità			
8	2	6			
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE					

COMMISSARIO	SIMONE GALEOTTI			
CANDIDATO	CLAUDIO GARBELLI			
	RANGE %	% SCELTA	VOTO	VOTO RAPPORATO
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	I fascia: min 5% - MAX 10% II fascia: min 5% - MAX 10%	10	23	9,58
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	I fascia: min 15% - MAX 60% II fascia: min 15% - MAX 60%	40	162,2	30,04
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA	I fascia: min 15% - MAX 50% II fascia: min 15% - MAX 50%	20	9	6,00
VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	10	6	2,50
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	I fascia: min 10% - MAX 30% II fascia: min 10% - MAX 30%	10	9	3,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	4	1,67
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE	I fascia: min 5% - MAX 10% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	6	2,50
	SOMMA %	100	VOTO TOTALE	55,29

COMMISSARIO	SIMONE GALEOTTI			
CANDIDATO	CLAUDIO GARBELLI			
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
23	6	5	6	6
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO				

COMMISSARIO	SIMONE GALEOTTI
CANDIDATO	CLAUDIO GARBELLI
NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	
12	

VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di	162,2
PUBBLICAZIONE N. 01	5	1	4	5	14
PUBBLICAZIONE N. 02	4	1	3	5	12
PUBBLICAZIONE N. 03	5	0,8	5	5	12
PUBBLICAZIONE N. 04	6	1	5	5	16
PUBBLICAZIONE N. 05	5	1	2	6	13
PUBBLICAZIONE N. 06	5	0,8	5	5	12
PUBBLICAZIONE N. 07	6	1	5	5	16
PUBBLICAZIONE N. 08	5	1	4	5	14
PUBBLICAZIONE N. 09	4	1	5	4	13
PUBBLICAZIONE N. 10	5	1	6	3	14
PUBBLICAZIONE N. 11	6	1	6	3	15
PUBBLICAZIONE N. 12	6	0,8	5	3	11,2

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	
--	--

VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO E	VOTO CRITERIO F
Autonomia scientifica del candidato	Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in ambito nazionale in qualità di responsabile del progetto	Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca nazionali ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali per attività di ricerca	partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali	
9	5	2	0	0	2

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA RICERCA SCIENTIFICA	
---	--

VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in ambito internazionale in qualità di responsabile del progetto	organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca internazionali ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	conseguimento di premi e riconoscimenti internazionali per attività di ricerca	partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni internazionali	
6	4	0	0	2

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	
---	--

COMMISSARIO	SIMONE GALEOTTI				
CANDIDATO	CLAUDIO GARBELLI				
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	VOTO CRITERIO A Volume	VOTO CRITERIO B Intensità	VOTO CRITERIO C Continuità	VOTO CRITERIO D Congruenza	VOTO CRITERIO E Didattica integrativa e servizio agli studenti
9	0	0	0	6	3
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' DIDATTICA					
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	VOTO CRITERIO A Volume delle attività svolte con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti	VOTO CRITERIO B Continuità			
4	2	2			
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO					
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE	VOTO CRITERIO A Consistenza	VOTO CRITERIO B Qualità			
6	1	5			
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE					

COMMISSARIO	SIMONE GALEOTTI			
CANDIDATO	FABIO PETTI			
	RANGE %	% SCELTA	VOTO	VOTO RAPPORTATO
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	I fascia: min 5% - MAX 10% II fascia: min 5% - MAX 10%	10	19	7,92
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	I fascia: min 15% - MAX 60% II fascia: min 15% - MAX 60%	40	151	27,96
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA	I fascia: min 15% - MAX 50% II fascia: min 15% - MAX 50%	20	9	6,00
VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	10	0	0,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	I fascia: min 10% - MAX 30% II fascia: min 10% - MAX 30%	10	10	3,33
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	10	4,17
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE	I fascia: min 5% - MAX 10% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	7	2,92
	SOMMA %	100	VOTO TOTALE	52,30

COMMISSARIO	SIMONE GALEOTTI			
CANDIDATO	FABIO PETTI			
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
19	6	5	4	4
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO				

COMMISSARIO	SIMONE GALEOTTI				
CANDIDATO	FABIO PETTI				
NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di	151
PUBBLICAZIONE N. 01	4	1	1	5	10
PUBBLICAZIONE N. 02	5	1	2	5	12
PUBBLICAZIONE N. 03	5	1	5	4	14
PUBBLICAZIONE N. 04	3	1	1	5	9
PUBBLICAZIONE N. 05	5	1	3	5	13
PUBBLICAZIONE N. 06	5	1	4	4	13
PUBBLICAZIONE N. 07	4	1	5	4	13
PUBBLICAZIONE N. 08	6	1	4	4	14
PUBBLICAZIONE N. 09	6	1	6	4	16
PUBBLICAZIONE N. 10	5	1	2	4	11
PUBBLICAZIONE N. 11	5	1	2	5	12
PUBBLICAZIONE N. 12	5	1	5	4	14
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE					
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO E	VOTO CRITERIO F
	Autonomia scientifica del candidato	Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in ambito nazionale in qualità di responsabile del progetto	Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca nazionali ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali per attività di ricerca	partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali
9	4	0	3	0	2
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA RICERCA SCIENTIFICA					
VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	
	Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in ambito internazionale in qualità di responsabile del progetto	organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca internazionali ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	conseguimento di premi e riconoscimenti internazionali per attività di ricerca	partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni internazionali	
0	0	0	0	0	
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'INTERNAZIONALIZZAZIONE					

COMMISSARIO	SIMONE GALEOTTI				
CANDIDATO	FABIO PETTI				
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E
	Volume	Intensità	Continuità	Congruenza	Didattica integrativa e servizio agli studenti
10	0	0	0	6	4
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' DIDATTICA					
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B			
	Volume delle attività svolte con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti	Continuità			
10	4	6			
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO					
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B			
	Consistenza	Qualità			
7	2	5			
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE					

COMMISSARIO	SIMONE GALEOTTI			
CANDIDATO	PAOLO PIRAS			
	RANGE %	% SCELTA	VOTO	VOTO RAPPORTATO
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	I fascia: min 5% - MAX 10% II fascia: min 5% - MAX 10%	10	23	9,58
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	I fascia: min 15% - MAX 60% II fascia: min 15% - MAX 60%	40	149	27,59
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA	I fascia: min 15% - MAX 50% II fascia: min 15% - MAX 50%	20	4	2,67
VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	10	6	2,50
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	I fascia: min 10% - MAX 30% II fascia: min 10% - MAX 30%	10	21	7,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	0	0,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE	I fascia: min 5% - MAX 10% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	6	2,50
	SOMMA %	100	VOTO TOTALE	51,84

COMMISSARIO	SIMONE GALEOTTI			
CANDIDATO	PAOLO PIRAS			
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
23	6	6	6	5
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO				

COMMISSARIO	SIMONE GALEOTTI
CANDIDATO	PAOLO PIRAS
NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	
12	

VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di	149
PUBBLICAZIONE N. 01	6	1	4	3	13
PUBBLICAZIONE N. 02	5	1	5	3	13
PUBBLICAZIONE N. 03	5	1	3	5	13
PUBBLICAZIONE N. 04	4	1	3	4	11
PUBBLICAZIONE N. 05	4	1	3	5	12
PUBBLICAZIONE N. 06	4	1	2	5	11
PUBBLICAZIONE N. 07	5	1	2	5	12
PUBBLICAZIONE N. 08	5	1	6	5	16
PUBBLICAZIONE N. 09	4	1	3	4	11
PUBBLICAZIONE N. 10	4	1	3	5	12
PUBBLICAZIONE N. 11	5	1	2	5	12
PUBBLICAZIONE N. 12	5	1	5	3	13

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	
--	--

VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO E	VOTO CRITERIO F
	Autonomia scientifica del candidato	Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in ambito nazionale in qualità di responsabile del progetto	Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca nazionali ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali per attività di ricerca	partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali
4	3	0	1	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA RICERCA SCIENTIFICA	
---	--

VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in ambito internazionale in qualità di responsabile del progetto	organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca internazionali ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	conseguimento di premi e riconoscimenti internazionali per attività di ricerca	partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni internazionali
6	4	2	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	
---	--

COMMISSARIO	SIMONE GALEOTTI				
CANDIDATO	PAOLO PIRAS				
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E
	Volume	Intensità	Continuità	Congruenza	Didattica integrativa e servizio agli studenti
21	6	2	3	6	4
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' DIDATTICA					
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B			
	Volume delle attività svolte con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti	Continuità			
0	0	0			
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO					
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B			
	Consistenza	Qualità			
6	1	5			
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE					

COMMISSARIO	SIMONE GALEOTTI			
CANDIDATO	FLAVIA STRANI			
	RANGE %	% SCELTA	VOTO	VOTO RAPPORTATO
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	I fascia: min 5% - MAX 10% II fascia: min 5% - MAX 10%	10	22	9,17
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	I fascia: min 15% - MAX 60% II fascia: min 15% - MAX 60%	40	149	27,59
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA	I fascia: min 15% - MAX 50% II fascia: min 15% - MAX 50%	20	5	3,33
VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	10	5	2,08
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	I fascia: min 10% - MAX 30% II fascia: min 10% - MAX 30%	10	16	5,33
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	6	2,50
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE	I fascia: min 5% - MAX 10% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	8	3,33
	SOMMA %	100	VOTO TOTALE	53,33

COMMISSARIO	SIMONE GALEOTTI			
CANDIDATO	FLAVIA STRANI			
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
22	6	5	6	5
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO				

COMMISSARIO	SIMONE GALEOTTI
CANDIDATO	FLAVIA STRANI
NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	
12	

VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di	149
PUBBLICAZIONE N. 01	4	1	4	5	13
PUBBLICAZIONE N. 02	4	1	2	5	11
PUBBLICAZIONE N. 03	4	1	3	5	12
PUBBLICAZIONE N. 04	5	1	3	5	13
PUBBLICAZIONE N. 05	5	1	3	5	13
PUBBLICAZIONE N. 06	5	1	4	5	14
PUBBLICAZIONE N. 07	4	1	3	5	12
PUBBLICAZIONE N. 08	5	1	3	6	14
PUBBLICAZIONE N. 09	5	1	5	4	14
PUBBLICAZIONE N. 10	5	1	4	3	12
PUBBLICAZIONE N. 11	4	1	2	3	9
PUBBLICAZIONE N. 12	5	1	2	5	12

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	
--	--

VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO E	VOTO CRITERIO F
	Autonomia scientifica del candidato	Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in ambito nazionale in qualità di responsabile del progetto	Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca nazionali ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali per attività di ricerca	partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali
5	3	0	0	0	2

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA RICERCA SCIENTIFICA	
---	--

VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in ambito internazionale in qualità di responsabile del progetto	organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca internazionali ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	conseguimento di premi e riconoscimenti internazionali per attività di ricerca	partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni internazionali
5	0	3	0	2

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	
---	--

COMMISSARIO	SIMONE GALEOTTI				
CANDIDATO	FLAVIA STRANI				
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	VOTO CRITERIO A Volume	VOTO CRITERIO B Intensità	VOTO CRITERIO C Continuità	VOTO CRITERIO D Congruenza	VOTO CRITERIO E Didattica integrativa e servizio agli studenti
16	4	2	1	6	3
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' DIDATTICA					
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	VOTO CRITERIO A Volume delle attività svolte con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti	VOTO CRITERIO B Continuità			
6	4	2			
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO					
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE	VOTO CRITERIO A Consistenza	VOTO CRITERIO B Qualità			
8	2	6			
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE					

COMMISSARIO	ELSA GLIOZZI			
CANDIDATO	BISCONTI Michelangelo			
	RANGE %	% SCELTA	VOTO	VOTO RAPPORTATO
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	I fascia: min 5% - MAX 10% II fascia: min 5% - MAX 10%	10	23	9,58
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	I fascia: min 15% - MAX 60% II fascia: min 15% - MAX 60%	40	171	31,67
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA	I fascia: min 15% - MAX 50% II fascia: min 15% - MAX 50%	20	13	8,67
VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	10	4	1,67
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	I fascia: min 10% - MAX 30% II fascia: min 10% - MAX 30%	10	11	3,67
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	0	0,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE	I fascia: min 5% - MAX 10% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	8	3,33
	SOMMA %	100	VOTO TOTALE	58,59

COMMISSARIO		ELSA GLIOZZI		
CANDIDATO		BISCONTI Michelangelo		
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
23	6	6	6	5
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	L'attività di produzione scientifica del candidato rientra nel settore concorsuale A/4, di tipo bibliometrico. Pertanto, nella valutazione della produzione scientifica complessiva, per il criterio D qualità, si è anche tenuto conto degli indici bibliometrici del candidato al momento di presentazione della domanda e della sua anzianità accademica come indicato dal candidato e/o come rilevato su Scopus: H index=17; H index normalizzato=0,68; N° totale citazioni=716; Numero medio annuo di citazioni=28,64			

COMMISSARIO	ELSA GLIOZZI				
CANDIDATO	BISCONTI Michelangelo				
NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	171
PUBBLICAZIONE N. 01	6	1	5	5	16
PUBBLICAZIONE N. 02	5	1	4	5	14
PUBBLICAZIONE N. 03	5	1	4	6	15
PUBBLICAZIONE N. 04	5	1	4	5	14
PUBBLICAZIONE N. 05	5	1	4	5	14
PUBBLICAZIONE N. 06	5	1	4	6	15
PUBBLICAZIONE N. 07	5	1	4	5	14
PUBBLICAZIONE N. 08	5	1	4	5	14
PUBBLICAZIONE N. 09	5	1	4	5	14
PUBBLICAZIONE N. 10	5	1	4	5	14
PUBBLICAZIONE N. 11	5	1	3	5	13
PUBBLICAZIONE N. 12	5	1	4	5	14
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE					

COMMISSARIO	ELSA GLIOZZI				
CANDIDATO	BISCONTI Michelangelo				
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA	VOTO CRITERIO A Autonomia scientifica del candidato	VOTO CRITERIO B Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in ambito nazionale in qualità di responsabile del progetto	VOTO CRITERIO C Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca nazionali ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	VOTO CRITERIO D conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali per attività di ricerca	VOTO CRITERIO E partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali
13	5	0	3	3	2
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA RICERCA SCIENTIFICA	Il candidato mostra una rilevante e soddisfacente autonomia scientifica, testimoniata da una produzione scientifica prevalentemente svolta in prima persona (39% delle pubblicazioni nelle quali la ricerca è stata svolta in modo completamente autonomo e 50% delle pubblicazioni in cui il candidato ha svolto, in collaborazione, il lavoro preponderante con ruolo di leader), da 7 comunicazioni orali ad invito (di cui 2 in sede internazionale ed 1 nazionale) e dalla titolarità di 9 contratti conferitigli da Altri Enti per lo studio di materiale paleontologico (malacologico e vertebratologico). Inoltre, è membro della commissione internazionale di valutazione per il finanziamento di progetti di ricerca prevalentemente paleontologici da parte della National Research Foundation, Human and Institutional Capacity Development Grant, Revised Thuthuka Programme, South Africa e responsabile di 5 piccoli progetti di ricerca internazionali di tipo competitivo, finanziati tra pari.				
VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	VOTO CRITERIO A Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in ambito internazionale in qualità di responsabile del progetto	VOTO CRITERIO B organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca internazionali ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	VOTO CRITERIO C conseguimento di premi e riconoscimenti internazionali per attività di ricerca	VOTO CRITERIO D partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni internazionali	
4	4	0	0	0	
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'INTERNAZIONALIZZAZIONE					
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	VOTO CRITERIO A Volume	VOTO CRITERIO B Intensità	VOTO CRITERIO C Continuità	VOTO CRITERIO D Congruenza	VOTO CRITERIO E Didattica integrativa e servizio agli studenti
11	2	0	0	6	3
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' DIDATTICA					

COMMISSARIO	ELSA GLIOZZI	
CANDIDATO	BISCONTI Michelangelo	
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	VOTO CRITERIO A Volume delle attività svolte con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti	VOTO CRITERIO B Continuità
0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO		
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE	VOTO CRITERIO A Consistenza	VOTO CRITERIO B Qualità
8	2	6
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE	Il candidato si è impegnato nelle attività di terza missione, intesa come divulgazione delle scienze naturali alla comunità non scientifica, attraverso 9 tipologie di attività che sono sfociate in 105 azioni che comprendono, tra l'altro, numerose conferenze ad invito e la scrittura di un libro divulgativo ad unico nome sulla "cultura" degli animali, vale a dire la loro capacità di apprendimento e comunicazione	

COMMISSARIO	ELSA GLIOZZI			
CANDIDATO	DI MARTINO Emanuela			
	RANGE %	% SCELTA	VOTO	VOTO RAPPORATO
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	I fascia: min 5% - MAX 10% II fascia: min 5% - MAX 10%	10	24	10,00
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	I fascia: min 15% - MAX 60% II fascia: min 15% - MAX 60%	40	164	30,37
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA	I fascia: min 15% - MAX 50% II fascia: min 15% - MAX 50%	20	12	8,00
VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	10	11	4,58
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	I fascia: min 10% - MAX 30% II fascia: min 10% - MAX 30%	10	19	6,33
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	12	5,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE	I fascia: min 5% - MAX 10% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	8	3,33
	SOMMA %	100	VOTO TOTALE	67,19

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
24	6	6	6	6

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO

L'attività di produzione scientifica del candidato rientra nel settore concorsuale A/4, di tipo bibliometrico. Pertanto, nella valutazione della produzione scientifica complessiva, per il criterio D qualità, si è anche tenuto conto degli indici bibliometrici del candidato al momento di presentazione della domanda e della sua anzianità accademica come indicato dal candidato e/o come rilevato su Scopus: H index=14; H index normalizzato=1,4; N° totale citazioni=589; Numero medio annuo di citazioni=58,9

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

12

VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	164
PUBBLICAZIONE N. 01	5	1	4	5	14
PUBBLICAZIONE N. 02	5	1	5	5	15
PUBBLICAZIONE N. 03	6	1	6	5	17
PUBBLICAZIONE N. 04	4	1	3	5	12
PUBBLICAZIONE N. 05	5	1	3	5	13
PUBBLICAZIONE N. 06	3	1	2	5	10
PUBBLICAZIONE N. 07	5	1	3	5	13
PUBBLICAZIONE N. 08	5	1	2	5	12
PUBBLICAZIONE N. 09	4	1	2	5	11
PUBBLICAZIONE N. 10	6	1	6	4	16
PUBBLICAZIONE N. 11	6	1	5	4	15
PUBBLICAZIONE N. 12	6	1	5	5	16

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE

VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO E	VOTO CRITERIO F
	Autonomia scientifica del candidato	Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in ambito nazionale in qualità di responsabile del progetto	Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca nazionali ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali per attività di ricerca	partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali
12	6	2	1	3	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA RICERCA SCIENTIFICA

La candidata mostra un'autonomia scientifica molto rilevante e molto soddisfacente documentata dal 50% delle pubblicazioni in cui è stata il leader del gruppo di lavoro, dai diversi progetti nazionali ed internazionali di cui è stata principal investigator, così come dal ruolo di referee per la valutazione di progetti di ricerca finanziati dalla Società Paleontologica Americana (Sepkoski Grant) e dalla National Science Foundation Poland. E' inoltre stata consigliera dell'International Bryozoology Association per un quadriennio ed è stata invitata a coprire il ruolo di Session Chair nel corso di alcuni convegni internazionali mostrando una notevole esposizione internazionale.

VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in ambito internazionale in qualità di responsabile del progetto	organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca internazionali ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	conseguimento di premi e riconoscimenti internazionali per attività di ricerca	partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni internazionali
11	6	3	0	2

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'INTERNAZIONALIZZAZIONE

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	Volume	Intensità	Continuità	Congruenza	Didattica integrativa e servizio agli studenti
19	6	2	1	6	4

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' DIDATTICA	
--	--

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	Volume delle attività svolte con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti	Continuità
12	6	6

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	
---	--

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE	Consistenza	Qualità
8	3	5

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE	L'attività di terza missione svolta dalla candidata, intesa come divulgazione di conoscenze scientifiche ad un pubblico non specializzato, è stata svolta attraverso 10 tipologie di attività, avendo dato luogo complessivamente a 27 interventi di tipo divulgativo.
---	--

COMMISSARIO	ELSA GLIOZZI			
CANDIDATO	GARBELLI Claudio			
	RANGE %	% SCELTA	VOTO	VOTO RAPPORTATO
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	I fascia: min 5% - MAX 10% II fascia: min 5% - MAX 10%	10	22	9,17
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	I fascia: min 15% - MAX 60% II fascia: min 15% - MAX 60%	40	159,4	29,52
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA	I fascia: min 15% - MAX 50% II fascia: min 15% - MAX 50%	20	9	6,00
VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	10	6	2,50
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	I fascia: min 10% - MAX 30% II fascia: min 10% - MAX 30%	10	9	3,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	4	1,67
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE	I fascia: min 5% - MAX 10% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	6	2,50
	SOMMA %	100	VOTO TOTALE	54,36

COMMISSARIO		ELSA GLIOZZI		
CANDIDATO		GARBELLI Claudio		
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
22	6	5	6	5
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	L'attività di produzione scientifica del candidato rientra nel settore concorsuale A/4, di tipo bibliometrico. Pertanto, nella valutazione della produzione scientifica complessiva, per il criterio D qualità, si è anche tenuto conto degli indici bibliometrici del candidato al momento di presentazione della domanda e della sua anzianità accademica come indicato dal candidato e/o come rilevato su Scopus: H index=14; H index normalizzato=1,4; N° totale citazioni=468; Numero medio annuo di citazioni=46,8			

COMMISSARIO	ELSA GLIOZZI
--------------------	---------------------

CANDIDATO	GARBELLI Claudio
------------------	-------------------------

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	12
--	-----------

VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	159,4
PUBBLICAZIONE N. 01	4	1	4	5	13
PUBBLICAZIONE N. 02	5	1	3	5	13
PUBBLICAZIONE N. 03	5	0,8	5	5	12
PUBBLICAZIONE N. 04	5	1	5	5	15
PUBBLICAZIONE N. 05	5	1	2	6	13
PUBBLICAZIONE N. 06	5	0,8	5	5	12
PUBBLICAZIONE N. 07	6	1	4	5	15
PUBBLICAZIONE N. 08	4	1	4	5	13
PUBBLICAZIONE N. 09	5	1	5	4	14
PUBBLICAZIONE N. 10	5	1	6	3	14
PUBBLICAZIONE N. 11	6	1	6	3	15
PUBBLICAZIONE N. 12	5	0,8	5	3	10,4

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	Le 12 pubblicazioni presentate dal candidato per la valutazione analitica sono incentrate sulle cause della grande crisi biologica di massa permiana (ricostruzioni paleoceanografiche e paleoclimatiche) investigate utilizzando come proxy i Brachiopodi. Sei pubblicazioni (3, 69, 10,11,12) in cui il candidato non è il leader della ricerca, riguardano la ricostruzione delle variazioni di alcuni caratteri chimico-fisici delle acque marine permiane basate sui risultati di varie analisi geochimiche (isotopi stabili, rapporto isotopico delle Stronzio, isotopi del Boro, Uranio) effettuate sui gusci dei brachiopodi. Si tratta di lavori estremamente rilevanti e originali, pubblicati su riviste ISI ad elevato impatto, che, purtroppo, sono solo parzialmente congruenti con l'ISSD GEO/01 per il quale è bandito il concorso in oggetto.
--	--

VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO E	VOTO CRITERIO F
	Autonomia scientifica del candidato	Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in ambito nazionale in qualità di responsabile del progetto	Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca nazionali ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali per attività di ricerca	partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali
9	5	2	0	0	2

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA RICERCA SCIENTIFICA	
---	--

VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in ambito internazionale in qualità di responsabile del progetto	organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca internazionali ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	conseguimento di premi e riconoscimenti internazionali per attività di ricerca	partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni internazionali
6	4	0	0	2

COMMISSARIO	ELSA GLIOZZI				
CANDIDATO	GARBELLI Claudio				
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'INTERNAZIONALIZZAZIONE					
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E
	Volume	Intensità	Continuità	Congruenza	Didattica integrativa e servizio agli studenti
9	0	0	0	6	3
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' DIDATTICA					
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B			
	Volume delle attività svolte con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti	Continuità			
4	2	2			
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO					
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B			
	Consistenza	Qualità			
6	1	5			
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE	L'attività di terza missione svolta dal candidato, intesa come divulgazione di conoscenze scientifiche ad un pubblico non specializzato, è stata svolta attraverso 5 tipologie di attività, avendo dato luogo complessivamente a numerosi interventi di tipo divulgativo.				

COMMISSARIO	ELSA GLIOZZI			
CANDIDATO	PETTI Fabio Massimo			
	RANGE %	% SCELTA	VOTO	VOTO RAPPORTATO
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	I fascia: min 5% - MAX 10% II fascia: min 5% - MAX 10%	10	19	7,92
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	I fascia: min 15% - MAX 60% II fascia: min 15% - MAX 60%	40	157	29,07
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA	I fascia: min 15% - MAX 50% II fascia: min 15% - MAX 50%	20	8	5,33
VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	10	0	0,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	I fascia: min 10% - MAX 30% II fascia: min 10% - MAX 30%	10	10	3,33
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	10	4,17
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE	I fascia: min 5% - MAX 10% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	8	3,33
	SOMMA %	100	VOTO TOTALE	53,15

COMMISSARIO		ELSA GLIOZZI		
CANDIDATO		PETTI Fabio Massimo		
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
19	6	5	4	4
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	L'attività di produzione scientifica del candidato rientra nel settore concorsuale A/4, di tipo bibliometrico. Pertanto, nella valutazione della produzione scientifica complessiva, per il criterio D qualità, si è anche tenuto conto degli indici bibliometrici del candidato al momento di presentazione della domanda e della sua anzianità accademica come indicato dal candidato e/o come rilevato su Scopus: H index=18; H index normalizzato=0,72; N° totale citazioni=784; Numero medio annuo di citazioni=32,67			

COMMISSARIO	ELSA GLIOZZI
--------------------	---------------------

CANDIDATO	PETTI Fabio Massimo
------------------	----------------------------

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	12
--	-----------

VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	157
PUBBLICAZIONE N. 01	4	1	2	5	11
PUBBLICAZIONE N. 02	5	1	3	5	13
PUBBLICAZIONE N. 03	5	1	5	4	14
PUBBLICAZIONE N. 04	4	1	2	5	11
PUBBLICAZIONE N. 05	5	1	3	5	13
PUBBLICAZIONE N. 06	5	1	4	3	12
PUBBLICAZIONE N. 07	5	1	5	4	14
PUBBLICAZIONE N. 08	6	1	4	4	14
PUBBLICAZIONE N. 09	6	1	6	3	15
PUBBLICAZIONE N. 10	5	1	3	5	13
PUBBLICAZIONE N. 11	5	1	3	5	13
PUBBLICAZIONE N. 12	6	1	5	3	14

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	
--	--

VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO E	VOTO CRITERIO F
	Autonomia scientifica del candidato	Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in ambito nazionale in qualità di responsabile del progetto	Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca nazionali ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali per attività di ricerca	partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali
8	3	0	3	0	2

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA RICERCA SCIENTIFICA	
---	--

VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in ambito internazionale in qualità di responsabile del progetto	organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca internazionali ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	conseguimento di premi e riconoscimenti internazionali per attività di ricerca	partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni internazionali
0	0	0	0	0

COMMISSARIO	ELSA GLIOZZI				
CANDIDATO	PETTI Fabio Massimo				
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'INTERNAZIONALIZZAZIONE					
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E
	Volume	Intensità	Continuità	Congruenza	Didattica integrativa e servizio agli studenti
10	0	0	0	6	4
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' DIDATTICA					
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B			
	Volume delle attività svolte con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti	Continuità			
10	4	6			
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO					
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B			
	Consistenza	Qualità			
8	2	6			
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE	L'attività di terza missione svolta dal candidato, intesa come divulgazione di conoscenze scientifiche ad un pubblico non specializzato, è stata svolta attraverso 10 tipologie di attività, avendo dato luogo complessivamente a 74 interventi di tipo divulgativo.				

COMMISSARIO	ELSA GLIOZZI			
CANDIDATO	PIRAS Paolo			
	RANGE %	% SCELTA	VOTO	VOTO RAPPORTATO
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	I fascia: min 5% - MAX 10% II fascia: min 5% - MAX 10%	10	24	10,00
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	I fascia: min 15% - MAX 60% II fascia: min 15% - MAX 60%	40	158	29,26
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA	I fascia: min 15% - MAX 50% II fascia: min 15% - MAX 50%	20	4	2,67
VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	10	6	2,50
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	I fascia: min 10% - MAX 30% II fascia: min 10% - MAX 30%	10	21	7,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	0	0,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE	I fascia: min 5% - MAX 10% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	6	2,50
	SOMMA %	100	VOTO TOTALE	53,93

COMMISSARIO		ELSA GLIOZZI		
CANDIDATO		PIRAS Paolo		
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
24	6	6	6	6
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	<p>Il candidato dichiara, 93 pubblicazioni scientifiche, di cui 66 sono pertinenti all'SSD GEO/01 oggetto della presente valutazione, mentre 27 sono relative a tematiche di pertinenza dell'ambito medico. Pertanto, il criterio A della presente tabella tiene conto solo delle 66 pubblicazioni pertinenti. L'attività di produzione scientifica del candidato rientra nel settore concorsuale A/4, di tipo bibliometrico. Pertanto, nella valutazione della produzione scientifica complessiva, per il criterio D qualità, si è anche tenuto conto degli indici bibliometrici del candidato al momento di presentazione della domanda e della sua anzianità accademica come indicato dal candidato e/o come rilevato su Scopus e/o come rilevato dal commissario tenendo conto delle sole 66 pubblicazioni pertinenti: H index=24; H index normalizzato=1,26; N° totale citazioni=1466; Numero medio annuo di citazioni=77,2;</p>			

COMMISSARIO	ELSA GLIOZZI
--------------------	---------------------

CANDIDATO	PIRAS Paolo
------------------	--------------------

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	12
--	-----------

VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	158
PUBBLICAZIONE N. 01	6	1	4	3	13
PUBBLICAZIONE N. 02	5	1	5	3	13
PUBBLICAZIONE N. 03	5	1	3	5	13
PUBBLICAZIONE N. 04	4	1	4	5	13
PUBBLICAZIONE N. 05	5	1	3	5	13
PUBBLICAZIONE N. 06	5	1	3	5	13
PUBBLICAZIONE N. 07	5	1	3	5	13
PUBBLICAZIONE N. 08	6	1	6	5	17
PUBBLICAZIONE N. 09	5	1	3	4	12
PUBBLICAZIONE N. 10	4	1	4	5	13
PUBBLICAZIONE N. 11	5	1	3	5	13
PUBBLICAZIONE N. 12	4	1	5	3	12

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	
--	--

VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO E	VOTO CRITERIO F
	Autonomia scientifica del candidato	Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in ambito nazionale in qualità di responsabile del progetto	Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca nazionali ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali per attività di ricerca	partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali
4	3	0	1	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA RICERCA SCIENTIFICA	Il candidato non ha specificato nel curriculum e in nessuno dei documenti allegati la partecipazione a congressi nazionali come relatore di presentazioni orali, pertanto la commissione non ha potuto valutare questo punto
---	--

VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in ambito internazionale in qualità di responsabile del progetto	organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca internazionali ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	conseguimento di premi e riconoscimenti internazionali per attività di ricerca	partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni internazionali
6	4	2	0	0

COMMISSARIO	ELSA GLIOZZI				
CANDIDATO	PIRAS Paolo				
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	Il candidato non ha specificato nel curriculum e in nessuno dei documenti allegati la partecipazione a congressi internazionali come relatore di presentazioni orali, pertanto la commissione non ha potuto valutare questo punto				
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	VOTO CRITERIO A Volume	VOTO CRITERIO B Intensità	VOTO CRITERIO C Continuità	VOTO CRITERIO D Congruenza	VOTO CRITERIO E Didattica integrativa e servizio agli studenti
21	6	2	3	6	4
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' DIDATTICA					
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	VOTO CRITERIO A Volume delle attività svolte con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti	VOTO CRITERIO B Continuità			
0	0	0			
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO					
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE	VOTO CRITERIO A Consistenza	VOTO CRITERIO B Qualità			
6	1	5			
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE					

COMMISSARIO	ELSA GLIOZZI			
CANDIDATO	STRANI Flavia			
	RANGE %	% SCELTA	VOTO	VOTO RAPPORTATO
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	I fascia: min 5% - MAX 10% II fascia: min 5% - MAX 10%	10	21	8,75
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	I fascia: min 15% - MAX 60% II fascia: min 15% - MAX 60%	40	147	27,22
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA	I fascia: min 15% - MAX 50% II fascia: min 15% - MAX 50%	20	5	3,33
VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	10	5	2,08
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	I fascia: min 10% - MAX 30% II fascia: min 10% - MAX 30%	10	16	5,33
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	6	2,50
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE	I fascia: min 5% - MAX 10% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	7	2,92
	SOMMA %	100	VOTO TOTALE	52,13

COMMISSARIO		ELSA GLIOZZI		
CANDIDATO		STRANI Flavia		
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
21	6	5	6	4
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	L'attività di produzione scientifica della candidata rientra nel settore concorsuale A/4, di tipo bibliometrico. Pertanto, nella valutazione della produzione scientifica complessiva, per il criterio D qualità, si è anche tenuto conto degli indici bibliometrici della candidata al momento di presentazione della domanda e della sua anzianità accademica come indicato dalla candidata e/o come rilevato su Scopus: H index=10; H index normalizzato=1,25; N° totale citazioni=265; Numero medio annuo di citazioni=29,4;			

COMMISSARIO	ELSA GLIOZZI
--------------------	---------------------

CANDIDATO	STRANI Flavia
------------------	----------------------

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	12
--	-----------

VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	147
PUBBLICAZIONE N. 01	4	1	4	5	13
PUBBLICAZIONE N. 02	4	1	3	5	12
PUBBLICAZIONE N. 03	4	1	3	5	12
PUBBLICAZIONE N. 04	5	1	3	5	13
PUBBLICAZIONE N. 05	5	1	3	5	13
PUBBLICAZIONE N. 06	4	1	4	5	13
PUBBLICAZIONE N. 07	4	1	3	5	12
PUBBLICAZIONE N. 08	4	1	3	6	13
PUBBLICAZIONE N. 09	5	1	5	3	13
PUBBLICAZIONE N. 10	4	1	4	3	11
PUBBLICAZIONE N. 11	4	1	3	3	10
PUBBLICAZIONE N. 12	4	1	3	5	12

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	
--	--

VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO E	VOTO CRITERIO F
	Autonomia scientifica del candidato	Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in ambito nazionale in qualità di responsabile del progetto	Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca nazionali ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali per attività di ricerca	partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali
5	3	0	0	0	2

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA RICERCA SCIENTIFICA	
---	--

VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in ambito internazionale in qualità di responsabile del progetto	organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca internazionali ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	conseguimento di premi e riconoscimenti internazionali per attività di ricerca	partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni internazionali
5	0	3	0	2

COMMISSARIO		ELSA GLIOZZI			
CANDIDATO		STRANI Flavia			
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'INTERNAZIONALIZZAZIONE					
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E
	Volume	Intensità	Continuità	Congruenza	Didattica integrativa e servizio agli studenti
16	4	2	1	6	3
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' DIDATTICA					
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B			
	Volume delle attività svolte con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti	Continuità			
6	4	2			
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO					
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B			
	Consistenza	Qualità			
7	2	5			
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE					

COMMISSARIO	Gian Gabriele Ori			
CANDIDATO	Michelangelo Bisconti			
	RANGE %	% SCELTA	VOTO	VOTO RAPPORTATO
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	I fascia: min 5% - MAX 10% II fascia: min 5% - MAX 10%	10	21	8,75
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	I fascia: min 15% - MAX 60% II fascia: min 15% - MAX 60%	40	141	26,11
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA	I fascia: min 15% - MAX 50% II fascia: min 15% - MAX 50%	20	10	6,67
VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	10	4	1,67
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	I fascia: min 10% - MAX 30% II fascia: min 10% - MAX 30%	10	11	3,67
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	0	0,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE	I fascia: min 5% - MAX 10% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	6	2,50
	SOMMA %	100	VOTO TOTALE	49,37

COMMISSARIO	Gian Gabriele Ori			
CANDIDATO	Michelangelo Bisconti			
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
21	6	6	6	3
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO				

COMMISSARIO	Gian Gabriele Ori
CANDIDATO	Michelangelo Bisconti
NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	
12	

VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di	141
PUBBLICAZIONE N. 01	4	1	4	5	13
PUBBLICAZIONE N. 02	4	1	3	5	12
PUBBLICAZIONE N. 03	4	1	3	5	12
PUBBLICAZIONE N. 04	4	1	3	5	12
PUBBLICAZIONE N. 05	4	1	4	5	13
PUBBLICAZIONE N. 06	4	1	3	6	13
PUBBLICAZIONE N. 07	3	1	4	5	12
PUBBLICAZIONE N. 08	4	1	3	5	12
PUBBLICAZIONE N. 09	3	1		5	8
PUBBLICAZIONE N. 10	4	1	2	4	10
PUBBLICAZIONE N. 11	5	1	3	5	13
PUBBLICAZIONE N. 12	4	1	2	5	11

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	
--	--

VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E
Autonomia scientifica del candidato		Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in ambito nazionale in qualità di responsabile del progetto	Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca nazionali ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali per attività di ricerca	partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali
10	2	0	3	3	2

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA RICERCA SCIENTIFICA	
---	--

VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in ambito internazionale in qualità di responsabile del progetto		organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca internazionali ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	conseguimento di premi e riconoscimenti internazionali per attività di ricerca	partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni internazionali
4	4	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	
---	--

COMMISSARIO	Gian Gabriele Ori				
CANDIDATO	Michelangelo Bisconti				
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E
	2	Intensità	Continuità	Congruenza	Didattica integrativa e servizio agli studenti
11	2	0	0	6	3
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' DIDATTICA					
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B			
	Volume delle attività svolte con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti	Continuità			
0	0	0			
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO					
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B			
	Consistenza	Qualità			
6	2	4			
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE					

COMMISSARIO	Gian Gabriele Ori
CANDIDATO	Michelangelo Bisconti

COMMISSARIO	Gian Gabriele Ori			
CANDIDATO	Emanuela Di Martino			
	Gian Gabriele Ori	% SCELTA	VOTO	VOTO RAPPORTATO
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	I fascia: min 5% - MAX 10% II fascia: min 5% - MAX 10%	10	24	10,00
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	I fascia: min 15% - MAX 60% II fascia: min 15% - MAX 60%	40	178	32,96
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA	I fascia: min 15% - MAX 50% II fascia: min 15% - MAX 50%	20	12	8,00
VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	10	11	4,58
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	I fascia: min 10% - MAX 30% II fascia: min 10% - MAX 30%	10	19	6,33
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	12	5,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE	I fascia: min 5% - MAX 10% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	8	3,33
	SOMMA %	100	VOTO TOTALE	70,20

COMMISSARIO	Gian Gabriele Ori			
CANDIDATO	Emanuela Di Martino			
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
24	6	6	6	6
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO				

COMMISSARIO	Gian Gabriele Ori					
CANDIDATO	Emanuela Di Martino					
NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12	
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI	
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	178	
	PUBBLICAZIONE N. 01	5	1	5	5	15
	PUBBLICAZIONE N. 02	5	1	5	6	16
	PUBBLICAZIONE N. 03	6	1	6	6	18
	PUBBLICAZIONE N. 04	5	1	4	5	14
	PUBBLICAZIONE N. 05	5	1	5	5	15
	PUBBLICAZIONE N. 06	5	1	3	4	12
	PUBBLICAZIONE N. 07	5	1	3	5	13
	PUBBLICAZIONE N. 08	5	1	3	5	13
	PUBBLICAZIONE N. 09	5	1	3	5	13
	PUBBLICAZIONE N. 10	6	1	6	5	17
	PUBBLICAZIONE N. 11	6	1	5	5	16
PUBBLICAZIONE N. 12	6	1	5	5	16	
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE						
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO E	VOTO CRITERIO F	
Autonomia scientifica del candidato	Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in ambito nazionale in qualità di responsabile del progetto	Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca nazionali ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali per attività di ricerca	partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali		
12	6	2	1	3	0	
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA RICERCA SCIENTIFICA						
VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D		
Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in ambito internazionale in qualità di responsabile del progetto	organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca internazionali ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	conseguimento di premi e riconoscimenti internazionali per attività di ricerca	partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni internazionali			
11	6	3	0	2		
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'INTERNAZIONALIZZAZIONE						

COMMISSARIO	Gian Gabriele Ori				
CANDIDATO	Emanuela Di Martino				
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E
	Volume	Intensità	Continuità	Congruenza	Didattica integrativa e servizio agli studenti
19	6	2	1	6	4
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' DIDATTICA					
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B			
	Volume delle attività svolte con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti	Continuità			
12	6	6			
EVENTUALE					
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B			
	Consistenza	Qualità			
8	3	5			
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE					

COMMISSARIO	Gian Gabriele Ori			
CANDIDATO	Claudio Garbelli			
	RANGE %	% SCELTA		VOTO RAPPORTATO
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	I fascia: min 5% - MAX 10% II fascia: min 5% - MAX 10%	10	21	8,75
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	I fascia: min 15% - MAX 60% II fascia: min 15% - MAX 60%	40	155	28,70
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA	I fascia: min 15% - MAX 50% II fascia: min 15% - MAX 50%	20	9	6,00
VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	10	6	2,50
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	I fascia: min 10% - MAX 30% II fascia: min 10% - MAX 30%	10	9	3,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	4	1,67
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE	I fascia: min 5% - MAX 10% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	6	2,50
	SOMMA %	100	VOTO TOTALE	53,12

COMMISSARIO	Gian Gabriele Ori			
CANDIDATO	Claudio Garbelli			
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
21	6	5	6	4
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO				

COMMISSARIO	Gian Gabriele Ori					
CANDIDATO	Claudio Garbelli					
NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12	
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI	
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	155	
	PUBBLICAZIONE N. 01	4	1	4	5	13
	PUBBLICAZIONE N. 02	4	1	4	5	13
	PUBBLICAZIONE N. 03	5	0,8	5	5	12
	PUBBLICAZIONE N. 04	4	1	2	6	12
	PUBBLICAZIONE N. 05	4	1	3	6	13
	PUBBLICAZIONE N. 06	4	0,8	4	5	10,4
	PUBBLICAZIONE N. 07	6	1	4	5	15
	PUBBLICAZIONE N. 08	5	1	4	5	14
	PUBBLICAZIONE N. 09	4	1	5	4	13
	PUBBLICAZIONE N. 10	5	1	6	4	15
	PUBBLICAZIONE N. 11	6	1	6	3	15
PUBBLICAZIONE N. 12	5	0,8	4	3	9,6	
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE						
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO E	VOTO CRITERIO F	
Autonomia scientifica del candidato	Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in ambito nazionale in qualità di responsabile del progetto	Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca nazionali ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali per attività di ricerca	partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali		
9	5	2	0	0	2	
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA RICERCA SCIENTIFICA						
VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D		
Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in ambito internazionale in	organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di	conseguimento di premi e riconoscimenti internazionali per	partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni internazionali			
6	4	0	0	2		
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'INTERNAZIONALIZZAZIONE						

COMMISSARIO	Gian Gabriele Ori				
CANDIDATO	Claudio Garbelli				
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E
	Volume	Intensità	Continuità	Congruenza	Didattica integrativa e servizio agli studenti
9	0	0	0	6	3
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' DIDATTICA					
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B			
	Volume delle attività svolte con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti	Continuità			
4	2	2			
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO					
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B			
	Consistenza	Qualità			
6	1	5			
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE					

COMMISSARIO	Gian Gabriele Ori			
CANDIDATO	Fabio Massimo Petti			
	RANGE %	% SCELTA	VOTO	VOTO RAPPORTATO
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	I fascia: min 5% - MAX 10% II fascia: min 5% - MAX 10%	10	18	7,50
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	I fascia: min 15% - MAX 60% II fascia: min 15% - MAX 60%	40	146	27,04
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA	I fascia: min 15% - MAX 50% II fascia: min 15% - MAX 50%	20	8	5,33
VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	10	0	0,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	I fascia: min 10% - MAX 30% II fascia: min 10% - MAX 30%	10	7	2,33
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	10	4,17
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE	I fascia: min 5% - MAX 10% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	6	2,50
	SOMMA %	100	VOTO TOTALE	48,87

COMMISSARIO	Gian Gabriele Ori			
CANDIDATO	Fabio Massimo Petti			
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
18	6	4	4	4
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	<p>Il candidato presenta un elenco di 67 pubblicazioni includenti oltre che ai lavori su riviste indicizzate anche pubblicazioni come Memorie Descrittive, Geo Alp, Permophilus, New Meico Museum of Natural History and Science Bulletin, a altre. Nello stesso elenco presenta contributi in Libri, libri guida e newsletter. Un modo per evitare di introdurre componenti che non abbiano subito un' appropriata valutazione e di analizzare anche la produzione attraverso il sito SCOPUS. Questa analisi fornisce anche una omogenea base per il raffronto comparativo tra i vari candidati. Tenendo conto dei dati da SCOPUS il candidato ha pubblicato 1.79 lavori all'anno, mentre considerando anche riviste non indicizzate, newsletter, libri guida e libri il valore sale a 2.79. In entrambi i casi la produzione scientifica si sviluppa su un arco di 24 anni si presenta interessante, ma senza specifici argomenti e senza evidente indipendenza.</p>			

COMMISSARIO	Gian Gabriele Ori					
CANDIDATO	Fabio Massimo Petti					
NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12	
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI	
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	146	
	PUBBLICAZIONE N. 01	3	1	1	5	9
	PUBBLICAZIONE N. 02	5	1	3	5	13
	PUBBLICAZIONE N. 03	5	1	3	4	12
	PUBBLICAZIONE N. 04	4	1	1	5	10
	PUBBLICAZIONE N. 05	5	1	3	5	13
	PUBBLICAZIONE N. 06	5	1	3	5	13
	PUBBLICAZIONE N. 07	5	1	5	4	14
	PUBBLICAZIONE N. 08	4	1	2	4	10
	PUBBLICAZIONE N. 09	5	1	6	4	15
	PUBBLICAZIONE N. 10	4	1	2	5	11
	PUBBLICAZIONE N. 11	5	1	3	5	13
PUBBLICAZIONE N. 12	5	1	5	3	13	
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE						
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO E	VOTO CRITERIO F	
Autonomia scientifica del candidato	Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in ambito nazionale in qualità di responsabile del progetto	Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca nazionali ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali per attività di ricerca	partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali		
8	3	0	3	0	2	
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA RICERCA SCIENTIFICA	6					
VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D		
Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in ambito internazionale in qualità di responsabile del progetto	organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca internazionali ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	conseguimento di premi e riconoscimenti internazionali per attività di ricerca	partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni internazionali			
0	0	0	0	0		
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'INTERNAZIONALIZZAZIONE						

COMMISSARIO	Gian Gabriele Ori				
CANDIDATO	Fabio Massimo Petti				
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E
	Volume	Intensità	Continuità	Congruenza	Didattica integrativa e servizio agli studenti
7	0	0	0	3	4
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' DIDATTICA					
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B			
	Volume delle attività svolte con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti				
10	4	6			
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO					
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B			
	Consistenza	Qualità			
6	2	4			
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE					

COMMISSARIO	Gian Gabriele Ori		
CANDIDATO	Fabio Massimo Petti		
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO- ASSISTENZIALE IN AMBITO PUBBLICO / VALUTAZIONE ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	Congruenza della complessiva attività clinica / Congruenza della complessiva attività professionale	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE IN AMBITO PUBBLICO / VALUTAZIONE ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO IN AMBITO PUBBLICO			

COMMISSARIO	Gian Gabriele Ori			
CANDIDATO	Paolo Piras			
	RANGE %	% SCELTA	VOTO	VOTO RAPPORTATO
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	I fascia: min 5% - MAX 10% II fascia: min 5% - MAX 10%	10	22	9,17
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	I fascia: min 15% - MAX 60% II fascia: min 15% - MAX 60%	40	148	27,41
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA	I fascia: min 15% - MAX 50% II fascia: min 15% - MAX 50%	20	3	2,00
VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	10	6	2,50
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	I fascia: min 10% - MAX 30% II fascia: min 10% - MAX 30%	10	21	7,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	0	0,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE	I fascia: min 5% - MAX 10% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	7	2,92
	SOMMA %	100	VOTO TOTALE	51,00

COMMISSARIO	Gian Gabriele Ori			
CANDIDATO	Paolo Piras			
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
22	6	6	6	4
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO				

COMMISSARIO	Gian Gabriele Ori					
CANDIDATO	Paolo Piras					
NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12	
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI	
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	148	
	PUBBLICAZIONE N. 01	5	1	4	2	11
	PUBBLICAZIONE N. 02	5	1	5	3	13
	PUBBLICAZIONE N. 03	5	1	3	5	13
	PUBBLICAZIONE N. 04	4	1	4	4	12
	PUBBLICAZIONE N. 05	4	1	3	5	12
	PUBBLICAZIONE N. 06	3	1	2	5	10
	PUBBLICAZIONE N. 07	5	1	3	5	13
	PUBBLICAZIONE N. 08	5	1	4	5	14
	PUBBLICAZIONE N. 09	4	1	4	4	12
	PUBBLICAZIONE N. 10	4	1	4	5	13
	PUBBLICAZIONE N. 11	5	1	3	5	13
PUBBLICAZIONE N. 12	5	1	5	2	12	
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE						
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO E	VOTO CRITERIO F	
	Autonomia scientifica del candidato	Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in ambito nazionale in qualità di responsabile del progetto	Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca nazionali ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali per attività di ricerca	partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali	
3	2	0	1	0	0	
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA RICERCA SCIENTIFICA						
VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D		
	Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in ambito internazionale in	organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di	conseguimento di premi e riconoscimenti internazionali per	partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni internazionali		
6	4	2	0	0		
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'INTERNAZIONALIZZAZIONE						

COMMISSARIO	Gian Gabriele Ori				
CANDIDATO	Paolo Piras				
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E
	Volume	Intensità	Continuità	Congruenza	Didattica integrativa e servizio agli studenti
21	6	2	3	6	4
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' DIDATTICA					
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B			
	Volume delle attività svolte con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti	Continuità			
0	0	0			
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO					
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B			
	Consistenza	Qualità			
7	2	5			
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE					

COMMISSARIO	Gian Gabriele Ori			
CANDIDATO	Flavia Strani			
	RANGE %	% SCELTA	VOTO	VOTO RAPPORTATO
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	I fascia: min 5% - MAX 10% II fascia: min 5% - MAX 10%	10	23	9,58
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	I fascia: min 15% - MAX 60% II fascia: min 15% - MAX 60%	40	162	30,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA	I fascia: min 15% - MAX 50% II fascia: min 15% - MAX 50%	20	6	4,00
VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	10	5	2,08
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	I fascia: min 10% - MAX 30% II fascia: min 10% - MAX 30%	10	17	5,67
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	6	2,50
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE	I fascia: min 5% - MAX 10% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	7	2,92
	SOMMA %	100	VOTO TOTALE	56,75

COMMISSARIO	Gian Gabriele Ori			
CANDIDATO	Flavia Strani			
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
23	6	5	6	6
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	<p>la candidata 26 articoli su riviste indicizzate su 9 anni di attività mentre Scopus ne 27 sullo stesso lasso di tempo. I valori di intensità sono rispettivamente 2.90 e 3.00. l'Hinde si attesta in entrambi i casi su 2.22. Questi valori inquadrano un soddisfacente livello di produzione scientifica rispetto all'età della candidata che mostra sia per numerosità che per qualità dei dati normalizzati al periodo di attività di tutto rispetto e comparabili a dati normalizzati di altri candidati.con carriere notevolmente più estese.6</p>			

COMMISSARIO	Gian Gabriele Ori					
CANDIDATO	Flavia Strani					
NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12	
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI	
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	162	
	PUBBLICAZIONE N. 01	5	1	5	5	15
	PUBBLICAZIONE N. 02	4	1	3	5	12
	PUBBLICAZIONE N. 03	4	1	3	5	12
	PUBBLICAZIONE N. 04	5	1	3	5	13
	PUBBLICAZIONE N. 05	5	1	4	5	14
	PUBBLICAZIONE N. 06	5	1	4	5	14
	PUBBLICAZIONE N. 07	5	1	4	5	14
	PUBBLICAZIONE N. 08	5	1	5	4	14
	PUBBLICAZIONE N. 09	5	1	6	5	16
	PUBBLICAZIONE N. 10	5	1	5	4	14
	PUBBLICAZIONE N. 11	4	1	3	3	10
PUBBLICAZIONE N. 12	5	1	4	5	14	
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE						
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO E	VOTO CRITERIO F	
Autonomia scientifica del candidato	Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in ambito nazionale in qualità di responsabile del progetto	Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca nazionali ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali per attività di ricerca	partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali		
6	4	0	0	0	2	
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA RICERCA SCIENTIFICA	L'attività di ricerca del candidato ¹ ben definita e costruita a dispetto della giovane età ¹ e non inficia la possibilità di una valutazione positiva. Anzi, l'esperienza e le capacità conseguite in un breve lasso di tempo la rendono un giovane scienziato con importanti capacità di crescita e di coinvolgimento in attività ¹ di ricerca di alto livello scientifico e di ampio respiro organizzativo.					
VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D		
Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in ambito internazionale in qualità di responsabile del progetto	organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca internazionali ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	conseguimento di premi e riconoscimenti internazionali per attività di ricerca	partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni internazionali			
5	0	3	0	2		
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'INTERNAZIONALIZZAZIONE						

COMMISSARIO	Gian Gabriele Ori				
CANDIDATO	Flavia Strani				
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E
	Volume	Intensità	Continuità	Congruenza	Didattica integrativa e servizio agli studenti
17	4	2	1	6	4
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' DIDATTICA					
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B			
	Volume delle attività svolte con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti	Continuità			
6	4	2			
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO					
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B			
	Consistenza	Qualità			
7	2	5			
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE					

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

MICHELANGELO BISCONTI

	RANGE %	% SCELTA	VOTO	VOTO RAPPORTATO
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	I fascia: min 5% - MAX 10% II fascia: min 5% - MAX 10%	10	22	9,17
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	I fascia: min 15% - MAX 60% II fascia: min 15% - MAX 60%	40	156	28,89
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA	I fascia: min 15% - MAX 50% II fascia: min 15% - MAX 50%	20	12	8,00
VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	10	4	1,67
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	I fascia: min 10% - MAX 30% II fascia: min 10% - MAX 30%	10	11	3,67
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	0	0,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE	I fascia: min 5% - MAX 10% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	7	2,92
	SOMMA %	100	VOTO TOTALE	54,32

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

MICHELANGELO BISCONTI

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
22	6	6	6	4

EVENTUALE GIUDIZIO
SULLA PRODUZIONE
SCIENTIFICA
COMPLESSIVA
ESPRESSO ANCHE
SULLA SCORTA DEI
VALORI INDICATI DAL
CANDIDATO

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

MICHELANGELO BISCONTI

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

12

VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di	156
PUBBLICAZIONE N. 01	5	1	4	5	14
PUBBLICAZIONE N. 02	4	1	4	5	13
PUBBLICAZIONE N. 03	4	1	4	6	14
PUBBLICAZIONE N. 04	4	1	4	5	13
PUBBLICAZIONE N. 05	4	1	4	5	13
PUBBLICAZIONE N. 06	4	1	4	6	14
PUBBLICAZIONE N. 07	4	1	4	5	13
PUBBLICAZIONE N. 08	4	1	4	5	13
PUBBLICAZIONE N. 09	4	1	3	5	12
PUBBLICAZIONE N. 10	4	1	3	5	12
PUBBLICAZIONE N. 11	5	1	3	5	13
PUBBLICAZIONE N. 12	4	1	3	5	12

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE

VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO E	VOTO CRITERIO F
Autonomia scientifica del candidato		Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in ambito nazionale in qualità di responsabile del progetto	Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca nazionali ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali per attività di ricerca	partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali
12	4	0	3	3	2

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA RICERCA SCIENTIFICA

VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in ambito internazionale in qualità di responsabile del progetto		organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca internazionali ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	conseguimento di premi e riconoscimenti internazionali per attività di ricerca	partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni internazionali
4	4	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'INTERNAZIONALIZZAZIONE

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

MICHELANGELO BISCONTI

VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E
	Volume	Intensità	Continuità	Congruenza	Didattica integrativa e servizio agli studenti
11	2	0	0	6	3

EVENTUALE
GIUDIZIO
SULL'ATTIVITA'
DIDATTICA

VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B
	Volume delle attività svolte con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti	Continuità
0	0	0

EVENTUALE
GIUDIZIO SULLE
ATTIVITA'
GESTIONALI,
ORGANIZZATIVE E
DI SERVIZIO

VALUTAZIONE ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B
	Consistenza	Qualità
7	2	5

EVENTUALE
GIUDIZIO SULLE
ATTIVITA' DI TERZA
MISSIONE

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

MICHELANGELO BISCONTI

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

EMANUELA DI MARTINO

	RANGE %	% SCELTA	VOTO	VOTO RAPPORTATO
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	I fascia: min 5% - MAX 10% II fascia: min 5% - MAX 10%	10	24	10,00
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	I fascia: min 15% - MAX 60% II fascia: min 15% - MAX 60%	40	158,8	29,41
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA	I fascia: min 15% - MAX 50% II fascia: min 15% - MAX 50%	20	11	7,33
VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	10	11	4,58
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	I fascia: min 10% - MAX 30% II fascia: min 10% - MAX 30%	10	19	6,33
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	12	5,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE	I fascia: min 5% - MAX 10% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	8	3,33
	SOMMA %	100	VOTO TOTALE	65,98

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

EMANUELA DI MARTINO

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
24	6	6	6	6

EVENTUALE GIUDIZIO
SULLA PRODUZIONE
SCIENTIFICA
COMPLESSIVA
ESPRESSO ANCHE
SULLA SCORTA DEI
VALORI INDICATI DAL
CANDIDATO

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

EMANUELA DI MARTINO

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

12

VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di	158,8
PUBBLICAZIONE N. 01	5	1	4	5	14
PUBBLICAZIONE N. 02	5	1	5	5	15
PUBBLICAZIONE N. 03	6	1	6	5	17
PUBBLICAZIONE N. 04	4	1	3	5	12
PUBBLICAZIONE N. 05	5	1	4	5	14
PUBBLICAZIONE N. 06	4	1	2	5	11
PUBBLICAZIONE N. 07	5	1	3	5	13
PUBBLICAZIONE N. 08	5	1	3	5	13
PUBBLICAZIONE N. 09	4	1	1	5	10
PUBBLICAZIONE N. 10	6	1	6	4	16
PUBBLICAZIONE N. 11	6	1	5	4	15
PUBBLICAZIONE N. 12	4	0,8	4	3	8,8

EVENTUALE
GIUDIZIO SULLE
PUBBLICAZIONI
PRESENTATE

VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO E	VOTO CRITERIO F
Autonomia scientifica del candidato		Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in ambito nazionale in qualità di responsabile del progetto	Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca nazionali ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali per attività di ricerca	partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali
11	5	2	1	3	0

EVENTUALE
GIUDIZIO SULLA
RICERCA
SCIENTIFICA

VALUTAZIONE DELL'INTERNAZION ALIZZAZIONE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in ambito internazionale in qualità di responsabile del progetto		organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca internazionali ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	conseguimento di premi e riconoscimenti internazionali per attività di ricerca	partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni internazionali
11	6	3	0	2

EVENTUALE
GIUDIZIO
SULL'INTERNAZION
ALIZZAZIONE

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

EMANUELA DI MARTINO

VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E
	Volume	Intensità	Continuità	Congruenza	Didattica integrativa e servizio agli studenti
19	6	2	1	6	4

EVENTUALE
GIUDIZIO
SULL'ATTIVITA'
DIDATTICA

VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B
	Volume delle attività svolte con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti	Continuità
12	6	6

EVENTUALE
GIUDIZIO SULLE
ATTIVITA'
GESTIONALI,
ORGANIZZATIVE E
DI SERVIZIO

VALUTAZIONE ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B
	Consistenza	Qualità
8	3	5

EVENTUALE
GIUDIZIO SULLE
ATTIVITA' DI TERZA
MISSIONE

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

EMANUELA DI MARTINO

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

CLAUDIO GARBELLI

	RANGE %	% SCELTA	VOTO	VOTO RAPPORTATO
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	I fascia: min 5% - MAX 10% II fascia: min 5% - MAX 10%	10	22	9,17
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	I fascia: min 15% - MAX 60% II fascia: min 15% - MAX 60%	40	154	28,52
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA	I fascia: min 15% - MAX 50% II fascia: min 15% - MAX 50%	20	9	6,00
VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	10	6	2,50
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	I fascia: min 10% - MAX 30% II fascia: min 10% - MAX 30%	10	9	3,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	4	1,67
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE	I fascia: min 5% - MAX 10% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	6	2,50
	SOMMA %	100	VOTO TOTALE	53,36

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

CLAUDIO GARBELLI

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
22	6	5	6	5

EVENTUALE GIUDIZIO
SULLA PRODUZIONE
SCIENTIFICA
COMPLESSIVA
ESPRESSO ANCHE
SULLA SCORTA DEI
VALORI INDICATI DAL
CANDIDATO

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

CLAUDIO GARBELLI

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

12

VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di	154
PUBBLICAZIONE N. 01	4	1	4	5	13
PUBBLICAZIONE N. 02	4	1	3	5	12
PUBBLICAZIONE N. 03	5	0,8	5	5	12
PUBBLICAZIONE N. 04	5	1	4	5	14
PUBBLICAZIONE N. 05	4	1	2	6	12
PUBBLICAZIONE N. 06	4	0,8	4	5	10,4
PUBBLICAZIONE N. 07	6	1	5	5	16
PUBBLICAZIONE N. 08	4	1	4	5	13
PUBBLICAZIONE N. 09	4	1	5	4	13
PUBBLICAZIONE N. 10	5	1	6	3	14
PUBBLICAZIONE N. 11	6	1	6	3	15
PUBBLICAZIONE N. 12	5	0,8	4	3	9,6

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE

VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO E	VOTO CRITERIO F
Autonomia scientifica del candidato		Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in ambito nazionale in qualità di responsabile del progetto	Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca nazionali ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali per attività di ricerca	partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali
9	5	2	0	0	2

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA RICERCA SCIENTIFICA

VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in ambito internazionale in qualità di responsabile del progetto		organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca internazionali ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	conseguimento di premi e riconoscimenti internazionali per attività di ricerca	partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni internazionali
6	4	0	0	2

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'INTERNAZIONALIZZAZIONE

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

CLAUDIO GARBELLI

VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E
	Volume	Intensità	Continuità	Congruenza	Didattica integrativa e servizio agli studenti
9	0	0	0	6	3

EVENTUALE
GIUDIZIO
SULL'ATTIVITA'
DIDATTICA

VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B
	Volume delle attività svolte con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti	Continuità
4	2	2

EVENTUALE
GIUDIZIO SULLE
ATTIVITA'
GESTIONALI,
ORGANIZZATIVE E
DI SERVIZIO

VALUTAZIONE ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B
	Consistenza	Qualità
6	1	5

EVENTUALE
GIUDIZIO SULLE
ATTIVITA' DI TERZA
MISSIONE

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

CLAUDIO GARBELLI

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

FABIO PETTI

	RANGE %	% SCELTA	VOTO	VOTO RAPPORTATO
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	I fascia: min 5% - MAX 10% II fascia: min 5% - MAX 10%	10	19	7,92
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	I fascia: min 15% - MAX 60% II fascia: min 15% - MAX 60%	40	152	28,15
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA	I fascia: min 15% - MAX 50% II fascia: min 15% - MAX 50%	20	8	5,33
VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	10	0	0,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	I fascia: min 10% - MAX 30% II fascia: min 10% - MAX 30%	10	10	3,33
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	10	4,17
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE	I fascia: min 5% - MAX 10% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	7	2,92
	SOMMA %	100	VOTO TOTALE	51,82

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

FABIO PETTI

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
19	6	5	4	4

EVENTUALE GIUDIZIO
SULLA PRODUZIONE
SCIENTIFICA
COMPLESSIVA
ESPRESSO ANCHE
SULLA SCORTA DEI
VALORI INDICATI DAL
CANDIDATO

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

FABIO PETTI

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

12

VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di	152
PUBBLICAZIONE N. 01	4	1	1	5	10
PUBBLICAZIONE N. 02	5	1	3	5	13
PUBBLICAZIONE N. 03	5	1	4	4	13
PUBBLICAZIONE N. 04	4	1	1	5	10
PUBBLICAZIONE N. 05	5	1	3	5	13
PUBBLICAZIONE N. 06	5	1	4	4	13
PUBBLICAZIONE N. 07	4	1	5	4	13
PUBBLICAZIONE N. 08	5	1	3	4	12
PUBBLICAZIONE N. 09	6	1	6	4	16
PUBBLICAZIONE N. 10	5	1	2	5	12
PUBBLICAZIONE N. 11	5	1	4	5	14
PUBBLICAZIONE N. 12	5	1	5	3	13

EVENTUALE
GIUDIZIO SULLE
PUBBLICAZIONI
PRESENTATE

VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO E	VOTO CRITERIO F
Autonomia scientifica del candidato	Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in ambito nazionale in qualità di responsabile del progetto	Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca nazionali ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali per attività di ricerca	partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali	
8	3	0	3	0	2

EVENTUALE
GIUDIZIO SULLA
RICERCA
SCIENTIFICA

VALUTAZIONE DELL'INTERNAZION ALIZZAZIONE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in ambito internazionale in qualità di responsabile del progetto	organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca internazionali ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	conseguimento di premi e riconoscimenti internazionali per attività di ricerca	partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni internazionali	
0	0	0	0	0

EVENTUALE
GIUDIZIO
SULL'INTERNAZION
ALIZZAZIONE

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

FABIO PETTI

VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E
	Volume	Intensità	Continuità	Congruenza	Didattica integrativa e servizio agli studenti
10	0	0	0	6	4

EVENTUALE
GIUDIZIO
SULL'ATTIVITA'
DIDATTICA

VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B
	Volume delle attività svolte con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti	Continuità
10	4	6

EVENTUALE
GIUDIZIO SULLE
ATTIVITA'
GESTIONALI,
ORGANIZZATIVE E
DI SERVIZIO

VALUTAZIONE ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B
	Consistenza	Qualità
7	2	5

EVENTUALE
GIUDIZIO SULLE
ATTIVITA' DI TERZA
MISSIONE

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

PAOLO PIRAS

	RANGE %	% SCELTA	VOTO	VOTO RAPPORTATO
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	I fascia: min 5% - MAX 10% II fascia: min 5% - MAX 10%	10	23	9,58
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	I fascia: min 15% - MAX 60% II fascia: min 15% - MAX 60%	40	151	27,96
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA	I fascia: min 15% - MAX 50% II fascia: min 15% - MAX 50%	20	4	2,67
VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	10	6	2,50
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	I fascia: min 10% - MAX 30% II fascia: min 10% - MAX 30%	10	21	7,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	0	0,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE	I fascia: min 5% - MAX 10% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	7	2,92
	SOMMA %	100	VOTO TOTALE	52,63

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

PAOLO PIRAS

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
23	6	6	6	5

EVENTUALE GIUDIZIO
SULLA PRODUZIONE
SCIENTIFICA
COMPLESSIVA
ESPRESSO ANCHE
SULLA SCORTA DEI
VALORI INDICATI DAL
CANDIDATO

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

PAOLO PIRAS

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

12

VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di	151
PUBBLICAZIONE N. 01	6	1	4	3	13
PUBBLICAZIONE N. 02	5	1	5	3	13
PUBBLICAZIONE N. 03	5	1	3	5	13
PUBBLICAZIONE N. 04	4	1	4	4	12
PUBBLICAZIONE N. 05	4	1	3	5	12
PUBBLICAZIONE N. 06	4	1	2	5	11
PUBBLICAZIONE N. 07	5	1	3	5	13
PUBBLICAZIONE N. 08	5	1	5	5	15
PUBBLICAZIONE N. 09	4	1	3	4	11
PUBBLICAZIONE N. 10	4	1	4	5	13
PUBBLICAZIONE N. 11	5	1	2	5	12
PUBBLICAZIONE N. 12	5	1	5	3	13

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE

VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO E	VOTO CRITERIO F
Autonomia scientifica del candidato		Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in ambito nazionale in qualità di responsabile del progetto	Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca nazionali ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali per attività di ricerca	partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali
4	3	0	1	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA RICERCA SCIENTIFICA

VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in ambito internazionale in qualità di responsabile del progetto		organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca internazionali ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	conseguimento di premi e riconoscimenti internazionali per attività di ricerca	partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni internazionali
6	4	2	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'INTERNAZIONALIZZAZIONE

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

PAOLO PIRAS

VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E
	Volume	Intensità	Continuità	Congruenza	Didattica integrativa e servizio agli studenti
21	6	2	3	6	4

EVENTUALE
GIUDIZIO
SULL'ATTIVITA'
DIDATTICA

VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B
	Volume delle attività svolte con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti	Continuità
0	0	0

EVENTUALE
GIUDIZIO SULLE
ATTIVITA'
GESTIONALI,
ORGANIZZATIVE E
DI SERVIZIO

VALUTAZIONE ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B
	Consistenza	Qualità
7	2	5

EVENTUALE
GIUDIZIO SULLE
ATTIVITA' DI TERZA
MISSIONE

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

PAOLO PIRAS

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

FLAVIA STRANI

	RANGE %	% SCELTA	VOTO	VOTO RAPPORTATO
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	I fascia: min 5% - MAX 10% II fascia: min 5% - MAX 10%	10	22	9,17
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	I fascia: min 15% - MAX 60% II fascia: min 15% - MAX 60%	40	150	27,78
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA	I fascia: min 15% - MAX 50% II fascia: min 15% - MAX 50%	20	5	3,33
VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	10	5	2,08
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	I fascia: min 10% - MAX 30% II fascia: min 10% - MAX 30%	10	16	5,33
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	6	2,50
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE	I fascia: min 5% - MAX 10% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	7	2,92
	SOMMA %	100	VOTO TOTALE	53,11

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

FLAVIA STRANI

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
22	6	5	6	5

EVENTUALE GIUDIZIO
SULLA PRODUZIONE
SCIENTIFICA
COMPLESSIVA
ESPRESSO ANCHE
SULLA SCORTA DEI
VALORI INDICATI DAL
CANDIDATO

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

FLAVIA STRANI

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

12

VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di	150
PUBBLICAZIONE N. 01	4	1	4	5	13
PUBBLICAZIONE N. 02	4	1	3	5	12
PUBBLICAZIONE N. 03	4	1	3	5	12
PUBBLICAZIONE N. 04	5	1	3	5	13
PUBBLICAZIONE N. 05	5	1	3	5	13
PUBBLICAZIONE N. 06	4	1	4	5	13
PUBBLICAZIONE N. 07	4	1	3	5	12
PUBBLICAZIONE N. 08	5	1	4	5	14
PUBBLICAZIONE N. 09	5	1	5	4	14
PUBBLICAZIONE N. 10	5	1	4	3	12
PUBBLICAZIONE N. 11	4	1	3	3	10
PUBBLICAZIONE N. 12	4	1	3	5	12

EVENTUALE
GIUDIZIO SULLE
PUBBLICAZIONI
PRESENTATE

VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO E	VOTO CRITERIO F
Autonomia scientifica del candidato	Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in ambito nazionale in qualità di responsabile del progetto	Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca nazionali ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali per attività di ricerca	partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali	
5	3	0	0	0	2

EVENTUALE
GIUDIZIO SULLA
RICERCA
SCIENTIFICA

VALUTAZIONE DELL'INTERNAZION ALIZZAZIONE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in ambito internazionale in qualità di responsabile del progetto	organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca internazionali ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	conseguimento di premi e riconoscimenti internazionali per attività di ricerca	partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni internazionali	
5	0	3	0	2

EVENTUALE
GIUDIZIO
SULL'INTERNAZION
ALIZZAZIONE

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

FLAVIA STRANI

VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E
	Volume	Intensità	Continuità	Congruenza	Didattica integrativa e servizio agli studenti
16	4	2	1	6	3

EVENTUALE
GIUDIZIO
SULL'ATTIVITA'
DIDATTICA

VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B
	Volume delle attività svolte con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti	Continuità
6	4	2

EVENTUALE
GIUDIZIO SULLE
ATTIVITA'
GESTIONALI,
ORGANIZZATIVE E
DI SERVIZIO

VALUTAZIONE ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B
	Consistenza	Qualità
7	2	5

EVENTUALE
GIUDIZIO SULLE
ATTIVITA' DI TERZA
MISSIONE

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

FLAVIA STRANI