PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/B2 – SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/08 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA AZIENDALE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI "G. d'ANNUNZIO" DI CHIETI-PESCARA, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 4, DELLA LEGGE 240/2010 – BANDITA CON D.R. N. 1987/2022 PROT. N. 93327 DEL 19/12/2022 ED AVVISO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 2 IN DATA 10/01/2023 - PIANO STRAORDINARIO D.M. 445/2022

VERBALE N. 3
(Valutazione dei candidati)

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 1164/2023 prot. n. 55491 del 03/08/2023, composta dai:

Prof. Alessandro Zattoni	dell'Università LUISS Guido Carli di Roma
Prof.ssa Francesca Cabiddu	dell'Università degli Studi di Cagliari
Prof. Stefano Denicolai	dell'Università degli Studi di Pavia

si riunisce al completo per via telematica il giorno 11/12 alle ore 11 dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione come da elenco che segue:

Prof. Alessandro Zattoni	account -omissis-
Prof. Francesca Cabiddu	account -omissis-
Prof. Stefano Denicolai	account -omissis-

La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta via Teams in presenza di tutti, seguita dallo scambio di posta elettronica per l'approvazione di quanto discusso. La riunione telematica si sviluppa nel modo seguente: i Commissari, tramite collegamento sincrono a mezzo Teams, si scambiano informazioni ed opinioni in conversazione diretta, al fine di addivenire alla decisione finale che si andrà formando progressivamente con il concorso contemporaneo di tutti i componenti della Commissione.

Di quanto sopra è dato atto da parte del Segretario verbalizzante che provvederà alla stesura dei verbali. Lo scambio della documentazione (es.: verbale in bozza) potrà avvenire tramite e-mail personale dei Commissari, come da elenco che segue:

Prof. Alessandro Zattoni	account e-mail azattoni@luiss.it
Prof. Francesca Cabiddu	account e-mail fcabiddu@unica.it
Prof. Stefano Denicolai	account e-mail stefano.denicolai@unipv.it

Il Presidente si trova presso: il proprio ufficio presso l'Università Luiss; lo stesso è da intendersi sede della riunione.

Il Presidente e il Segretario accertano che lo strumento adottato garantisca la sicurezza dei dati e delle informazioni scambiate, l'effettiva compartecipazione dei componenti alla riunione, la contemporaneità delle decisioni, la possibilità immediata di visionare gli atti della riunione, di intervenire nella discussione, di scambiare documenti, di esprimere il proprio voto ed infine di approvare i singoli verbali.

La Commissione, nella presente riunione, procederà allo svolgimento delle seguenti attività:

- valutazione dei candidati.

La Commissione rammenta che nella riunione tenutasi il 03/11/2023 ha preso visione dell'elenco fornito dall'Amministrazione, nel quale sono riportati i nominativi dei candidati che hanno presentato regolare

domanda di partecipazione, con l'indicazione se abbiano o meno inviato le domande, ivi compreso il relativo perfezionamento nei termini stabiliti dal bando.

Di seguito, l'elenco dei candidati che hanno presentato domanda e che non sono stati esclusi a seguito di istruttoria degli uffici per tardività della domanda o mancato perfezionamento della stessa:

- Silvio Cardinali
- Alfredo De Massis
- Andrea Fronzetti Colladon
- Angelo Presenza
- Manuela Presutti
- Angelo Riviezzo

La Commissione, richiamati integralmente i criteri di massima fissati nel bando ed i criteri precisati nella riunione del 21/09/2023 rammenta che, sulla scorta di quanto indicato nel verbale n. 1, procederà alla valutazione comparativa dei candidati finalizzata all'individuazione del candidato maggiormente qualificato rispetto **al profilo indicato mediante S.S.D.** (rif.to Mod. 1 del bando) ovvero dichiarerà l'assenza di candidati qualificati.

La Commissione rammenta che la valutazione della qualificazione scientifica dei candidati, basata sulla valutazione della produzione scientifica complessiva, valutazione analitica delle pubblicazioni presentate, valutazione dell'attività di ricerca, dell'internazionalizzazione, dell'attività didattica, delle attività gestionali, organizzative e di servizio, della terza missione, e dell'attività clinico-assistenziale ovvero attività professionale in settore non medico entrambe svolte in ambito pubblico, avverrà mediante l'espressione di un motivato giudizio individuale da parte dei singoli Commissari, seguito dal giudizio collegiale e complessivo espresso dall'intera Commissione, che saranno formulati mediante la compilazione delle tabelle/griglie di cui al verbale n. 1 e che saranno resi come **Allegato B** (individuale + collegiale).

Il Presidente dà atto che i componenti della Commissione hanno già, nel rispetto della tempistica concorsuale, preliminarmente visionato ed esaminato la documentazione scientifica di tutti i candidati sulla scorta degli elementi resi loro disponibili dal Responsabile del procedimento attraverso la trasmissione di credenziali di accesso alla piattaforma dedicata.

La Commissione rammenta altresì che, come stabilito nella prima riunione, si riserva, qualora ritenuto dalla stessa utile ai fini della valutazione comparativa, di specificare la valutazione esprimendo un motivato giudizio riassuntivo con relativa argomentazione.

Successivamente la Commissione, previa valutazione comparativa dei candidati, con deliberazione assunta quanto meno a maggioranza assoluta dei componenti, formulerà la graduatoria dei candidati, individuando, quindi, il candidato maggiormente qualificato rispetto al settore scientifico disciplinare di cui al Mod. 1 del bando ovvero dichiarerà l'assenza di candidati qualificati. La graduatoria sarà solo funzionale e non determinerà idoneità.

La Commissione rammenta che i pesi degli elementi oggetto di valutazione sono stati indicati nella prima riunione come segue:

- valutazione della produzione scientifica complessiva: 5%

- valutazione analitica delle pubblicazioni presentate: 25%
- valutazione dell'attività di ricerca: 15%
- valutazione dell'internazionalizzazione: 15%
- valutazione dell'attività didattica: 20%
- valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio: 15%
- valutazione delle attività di terza missione: 5%
- valutazione dell'attività clinico-assistenziale ovvero attività professionale in settore non medico entrambe svolte in ambito pubblico: 0%.

La Commissione procede quindi ad effettuare la valutazione di tutti i candidati basata sulla valutazione della produzione scientifica complessiva, valutazione analitica delle pubblicazioni presentate, valutazione dell'attività di ricerca, dell'internazionalizzazione, dell'attività didattica, delle attività gestionali, organizzative e di servizio, della terza missione, con espressione di motivato giudizio individuale da parte dei singoli commissari, seguito da giudizio collegiale e complessivo espresso dall'intera Commissione, formulati mediante la compilazione delle tabelle/griglie di cui al verbale n. 1 e resi come **Allegato B** (individuale + collegiale) che costituisce parte integrante del presente verbale.

La Commissione, vista la mole di lavoro e l'esiguità del tempo residuante (scadenza lavori: 19/12/2023), conviene che sarebbe necessaria una proroga del termine di conclusione dei lavori; il Presidente di Commissione, pertanto, avrà cura di trasmettere, a stretto giro, apposita richiesta di proroga al Magnifico Rettore dell'Ateneo "G. d'Annunzio".

Il presente verbale viene redatto dal Segretario, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica, in formato .pdf, all'indirizzo reclutamentodocenti@unich.it al Responsabile del procedimento.

La Commissione, fatto salvo il positivo esito della richiesta di proroga dei lavori, si riconvoca per il giorno 03/01/24 alle ore 15.

La seduta è tolta alle ore 13,30.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Alessandro Zattoni

Prof.ssa Francesca Cabiddu

Prof. Stefano Denicolai (F.to)

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/B2 – SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/08 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA AZIENDALE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI "G. d'ANNUNZIO" DI CHIETI-PESCARA, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 4, DELLA LEGGE 240/2010 – BANDITA CON D.R. N. 1987/2022 PROT. N. 93327 DEL 19/12/2022 ED AVVISO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 2 IN DATA 10/01/2023 - PIANO STRAORDINARIO D.M. 445/2022

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Francesca Cabiddu, membro della commissione dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, a mezzo del proprio account teams ed account e-mail: fcabiddu@unica.it, a tutte le riunioni della commissione per la valutazione dei candidati per la suddetta procedura e di concordare con il **verbale n. 3** a firma del Prof. Stefano Denicolai, segretario della commissione giudicatrice.

La sottoscritta dichiara altresì di allegare copia del proprio documento di identità.

IN FEDE

Francesca Cabiddu
(F.to)

DATA
Cagliari, 11 dicembre 2023

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/B2 – SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/08 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA AZIENDALE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI "G. d'ANNUNZIO" DI CHIETI-PESCARA, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 4, DELLA LEGGE 240/2010 – BANDITA CON D.R. N. 1987/2022 PROT. N. 93327 DEL 19/12/2022 ED AVVISO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 2 IN DATA 10/01/2023 - PIANO STRAORDINARIO D.M. 445/2022

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Alessandro Zattoni, membro della commissione dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, a mezzo del proprio account teams ed account e-mail: azattoni@luiss.it, a tutte le riunioni della commissione per la valutazione dei candidati per la suddetta procedura e di concordare con il **verbale n. 3** a firma del Prof. Stefano Denicolai, segretario della commissione giudicatrice.

Il sottoscritto dichiara altresì di allegare copia del proprio documento di identità.

IN FEDE

ALESSANDRO ZATTONI

(F.to)

DATA

Roma, 11 dicembre 2023

COMMISSARIO	Cabiddu			
CANDIDATO	Silvio Cardinali			
	RANGE %	% SCELTA	VOTO	VOTO RAPPORTATO
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	I fascia: min 5% - MAX 10% II fascia: min 5% - MAX10%	5	20	4,17
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	I fascia: min 15% - MAX 60% II fascia: min 15% - MAX 60%	25	199	17,27
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA	I fascia: min 15% - MAX 50% II fascia: min 15% - MAX 50%	15	18	9,00
VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	15	13	8,13
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	I fascia: min 10% - MAX30% II fascia: min 10% - MAX 30%	20	27	18,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	15	8	10,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE	I fascia: min 5% - MAX 10% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	12	5,00
	SOMMA %	100	VOTO TOTALE	71,57

COMMISSARIO	Cabiddu			
CANDIDATO	Silvio Cardinali			
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
20	6	4	6	4
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	Dal CV si evince una notevole produzione scientifica, caratterizzata da una buona intensità e una eccellente continuità, con una buona qualità complessiva.			

COMMISSARIO	Cabiddu					
CANDIDATO	Silvio Cardinali					
NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12	
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI	
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	199	
	PUBBLICAZIONE N. 01	3	6	2	5	16
	PUBBLICAZIONE N. 02	5	6	4	3	18
	PUBBLICAZIONE N. 03	4	6	3	3	16
	PUBBLICAZIONE N. 04	5	6	4	3	18
	PUBBLICAZIONE N. 05	4	6	4	4	18
	PUBBLICAZIONE N. 06	3	6	4	1	14
	PUBBLICAZIONE N. 07	2	6	2	3	13
	PUBBLICAZIONE N. 08	4	6	3	4	17
	PUBBLICAZIONE N. 09	5	6	4	3	18
	PUBBLICAZIONE N. 10	4	6	4	6	20
	PUBBLICAZIONE N. 11	4	6	4	3	17
PUBBLICAZIONE N. 12	4	6	3	1	14	
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	Il candidato presenta 12 lavori tutti coerenti con il settore di riferimento.					

COMMISSARIO	Cabiddu
CANDIDATO	Silvio Cardinali

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA	Autonomia scientifica del candidato	Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in ambito nazionale in qualità di responsabile del progetto	Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca nazionali ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali per attività di ricerca	partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali
18	4	6	3	3	2

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA RICERCA SCIENTIFICA	Dal Cv si evince una buona autonomia scientifica, l'ottima capacità di attrarre finanziamenti come direzione progetti di ateneo, il coinvolgimento in alcuni special issue e la partecipazione a vari gruppi di ricerca, un selected paper al convegno Sinergie, la partecipazione e l'organizzazione di alcuni convegni nazionali.
---	---

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in ambito internazionale in qualità di responsabile del progetto	organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca internazionali ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	conseguimento di premi e riconoscimenti internazionali per attività di ricerca	partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni internazionali
13	4	4	3	2

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	Dal Cv si evince come il candidato sia molto coinvolto in progetti di ateneo che hanno ottenuto importanti finanziamenti, è coinvolto in vari progetti di ricerca (in alcuni casi anche come coordinatore), ha conseguito best paper in convegni di minore rilevanza, ha partecipato come relatore a vari convegni internazionali.
---	--

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	Volume	Intensità	Continuità	Congruenza	Didattica integrativa e servizio agli studenti
27	6	4	6	6	5

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' DIDATTICA	Il Cv non presenta tutte le attività svolte anno per anno, ma da esso si evince comunque un contributo continuo e rilevante come docente.
--	---

COMMISSARIO	Cabiddu	
CANDIDATO	Silvio Cardinali	
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B
	Volume delle attività svolte con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti	Continuità
8	4	4
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	Il cv indica delegato del Rettore sulla comunicazione (13-19), referente di stage (vari anni), membro commissione dottorato (vari anni).	
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B
	Consistenza	Qualità
12	6	6
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE	Il candidato ha svolto numerosi progetti di terza missione (delegato università in oda spin off, collaborazione contamination lab, progetto HAcKUnivprn, collaborazione con Live, formazione permanente e didattica aperta, public engagement, divulgazione scientifica, etc.) contribuendo alla diffusione di modelli e pratiche di sales management, soprattutto nel territorio marchigiano.	

COMMISSARIO	Cabiddu			
CANDIDATO	Alfredo De Massis			
	RANGE %	% SCELTA	VOTO	VOTO RAPPORTATO
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	I fascia: min 5% - MAX 10% II fascia: min 5% - MAX10%	5	24	5,00
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	I fascia: min 15% - MAX 60% II fascia: min 15% - MAX 60%	25	250	21,70
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA	I fascia: min 15% - MAX 50% II fascia: min 15% - MAX 50%	15	30	15,00
VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	15	24	15,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	I fascia: min 10% - MAX30% II fascia: min 10% - MAX 30%	20	30	20,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	15	10	12,50
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE	I fascia: min 5% - MAX 10% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	12	5,00
	SOMMA %	100	VOTO TOTALE	94,20

COMMISSARIO	Cabiddu
--------------------	----------------

CANDIDATO	Alfredo De Massis
------------------	--------------------------

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
24	6	6	6	6

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	
--	--

COMMISSARIO	Cabiddu					
CANDIDATO	Alfredo De Massis					
NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12	
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI	
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	250	
	PUBBLICAZIONE N. 01	6	6	5	4	21
	PUBBLICAZIONE N. 02	6	6	5	5	22
	PUBBLICAZIONE N. 03	6	6	5	4	21
	PUBBLICAZIONE N. 04	6	6	5	4	21
	PUBBLICAZIONE N. 05	6	6	6	3	21
	PUBBLICAZIONE N. 06	6	6	5	5	22
	PUBBLICAZIONE N. 07	5	6	4	4	19
	PUBBLICAZIONE N. 08	5	6	4	5	20
	PUBBLICAZIONE N. 09	6	6	5	4	21
	PUBBLICAZIONE N. 10	6	6	5	5	22
	PUBBLICAZIONE N. 11	6	6	6	2	20
PUBBLICAZIONE N. 12	6	6	5	3	20	
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	6					

COMMISSARIO	Cabiddu
--------------------	----------------

CANDIDATO	Alfredo De Massis
------------------	--------------------------

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA	Autonomia scientifica del candidato	Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in ambito nazionale in qualità di responsabile del progetto	Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca nazionali ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali per attività di ricerca	partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali
30	6	6	6	6	6

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA RICERCA SCIENTIFICA	
---	--

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in ambito internazionale in qualità di responsabile del progetto	organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca internazionali ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	conseguimento di premi e riconoscimenti internazionali per attività di ricerca	partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni internazionali
24	6	6	6	6

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	
---	--

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	Volume	Intensità	Continuità	Congruenza	Didattica integrativa e servizio agli studenti
30	6	6	6	6	6

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' DIDATTICA	
--	--

COMMISSARIO	Cabiddu	
CANDIDATO	Alfredo De Massis	
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B
	Volume delle attività svolte con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti	Continuità
10	4	6
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	Il candidato è membro committee MSc (17-), head research cluster (18-), representative in CUOA (2019-), deputy head for selection of teaching contract in p08 (2017-), membro collegio docenti dottorato (2018-),	
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B
	Consistenza	Qualità
12	6	6
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE	Il candidato offre attività di service presso varie accademie, è stato il chair di un osservatorio sul passaggio generazionale (20-21), è stato advisor al technology forum (2013-), ha svolto grande attività di dissemination, etc.	

COMMISSARIO	Cabiddu			
CANDIDATO	Andrea Fronzetti Colladon			
	RANGE %	% SCELTA	VOTO	VOTO RAPPORTATO
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	I fascia: min 5% - MAX 10% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	22	4,58
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	I fascia: min 15% - MAX 60% II fascia: min 15% - MAX 60%	25	219	19,01
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA	I fascia: min 15% - MAX 50% II fascia: min 15% - MAX 50%	15	22	11,00
VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	15	17	10,63
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	I fascia: min 10% - MAX 30% II fascia: min 10% - MAX 30%	20	24	16,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	15	8	10,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE	I fascia: min 5% - MAX 10% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	10	4,17
	SOMMA %	100	VOTO TOTALE	75,39

COMMISSARIO	Cabiddu
--------------------	----------------

CANDIDATO	Andrea Fronzetti Colladon
------------------	----------------------------------

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
22	6	6	6	4

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	
--	--

COMMISSARIO	Cabiddu				
CANDIDATO	Andrea Fronzetti Colladon				
NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	219
PUBBLICAZIONE N. 01	4	6	4	3	17
PUBBLICAZIONE N. 02	5	6	4	6	21
PUBBLICAZIONE N. 03	5	6	4	5	20
PUBBLICAZIONE N. 04	5	6	4	4	19
PUBBLICAZIONE N. 05	5	6	4	4	19
PUBBLICAZIONE N. 06	4	6	3	4	17
PUBBLICAZIONE N. 07	4	6	4	4	18
PUBBLICAZIONE N. 08	5	6	4	4	19
PUBBLICAZIONE N. 09	4	6	4	4	18
PUBBLICAZIONE N. 10	5	6	4	5	20
PUBBLICAZIONE N. 11	4	6	3	4	17
PUBBLICAZIONE N. 12	3	5	2	4	14
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE					

COMMISSARIO	Cabiddu				
CANDIDATO	Andrea Fronzetti Colladon				
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E
	Autonomia scientifica del candidato	Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in ambito nazionale in qualità di responsabile del progetto	Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca nazionali ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali per attività di ricerca	partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali
22	4	6	2	6	4
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA RICERCA SCIENTIFICA					
VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	
	Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in ambito internazionale in qualità di responsabile del progetto	organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca internazionali ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	conseguimento di premi e riconoscimenti internazionali per attività di ricerca	partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni internazionali	
17	2	3	6	6	
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'INTERNAZIONALIZZAZIONE					
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E
	Volume	Intensità	Continuità	Congruenza	Didattica integrativa e servizio agli studenti
24	6	4	6	3	5
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' DIDATTICA					

COMMISSARIO	Cabiddu
--------------------	----------------

CANDIDATO	Andrea Fronzetti Colladon
------------------	----------------------------------

VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B
	Volume delle attività svolte con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti	Continuità
8	4	4

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	Il candidato è coordinatore di un corso bachelor (21-), responsabile di un laboratorio di ricerca (2021-), membro collegio docenti dottorato, rappresentante commissione paritetica (20-21).
---	--

VALUTAZIONE ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B
	Consistenza	Qualità
10	6	4

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE	Il candidato ha svolto ricerche in collaborazione con varie imprese, attività di mentoring per start up, ha sviluppato software per ricerca, ha svolto attività presso scuole, ha realizzato siti internet, partecipato a trasmissioni televisive
---	---

COMMISSARIO	Cabiddu			
CANDIDATO	Angelo Presenza			
	RANGE %	% SCELTA	VOTO	VOTO RAPPORTATO
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	I fascia: min 5% - MAX 10% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	20	4,17
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	I fascia: min 15% - MAX 60% II fascia: min 15% - MAX 60%	25	220	19,10
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA	I fascia: min 15% - MAX 50% II fascia: min 15% - MAX 50%	15	16	8,00
VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	15	10	6,25
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	I fascia: min 10% - MAX 30% II fascia: min 10% - MAX 30%	20	26	17,33
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	15	8	10,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE	I fascia: min 5% - MAX 10% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	10	4,17
	SOMMA %	100	VOTO TOTALE	69,02

COMMISSARIO	Cabiddu
--------------------	----------------

CANDIDATO	Angelo Presenza
------------------	------------------------

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
20	6	4	6	4

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	Dal CV si evince una notevole produzione scientifica, caratterizzata da una buona intensità e una eccellente continuità, con una buona qualità complessiva.
--	---

COMMISSARIO	Cabiddu				
CANDIDATO	Angelo Presenza				
NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	220
PUBBLICAZIONE N. 01	5	6	4	4	19
PUBBLICAZIONE N. 02	4	6	3	4	17
PUBBLICAZIONE N. 03	5	6	4	5	20
PUBBLICAZIONE N. 04	3	6	2	4	15
PUBBLICAZIONE N. 05	5	6	4	3	18
PUBBLICAZIONE N. 06	4	6	3	5	18
PUBBLICAZIONE N. 07	3	6	2	5	16
PUBBLICAZIONE N. 08	5	6	4	5	20
PUBBLICAZIONE N. 09	5	6	5	5	21
PUBBLICAZIONE N. 10	5	6	4	5	20
PUBBLICAZIONE N. 11	5	6	4	5	20
PUBBLICAZIONE N. 12	4	6	3	3	16
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	Il candidato presenta 12 lavori coerenti con il settore scientifico				

COMMISSARIO	Cabiddu
--------------------	----------------

CANDIDATO	Angelo Presenza
------------------	------------------------

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA	Autonomia scientifica del candidato	Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in ambito nazionale in qualità di responsabile del progetto	Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca nazionali ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali per attività di ricerca	partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali
16	3	2	3	6	2

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA RICERCA SCIENTIFICA	Dal Cv si evince una buona autonomia scientifica, la sufficiente capacità di attrarre finanziamenti, la partecipazione a vari gruppi di ricerca, tre selected paper al convegno Sinergie, la partecipazione a alcuni convegni nazionali.
---	--

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in ambito internazionale in qualità di responsabile del progetto	organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca internazionali ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	conseguimento di premi e riconoscimenti internazionali per attività di ricerca	partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni internazionali
10	2	3	3	2

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	Dal Cv si evince una sufficiente autonomia scientifica, la buona capacità di attrarre finanziamenti, la partecipazione a vari gruppi di ricerca, un premio a convegno, la partecipazione a convegni internazionali.
---	---

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	Volume	Intensità	Continuità	Congruenza	Didattica integrativa e servizio agli studenti
26	6	4	6	6	4

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' DIDATTICA	Dal Cv si evince un contributo continuo e rilevante come docente.
--	---

COMMISSARIO	Cabiddu
--------------------	---------

CANDIDATO	Angelo Presenza
------------------	-----------------

VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B
	Volume delle attività svolte con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti	Continuità
8	4	4

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	Il cv presenta varie partecipazioni a commissione dottorato (08-) e borse di ricerca (2019-20), comitato scientifico master (2022-), delegato dipartimento per la biblioteca, delegato placement bachelor, componente presidio qualità (2013-14)
---	--

VALUTAZIONE ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B
	Consistenza	Qualità
10	6	4

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE	Il candidato ha svolto vari progetti di terza missione: componente cda consorzio (2018-), public engagement, convegni e seminari non scientifici, TV/newspaper/blog, interazione con la scuola, attività conto terzi.
---	---

COMMISSARIO	Cabiddu			
CANDIDATO	Manuela Presutti			
	RANGE %	% SCELTA	VOTO	VOTO RAPPORTATO
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	I fascia: min 5% - MAX 10% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	20	4,17
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	I fascia: min 15% - MAX 60% II fascia: min 15% - MAX 60%	25	224	19,44
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA	I fascia: min 15% - MAX 50% II fascia: min 15% - MAX 50%	15	20	10,00
VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	15	8	5,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	I fascia: min 10% - MAX 30% II fascia: min 10% - MAX 30%	20	26	17,33
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	15	10	12,50
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE	I fascia: min 5% - MAX 10% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	10	4,17
	SOMMA %	100	VOTO TOTALE	72,61

COMMISSARIO	Cabiddu
--------------------	----------------

CANDIDATO	Manuela Presutti
------------------	-------------------------

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
20	6	4	6	4

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	
--	--

COMMISSARIO	Cabiddu					
CANDIDATO	Manuela Presutti					
NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12	
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI	
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	224	
	PUBBLICAZIONE N. 01	3	6	2	5	16
	PUBBLICAZIONE N. 02	3	6	2	5	16
	PUBBLICAZIONE N. 03	3	6	2	5	16
	PUBBLICAZIONE N. 04	4	6	3	5	18
	PUBBLICAZIONE N. 05	5	6	4	4	19
	PUBBLICAZIONE N. 06	6	6	5	5	22
	PUBBLICAZIONE N. 07	5	6	4	5	20
	PUBBLICAZIONE N. 08	5	6	4	5	20
	PUBBLICAZIONE N. 09	4	6	4	4	18
	PUBBLICAZIONE N. 10	5	6	4	4	19
	PUBBLICAZIONE N. 11	5	6	4	5	20
PUBBLICAZIONE N. 12	5	6	4	5	20	
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE						

COMMISSARIO	Cabiddu
--------------------	----------------

CANDIDATO	Manuela Presutti
------------------	-------------------------

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA	Autonomia scientifica del candidato	Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in ambito nazionale in qualità di responsabile del progetto	Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca nazionali ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali per attività di ricerca	partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali
20	6	4	5	3	2

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA RICERCA SCIENTIFICA	
---	--

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in ambito internazionale in qualità di responsabile del progetto	organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca internazionali ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	conseguimento di premi e riconoscimenti internazionali per attività di ricerca	partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni internazionali
8	0	1	3	4

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	
---	--

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	Volume	Intensità	Continuità	Congruenza	Didattica integrativa e servizio agli studenti
26	6	4	6	6	4

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' DIDATTICA	
--	--

COMMISSARIO	Cabiddu	
CANDIDATO	Manuela Presutti	
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B
	Volume delle attività svolte con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti	Continuità
10	4	6
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	La candidata ha svolto vari incarichi tra cui organizzazione open day, orientamento scuole superiori, presidente commissione valutazione contratti area aziendale, coordinatrice corso di laurea magistrale, membro di varie commissioni (dottorato e altro), presidente tirocini, membro del consiglio direttivo della SSST, partecipazione all'attività di orientamento, membro giunta del dipartimento, etc.	
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B
	Consistenza	Qualità
10	6	4
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE	La candidata ha organizzato seminari, collabora con DMO, progetto riqualificazione di un borgo, responsabile scientifico mostra, varie collaborazioni a mostre ed eventi, orientamento scuole superiori	

COMMISSARIO	Cabiddu			
CANDIDATO	Angelo Riviezzo			
	RANGE %	% SCELTA	VOTO	VOTO RAPPORTATO
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	I fascia: min 5% - MAX 10% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	22	4,58
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	I fascia: min 15% - MAX 60% II fascia: min 15% - MAX 60%	25	206	17,88
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA	I fascia: min 15% - MAX 50% II fascia: min 15% - MAX 50%	15	17	8,50
VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	15	10	6,25
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	I fascia: min 10% - MAX 30% II fascia: min 10% - MAX 30%	20	27	18,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	15	12	15,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE	I fascia: min 5% - MAX 10% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	8	3,33
	SOMMA %	100	VOTO TOTALE	73,54

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
22	6	6	6	4

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO

--	--

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

12

VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	206
PUBBLICAZIONE N. 01	3	5	3	5	16
PUBBLICAZIONE N. 02	3	5	3	4	15
PUBBLICAZIONE N. 03	4	6	4	5	19
PUBBLICAZIONE N. 04	4	6	3	5	18
PUBBLICAZIONE N. 05	4	6	5	5	20
PUBBLICAZIONE N. 06	3	6	2	6	17
PUBBLICAZIONE N. 07	3	5	3	5	16
PUBBLICAZIONE N. 08	3	6	3	5	17
PUBBLICAZIONE N. 09	2	6	3	5	16
PUBBLICAZIONE N. 10	4	6	3	5	18
PUBBLICAZIONE N. 11	3	6	3	4	16
PUBBLICAZIONE N. 12	4	6	3	5	18

EVENTUALE
GIUDIZIO SULLE
PUBBLICAZIONI
PRESENTATE

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA	Autonomia scientifica del candidato	Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in ambito nazionale in qualità di responsabile del progetto	Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca nazionali ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali per attività di ricerca	partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali
17	4	2	1	6	4

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA RICERCA SCIENTIFICA	
---	--

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in ambito internazionale in qualità di responsabile del progetto	organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca internazionali ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	conseguimento di premi e riconoscimenti internazionali per attività di ricerca	partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni internazionali
10	2	1	3	4

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	
---	--

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	Volume	Intensità	Continuità	Congruenza	Didattica integrativa e servizio agli studenti
27	6	4	6	6	5

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' DIDATTICA	
--	--

VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B
	Volume delle attività svolte con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti	Continuità
12	6	6

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	Il candidato è delegato rettore per il tirocinio del dipartimento, coordinatore gruppo di lavoro, componente di vari consigli/comitati/commissioni/convegni,	

VALUTAZIONE ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B
	Consistenza	Qualità
8	4	4

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE	Il candidato è co-fondatore di uno spin-off, ideatore premio per imprese, coordinato due sessioni al festival delle imprese, speaker alla notte dei ricercatori, componente vari gruppi di lavoro,	

COMMISSARIO	Denicolai			
CANDIDATO	Silvio Cardinali			
	RANGE %	% SCELTA	VOTO	VOTO RAPPORTATO
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	I fascia: min 5% - MAX 10% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	20	4,17
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	I fascia: min 15% - MAX 60% II fascia: min 15% - MAX 60%	25	199	17,27
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA	I fascia: min 15% - MAX 50% II fascia: min 15% - MAX 50%	15	18	9,00
VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	15	13	8,13
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	I fascia: min 10% - MAX 30% II fascia: min 10% - MAX 30%	20	27	18,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	15	8	10,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE	I fascia: min 5% - MAX 10% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	12	5,00
	SOMMA %	100	VOTO TOTALE	71,57

COMMISSARIO	Denicolai			
CANDIDATO	Silvio Cardinali			
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
20	6	4	6	4
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	Dal CV si evince una notevole produzione scientifica, caratterizzata da una buona intensità e una eccellente continuità, con una buona qualità complessiva.			

COMMISSARIO	Denicolai					
CANDIDATO	Silvio Cardinali					
NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12	
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI	
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	199	
	PUBBLICAZIONE N. 01	3	6	2	5	16
	PUBBLICAZIONE N. 02	5	6	4	3	18
	PUBBLICAZIONE N. 03	4	6	3	3	16
	PUBBLICAZIONE N. 04	5	6	4	3	18
	PUBBLICAZIONE N. 05	4	6	4	4	18
	PUBBLICAZIONE N. 06	3	6	4	1	14
	PUBBLICAZIONE N. 07	2	6	2	3	13
	PUBBLICAZIONE N. 08	4	6	3	4	17
	PUBBLICAZIONE N. 09	5	6	4	3	18
	PUBBLICAZIONE N. 10	4	6	4	6	20
	PUBBLICAZIONE N. 11	4	6	4	3	17
PUBBLICAZIONE N. 12	4	6	3	1	14	
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	Il candidato presenta 12 lavori tutti coerenti con il settore di riferimento.					

COMMISSARIO	Denicolai
CANDIDATO	Silvio Cardinali

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA	Autonomia scientifica del candidato	Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in ambito nazionale in qualità di responsabile del progetto	Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca nazionali ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali per attività di ricerca	partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali
18	4	6	3	3	2

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA RICERCA SCIENTIFICA	Dal Cv si evince una buona autonomia scientifica, l'ottima capacità di attirare finanziamenti come direzione progetti di ateneo, il coinvolgimento in alcuni special issue e la partecipazione a vari gruppi di ricerca, un selected paper al convegno Sinergie, la partecipazione e l'organizzazione di alcuni convegni nazionali.
---	---

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in ambito internazionale in qualità di responsabile del progetto	organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca internazionali ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	conseguimento di premi e riconoscimenti internazionali per attività di ricerca	partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni internazionali
13	4	4	3	2

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	Dal Cv si evince come il candidato sia molto coinvolto in progetti di ateneo che hanno ottenuto importanti finanziamenti, è coinvolto in vari progetti di ricerca (in alcuni casi anche come coordinatore), ha conseguito best paper in convegni di minore rilevanza, ha partecipato come relatore a vari convegni internazionali.
---	--

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	Volume	Intensità	Continuità	Congruenza	Didattica integrativa e servizio agli studenti
27	6	4	6	6	5

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' DIDATTICA	Il Cv non presenta tutte le attività svolte anno per anno, ma da esso si evince comunque un contributo continuo e rilevante come docente.
--	---

COMMISSARIO	Denicolai	
CANDIDATO	Silvio Cardinali	
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B
	Volume delle attività svolte con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti	Continuità
8	4	4
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	Il cv indica delegato del Rettore sulla comunicazione (13-19), referente di stage (vari anni), membro commissione dottorato (vari anni).	
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B
	Consistenza	Qualità
12	6	6
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE	Il candidato ha svolto numerosi progetti di terza missione (delegato università in oda spin off, collaborazione contamination lab, progetto HAcKUnivprn, collaborazione con Live, formazione permanente e didattica aperta, public engagement, divulgazione scientifica, etc.) contribuendo alla diffusione di modelli e pratiche di sales management, soprattutto nel territorio marchigiano.	

COMMISSARIO	Denicolai			
CANDIDATO	Alfredo De Massis			
	RANGE %	% SCELTA	VOTO	VOTO RAPPORTATO
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	I fascia: min 5% - MAX 10% II fascia: min 5% - MAX10%	5	24	5,00
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	I fascia: min 15% - MAX 60% II fascia: min 15% - MAX 60%	25	250	21,70
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA	I fascia: min 15% - MAX 50% II fascia: min 15% - MAX 50%	15	30	15,00
VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	15	24	15,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	I fascia: min 10% - MAX30% II fascia: min 10% - MAX 30%	20	30	20,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	15	10	12,50
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE	I fascia: min 5% - MAX 10% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	12	5,00
	SOMMA %	100	VOTO TOTALE	94,20

COMMISSARIO	Denicolai
--------------------	------------------

CANDIDATO	Alfredo De Massis
------------------	--------------------------

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
24	6	6	6	6

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	
--	--

COMMISSARIO	Denicolai					
CANDIDATO	Alfredo De Massis					
NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12	
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI	
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	250	
	PUBBLICAZIONE N. 01	6	6	5	4	21
	PUBBLICAZIONE N. 02	6	6	5	5	22
	PUBBLICAZIONE N. 03	6	6	5	4	21
	PUBBLICAZIONE N. 04	6	6	5	4	21
	PUBBLICAZIONE N. 05	6	6	6	3	21
	PUBBLICAZIONE N. 06	6	6	5	5	22
	PUBBLICAZIONE N. 07	5	6	4	4	19
	PUBBLICAZIONE N. 08	5	6	4	5	20
	PUBBLICAZIONE N. 09	6	6	5	4	21
	PUBBLICAZIONE N. 10	6	6	5	5	22
	PUBBLICAZIONE N. 11	6	6	6	2	20
PUBBLICAZIONE N. 12	6	6	5	3	20	
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	6					

COMMISSARIO	Denicolai
--------------------	------------------

CANDIDATO	Alfredo De Massis
------------------	--------------------------

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA	Autonomia scientifica del candidato	Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in ambito nazionale in qualità di responsabile del progetto	Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca nazionali ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali per attività di ricerca	partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali
30	6	6	6	6	6

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA RICERCA SCIENTIFICA	
---	--

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in ambito internazionale in qualità di responsabile del progetto	organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca internazionali ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	conseguimento di premi e riconoscimenti internazionali per attività di ricerca	partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni internazionali
24	6	6	6	6

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	
---	--

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	Volume	Intensità	Continuità	Congruenza	Didattica integrativa e servizio agli studenti
30	6	6	6	6	6

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' DIDATTICA	
--	--

COMMISSARIO	Denicolai	
CANDIDATO	Alfredo De Massis	
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	VOTO CRITERIO A Volume delle attività svolte con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti	VOTO CRITERIO B Continuità
10	4	6
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	Il candidato è membro committee MSc (17-), head research cluster (18-), representative in CUOA (2019-), deputy head for selection of teaching contract in p08 (2017-), membro collegio docenti dottorato (2018-),	
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE	VOTO CRITERIO A Consistenza	VOTO CRITERIO B Qualità
12	6	6
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE	Il candidato offre attività di service presso varie accademie, è stato il chair di un osservatorio sul passaggio generazionale (20-21), è stato advisor al technology forum (2013-), ha svolto grande attività di dissemination, etc.	

COMMISSARIO	Denicolai			
CANDIDATO	Andrea Fronzetti Colladon			
	RANGE %	% SCELTA	VOTO	VOTO RAPPORTATO
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	I fascia: min 5% - MAX 10% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	22	4,58
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	I fascia: min 15% - MAX 60% II fascia: min 15% - MAX 60%	25	219	19,01
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA	I fascia: min 15% - MAX 50% II fascia: min 15% - MAX 50%	15	22	11,00
VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	15	17	10,63
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	I fascia: min 10% - MAX 30% II fascia: min 10% - MAX 30%	20	24	16,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	15	8	10,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE	I fascia: min 5% - MAX 10% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	10	4,17
	SOMMA %	100	VOTO TOTALE	75,39

COMMISSARIO	Denicolai
--------------------	------------------

CANDIDATO	Andrea Fronzetti Colladon
------------------	----------------------------------

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
22	6	6	6	4

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	
--	--

COMMISSARIO	Denicolai
--------------------	------------------

CANDIDATO	Andrea Fronzetti Colladon
------------------	----------------------------------

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	12
--	-----------

VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	219
PUBBLICAZIONE N. 01	4	6	4	3	17
PUBBLICAZIONE N. 02	5	6	4	6	21
PUBBLICAZIONE N. 03	5	6	4	5	20
PUBBLICAZIONE N. 04	5	6	4	4	19
PUBBLICAZIONE N. 05	5	6	4	4	19
PUBBLICAZIONE N. 06	4	6	3	4	17
PUBBLICAZIONE N. 07	4	6	4	4	18
PUBBLICAZIONE N. 08	5	6	4	4	19
PUBBLICAZIONE N. 09	4	6	4	4	18
PUBBLICAZIONE N. 10	5	6	4	5	20
PUBBLICAZIONE N. 11	4	6	3	4	17
PUBBLICAZIONE N. 12	3	5	2	4	14

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	
--	--

VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E
	Autonomia scientifica del candidato	Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in ambito nazionale in qualità di responsabile del progetto	Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca nazionali ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali per attività di ricerca	partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali
22	4	6	2	6	4

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA RICERCA SCIENTIFICA	
---	--

VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in ambito internazionale in qualità di responsabile del progetto	organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca internazionali ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	conseguimento di premi e riconoscimenti internazionali per attività di ricerca	partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni internazionali
17	2	3	6	6

COMMISSARIO	Denicolai
CANDIDATO	Andrea Fronzetti Colladon
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	Volume	Intensità	Continuità	Congruenza	Didattica integrativa e servizio agli studenti
24	6	4	6	3	5

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' DIDATTICA	
--	--

COMMISSARIO	Denicolai
--------------------	------------------

CANDIDATO	Andrea Fronzetti Colladon
------------------	----------------------------------

VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B
	Volume delle attività svolte con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti	Continuità
8	4	4

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	Il candidato è coordinatore di un corso bachelor (21-), responsabile di un laboratorio di ricerca (2021-), membro collegio docenti dottorato, rappresentante commissione paritetica (20-21).
---	--

VALUTAZIONE ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B
	Consistenza	Qualità
10	6	4

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE	Il candidato ha svolto ricerche in collaborazione con varie imprese, attività di mentoring per start up, ha sviluppato software per ricerca, ha svolto attività presso scuole, ha realizzato siti internet, partecipato a trasmissioni televisive
---	---

COMMISSARIO	Denicolai			
CANDIDATO	Angelo Presenza			
	RANGE %	% SCELTA	VOTO	VOTO RAPPORTATO
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	I fascia: min 5% - MAX 10% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	20	4,17
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	I fascia: min 15% - MAX 60% II fascia: min 15% - MAX 60%	25	220	19,10
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA	I fascia: min 15% - MAX 50% II fascia: min 15% - MAX 50%	15	16	8,00
VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	15	10	6,25
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	I fascia: min 10% - MAX 30% II fascia: min 10% - MAX 30%	20	26	17,33
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	15	8	10,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE	I fascia: min 5% - MAX 10% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	10	4,17
	SOMMA %	100	VOTO TOTALE	69,02

COMMISSARIO	Denicolai
--------------------	------------------

CANDIDATO	Angelo Presenza
------------------	------------------------

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
20	6	4	6	4

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	Dal CV si evince una notevole produzione scientifica, caratterizzata da una buona intensità e una eccellente continuità, con una buona qualità complessiva.
--	---

COMMISSARIO	Denicolai				
CANDIDATO	Angelo Presenza				
NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	220
PUBBLICAZIONE N. 01	5	6	4	4	19
PUBBLICAZIONE N. 02	4	6	3	4	17
PUBBLICAZIONE N. 03	5	6	4	5	20
PUBBLICAZIONE N. 04	3	6	2	4	15
PUBBLICAZIONE N. 05	5	6	4	3	18
PUBBLICAZIONE N. 06	4	6	3	5	18
PUBBLICAZIONE N. 07	3	6	2	5	16
PUBBLICAZIONE N. 08	5	6	4	5	20
PUBBLICAZIONE N. 09	5	6	5	5	21
PUBBLICAZIONE N. 10	5	6	4	5	20
PUBBLICAZIONE N. 11	5	6	4	5	20
PUBBLICAZIONE N. 12	4	6	3	3	16
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	Il candidato presenta 12 lavori coerenti con il settore scientifico				

COMMISSARIO	Denicolai
--------------------	------------------

CANDIDATO	Angelo Presenza
------------------	------------------------

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA	Autonomia scientifica del candidato	Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in ambito nazionale in qualità di responsabile del progetto	Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca nazionali ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali per attività di ricerca	partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali
16	3	2	3	6	2

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA RICERCA SCIENTIFICA	Dal Cv si evince una buona autonomia scientifica, la sufficiente capacità di attrarre finanziamenti, la partecipazione a vari gruppi di ricerca, tre selected paper al convegno Sinergie, la partecipazione a alcuni convegni nazionali.
---	--

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in ambito internazionale in qualità di responsabile del progetto	organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca internazionali ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	conseguimento di premi e riconoscimenti internazionali per attività di ricerca	partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni internazionali
10	2	3	3	2

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	Dal Cv si evince una sufficiente autonomia scientifica, la buona capacità di attrarre finanziamenti, la partecipazione a vari gruppi di ricerca, un premio a convegno, la partecipazione a convegni internazionali.
---	---

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	Volume	Intensità	Continuità	Congruenza	Didattica integrativa e servizio agli studenti
26	6	4	6	6	4

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' DIDATTICA	Dal Cv si evince un contributo continuo e rilevante come docente.
--	---

COMMISSARIO	Denicolai
--------------------	------------------

CANDIDATO	Angelo Presenza
------------------	------------------------

VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B
	Volume delle attività svolte con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti	Continuità
8	4	4

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	Il cv presenta varie partecipazioni a commissione dottorato (08-) e borse di ricerca (2019-20), comitato scientifico master (2022-), delegato dipartimento per la biblioteca, delegato placement bachelor, componente presidio qualità (2013-14)
---	--

VALUTAZIONE ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B
	Consistenza	Qualità
10	6	4

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE	Il candidato ha svolto vari progetti di terza missione: componente cda consorzio (2018-), public engagement, convegni e seminari non scientifici, TV/newspaper/blog, interazione con la scuola, attività conto terzi.
---	---

COMMISSARIO	Denicolai			
CANDIDATO	Manuela Presutti			
	RANGE %	% SCELTA	VOTO	VOTO RAPPORTATO
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	I fascia: min 5% - MAX 10% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	20	4,17
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	I fascia: min 15% - MAX 60% II fascia: min 15% - MAX 60%	25	224	19,44
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA	I fascia: min 15% - MAX 50% II fascia: min 15% - MAX 50%	15	20	10,00
VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	15	8	5,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	I fascia: min 10% - MAX 30% II fascia: min 10% - MAX 30%	20	26	17,33
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	15	10	12,50
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE	I fascia: min 5% - MAX 10% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	10	4,17
	SOMMA %	100	VOTO TOTALE	72,61

COMMISSARIO	Denicolai
--------------------	------------------

CANDIDATO	Manuela Presutti
------------------	-------------------------

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
20	6	4	6	4

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	
--	--

COMMISSARIO	Denicolai				
CANDIDATO	Manuela Presutti				
NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	224
PUBBLICAZIONE N. 01	3	6	2	5	16
PUBBLICAZIONE N. 02	3	6	2	5	16
PUBBLICAZIONE N. 03	3	6	2	5	16
PUBBLICAZIONE N. 04	4	6	3	5	18
PUBBLICAZIONE N. 05	5	6	4	4	19
PUBBLICAZIONE N. 06	6	6	5	5	22
PUBBLICAZIONE N. 07	5	6	4	5	20
PUBBLICAZIONE N. 08	5	6	4	5	20
PUBBLICAZIONE N. 09	4	6	4	4	18
PUBBLICAZIONE N. 10	5	6	4	4	19
PUBBLICAZIONE N. 11	5	6	4	5	20
PUBBLICAZIONE N. 12	5	6	4	5	20
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE					

COMMISSARIO	Denicolai
--------------------	------------------

CANDIDATO	Manuela Presutti
------------------	-------------------------

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA	Autonomia scientifica del candidato	Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in ambito nazionale in qualità di responsabile del progetto	Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca nazionali ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali per attività di ricerca	partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali
20	6	4	5	3	2

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA RICERCA SCIENTIFICA	
---	--

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in ambito internazionale in qualità di responsabile del progetto	organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca internazionali ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	conseguimento di premi e riconoscimenti internazionali per attività di ricerca	partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni internazionali
8	0	1	3	4

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	
---	--

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	Volume	Intensità	Continuità	Congruenza	Didattica integrativa e servizio agli studenti
26	6	4	6	6	4

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' DIDATTICA	
--	--

COMMISSARIO	Denicolai	
CANDIDATO	Manuela Presutti	
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B
	Volume delle attività svolte con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti	Continuità
10	4	6
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	La candidata ha svolto vari incarichi tra cui organizzazione open day, orientamento scuole superiori, presidente commissione valutazione contratti area aziendale, coordinatrice corso di laurea magistrale, membro di varie commissioni (dottorato e altro), presidente tirocini, membro del consiglio direttivo della SSST, partecipazione all'attività di orientamento, membro giunta del dipartimento, etc.	
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B
	Consistenza	Qualità
10	6	4
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE	La candidata ha organizzato seminari, collabora con DMO, progetto riqualificazione di un borgo, responsabile scientifico mostra, varie collaborazioni a mostre ed eventi, orientamento scuole superiori	

COMMISSARIO	Denicolai			
CANDIDATO	Angelo Riviezzo			
	RANGE %	% SCELTA	VOTO	VOTO RAPPORTATO
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	I fascia: min 5% - MAX 10% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	22	4,58
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	I fascia: min 15% - MAX 60% II fascia: min 15% - MAX 60%	25	206	17,88
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA	I fascia: min 15% - MAX 50% II fascia: min 15% - MAX 50%	15	17	8,50
VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	15	10	6,25
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	I fascia: min 10% - MAX 30% II fascia: min 10% - MAX 30%	20	27	18,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	15	12	15,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE	I fascia: min 5% - MAX 10% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	8	3,33
	SOMMA %	100	VOTO TOTALE	73,54

COMMISSARIO	Denicolai			
CANDIDATO	Angelo Riviezzo			
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
22	6	6	6	4
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO				

COMMISSARIO	Denicolai				
CANDIDATO	Angelo Riviezzo				
NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	206
PUBBLICAZIONE N. 01	3	5	3	5	16
PUBBLICAZIONE N. 02	3	5	3	4	15
PUBBLICAZIONE N. 03	4	6	4	5	19
PUBBLICAZIONE N. 04	4	6	3	5	18
PUBBLICAZIONE N. 05	4	6	5	5	20
PUBBLICAZIONE N. 06	3	6	2	6	17
PUBBLICAZIONE N. 07	3	5	3	5	16
PUBBLICAZIONE N. 08	3	6	3	5	17
PUBBLICAZIONE N. 09	2	6	3	5	16
PUBBLICAZIONE N. 10	4	6	3	5	18
PUBBLICAZIONE N. 11	3	6	3	4	16
PUBBLICAZIONE N. 12	4	6	3	5	18
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE					

COMMISSARIO	Denicolai
--------------------	------------------

CANDIDATO	Angelo Riviezzo
------------------	------------------------

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA	Autonomia scientifica del candidato	Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in ambito nazionale in qualità di responsabile del progetto	Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca nazionali ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali per attività di ricerca	partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali
17	4	2	1	6	4

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA RICERCA SCIENTIFICA	
---	--

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in ambito internazionale in qualità di responsabile del progetto	organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca internazionali ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	conseguimento di premi e riconoscimenti internazionali per attività di ricerca	partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni internazionali
10	2	1	3	4

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	
---	--

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	Volume	Intensità	Continuità	Congruenza	Didattica integrativa e servizio agli studenti
27	6	4	6	6	5

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' DIDATTICA	
--	--

COMMISSARIO	Denicolai	
CANDIDATO	Angelo Riviezzo	
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B
	Volume delle attività svolte con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti	Continuità
12	6	6
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	Il candidato è delegato rettore per il tirocinio del dipartimento, coordinatore gruppo di lavoro, componente di vari consigli/comitati/commissioni/convegni,	
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B
	Consistenza	Qualità
8	4	4
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE	Il candidato è co-fondatore di uno spin-off, ideatore premio per imprese, coordinato due sessioni al festival delle imprese, speaker alla notte dei ricercatori, componente vari gruppi di lavoro,	

COMMISSARIO	Zattoni			
CANDIDATO	Silvio Cardinali			
	RANGE %	% SCELTA	VOTO	VOTO RAPPORTATO
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	I fascia: min 5% - MAX 10% II fascia: min 5% - MAX10%	5	20	4,17
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	I fascia: min 15% - MAX 60% II fascia: min 15% - MAX 60%	25	199	17,27
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA	I fascia: min 15% - MAX 50% II fascia: min 15% - MAX 50%	15	18	9,00
VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	15	13	8,13
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	I fascia: min 10% - MAX30% II fascia: min 10% - MAX 30%	20	27	18,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	15	8	10,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE	I fascia: min 5% - MAX 10% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	12	5,00
	SOMMA %	100	VOTO TOTALE	71,57

COMMISSARIO	Zattoni			
CANDIDATO	Silvio Cardinali			
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
20	6	4	6	4
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	Dal CV si evince una notevole produzione scientifica, caratterizzata da una buona intensità e una eccellente continuità, con una buona qualità complessiva.			

COMMISSARIO	Zattoni					
CANDIDATO	Silvio Cardinali					
NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12	
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI	
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	199	
	PUBBLICAZIONE N. 01	3	6	2	5	16
	PUBBLICAZIONE N. 02	5	6	4	3	18
	PUBBLICAZIONE N. 03	4	6	3	3	16
	PUBBLICAZIONE N. 04	5	6	4	3	18
	PUBBLICAZIONE N. 05	4	6	4	4	18
	PUBBLICAZIONE N. 06	3	6	4	1	14
	PUBBLICAZIONE N. 07	2	6	2	3	13
	PUBBLICAZIONE N. 08	4	6	3	4	17
	PUBBLICAZIONE N. 09	5	6	4	3	18
	PUBBLICAZIONE N. 10	4	6	4	6	20
	PUBBLICAZIONE N. 11	4	6	4	3	17
PUBBLICAZIONE N. 12	4	6	3	1	14	
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	Il candidato presenta 12 lavori tutti coerenti con il settore di riferimento.					

COMMISSARIO	Zattoni
CANDIDATO	Silvio Cardinali

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA	Autonomia scientifica del candidato	Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in ambito nazionale in qualità di responsabile del progetto	Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca nazionali ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali per attività di ricerca	partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali
18	4	6	3	3	2

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA RICERCA SCIENTIFICA	Dal Cv si evince una buona autonomia scientifica, l'ottima capacità di attrarre finanziamenti come direzione progetti di ateneo, il coinvolgimento in alcuni special issue e la partecipazione a vari gruppi di ricerca, un selected paper al convegno Sinergie, la partecipazione e l'organizzazione di alcuni convegni nazionali.
---	---

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in ambito internazionale in qualità di responsabile del progetto	organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca internazionali ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	conseguimento di premi e riconoscimenti internazionali per attività di ricerca	partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni internazionali
13	4	4	3	2

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	Dal Cv si evince come il candidato sia molto coinvolto in progetti di ateneo che hanno ottenuto importanti finanziamenti, è coinvolto in vari progetti di ricerca (in alcuni casi anche come coordinatore), ha conseguito best paper in convegni di minore rilevanza, ha partecipato come relatore a vari convegni internazionali.
---	--

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	Volume	Intensità	Continuità	Congruenza	Didattica integrativa e servizio agli studenti
27	6	4	6	6	5

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' DIDATTICA	Il Cv non presenta tutte le attività svolte anno per anno, ma da esso si evince comunque un contributo continuo e rilevante come docente.
--	---

COMMISSARIO	Zattoni	
CANDIDATO	Silvio Cardinali	
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B
	Volume delle attività svolte con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti	Continuità
8	4	4
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	Il cv indica delegato del Rettore sulla comunicazione (13-19), referente di stage (vari anni), membro commissione dottorato (vari anni).	
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B
	Consistenza	Qualità
12	6	6
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE	Il candidato ha svolto numerosi progetti di terza missione (delegato università in oda spin off, collaborazione contamination lab, progetto HAcKUnivprn, collaborazione con Live, formazione permanente e didattica aperta, public engagement, divulgazione scientifica, etc.) contribuendo alla diffusione di modelli e pratiche di sales management, soprattutto nel territorio marchigiano.	

COMMISSARIO	Zattoni			
CANDIDATO	Alfredo De Massis			
	RANGE %	% SCELTA	VOTO	VOTO RAPPORTATO
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	I fascia: min 5% - MAX 10% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	24	5,00
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	I fascia: min 15% - MAX 60% II fascia: min 15% - MAX 60%	25	250	21,70
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA	I fascia: min 15% - MAX 50% II fascia: min 15% - MAX 50%	15	30	15,00
VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	15	24	15,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	I fascia: min 10% - MAX 30% II fascia: min 10% - MAX 30%	20	30	20,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	15	10	12,50
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE	I fascia: min 5% - MAX 10% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	12	5,00
	SOMMA %	100	VOTO TOTALE	94,20

COMMISSARIO	Zattoni
--------------------	----------------

CANDIDATO	Alfredo De Massis
------------------	--------------------------

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
24	6	6	6	6

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	
--	--

COMMISSARIO	Zattoni
--------------------	----------------

CANDIDATO	Alfredo De Massis
------------------	--------------------------

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	12
--	-----------

VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
		Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione
PUBBLICAZIONE N. 01	6	6	5	4	21
PUBBLICAZIONE N. 02	6	6	5	5	22
PUBBLICAZIONE N. 03	6	6	5	4	21
PUBBLICAZIONE N. 04	6	6	5	4	21
PUBBLICAZIONE N. 05	6	6	6	3	21
PUBBLICAZIONE N. 06	6	6	5	5	22
PUBBLICAZIONE N. 07	5	6	4	4	19
PUBBLICAZIONE N. 08	5	6	4	5	20
PUBBLICAZIONE N. 09	6	6	5	4	21
PUBBLICAZIONE N. 10	6	6	5	5	22
PUBBLICAZIONE N. 11	6	6	6	2	20
PUBBLICAZIONE N. 12	6	6	5	3	20

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	6
--	---

COMMISSARIO	Zattoni
--------------------	----------------

CANDIDATO	Alfredo De Massis
------------------	--------------------------

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA	Autonomia scientifica del candidato	Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in ambito nazionale in qualità di responsabile del progetto	Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca nazionali ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali per attività di ricerca	partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali
30	6	6	6	6	6

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA RICERCA SCIENTIFICA	
---	--

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in ambito internazionale in qualità di responsabile del progetto	organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca internazionali ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	conseguimento di premi e riconoscimenti internazionali per attività di ricerca	partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni internazionali
24	6	6	6	6

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	
---	--

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	Volume	Intensità	Continuità	Congruenza	Didattica integrativa e servizio agli studenti
30	6	6	6	6	6

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' DIDATTICA	
--	--

COMMISSARIO	Zattoni
--------------------	----------------

CANDIDATO	Alfredo De Massis
------------------	--------------------------

VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B
	Volume delle attività svolte con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti	Continuità
10	4	6

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	Il candidato è membro committee MSc (17-), head research cluster (18-), representative in CUOA (2019-), deputy head for selection of teaching contract in p08 (2017-), membro collegio docenti dottorato (2018-).
---	---

VALUTAZIONE ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B
	Consistenza	Qualità
12	6	6

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE	Il candidato offre attività di service presso varie accademie, è stato il chair di un osservatorio sul passaggio generazionale (20-21), è stato advisor al technology forum (2013-), ha svolto grande attività di dissemination, etc.
---	---

COMMISSARIO	Zattoni			
CANDIDATO	Andrea Fronzetti Colladon			
	RANGE %	% SCELTA	VOTO	VOTO RAPPORTATO
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	I fascia: min 5% - MAX 10% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	22	4,58
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	I fascia: min 15% - MAX 60% II fascia: min 15% - MAX 60%	25	219	19,01
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA	I fascia: min 15% - MAX 50% II fascia: min 15% - MAX 50%	15	22	11,00
VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	15	17	10,63
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	I fascia: min 10% - MAX 30% II fascia: min 10% - MAX 30%	20	24	16,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	15	8	10,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE	I fascia: min 5% - MAX 10% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	10	4,17
	SOMMA %	100	VOTO TOTALE	75,39

COMMISSARIO	Zattoni
--------------------	----------------

CANDIDATO	Andrea Fronzetti Colladon
------------------	----------------------------------

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
22	6	6	6	4

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	
--	--

COMMISSARIO	Zattoni				
CANDIDATO	Andrea Fronzetti Colladon				
NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	219
PUBBLICAZIONE N. 01	4	6	4	3	17
PUBBLICAZIONE N. 02	5	6	4	6	21
PUBBLICAZIONE N. 03	5	6	4	5	20
PUBBLICAZIONE N. 04	5	6	4	4	19
PUBBLICAZIONE N. 05	5	6	4	4	19
PUBBLICAZIONE N. 06	4	6	3	4	17
PUBBLICAZIONE N. 07	4	6	4	4	18
PUBBLICAZIONE N. 08	5	6	4	4	19
PUBBLICAZIONE N. 09	4	6	4	4	18
PUBBLICAZIONE N. 10	5	6	4	5	20
PUBBLICAZIONE N. 11	4	6	3	4	17
PUBBLICAZIONE N. 12	3	5	2	4	14
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE					

COMMISSARIO	Zattoni
--------------------	----------------

CANDIDATO	Andrea Fronzetti Colladon
------------------	----------------------------------

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA	Autonomia scientifica del candidato	Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in ambito nazionale in qualità di responsabile del progetto	Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca nazionali ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali per attività di ricerca	partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali
22	4	6	2	6	4

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA RICERCA SCIENTIFICA	
---	--

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in ambito internazionale in qualità di responsabile del progetto	organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca internazionali ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	conseguimento di premi e riconoscimenti internazionali per attività di ricerca	partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni internazionali
17	2	3	6	6

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	
---	--

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	Volume	Intensità	Continuità	Congruenza	Didattica integrativa e servizio agli studenti
24	6	4	6	3	5

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' DIDATTICA	
--	--

COMMISSARIO	Zattoni
--------------------	----------------

CANDIDATO	Andrea Fronzetti Colladon
------------------	----------------------------------

VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B
	Volume delle attività svolte con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti	Continuità
8	4	4

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	Il candidato è coordinatore di un corso bachelor (21-), responsabile di un laboratorio di ricerca (2021-), membro collegio docenti dottorato, rappresentante commissione paritetica (20-21).
---	--

VALUTAZIONE ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B
	Consistenza	Qualità
10	6	4

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE	Il candidato ha svolto ricerche in collaborazione con varie imprese, attività di mentoring per start up, ha sviluppato software per ricerca, ha svolto attività presso scuole, ha realizzato siti internet, partecipato a trasmissioni televisive
---	---

COMMISSARIO	Zattoni			
CANDIDATO	Angelo Presenza			
	RANGE %	% SCELTA	VOTO	VOTO RAPPORTATO
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	I fascia: min 5% - MAX 10% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	20	4,17
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	I fascia: min 15% - MAX 60% II fascia: min 15% - MAX 60%	25	220	19,10
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA	I fascia: min 15% - MAX 50% II fascia: min 15% - MAX 50%	15	16	8,00
VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	15	10	6,25
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	I fascia: min 10% - MAX 30% II fascia: min 10% - MAX 30%	20	26	17,33
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	15	8	10,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE	I fascia: min 5% - MAX 10% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	10	4,17
	SOMMA %	100	VOTO TOTALE	69,02

COMMISSARIO	Zattoni
--------------------	----------------

CANDIDATO	Angelo Presenza
------------------	------------------------

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
20	6	4	6	4

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	Dal CV si evince una notevole produzione scientifica, caratterizzata da una buona intensità e una eccellente continuità, con una buona qualità complessiva.
--	---

COMMISSARIO	Zattoni				
CANDIDATO	Angelo Presenza				
NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	220
PUBBLICAZIONE N. 01	5	6	4	4	19
PUBBLICAZIONE N. 02	4	6	3	4	17
PUBBLICAZIONE N. 03	5	6	4	5	20
PUBBLICAZIONE N. 04	3	6	2	4	15
PUBBLICAZIONE N. 05	5	6	4	3	18
PUBBLICAZIONE N. 06	4	6	3	5	18
PUBBLICAZIONE N. 07	3	6	2	5	16
PUBBLICAZIONE N. 08	5	6	4	5	20
PUBBLICAZIONE N. 09	5	6	5	5	21
PUBBLICAZIONE N. 10	5	6	4	5	20
PUBBLICAZIONE N. 11	5	6	4	5	20
PUBBLICAZIONE N. 12	4	6	3	3	16
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	Il candidato presenta 12 lavori coerenti con il settore scientifico				

COMMISSARIO	Zattoni
--------------------	----------------

CANDIDATO	Angelo Presenza
------------------	------------------------

VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E
	Autonomia scientifica del candidato	Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in ambito nazionale in qualità di responsabile del progetto	Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca nazionali ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali per attività di ricerca	partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali
16	3	2	3	6	2

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA RICERCA SCIENTIFICA	Dal Cv si evince una buona autonomia scientifica, la sufficiente capacità di attrarre finanziamenti, la partecipazione a vari gruppi di ricerca, tre selected paper al convegno Sinergie, la partecipazione a alcuni convegni nazionali.
---	--

VALUTAZIONE DELL'INTERNAZION ALIZZAZIONE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in ambito internazionale in qualità di responsabile del progetto	organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca internazionali ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	conseguimento di premi e riconoscimenti internazionali per attività di ricerca	partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni internazionali
10	2	3	3	2

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'INTERNAZION ALIZZAZIONE	Dal Cv si evince una sufficiente autonomia scientifica, la buona capacità di attrarre finanziamenti, la partecipazione a vari gruppi di ricerca, un premio a convegno, la partecipazione a convegni internazionali.
--	---

VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E
	Volume	Intensità	Continuità	Congruenza	Didattica integrativa e servizio agli studenti
26	6	4	6	6	4

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' DIDATTICA	Dal Cv si evince un contributo continuo e rilevante come docente.
--	---

COMMISSARIO	Zattoni	
CANDIDATO	Angelo Presenza	
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B
	Volume delle attività svolte con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti	Continuità
8	4	4
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	Il cv presenta varie partecipazioni a commissione dottorato (08-) e borse di ricerca (2019-20), comitato scientifico master (2022-), delegato dipartimento per la biblioteca, delegato placement bachelor, componente presidio qualità (2013-14)	
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B
	Consistenza	Qualità
10	6	4
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE	Il candidato ha svolto vari progetti di terza missione: componente cda consorzio (2018-), public engagement, convegni e seminari non scientifici, TV/newspaper/blog, interazione con la scuola, attività conto terzi.	

COMMISSARIO	Zattoni			
CANDIDATO	Manuela Presutti			
	RANGE %	% SCELTA	VOTO	VOTO RAPPORTATO
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	I fascia: min 5% - MAX 10% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	20	4,17
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	I fascia: min 15% - MAX 60% II fascia: min 15% - MAX 60%	25	224	19,44
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA	I fascia: min 15% - MAX 50% II fascia: min 15% - MAX 50%	15	20	10,00
VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	15	8	5,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	I fascia: min 10% - MAX 30% II fascia: min 10% - MAX 30%	20	26	17,33
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	15	10	12,50
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE	I fascia: min 5% - MAX 10% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	10	4,17
	SOMMA %	100	VOTO TOTALE	72,61

COMMISSARIO	Zattoni
--------------------	----------------

CANDIDATO	Manuela Presutti
------------------	-------------------------

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
20	6	4	6	4

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	
--	--

COMMISSARIO	Zattoni					
CANDIDATO	Manuela Presutti					
NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12	
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI	
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	224	
	PUBBLICAZIONE N. 01	3	6	2	5	16
	PUBBLICAZIONE N. 02	3	6	2	5	16
	PUBBLICAZIONE N. 03	3	6	2	5	16
	PUBBLICAZIONE N. 04	4	6	3	5	18
	PUBBLICAZIONE N. 05	5	6	4	4	19
	PUBBLICAZIONE N. 06	6	6	5	5	22
	PUBBLICAZIONE N. 07	5	6	4	5	20
	PUBBLICAZIONE N. 08	5	6	4	5	20
	PUBBLICAZIONE N. 09	4	6	4	4	18
	PUBBLICAZIONE N. 10	5	6	4	4	19
	PUBBLICAZIONE N. 11	5	6	4	5	20
PUBBLICAZIONE N. 12	5	6	4	5	20	
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE						

COMMISSARIO	Zattoni
--------------------	----------------

CANDIDATO	Manuela Presutti
------------------	-------------------------

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA	Autonomia scientifica del candidato	Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in ambito nazionale in qualità di responsabile del progetto	Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca nazionali ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali per attività di ricerca	partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali
20	6	4	5	3	2

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA RICERCA SCIENTIFICA	
---	--

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in ambito internazionale in qualità di responsabile del progetto	organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca internazionali ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	conseguimento di premi e riconoscimenti internazionali per attività di ricerca	partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni internazionali
8	0	1	3	4

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	
---	--

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	Volume	Intensità	Continuità	Congruenza	Didattica integrativa e servizio agli studenti
26	6	4	6	6	4

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' DIDATTICA	
--	--

COMMISSARIO	Zattoni	
CANDIDATO	Manuela Presutti	

VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B
	Volume delle attività svolte con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti	Continuità
10	4	6

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	La candidata ha svolto vari incarichi tra cui organizzazione open day, orientamento scuole superiori, presidente commissione valutazione contratti area aziendale, coordinatrice corso di laurea magistrale, membro di varie commissioni (dottorato e altro), presidente tirocini, membro del consiglio direttivo della SSST, partecipazione all'attività di orientamento, membro giunta del dipartimento, etc.
---	---

VALUTAZIONE ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B
	Consistenza	Qualità
10	6	4

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE	La candidata ha organizzato seminari, collabora con DMO, progetto riqualificazione di un borgo, responsabile scientifico mostra, varie collaborazioni a mostre ed eventi, orientamento scuole superiori
---	---

COMMISSARIO	Zattoni			
CANDIDATO	Angelo Riviezzo			
	RANGE %	% SCELTA	VOTO	VOTO RAPPORTATO
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	I fascia: min 5% - MAX 10% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	22	4,58
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	I fascia: min 15% - MAX 60% II fascia: min 15% - MAX 60%	25	206	17,88
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA	I fascia: min 15% - MAX 50% II fascia: min 15% - MAX 50%	15	17	8,50
VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	15	10	6,25
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	I fascia: min 10% - MAX 30% II fascia: min 10% - MAX 30%	20	27	18,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	15	12	15,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE	I fascia: min 5% - MAX 10% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	8	3,33
	SOMMA %	100	VOTO TOTALE	73,54

COMMISSARIO	Zattoni			
CANDIDATO	Angelo Riviezzo			
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
22	6	6	6	4
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO				

COMMISSARIO	Zattoni				
CANDIDATO	Angelo Riviezzo				
NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	206
PUBBLICAZIONE N. 01	3	5	3	5	16
PUBBLICAZIONE N. 02	3	5	3	4	15
PUBBLICAZIONE N. 03	4	6	4	5	19
PUBBLICAZIONE N. 04	4	6	3	5	18
PUBBLICAZIONE N. 05	4	6	5	5	20
PUBBLICAZIONE N. 06	3	6	2	6	17
PUBBLICAZIONE N. 07	3	5	3	5	16
PUBBLICAZIONE N. 08	3	6	3	5	17
PUBBLICAZIONE N. 09	2	6	3	5	16
PUBBLICAZIONE N. 10	4	6	3	5	18
PUBBLICAZIONE N. 11	3	6	3	4	16
PUBBLICAZIONE N. 12	4	6	3	5	18
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE					

COMMISSARIO	Zattoni
--------------------	----------------

CANDIDATO	Angelo Riviezzo
------------------	------------------------

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA	Autonomia scientifica del candidato	Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in ambito nazionale in qualità di responsabile del progetto	Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca nazionali ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali per attività di ricerca	partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali
17	4	2	1	6	4

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA RICERCA SCIENTIFICA	
---	--

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in ambito internazionale in qualità di responsabile del progetto	organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca internazionali ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	conseguimento di premi e riconoscimenti internazionali per attività di ricerca	partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni internazionali
10	2	1	3	4

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	
---	--

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	Volume	Intensità	Continuità	Congruenza	Didattica integrativa e servizio agli studenti
27	6	4	6	6	5

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' DIDATTICA	
--	--

COMMISSARIO	Zattoni	
CANDIDATO	Angelo Riviezzo	
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B
	Volume delle attività svolte con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti	Continuità
12	6	6
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	Il candidato è delegato rettore per il tirocinio del dipartimento, coordinatore gruppo di lavoro, componente di vari consigli/comitati/commissioni/convegni,	
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B
	Consistenza	Qualità
8	4	4
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE	Il candidato è co-fondatore di uno spin-off, ideatore premio per imprese, coordinato due sessioni al festival delle imprese, speaker alla notte dei ricercatori, componente vari gruppi di lavoro,	

COMMISSARIO	Cabiddu, Denicolai, Zattoni			
CANDIDATO	Silvio Cardinali			
	RANGE %	% SCELTA	VOTO	VOTO RAPPORATO
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	I fascia: min 5% - MAX 10% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	20	4,17
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	I fascia: min 15% - MAX 60% II fascia: min 15% - MAX 60%	25	199	17,27
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA	I fascia: min 15% - MAX 50% II fascia: min 15% - MAX 50%	15	18	9,00
VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	15	13	8,13
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	I fascia: min 10% - MAX 30% II fascia: min 10% - MAX 30%	20	27	18,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	15	8	10,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE	I fascia: min 5% - MAX 10% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	12	5,00
	SOMMA %	100	VOTO TOTALE	71,57

COMMISSARIO	Cabiddu, Denicolai, Zattoni			
CANDIDATO	Silvio Cardinali			
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
20	6	4	6	4
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	Dal CV si evince una notevole produzione scientifica, caratterizzata da una buona intensità e una eccellente continuità, con una buona qualità complessiva.			

COMMISSARIO	Cabiddu, Denicolai, Zattoni					
CANDIDATO	Silvio Cardinali					
NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12	
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI	
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	199	
	PUBBLICAZIONE N. 01	3	6	2	5	16
	PUBBLICAZIONE N. 02	5	6	4	3	18
	PUBBLICAZIONE N. 03	4	6	3	3	16
	PUBBLICAZIONE N. 04	5	6	4	3	18
	PUBBLICAZIONE N. 05	4	6	4	4	18
	PUBBLICAZIONE N. 06	3	6	4	1	14
	PUBBLICAZIONE N. 07	2	6	2	3	13
	PUBBLICAZIONE N. 08	4	6	3	4	17
	PUBBLICAZIONE N. 09	5	6	4	3	18
	PUBBLICAZIONE N. 10	4	6	4	6	20
	PUBBLICAZIONE N. 11	4	6	4	3	17
PUBBLICAZIONE N. 12	4	6	3	1	14	
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	Il candidato presenta 12 lavori tutti coerenti con il settore di riferimento.					

COMMISSARIO	Cabiddu, Denicolai, Zattoni
CANDIDATO	Silvio Cardinali

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA	Autonomia scientifica del candidato	Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in ambito nazionale in qualità di responsabile del progetto	Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca nazionali ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali per attività di ricerca	partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali
18	4	6	3	3	2

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA RICERCA SCIENTIFICA	Dal Cv si evince una buona autonomia scientifica, l'ottima capacità di attrarre finanziamenti come direzione progetti di ateneo, il coinvolgimento in alcuni special issue e la partecipazione a vari gruppi di ricerca, un selected paper al convegno Sinergie, la partecipazione e l'organizzazione di alcuni convegni nazionali.
---	---

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in ambito internazionale in qualità di responsabile del progetto	organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca internazionali ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	conseguimento di premi e riconoscimenti internazionali per attività di ricerca	partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni internazionali
13	4	4	3	2

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	Dal Cv si evince come il candidato sia molto coinvolto in progetti di ateneo che hanno ottenuto importanti finanziamenti, è coinvolto in vari progetti di ricerca (in alcuni casi anche come coordinatore), ha conseguito best paper in convegni di minore rilevanza, ha partecipato come relatore a vari convegni internazionali.
---	--

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	Volume	Intensità	Continuità	Congruenza	Didattica integrativa e servizio agli studenti
27	6	4	6	6	5

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' DIDATTICA	Il Cv non presenta tutte le attività svolte anno per anno, ma da esso si evince comunque un contributo continuo e rilevante come docente.
--	---

COMMISSARIO	Cabiddu, Denicolai, Zattoni	
CANDIDATO	Silvio Cardinali	
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	VOTO CRITERIO A Volume delle attività svolte con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti	VOTO CRITERIO B Continuità
8	4	4
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	Il cv indica delegato del Rettore sulla comunicazione (13-19), referente di stage (vari anni), membro commissione dottorato (vari anni).	
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE	VOTO CRITERIO A Consistenza	VOTO CRITERIO B Qualità
12	6	6
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE	Il candidato ha svolto numerosi progetti di terza missione (delegato università in oda spin off, collaborazione contamination lab, progetto HAcKUnivprn, collaborazione con Live, formazione permanente e didattica aperta, public engagement, divulgazione scientifica, etc.) contribuendo alla diffusione di modelli e pratiche di sales management, soprattutto nel territorio marchigiano.	

COMMISSARIO	Cabiddu, Denicolai, Zattoni			
CANDIDATO	Alfredo De Massis			
	RANGE %	% SCELTA	VOTO	VOTO RAPPORTATO
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	I fascia: min 5% - MAX 10% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	24	5,00
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	I fascia: min 15% - MAX 60% II fascia: min 15% - MAX 60%	25	250	21,70
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA	I fascia: min 15% - MAX 50% II fascia: min 15% - MAX 50%	15	30	15,00
VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	15	24	15,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	I fascia: min 10% - MAX 30% II fascia: min 10% - MAX 30%	20	30	20,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	15	10	12,50
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE	I fascia: min 5% - MAX 10% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	12	5,00
	SOMMA %	100	VOTO TOTALE	94,20

COMMISSARIO	Cabiddu, Denicolai, Zattoni
--------------------	------------------------------------

CANDIDATO	Alfredo De Massis
------------------	--------------------------

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
24	6	6	6	6

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	
--	--

COMMISSARIO	Cabiddu, Denicolai, Zattoni					
CANDIDATO	Alfredo De Massis					
NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12	
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI	
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	250	
	PUBBLICAZIONE N. 01	6	6	5	4	21
	PUBBLICAZIONE N. 02	6	6	5	5	22
	PUBBLICAZIONE N. 03	6	6	5	4	21
	PUBBLICAZIONE N. 04	6	6	5	4	21
	PUBBLICAZIONE N. 05	6	6	6	3	21
	PUBBLICAZIONE N. 06	6	6	5	5	22
	PUBBLICAZIONE N. 07	5	6	4	4	19
	PUBBLICAZIONE N. 08	5	6	4	5	20
	PUBBLICAZIONE N. 09	6	6	5	4	21
	PUBBLICAZIONE N. 10	6	6	5	5	22
	PUBBLICAZIONE N. 11	6	6	6	2	20
PUBBLICAZIONE N. 12	6	6	5	3	20	
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	6					

COMMISSARIO	Cabiddu, Denicolai, Zattoni
--------------------	------------------------------------

CANDIDATO	Alfredo De Massis
------------------	--------------------------

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA	Autonomia scientifica del candidato	Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in ambito nazionale in qualità di responsabile del progetto	Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca nazionali ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali per attività di ricerca	partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali
30	6	6	6	6	6

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA RICERCA SCIENTIFICA	
---	--

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in ambito internazionale in qualità di responsabile del progetto	organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca internazionali ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	conseguimento di premi e riconoscimenti internazionali per attività di ricerca	partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni internazionali
24	6	6	6	6

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	
---	--

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	Volume	Intensità	Continuità	Congruenza	Didattica integrativa e servizio agli studenti
30	6	6	6	6	6

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' DIDATTICA	
--	--

COMMISSARIO	Cabiddu, Denicolai, Zattoni	
CANDIDATO	Alfredo De Massis	
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B
	Volume delle attività svolte con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti	Continuità
10	4	6
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	Il candidato è membro committee MSc (17-), head research cluster (18-), representative in CUOA (2019-), deputy head for selection of teaching contract in p08 (2017-), membro collegio docenti dottorato (2018-),	
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B
	Consistenza	Qualità
12	6	6
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE	Il candidato offre attività di service presso varie accademie, è stato il chair di un osservatorio sul passaggio generazionale (20-21), è stato advisor al technology forum (2013-), ha svolto grande attività di dissemination, etc.	

COMMISSARIO	Cabiddu, Denicolai, Zattoni			
CANDIDATO	Andrea Fronzetti Colladon			
	RANGE %	% SCELTA	VOTO	VOTO RAPPORTATO
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	I fascia: min 5% - MAX 10% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	22	4,58
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	I fascia: min 15% - MAX 60% II fascia: min 15% - MAX 60%	25	219	19,01
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA	I fascia: min 15% - MAX 50% II fascia: min 15% - MAX 50%	15	22	11,00
VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	15	17	10,63
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	I fascia: min 10% - MAX 30% II fascia: min 10% - MAX 30%	20	24	16,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	15	8	10,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE	I fascia: min 5% - MAX 10% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	10	4,17
	SOMMA %	100	VOTO TOTALE	75,39

COMMISSARIO	Cabiddu, Denicolai, Zattoni
--------------------	------------------------------------

CANDIDATO	Andrea Fronzetti Colladon
------------------	----------------------------------

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
22	6	6	6	4

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	
--	--

COMMISSARIO	Cabiddu, Denicolai, Zattoni				
CANDIDATO	Andrea Fronzetti Colladon				
NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	219
PUBBLICAZIONE N. 01	4	6	4	3	17
PUBBLICAZIONE N. 02	5	6	4	6	21
PUBBLICAZIONE N. 03	5	6	4	5	20
PUBBLICAZIONE N. 04	5	6	4	4	19
PUBBLICAZIONE N. 05	5	6	4	4	19
PUBBLICAZIONE N. 06	4	6	3	4	17
PUBBLICAZIONE N. 07	4	6	4	4	18
PUBBLICAZIONE N. 08	5	6	4	4	19
PUBBLICAZIONE N. 09	4	6	4	4	18
PUBBLICAZIONE N. 10	5	6	4	5	20
PUBBLICAZIONE N. 11	4	6	3	4	17
PUBBLICAZIONE N. 12	3	5	2	4	14
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE					

COMMISSARIO	Cabiddu, Denicolai, Zattoni
--------------------	------------------------------------

CANDIDATO	Andrea Fronzetti Colladon
------------------	----------------------------------

VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E
	Autonomia scientifica del candidato	Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in ambito nazionale in qualità di responsabile del progetto	Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca nazionali ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali per attività di ricerca	partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali
22	4	6	2	6	4

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA RICERCA SCIENTIFICA	
---	--

VALUTAZIONE DELL'INTERNAZION ALIZZAZIONE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in ambito internazionale in qualità di responsabile del progetto	organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca internazionali ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	conseguimento di premi e riconoscimenti internazionali per attività di ricerca	partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni internazionali
17	2	3	6	6

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	
---	--

VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E
	Volume	Intensità	Continuità	Congruenza	Didattica integrativa e servizio agli studenti
24	6	4	6	3	5

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' DIDATTICA	
--	--

COMMISSARIO	Cabiddu, Denicolai, Zattoni
--------------------	------------------------------------

CANDIDATO	Andrea Fronzetti Colladon
------------------	----------------------------------

VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B
	Volume delle attività svolte con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti	Continuità
8	4	4

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	Il candidato è coordinatore di un corso bachelor (21-), responsabile di un laboratorio di ricerca (2021-), membro collegio docenti dottorato, rappresentante commissione paritetica (20-21).
---	--

VALUTAZIONE ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B
	Consistenza	Qualità
10	6	4

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE	Il candidato ha svolto ricerche in collaborazione con varie imprese, attività di mentoring per start up, ha sviluppato software per ricerca, ha svolto attività presso scuole, ha realizzato siti internet, partecipato a trasmissioni televisive
---	---

COMMISSARIO	Cabiddu, Denicolai, Zattoni			
CANDIDATO	Angelo Presenza			
	RANGE %	% SCELTA	VOTO	VOTO RAPPORTATO
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	I fascia: min 5% - MAX 10% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	20	4,17
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	I fascia: min 15% - MAX 60% II fascia: min 15% - MAX 60%	25	220	19,10
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA	I fascia: min 15% - MAX 50% II fascia: min 15% - MAX 50%	15	16	8,00
VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	15	10	6,25
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	I fascia: min 10% - MAX 30% II fascia: min 10% - MAX 30%	20	26	17,33
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	15	8	10,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE	I fascia: min 5% - MAX 10% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	10	4,17
	SOMMA %	100	VOTO TOTALE	69,02

COMMISSARIO	Cabiddu, Denicolai, Zattoni
--------------------	------------------------------------

CANDIDATO	Angelo Presenza
------------------	------------------------

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
20	6	4	6	4

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	Dal CV si evince una notevole produzione scientifica, caratterizzata da una buona intensità e una eccellente continuità, con una buona qualità complessiva.
--	---

COMMISSARIO	Cabiddu, Denicolai, Zattoni				
CANDIDATO	Angelo Presenza				
NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	220
PUBBLICAZIONE N. 01	5	6	4	4	19
PUBBLICAZIONE N. 02	4	6	3	4	17
PUBBLICAZIONE N. 03	5	6	4	5	20
PUBBLICAZIONE N. 04	3	6	2	4	15
PUBBLICAZIONE N. 05	5	6	4	3	18
PUBBLICAZIONE N. 06	4	6	3	5	18
PUBBLICAZIONE N. 07	3	6	2	5	16
PUBBLICAZIONE N. 08	5	6	4	5	20
PUBBLICAZIONE N. 09	5	6	5	5	21
PUBBLICAZIONE N. 10	5	6	4	5	20
PUBBLICAZIONE N. 11	5	6	4	5	20
PUBBLICAZIONE N. 12	4	6	3	3	16
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	Il candidato presenta 12 lavori coerenti con il settore scientifico				

COMMISSARIO	Cabiddu, Denicolai, Zattoni
--------------------	------------------------------------

CANDIDATO	Angelo Presenza
------------------	------------------------

VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E
	Autonomia scientifica del candidato	Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in ambito nazionale in qualità di responsabile del progetto	Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca nazionali ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali per attività di ricerca	partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali
16	3	2	3	6	2

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA RICERCA SCIENTIFICA	Dal Cv si evince una buona autonomia scientifica, la sufficiente capacità di attrarre finanziamenti, la partecipazione a vari gruppi di ricerca, tre selected paper al convegno Sinergie, la partecipazione a alcuni convegni nazionali.
---	--

VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in ambito internazionale in qualità di responsabile del progetto	organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca internazionali ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	conseguimento di premi e riconoscimenti internazionali per attività di ricerca	partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni internazionali
10	2	3	3	2

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	Dal Cv si evince una sufficiente autonomia scientifica, la buona capacità di attrarre finanziamenti, la partecipazione a vari gruppi di ricerca, un premio a convegno, la partecipazione a convegni internazionali.
---	---

VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E
	Volume	Intensità	Continuità	Congruenza	Didattica integrativa e servizio agli studenti
26	6	4	6	6	4

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' DIDATTICA	Dal Cv si evince un contributo continuo e rilevante come docente.
--	---

COMMISSARIO	Cabiddu, Denicolai, Zattoni
--------------------	------------------------------------

CANDIDATO	Angelo Presenza
------------------	------------------------

VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B
	Volume delle attività svolte con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti	Continuità
8	4	4

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	Il cv presenta varie partecipazioni a commissione dottorato (08-) e borse di ricerca (2019-20), comitato scientifico master (2022-), delegato dipartimento per la biblioteca, delegato placement bachelor, componente presidio qualità (2013-14)
---	--

VALUTAZIONE ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B
	Consistenza	Qualità
10	6	4

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE	Il candidato ha svolto vari progetti di terza missione: componente cda consorzio (2018-), public engagement, convegni e seminari non scientifici, TV/newspaper/blog, interazione con la scuola, attività conto terzi.
---	---

COMMISSARIO	Cabiddu, Denicolai, Zattoni			
CANDIDATO	Manuela Presutti			
	RANGE %	% SCELTA	VOTO	VOTO RAPPORTATO
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	I fascia: min 5% - MAX 10% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	20	4,17
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	I fascia: min 15% - MAX 60% II fascia: min 15% - MAX 60%	25	224	19,44
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA	I fascia: min 15% - MAX 50% II fascia: min 15% - MAX 50%	15	20	10,00
VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	15	8	5,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	I fascia: min 10% - MAX 30% II fascia: min 10% - MAX 30%	20	26	17,33
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	15	10	12,50
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE	I fascia: min 5% - MAX 10% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	10	4,17
	SOMMA %	100	VOTO TOTALE	72,61

COMMISSARIO	Cabiddu, Denicolai, Zattoni			
CANDIDATO	Manuela Presutti			
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
20	6	4	6	4
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO				

COMMISSARIO	Cabiddu, Denicolai, Zattoni				
CANDIDATO	Manuela Presutti				
NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	224
PUBBLICAZIONE N. 01	3	6	2	5	16
PUBBLICAZIONE N. 02	3	6	2	5	16
PUBBLICAZIONE N. 03	3	6	2	5	16
PUBBLICAZIONE N. 04	4	6	3	5	18
PUBBLICAZIONE N. 05	5	6	4	4	19
PUBBLICAZIONE N. 06	6	6	5	5	22
PUBBLICAZIONE N. 07	5	6	4	5	20
PUBBLICAZIONE N. 08	5	6	4	5	20
PUBBLICAZIONE N. 09	4	6	4	4	18
PUBBLICAZIONE N. 10	5	6	4	4	19
PUBBLICAZIONE N. 11	5	6	4	5	20
PUBBLICAZIONE N. 12	5	6	4	5	20
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE					

COMMISSARIO	Cabiddu, Denicolai, Zattoni
--------------------	------------------------------------

CANDIDATO	Manuela Presutti
------------------	-------------------------

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA	Autonomia scientifica del candidato	Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in ambito nazionale in qualità di responsabile del progetto	Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca nazionali ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali per attività di ricerca	partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali
20	6	4	5	3	2

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA RICERCA SCIENTIFICA	
---	--

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in ambito internazionale in qualità di responsabile del progetto	organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca internazionali ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	conseguimento di premi e riconoscimenti internazionali per attività di ricerca	partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni internazionali
8	0	1	3	4

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	
---	--

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	Volume	Intensità	Continuità	Congruenza	Didattica integrativa e servizio agli studenti
26	6	4	6	6	4

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' DIDATTICA	
--	--

COMMISSARIO	Cabiddu, Denicolai, Zattoni
--------------------	------------------------------------

CANDIDATO	Manuela Presutti
------------------	-------------------------

VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B
	Volume delle attività svolte con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti	Continuità
10	4	6

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	La candidata ha svolto vari incarichi tra cui organizzazione open day, orientamento scuole superiori, presidente commissione valutazione contratti area aziendale, coordinatrice corso di laurea magistrale, membro di varie commissioni (dottorato e altro), presidente tirocini, membro del consiglio direttivo della SSST, partecipazione all'attività di orientamento, membro giunta del dipartimento, etc.
---	---

VALUTAZIONE ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B
	Consistenza	Qualità
10	6	4

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE	La candidata ha organizzato seminari, collabora con DMO, progetto riqualificazione di un borgo, responsabile scientifico mostra, varie collaborazioni a mostre ed eventi, orientamento scuole superiori
---	---

COMMISSARIO	Cabiddu, Denicolai, Zattoni			
CANDIDATO	Angelo Riviezzo			
	RANGE %	% SCELTA	VOTO	VOTO RAPPORTATO
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	I fascia: min 5% - MAX 10% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	22	4,58
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	I fascia: min 15% - MAX 60% II fascia: min 15% - MAX 60%	25	206	17,88
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA	I fascia: min 15% - MAX 50% II fascia: min 15% - MAX 50%	15	17	8,50
VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	15	10	6,25
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	I fascia: min 10% - MAX 30% II fascia: min 10% - MAX 30%	20	27	18,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	15	12	15,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE	I fascia: min 5% - MAX 10% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	8	3,33
	SOMMA %	100	VOTO TOTALE	73,54

COMMISSARIO	Cabiddu, Denicolai, Zattoni
--------------------	------------------------------------

CANDIDATO	Angelo Riviezzo
------------------	------------------------

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
22	6	6	6	4

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	
--	--

COMMISSARIO	Cabiddu, Denicolai, Zattoni				
CANDIDATO	Angelo Riviezzo				
NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	206
PUBBLICAZIONE N. 01	3	5	3	5	16
PUBBLICAZIONE N. 02	3	5	3	4	15
PUBBLICAZIONE N. 03	4	6	4	5	19
PUBBLICAZIONE N. 04	4	6	3	5	18
PUBBLICAZIONE N. 05	4	6	5	5	20
PUBBLICAZIONE N. 06	3	6	2	6	17
PUBBLICAZIONE N. 07	3	5	3	5	16
PUBBLICAZIONE N. 08	3	6	3	5	17
PUBBLICAZIONE N. 09	2	6	3	5	16
PUBBLICAZIONE N. 10	4	6	3	5	18
PUBBLICAZIONE N. 11	3	6	3	4	16
PUBBLICAZIONE N. 12	4	6	3	5	18
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE					

COMMISSARIO	Cabiddu, Denicolai, Zattoni
--------------------	------------------------------------

CANDIDATO	Angelo Riviezzo
------------------	------------------------

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA	Autonomia scientifica del candidato	Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in ambito nazionale in qualità di responsabile del progetto	Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca nazionali ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali per attività di ricerca	partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali
17	4	2	1	6	4

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA RICERCA SCIENTIFICA	
---	--

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in ambito internazionale in qualità di responsabile del progetto	organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca internazionali ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	conseguimento di premi e riconoscimenti internazionali per attività di ricerca	partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni internazionali
10	2	1	3	4

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	
---	--

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	Volume	Intensità	Continuità	Congruenza	Didattica integrativa e servizio agli studenti
27	6	4	6	6	5

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' DIDATTICA	
--	--

COMMISSARIO	Cabiddu, Denicolai, Zattoni
CANDIDATO	Angelo Riviezzo

VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B
	Volume delle attività svolte con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti	Continuità
12	6	6

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	Il candidato è delegato rettore per il tirocinio del dipartimento, coordinatore gruppo di lavoro, componente di vari consigli/comitati/commissioni/convegni,
---	--

VALUTAZIONE ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B
	Consistenza	Qualità
8	4	4

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE	Il candidato è co-fondatore di uno spin-off, ideatore premio per imprese, coordinato due sessioni al festival delle imprese, speaker alla notte dei ricercatori, componente vari gruppi di lavoro,
---	--