

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/F1 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/21 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI "G. d'ANNUNZIO" DI CHIETI-PESCARA, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 – BANDITA CON D.R. N. 174/2022 DEL 09/02/2022 - AVVISO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 15 IN DATA 22/02/2022

**VERBALE N. 3**  
**(Valutazione dei candidati)**

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 1445/2022 Prot. N. 62544 del 08/09/2022, composta dai:

Prof. Michelangelo RUSSO dell'Università degli Studi di Napoli Federico II (Presidente);

Prof. Nicola MARTINELLI del Politecnico di Bari (Componente);

Prof.ssa Maria Chiara TOSI dell'Università IUAV di Venezia (Segretario);

si riunisce al completo per via telematica il giorno 05.12.2022 alle ore 9:00 dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione come da elenco che segue:

Prof. Michelangelo RUSSO, account MS Teams: -omissis-

Prof. Nicola MARTINELLI, account MS Teams: -omissis-

Prof.ssa Maria Chiara TOSI, account MS Teams: -omissis-

La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta via MS Teams in presenza di tutti, seguita dallo scambio di posta elettronica per l'approvazione di quanto discusso. La riunione telematica si sviluppa nel modo seguente: i Commissari, tramite collegamento sincrono (a mezzo MS Teams), si scambiano informazioni ed opinioni in conversazione diretta, al fine di addivenire alla decisione finale che si andrà formando progressivamente con il concorso contemporaneo di tutti i componenti della Commissione.

Di quanto sopra è dato atto da parte del Segretario verbalizzante che provvederà alla stesura dei verbali.

Lo scambio della documentazione potrà avvenire tramite e-mail personale dei Commissari, come da elenco che segue:

Prof. Michelangelo RUSSO, account e-mail: [michelangelo.russo@unina.it](mailto:michelangelo.russo@unina.it);

Prof. Nicola MARTINELLI, account e-mail: [nicola.martinelli@poliba.it](mailto:nicola.martinelli@poliba.it);

Prof.ssa Maria Chiara TOSI, account e-mail: [mariachiara.tosi@iuav.it](mailto:mariachiara.tosi@iuav.it).

Il Presidente si trova presso: il Dipartimento di Architettura dell'Università degli Studi Napoli Federico II nel plesso dello Spirito Santo; lo stesso è da intendersi sede della riunione.

Il Presidente ed il Segretario accertano che lo strumento adottato garantisca la sicurezza dei dati e delle informazioni scambiate, l'effettiva compartecipazione dei componenti alla riunione, la contemporaneità delle decisioni, la possibilità immediata di visionare gli atti della riunione, di intervenire nella discussione, di scambiare documenti, di esprimere il proprio voto ed infine di approvare i singoli verbali.

La Commissione richiama il verbale n. 1 relativo alla seduta del 19/10/2022 nella quale si è proceduto alla predeterminazione dei criteri di valutazione.

La Commissione richiama altresì il verbale n. 2 relativo alla seduta del 09/11/2022 nella quale si è proceduto allo svolgimento delle seguenti attività:

- presa visione dell'elenco dei candidati (anche mediante l'accesso qualificato alla piattaforma telematica di Ateneo);

- dichiarazione di ciascun commissario di non sussistenza di situazioni di incompatibilità con i candidati ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e di non avere relazioni di coniugio o di unione civile o convivenza regolamentati ai sensi della L. 76/2016, di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi;
- dichiarazione di ciascun commissario di non sussistenza di collaborazione che presenti i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale con i candidati.

Pertanto, nella presente riunione, la Commissione, procederà allo svolgimento delle seguenti attività:

- dichiarazione di ciascun commissario di assenza di interessi ovvero assenza di conflitto di interessi rispetto ai lavori da valutare;
- verifica del possesso dei requisiti da parte dei candidati;
- verifica della corrispondenza della documentazione caricata (upload) sulla piattaforma dedicata e gli elenchi dei documenti, titoli e pubblicazioni presentate;
- verifica del rispetto del limite massimo delle pubblicazioni che ciascun candidato poteva presentare come indicato nel bando di selezione;
- valutazione dei candidati.

La Commissione rammenta che l'elenco dei candidati da valutare (al netto delle esclusioni e delle rinunce) è così composto:

- Prof. Massimo Angrilli;
- Prof. Matteo di Venosa.

La Commissione verifica il possesso dei requisiti di partecipazione da parte di ciascun candidato alla data di scadenza per la presentazione delle domande, dichiarando in merito che i candidati sono in possesso di tali requisiti; procede poi a verificare la corrispondenza della documentazione caricata (upload) sulla piattaforma dedicata e gli elenchi dei documenti, titoli e pubblicazioni presentate, dichiarando in merito che tale corrispondenza è verificata; verifica il rispetto del limite massimo delle pubblicazioni che ciascun candidato poteva presentare come indicato nel bando di selezione (n. massimo di pubblicazioni da presentare pari a 12), dichiarando in merito che tale limite è stato rispettato.

La Commissione, richiamati integralmente i criteri di massima fissati nel bando ed i criteri precisati nella riunione del 19/10/2022 rammenta che, sulla scorta di quanto indicato nel verbale n. 1, procederà alla valutazione comparativa dei candidati finalizzata all'individuazione del candidato maggiormente qualificato rispetto **al profilo indicato mediante S.S.D.** (rif.to Mod. 1 del bando) ovvero dichiarerà l'assenza di candidati qualificati.

La Commissione rammenta che la valutazione della qualificazione scientifica dei candidati, basata sulla valutazione della produzione scientifica complessiva, valutazione analitica delle pubblicazioni presentate, valutazione dell'attività di ricerca, dell'internazionalizzazione, dell'attività didattica, delle attività gestionali, organizzative e di servizio, dell'attività professionale in settore non medico svolta in ambito pubblico, avverrà mediante l'espressione di un motivato giudizio individuale da parte dei singoli Commissari, seguito dal giudizio collegiale e complessivo espresso dall'intera Commissione, che saranno formulati mediante la compilazione delle tabelle/griglie di cui al verbale n. 1 e che saranno resi come **Allegato B** (individuale + collegiale).

Il Presidente rammenta che i componenti della Commissione hanno già, nel rispetto della tempistica concorsuale, preliminarmente visionato ed esaminato la documentazione scientifica di tutti i candidati sulla

scorta degli elementi resi loro disponibili dal Responsabile del procedimento attraverso la trasmissione di credenziali di accesso alla piattaforma dedicata.

La Commissione rammenta che, come stabilito nella prima riunione, si riserva, qualora ritenuto dalla stessa utile ai fini della valutazione comparativa, di specificare la valutazione esprimendo un motivato giudizio riassuntivo con relativa argomentazione.

Successivamente la Commissione, previa valutazione comparativa dei candidati, con deliberazione assunta quanto meno a maggioranza assoluta dei componenti, formulerà la graduatoria dei candidati, individuando, quindi, il candidato maggiormente qualificato rispetto al settore scientifico disciplinare di cui al Mod. 1 del bando ovvero dichiarerà l'assenza di candidati qualificati. La graduatoria sarà solo funzionale e non determinerà idoneità.

La Commissione rammenta che i pesi degli elementi oggetto di valutazione sono stati indicati nella prima riunione come segue:

- valutazione della produzione scientifica complessiva: 5%
- valutazione analitica delle pubblicazioni presentate: 48%
- valutazione dell'attività di ricerca: 20%
- valutazione dell'internazionalizzazione: 5%
- valutazione dell'attività didattica: 14%
- valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio: 5%
- valutazione dell'attività professionale in settore non medico svolta in ambito pubblico: 3%.

La Commissione precisa, altresì, che i titoli presentati dai candidati saranno considerati qualora, a completamento del curriculum vitae, evidenzino uno o più degli aspetti che la stessa andrà a valutare come indicato nel primo verbale.

La Commissione, per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, rammenta di aver stabilito che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

In particolare, la Commissione richiama i criteri stabiliti nella prima riunione.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

non vi sono lavori in comune tra i Commissari ed i candidati della presente procedura.

La Commissione tiene conto di tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato (nei limiti e con le precisazioni indicate nel citato bando di concorso) come risulta dagli elenchi delle pubblicazioni sottoscritti da ciascun candidato, che vengono allegati al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (**Allegato A**). Ciascun Commissario dichiara, altresì, l'assenza di interessi ovvero assenza di conflitto di interessi rispetto ai lavori da valutare.

La Commissione procede poi all'esame del curriculum presentato da ciascun candidato, in base ai criteri individuati nella prima seduta.

La Commissione procede quindi ad effettuare la valutazione di tutti i candidati basata sulla valutazione della produzione scientifica complessiva, valutazione analitica delle pubblicazioni presentate, valutazione dell'attività di ricerca, dell'internazionalizzazione, dell'attività didattica, delle attività gestionali, organizzative e di servizio, dell'attività professionale in settore non medico svolta in ambito pubblico, con espressione di motivato giudizio individuale da parte dei singoli commissari, seguito da giudizio collegiale e complessivo espresso dall'intera Commissione, formulati mediante la compilazione delle tabelle/griglie di cui al verbale n. 1 e resi come **Allegato B** (individuale + collegiale) che costituisce parte integrante del presente verbale.

Il presente verbale viene redatto dal Segretario, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica, in formato .pdf, all'indirizzo [concorsigelmini2021@unich.it](mailto:concorsigelmini2021@unich.it) al Responsabile del procedimento.

La Commissione si riconvoca per il giorno 05.12.2022 alle ore 12:00.

La seduta è tolta alle ore 11:55.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Michelangelo RUSSO (F.to)

Prof. Nicola MARTINELLI

Prof.ssa Maria Chiara TOSI

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/F1 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/21 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI "G. d'ANNUNZIO" DI CHIETI-PESCARA, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 – BANDITA CON D.R. N. 174/2022 DEL 09/02/2022 - AVVISO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 15 IN DATA 22/02/2022

#### DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. Nicola Martinelli MEMBRO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA SOPRAINDICATA NOMINATA con D.R. n. 1445/2022 Prot. N. 62544 del 08/09/2022, DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT TEAMS ED ACCOUNT E-MAIL: [nicola.martinelli@poliba.it](mailto:nicola.martinelli@poliba.it) ALLA RIUNIONE IN DATA ODIERNA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE N.3, A FIRMA DEL PROF. MICHELANGELO RUSSO, PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE

(F.to)

DATA 05.12.2022

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/F1 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/21 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI "G. d'ANNUNZIO" DI CHIETI-PESCARA, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 – BANDITA CON D.R. N. 174/2022 DEL 09/02/2022 - AVVISO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 15 IN DATA 22/02/2022

#### DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. Maria Chiara Tosi MEMBRO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT Teams ED ACCOUNT E-MAIL: mariachiara.tosi@iuav.it, ALLA RIUNIONE IN DATA ODIERNA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE N. 3 A FIRMA DEL PROF. Michelangelo Russo, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE

(F.to)

5 dicembre 2022



## ELENCO DELLE PUBBLICAZIONI INDICATE DAL CANDIDATO

### Angrilli Massimo

Cod. Progr.: 1

Tipologia: Libro

Titolo del libro: Piano Progetto Paesaggio. Urbanistica e recupero del bene comune

Autori: Massimo Angrilli

Anno: 2018

Editore: Franco Angeli

ISBN: 9788891779615

Luogo della pubblicazione: Milano

Numero di pagine: 264

Contributo del candidato: Autore

Altre informazioni: (MONOGRAFIA) Il volume fa parte della collana Studi urbani e regionali, diretta da Francesco Indovina per l'editore Franco Angeli. Alcuni capitoli sono la riscrittura di saggi, articoli, relazioni a convegni e rapporti di ricerca originati da diverse occasioni di studio, pianificazione e progettazione. Il contenuto rappresenta uno sforzo di sistematizzazione di diverse attività di ricerca condotte in Italia e all'estero negli anni sul tema del progetto dell'urbanistica per il paesaggio. L'articolazione del libro prevede due parti, nella prima sono precisate le forme del disvalore del paesaggio più ricorrenti attraverso l'osservazione diretta delle mutazioni che alcuni contesti nella nostra penisola e all'estero hanno subito negli ultimi decenni. Mutazioni che hanno causato l'impoverimento e il degrado del paesaggio, ponendo con urgenza il tema del suo recupero. Ne emerge un quadro complesso, irriducibile ad un'unica forma di intervento, in cui le trasformazioni attivate sono l'esito, talvolta impreveduto, di modifiche normative, di innovazioni tecnologiche, o di comportamenti sociali. Il secondo passaggio, pur riconoscendo la difficoltà di individuare un approccio univoco, prova a definire, con indirizzi, criteri ed esempi che ne sostanziano i contenuti, un protocollo per il progetto urbanistico di recupero del paesaggio, dove la parola progetto è da intendersi con un'ampia latitudine di significati, che variano al variare delle dimensioni dell'area di intervento e della complessità dei problemi e degli attori in gioco.

la Pubblicazione: non è una rivista

la Pubblicazione: non è una rivista

Nome del file caricato: Monografia\_Piano Progetto Paesaggio.pdf (5.2 Mb)



**Università degli Studi Gabriele d'Annunzio - Chieti Pescara**  
**Procedure Pubbliche di Selezione - Sistema per la gestione delle candidature**

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA CHIAMATA A POSTI DI PROFESSORE DI I FASCIA**

ICAR/21 - dipartimento di ARCHITETTURA - DR 174/2022 prot. 9503 del 09/02/2022

Candidato: **Massimo Angrilli**

Cod. Progr.: 2

Tipologia: Libro

Titolo del libro: BIKEFLU. Atlante dei contratti di fiume in Abruzzo

Autori: Massimo Angrilli

Anno: 2020

Editore: Gangemi

ISBN: 978-88-492-4192-1

Luogo della pubblicazione: Roma

Numero di pagine: 224

Contributo del candidato: Curatore del volume e co-autore dell'introduzione e della premessa; autore del paragrafo 2.2 "Metodologia della ricerca e applicazioni sperimentali" e responsabile della produzione dell'Atlante e dei progetti pilota.

Altre informazioni: (CURATELA) Il volume (vincitore del secondo premio del Tavolo Nazionale Contratti di fiume) presenta i risultati di una ricerca, coordinata da Massimo Angrilli e Cristina Forlani, nata da un Protocollo d'intesa siglato tra il Dipartimento di Architettura di Pescara e la Regione Abruzzo, mirato alla redazione di un Atlante per la formazione dei Contratti di fiume, uno strumento che nelle intenzioni del governo regionale avrebbe dovuto costituirsi come un quadro di requisiti qualitativi da porre alla base della stesura dei Contratti di fiume in tutta la regione. L'Atlante avrebbe dovuto assumere inoltre il ruolo di strumento ordinatore delle decisioni inerenti alla formazione e al finanziamento dei Contratti di fiume, offrendo criteri per la valutazione delle proposte da ammettere a finanziamento. L'articolazione del libro riflette l'intenzione di sviluppare una riflessione a più voci, estesa a studiosi esterni alla ricerca, che hanno offerto i propri punti di vista, anche sulla base di casi di studio in corso sul territorio nazionale. La parte centrale del volume è dedicata naturalmente agli esiti del lavoro sviluppato dal Dipartimento, con i saggi e gli elaborati grafici prodotti dagli autori della ricerca, cui seguono, nella parte finale, alcuni dossier che sintetizzano le esperienze e gli studi su temi fluviali condotti a vario titolo dai colleghi di Pescara.

la Pubblicazione: non è una rivista

la Pubblicazione: non è una rivista

Nome del file caricato: Curatela\_BikeFlu Atlante dei contratti di fiume in Abruzzo.pdf (14.2 Mb)

Cod. Progr.: 3

Tipologia: Articolo su rivista scientifica

Titolo dell'articolo: La Grecia dopo la crisi. Paesaggio con rovine

Questo documento è stato stampato da Massimo Angrilli



**Università degli Studi Gabriele d'Annunzio - Chieti Pescara**  
**Procedure Pubbliche di Selezione - Sistema per la gestione delle candidature**

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA CHIAMATA A POSTI DI PROFESSORE DI I FASCIA**

ICAR/21 - dipartimento di ARCHITETTURA - DR 174/2022 prot. 9503 del 09/02/2022

Candidato: **Massimo Angrilli**

Titolo della rivista: Urbanistica

Volume: 157

Autori: Massimo Angrilli

Anno: 2016

ISSN: 0042-1022

Pagina iniziale: 68

Pagina finale: 74

Contributo del candidato: Autore

Altre informazioni: (ARTICOLO IN RIVISTA DI CLASSE A) L'articolo analizza gli effetti della crisi economica sul paesaggio greco, a partire dai progetti di 3 fotografi internazionali e propone strategie per il suo recupero. Il saggio è stato selezionato per partecipare a Urban Promo "Un nuovo ciclo della pianificazione tra tattica e strategia".

la Pubblicazione: RIENTRA nell'elenco delle riviste di carattere scientifico

la Pubblicazione: RIENTRA nell'elenco delle riviste di carattere scientifico di classe A

Nome del file caricato: Articolo in rivista A\_La Grecia dopo la crisi Paesaggio con rovine.pdf (3.2 Mb)

Cod. Progr.: 4

Tipologia: Articolo su rivista scientifica

Titolo dell'articolo: Green community e servizi ecosistemici. Un volano per le aree interne?

Titolo della rivista: U3 I quaderni

Volume: 8

Autori: Massimo Angrilli

Anno: 2020

ISSN: 2531-7091

Pagina iniziale: 27

Pagina finale: 33

Contributo del candidato: Autore del saggio e responsabile della produzione degli elaborati di Piano.

Altre informazioni: (ARTICOLO IN RIVISTA DI CLASSE A) Partendo dal concetto di Green Community, contenuto nella Legge 221/2015, e dal consolidato dibattito sul ruolo dei servizi ecosistemici nella pianificazione degli spazi naturali e nella gestione dei beni comuni, il contributo propone un'ipotesi di fruizione dei servizi ecosistemici offerto dal territorio comunale di Pacentro, situato in

Questo documento è stato stampato da Massimo Angrilli



# Università degli Studi Gabriele d'Annunzio - Chieti Pescara

## Procedure Pubbliche di Selezione - Sistema per la gestione delle candidature

PROCEDURA SELETTIVA PER LA CHIAMATA A POSTI DI PROFESSORE DI I FASCIA

ICAR/21 - dipartimento di ARCHITETTURA - DR 174/2022 prot. 9503 del 09/02/2022

Candidato: Massimo Angrilli

buona parte nel territorio del Parco Nazionale della Majella in Abruzzo, come volano di sviluppo per aiutare a contrastare il processo di impoverimento economico e demografico che colpisce il centro appenninico da più di un secolo. Il contributo si inserisce nel dibattito in corso sulle strategie di rilancio delle aree interne, soffermandosi sul ruolo dei territori naturali ed in particolare delle aree boschive.

la Pubblicazione: RIENTRA nell'elenco delle riviste di carattere scientifico

la Pubblicazione: RIENTRA nell'elenco delle riviste di carattere scientifico di classe A

Nome del file caricato: Articolo in rivista A\_Green Community e servizi ecosistemici.pdf (3.6 Mb)

Cod. Progr.: 5

Tipologia: Libro

Titolo del libro: Il recupero dei paesaggi degradati. Cinque progetti pilota in Calabria

Autori: Massimo Angrilli

Anno: 2016

Editore: Gangemi

ISBN: 978-88-492-3286-8

Luogo della pubblicazione: Roma

Numero di pagine: 125

Contributo del candidato: Co-curatore del volume; autore dell'introduzione e dei saggi "Il progetto per il recupero dei paesaggi degradati" e "Casi internazionali e buone pratiche progettuali di riferimento". Responsabile inoltre dei "Progetti pilota di recupero paesaggistico" (inserto da pag. 43 a 91)

Altre informazioni: (CURATELA) Il volume con introduzione scritta dall'autore e pubblicato dal MIBACT, restituisce le attività di studio finanziate nell'ambito del Progetto Operativo di Assistenza Tecnica (POAT) (coordinatore scientifico Massimo Angrilli) "Rete per la governance delle politiche culturali" 2012-2015 per la Regione Calabria. Il lavoro intende restituire il senso di una operazione che è ben sintetizzata nei cinque progetti pilota su cinque contesti sperimentali, caratterizzati da condizioni e motivazioni diverse del degrado, attraverso i quali si è messo a punto un protocollo di recupero paesaggistico da utilizzare come modello di riferimento per l'impostazione di ulteriori progetti sul territorio regionale nell'ambito dei Piani Paesaggistici Regionali. I principi di replicabilità e trasferibilità dei criteri posti a base delle soluzioni progettuali erano pertanto particolarmente rilevanti e, conseguentemente, anche la definizione di una specifica metodologia progettuale, la cui descrizione è contenuta nel capitolo "Il progetto per il recupero dei paesaggi degradati" (di Massimo Angrilli). Le fasi con cui si è proceduto per lo sviluppo dell'attività progettuale sono state, in sintesi, le seguenti: a) definizione di un protocollo del progetto di recupero di paesaggi degradati; b) confronto con i tavoli

Questo documento è stato stampato da Massimo Angrilli



# Università degli Studi Gabriele d'Annunzio - Chieti Pescara

## Procedure Pubbliche di Selezione - Sistema per la gestione delle candidature

PROCEDURA SELETTIVA PER LA CHIAMATA A POSTI DI PROFESSORE DI I FASCIA

ICAR/21 - dipartimento di ARCHITETTURA - DR 174/2022 prot. 9503 del 09/02/2022

Candidato: Massimo Angrilli

locali, in particolare con gli uffici regionali, per l'orientamento reciproco delle scelte da compiere affinché i progetti potessero raggiungere un adeguato livello di fattibilità; c) elaborazione dei progetti pilota (con il concorso dei soggetti interessati dalle azioni progettuali) e formulazione delle strategie e dei criteri di intervento mediante l'applicazione ai contesti di degrado calabresi. La forma che i progetti di recupero hanno assunto è quella della vision, in cui assetti spaziali accompagnati da strategie, obiettivi e criteri di intervento, definiscono il quadro per gli attori e per i portatori di interessi coinvolti nel processo.

la Pubblicazione: non è una rivista

la Pubblicazione: non è una rivista

Nome del file caricato: Curatela\_Il recupero dei paesaggi degradati.pdf (6.9 Mb)

Cod. Progr.: 6

Tipologia: Capitolo di libro

Titolo del capitolo: Spazio pubblico e prestazioni ecologiche

Titolo del libro: Esplorazioni urbanistiche dello spazio pubblico

Autori: Massimo Angrilli

Anno: 2016

Editore: INU Edizioni

ISBN: 9788876031496

Pagina iniziale: 128

Pagina finale: 139

Luogo della pubblicazione: Roma

Contributo del candidato: Autore

Altre informazioni: SAGGIO IN VOLUME) L'occasione che ha dato origine al saggio è stata l'invito a partecipare come relatore alla tavola rotonda coordinata da F.D. Moccia "Spazio pubblico e letteratura urbanistica" che si è tenuta a maggio 2015 nel corso della Biennale dello spazio pubblico all'Università di Roma Tre organizzata dall'INU. Il volume, sottoposto a doppia procedura di peer review, è pubblicato nella collana "Accademia" dell'INU, con Comitato Scientifico Internazionale. Il tema trattato è quello delle prestazioni ecologiche attribuibili a nuove categorie di spazio pubblico, ripercorrendo il senso dei concetti di corridoio e connettività della Landscape Ecology, rileggendoli dal punto di vista della disciplina urbanistica e facendo emergere la figura della rete, che è insieme tessuto connettivo per il ripristino della continuità ambientale e tessuto di continuità dello spazio pubblico.



**Università degli Studi Gabriele d'Annunzio - Chieti Pescara**  
**Procedure Pubbliche di Selezione - Sistema per la gestione delle candidature**

---

PROCEDURA SELETTIVA PER LA CHIAMATA A POSTI DI PROFESSORE DI I FASCIA

ICAR/21 - dipartimento di ARCHITETTURA - DR 174/2022 prot. 9503 del 09/02/2022

---

Candidato: **Massimo Angrilli**

---

la Pubblicazione: non è una rivista

la Pubblicazione: non è una rivista

Nome del file caricato: Saggio in volume\_Spazio pubblico e prestazioni ecologiche.pdf (1.9 Mb)

Cod. Progr.: 7

Tipologia: Capitolo di libro

Titolo del capitolo: Ecoweatown. Una rivista online sul progetto di città sostenibile

Titolo del libro: Urbanistica per una diversa crescita. Progettare il territorio contemporaneo

Autori: Massimo Angrilli

Anno: 2014

Editore: Donzelli

ISBN: 978-88-6843-091-7

Pagina iniziale: 149

Pagina finale: 153

Luogo della pubblicazione: Roma

Contributo del candidato: Autore

Altre informazioni: (SAGGIO IN VOLUME) Il saggio restituisce l'intervento svolto in qualità di capo-redattore della rivista di Urbanistica EcoWebTown, nel corso della XVI Conferenza della Società Italiana degli Urbanisti "Urbanistica per una diversa crescita. Aporie dello sviluppo, uscita dalla crisi e progetto del territorio contemporaneo" (Napoli 09-10.5.2013) nella 4 sessione plenaria "Riviste e ricerca: orientare il futuro". L'intervento si proponeva di descrivere i contenuti del progetto editoriale della una rivista, fondata insieme ad Alberto Clementi nel 2011 sul tema delle città sostenibili. Il saggio tenta un'opera di scavo critico sulle posizioni influenti del pensiero progettuale sulla città sostenibile, per saggiarne la pregnanza e la stessa utilità di fronte alle sfide contemporanee.

la Pubblicazione: non è una rivista

la Pubblicazione: non è una rivista

Nome del file caricato: Saggio in volume\_Ecoweatown\_una rivista online sul progetto di città sostenibile.pdf (1.7 Mb)

Cod. Progr.: 8

Tipologia: Articolo su rivista scientifica

Titolo dell'articolo: Design and ecology. EcoTown



# Università degli Studi Gabriele d'Annunzio - Chieti Pescara

## Procedure Pubbliche di Selezione - Sistema per la gestione delle candidature

PROCEDURA SELETTIVA PER LA CHIAMATA A POSTI DI PROFESSORE DI I FASCIA

ICAR/21 - dipartimento di ARCHITETTURA - DR 174/2022 prot. 9503 del 09/02/2022

Candidato: Massimo Angrilli

Titolo della rivista: Piano Progetto Città

Volume: 25/26

Autori: Massimo Angrilli

Anno: 2012

ISSN: 2037-6820

Pagina iniziale: 24

Pagina finale: 35

Contributo del candidato: Autore e co-curatore del numero della rivista.

Altre informazioni: (ARTICOLO IN RIVISTA) Si tratta di un saggio introduttivo (curatori Massimo Angrilli e Rosario Pavia) al numero monografico della rivista Piano Progetto Città sul tema del rapporto tra progetto ed ecologia. Il suo obiettivo è quello di cambiare il punto di vista tradizionalmente assunto di fronte ai temi dell'ambiente, ricostruendo le fasi storiche in cui questo rapporto ha preso forma, a partire dai primi e a volte inappropriati tentativi fino ai più recenti, ispirati da una malcelata vena antiurbana. Una nuova etica ecologica sembra, infatti, pervadere oggi l'azione dei progettisti, una tensione sincera e appassionata, a volte un po' ingenua, verso i problemi del pianeta, riletti attraverso le lenti dell'architettura e del design. Tuttavia ancora nessuno sa dire con certezza che cosa davvero sia una città ecologica e quali implicazioni pratiche questo concetto determini, sebbene risulti evidente come lo sviluppo urbano sostenibile sia cosa alquanto diversa dallo sviluppo sostenibile generalmente inteso. Soprattutto nessuno sa dire in che modo sia possibile riconvertire una città ai principi della sostenibilità ecologica, essendo molto più indagata e sperimentata la pratica del costruire nuovi parti urbane, come ad esempio gli eco-quartieri. Il saggio affronta poi il tema delle infrastrutture verdi, affermandone il ruolo in una prospettiva che propone di occuparsi di ecologia senza dover rinunciare alle culture specifiche dell'architettura e dell'urbanistica e fare atto di abiura verso la città. Al contrario l'introduzione dei temi dell'ecologia deve rappresentare un'opportunità di arricchimento per la stessa cultura del progetto, recentemente un po' troppo concentrata su questioni di "forma mediatica" della città, ri-alimentando la vena etica della professione di architetti ed urbanisti e conferendo nuovo senso alle trasformazioni urbane.

la Pubblicazione: RIENTRA nell'elenco delle riviste di carattere scientifico

la Pubblicazione: NON RIENTRA nell'elenco delle riviste di carattere scientifico di classe A

Nome del file caricato: Articolo in rivista\_Design and ecology Ecotown.pdf (6 Mb)

Cod. Progr.: 9

Tipologia: Capitolo di libro

Titolo del capitolo: Regeneration in European post-socialist cities

Questo documento è stato stampato da Massimo Angrilli



**Università degli Studi Gabriele d'Annunzio - Chieti Pescara**  
**Procedure Pubbliche di Selezione - Sistema per la gestione delle candidature**

PROCEDURA SELETTIVA PER LA CHIAMATA A POSTI DI PROFESSORE DI I FASCIA

ICAR/21 - dipartimento di ARCHITETTURA - DR 174/2022 prot. 9503 del 09/02/2022

Candidato: **Massimo Angrilli**

Titolo del libro: Global Dwelling Approaches to Sustainability, Design and Participation

Autori: Massimo Angrilli, Nicola Petaccia

Anno: 2020

Editore: WIT Press

ISBN: 978-1-78466-219-6

Pagina iniziale: 125

Pagina finale: 135

Luogo della pubblicazione: Boston

Contributo del candidato: Concettualizzazione e supervisione; redazione dell'introduzione e delle conclusioni; revisione dei paragrafi 2, 2.1, 2.2.

Altre informazioni: (Saggio in volume) Il saggio è contenuto nel volume "Global Dwelling. Approaches to sustainability, design and participation" (WIT Press Boston) che raccoglie una selezione di paper presentati al "Third Oikonet Conference. Global Dwelling: Sustainability - Design - Participation" (Manchester 2016), a seguito di procedura di blind review. Il tema affrontato prende spunto dalla ricerca di dottorato condotta da Nicola Petaccia con il tutoraggio di Massimo Angrilli. Obiettivo del saggio è analizzare le criticità dei grandi complessi residenziali dell'Europa orientale del dopoguerra, al fine di prefigurare strategie per la loro rigenerazione. Il contesto storico è dato dal periodo che va dalla fine della seconda guerra mondiale ai giorni nostri e la tesi sostenuta è che, nonostante le teorie dell'architettura e dell'urbanistica fossero sostanzialmente le stesse in tutta Europa, ad ovest e ad est hanno preso forma due diversi tipi di città moderna. Le profonde differenze, dovute in gran parte ai modelli economici, da una parte un modello socialista e dall'altra uno capitalista, hanno generato assetti spaziali diversificati. Dopo il crollo del socialismo, i processi di trasformazione nelle società dell'Europa orientale si sono aperti alle influenze globali. Oggi si avverte sempre di più la necessità di rigenerare quei contesti abitativi di profondo degrado. Per comprenderne le problematiche il contributo parte dall'analisi di casi studio paradigmatici, offrendo una lettura delle città dell'Europa centro occidentale e orientale.

la Pubblicazione: non è una rivista

la Pubblicazione: non è una rivista

Nome del file caricato: Saggio in volume\_Regeneration in European post-socialist cities.pdf (2 Mb)

Cod. Progr.: 10

Tipologia: Capitolo di libro

Titolo del capitolo: Cinc paisajes ordinaris del Baix Llobregat des de la perspectiva del Landscape-Sensitive Design



**Università degli Studi Gabriele d'Annunzio - Chieti Pescara**  
**Procedure Pubbliche di Selezione - Sistema per la gestione delle candidature**

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA CHIAMATA A POSTI DI PROFESSORE DI I FASCIA**

ICAR/21 - dipartimento di ARCHITETTURA - DR 174/2022 prot. 9503 del 09/02/2022

Candidato: **Massimo Angrilli**

Titolo del libro: Paisatge contemporanes del Baix Llobregat. Innovació i creativitat per a un territori en transició

Autori: Massimo Angrilli

Anno: 2020

Editore: Edicions del Llobregat

ISBN: 978-84-948536-9-2

Pagina iniziale: 18

Pagina finale: 21

Luogo della pubblicazione: Barcellona

Contributo del candidato: Autore del saggio e coautore dei progetti contenuti nel volume.

Altre informazioni: (SAGGIO IN VOLUME) Il saggio è contenuto in un volume che rappresenta la conclusione di un lavoro di ricerca/consulenza condotto dall'Osservatorio de la Urbanizacion dell'Universitat Autònoma de Barcelona UAB in collaborazione con il Centre d'Estudis Comarcals del Baix Llobregat. La pubblicazione è l'esito di un processo di pianificazione e concertazione condotto dalla Comarca del Baix de Llobregat (Ente federatore di 22 comuni della valle fluviale) che si è svolto in più occasioni nel corso di 2 anni. I cinque paesaggi indagati e progettati, che ripropongono temi di indagine molto attuali per le discipline dell'architettura e dell'urbanistica, vanno dalla infrastruttura autostradale C-31 Castelldefels al parco agrario del Baix Llobregat; dal fiume Llobregat alle urbanizzazioni diffuse di Corbera e Villarana fino alle aree industriali e del distretto vitivinicolo di Sant Esteve Sesrovires.

la Pubblicazione: non è una rivista

la Pubblicazione: non è una rivista

Nome del file caricato: Saggio in volume\_Cinc paisajes ordinaris del Baix Llobregat des de la perspectiva del Landscape-Sensitive Design.pdf (12.9 Mb)

Cod. Progr.: 11

Tipologia: Capitolo di libro

Titolo del capitolo: Paesaggi, Beni Culturali, Patrimonio Unesco

Titolo del libro: Nuove prospettive per la pianificazione del territorio. New urban planning perspectives.

Autori: Massimo Angrilli

Anno: 2020

Editore: INU Edizioni

Questo documento è stato stampato da Massimo Angrilli



**Università degli Studi Gabriele d'Annunzio - Chieti Pescara**  
**Procedure Pubbliche di Selezione - Sistema per la gestione delle candidature**

---

PROCEDURA SELETTIVA PER LA CHIAMATA A POSTI DI PROFESSORE DI I FASCIA

ICAR/21 - dipartimento di ARCHITETTURA - DR 174/2022 prot. 9503 del 09/02/2022

---

Candidato: **Massimo Angrilli**

---

ISBN: 9788876032028

Pagina iniziale: 31

Pagina finale: 43

Luogo della pubblicazione: Roma

Contributo del candidato: Autore

Altre informazioni: (SAGGIO IN VOLUME) Il saggio nasce in occasione della partecipazione in qualità di Discussant della Sessione "Paesaggi, beni culturali, patrimonio Unesco", della XI Giornata di Studi INU, "Interruzioni, Intersezioni, Condivisioni, Sovrapposizioni. Nuove prospettive per il territorio", università Federico II Napoli, 14-15 dicembre 2018 ed esplora alcune questioni contemporanee relativamente al patrimonio culturale, quali le distorsioni provocate dalla globalizzazione nel mondo dei beni culturali e del paesaggio; le trasformazioni che interessano le politiche di conservazione e valorizzazione; il ruolo dell'urbanistica di fronte a questi processi.

la Pubblicazione: non è una rivista

la Pubblicazione: non è una rivista

Nome del file caricato: Saggio in volume\_Paesaggi beni culturali Patrimonio UNESCO.pdf (4.5 Mb)

Cod. Progr.: 12

Tipologia: Capitolo di libro

Titolo del capitolo: Verso la transizione ecologica. Raccomandazioni e criticità per la pianificazione e la progettazione di infrastrutture verdi per la salute della città

Titolo del libro: Benessere e salute delle città contemporanee

Autori: Massimo Angrilli, Emanuela Coppola

Anno: 2020

Editore: INU Edizioni

ISBN: 978-88-7603-218-9

Pagina iniziale: 168

Pagina finale: 185

Luogo della pubblicazione: Roma

Contributo del candidato: Concettualizzazione e supervisione. Stesura del secondo capitolo (Sei criticità da sanare) e revisione del primo capitolo.

Altre informazioni: (SAGGIO IN VOLUME) Il saggio è stato elaborato dagli autori in occasione della pubblicazione degli atti della XII Giornata di studi INU "Benessere e/o salute? 90 anni di studi, politiche, piani", nel loro ruolo di Discussant (M. Angrilli) e coordinatrice (E. Coppola). Il contributo si propone di sviluppare



**Università degli Studi Gabriele d'Annunzio - Chieti Pescara**  
**Procedure Pubbliche di Selezione - Sistema per la gestione delle candidature**

PROCEDURA SELETTIVA PER LA CHIAMATA A POSTI DI PROFESSORE DI I FASCIA

ICAR/21 - dipartimento di ARCHITETTURA - DR 174/2022 prot. 9503 del 09/02/2022

Candidato: **Massimo Angrilli**

un ragionamento che partendo da riflessioni generali sull'applicazione delle infrastrutture verdi, corredate da riferimenti a casi studio, giunge a proporre alcune raccomandazioni per favorire la transizione ecologica delle nostre città e, allo stesso tempo, a sollevare alcune criticità che il tema delle infrastrutture verdi pone in rapporto alla dimensione urbana, partendo dal punto di vista delle discipline della pianificazione e del progetto e con l'obiettivo di mettere in luce una condizione emergente: la scarsa presenza di una elaborazione teorica in grado di riflettere al meglio la specificità della cultura urbanistica sull'argomento.

la Pubblicazione: non è una rivista

la Pubblicazione: non è una rivista

Nome del file caricato: Saggio in volume\_Verso la transizione ecologica. Raccomandazioni e criticità per la pianificazione e la progettazione di infrastrutture verdi per la salute della città.pdf (5.3 Mb)

(F.to)

\_\_\_\_\_  
Luogo e data

\_\_\_\_\_  
Il Candidato (firma leggibile)



**ELENCO DELLE PUBBLICAZIONI INDICATE DAL CANDIDATO**  
**DI VENOSA MATTEO**

Cod. Progr.: 1

Tipologia: Libro

Titolo del libro: Geografie del rischio. Nuovi paradigmi per il governo del territorio

Autori: Matteo di Venosa, Aldriana Galderisi, Giuseppe Fera, Scira Menoni (a cura di)

Anno: 2020

Editore: Donzelli

ISBN: 9788855220781

Luogo della pubblicazione: Roma

Numero di pagine: 288

Contributo del candidato: Co-curatore e Autore dei saggi

la Pubblicazione: non è una rivista

la Pubblicazione: non è una rivista

Nome del file caricato: Geografie del rischiolight.pdf (43.9 Mb)

Cod. Progr.: 2

Tipologia: Libro

Titolo del libro: Rigenerare territori fragili. Strategie e progetti

Autori: Matteo di Venosa, Morrica Mario

Anno: 2018

Editore: Aracne

ISBN: 9788895623481

Luogo della pubblicazione: Roma

Numero di pagine: 183

Contributo del candidato: Autore

la Pubblicazione: non è una rivista

la Pubblicazione: non è una rivista



**Università degli Studi Gabriele d'Annunzio - Chieti Pescara**  
**Procedure Pubbliche di Selezione - Sistema per la gestione delle candidature**

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA CHIAMATA A POSTI DI PROFESSORE DI I FASCIA**  
ICAR/21 - dipartimento di ARCHITETTURA - DR 174/2022 prot. 9503 del 09/02/2022

Candidato: **MATTEO DI VENOSA**

Nome del file caricato: 2. Rigenenerare terrirtori fragili.pdf (2.3 Mb)

Cod. Progr.: 3

Tipologia: Libro

Titolo del libro: Waterfront. Dal conflitto all'integrazione/ From conflict to integration.

Autori: Matteo di Venosa, Rosario Pavia

Anno: 2012

Editore: List Lab

ISBN: 9788895623481

Luogo della pubblicazione: Trento

Numero di pagine: 279

Contributo del candidato: Autore

Altre informazioni: italiano e inglese

la Pubblicazione: non è una rivista

la Pubblicazione: non è una rivista

Nome del file caricato: 3. Waterfront dal Conflitto all'integrazione.pdf (4.4 Mb)

Cod. Progr.: 4

Tipologia: Libro

Titolo del libro: Pianificare la ricostruzione. Sette esperienze dall'Abruzzo

Autori: Alberto Clementi, Matteo di Venosa (a cura di)

Anno: 2012

Editore: Marsilio

ISBN: 9788831715201

Luogo della pubblicazione: Venezia

Numero di pagine: 327

Contributo del candidato: Autore dei saggi (Premessa, Sette Piani di ricostruzione; Ricostruzione di Bussi sul Tirino, Ricostruzione di Civitella Casanova, Regole e Norme) e curatore

Altre informazioni: La pubblicazione è l'esito delle attività di ricerca per la redazione dei Piani di Ricostruzione post-sisma dei comuni dell'Area Omogenea 5 nell'ambito della convenzione tra l'Università G. d'Annunzio (Centro di Ateneo SCUT) e i Comuni di Brittoli, Bussi, Civitella Casanova, Cugnoli, Montebello di



# Università degli Studi Gabriele d'Annunzio - Chieti Pescara

## Procedure Pubbliche di Selezione - Sistema per la gestione delle candidature

### PROCEDURA SELETTIVA PER LA CHIAMATA A POSTI DI PROFESSORE DI I FASCIA

ICAR/21 - dipartimento di ARCHITETTURA - DR 174/2022 prot. 9503 del 09/02/2022

Candidato: **MATTEO DI VENOSA**

Bertona, Ofena e Popoli

la Pubblicazione: non è una rivista

la Pubblicazione: non è una rivista

Nome del file caricato: 4. Pianificare la ricostruzione.pdf (8.5 Mb)

Cod. Progr.: 5

Tipologia: Libro

Titolo del libro: Ultimo miglio. Il progetto di interconnessione tra porto e città

Autori: Matteo di Venosa, Rosario Pavia (a cura di)

Anno: 2011

Editore: Sala Editori

ISBN: 9788896338209

Luogo della pubblicazione: Pescara

Numero di pagine: 95

Contributo del candidato: Co-curatore del Volume e autore dei saggi: "Introduzione-Methodologia della ricerca", "Il porto di Pescara", "Linee guida per la progettazione integrata dell'Ultimo Miglio. Descrizione, valutazione, Progettazione"

Altre informazioni: La pubblicazione è l'esito della ricerca PRIN (2006/08) Infrastrutture per la mobilità e costruzione del territorio metropolitano: linee guida per il progetto integrato. (coordinatore nazionale B. Secchi) Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca, MIUR

la Pubblicazione: non è una rivista

la Pubblicazione: non è una rivista

Nome del file caricato: 5. Ultimo miglio.pdf (5.7 Mb)

Cod. Progr.: 6

Tipologia: Libro

Titolo del libro: Sea Bridge. Pescara, Ortona, Ploce, Bar, verso un sistema portuale medio adriatico

Autori: Matteo di Venosa, Rosario Pavia (a cura di)

Anno: 2007

Editore: Meltemi

ISBN: 9788883536267



# Università degli Studi Gabriele d'Annunzio - Chieti Pescara

## Procedure Pubbliche di Selezione - Sistema per la gestione delle candidature

### PROCEDURA SELETTIVA PER LA CHIAMATA A POSTI DI PROFESSORE DI I FASCIA

ICAR/21 - dipartimento di ARCHITETTURA - DR 174/2022 prot. 9503 del 09/02/2022

Candidato: **MATTEO DI VENOSA**

Luogo della pubblicazione: Roma

Numero di pagine: 214

Contributo del candidato: Autore saggi e curatore del volume

Altre informazioni: il Volume raccoglie gli esiti del Programma Europeo di Cooperazione Transnazionale Interreg III A "Sea Bridge" "La portualità adriatica quale cerniera con le reti transeuropee". Convenzione di partenariato: Regione Abruzzo (Lead partner), Università degli Studi G. d'Annunzio (Dipartimento DART) Abruzzo Sviluppo spa, Associazione Porti d'Abruzzo, Unione degli Industriali della Provincia di Pescara, Associazione Industriali della Provincia d Chieti, ANCE Pescara, Short Sea Shipping, Comuni di Ortona e Pescara, Autorità portuale di Ploce (Croazia), ùù Porto di Bar (Montenegro) Testi in italiano/inglese

la Pubblicazione: non è una rivista

la Pubblicazione: non è una rivista

Nome del file caricato: 6. Sea Bridge.pdf (46.7 Mb)

Cod. Progr.: 7

Tipologia: Libro

Titolo del libro: Progettare la costa. Temi ed esperienze per l'euroregione adriatica

Autori: Matteo di Venosa (a cura di)

Anno: 2007

Editore: Diabasis

ISBN: 9788881034840

Luogo della pubblicazione: Reggio Emilia

Numero di pagine: 168

Contributo del candidato: Curatore e Autore dei saggi "Nota introduttiva", " la pianificazione delle coste. Temi ed esperienze", "Il progetto TWIN (Twin Waterfront Integrated) Pescara e Spalato

Altre informazioni: Il Volume raccoglie gli esiti del Programma di Cooperazione Decentrata "Italian and Balkan Municipal Partnership (IB)" promosso dal Ministero Affari Esteri (Mae) con Anci, Enti locali, Unopos, Università, Ong. Il Programma, finanziato con i fondi della legge 84/01 sulla stabilizzazione e ricostruzione dei Balcani, ha previsto la selezione pubblica (a cura del Mae) di 23 comuni italiani (su 280 comuni) per l'attivazione di 12 partnership internazionali.

la Pubblicazione: non è una rivista

la Pubblicazione: non è una rivista



**Università degli Studi Gabriele d'Annunzio - Chieti Pescara**  
**Procedure Pubbliche di Selezione - Sistema per la gestione delle candidature**

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA CHIAMATA A POSTI DI PROFESSORE DI I FASCIA**

ICAR/21 - dipartimento di ARCHITETTURA - DR 174/2022 prot. 9503 del 09/02/2022

Candidato: **MATTEO DI VENOSA**

Nome del file caricato: 7. Progettare la costa. temi ed esperienze per l'euro regione adriatica.pdf (12.5 Mb)

Cod. Progr.: 8

Tipologia: Libro

Titolo del libro: Infracity. Strategie infrastrutturali. Una proposta per l'area della Val Pescara

Autori: Alberto Clementi, Matteo di Venosa (a cura di)

Anno: 2007

Editore: List Lab

ISBN: 9788895623009

Luogo della pubblicazione: Trento

Numero di pagine: 191

Contributo del candidato: Autore saggi e curatore del volume

Altre informazioni: Il Volume raccoglie gli esiti della ricerca "Dorsale Attrezzata pescarese" Regione Abruzzo, Direzione Trasporti e Mobilità.

la Pubblicazione: non è una rivista

la Pubblicazione: non è una rivista

Nome del file caricato: 8. Infracity.pdf (11.6 Mb)

Cod. Progr.: 9

Tipologia: Articolo su rivista scientifica

Titolo dell'articolo: I porti delle città: piani e progetti

Titolo della rivista: Urbanistica

Volume: 131

Autori: Matteo di Venosa

Anno: 2006

ISSN: 0042-1022

Pagina iniziale: 7

Pagina finale: 34

Contributo del candidato: Co-curatore e autore dei saggi

la Pubblicazione: RIENTRA nell'elenco delle riviste di carattere scientifico



# Università degli Studi Gabriele d'Annunzio - Chieti Pescara

## Procedure Pubbliche di Selezione - Sistema per la gestione delle candidature

### PROCEDURA SELETTIVA PER LA CHIAMATA A POSTI DI PROFESSORE DI I FASCIA

ICAR/21 - dipartimento di ARCHITETTURA - DR 174/2022 prot. 9503 del 09/02/2022

Candidato: **MATTEO DI VENOSA**

la Pubblicazione: RIENTRA nell'elenco delle riviste di carattere scientifico di classe A  
Nome del file caricato: 9. URB 131 .pdf (5.2 Mb)

Cod. Progr.: 10  
Tipologia: Capitolo di libro  
Titolo del capitolo: Lo Studio di fattibilità della ss 16 adriatica come progetto di territorio. Visione guida, master plan, progetti pilota  
Titolo del libro: Territori flusso. SS 16 ed ipercittà adriatica  
Autori: Matteo di Venosa  
Anno: 2014  
Editore: List Lab  
ISBN: 9788895623931  
Pagina iniziale: 109  
Pagina finale: 131  
Luogo della pubblicazione: Trento  
Contributo del candidato: Autore  
Altre informazioni: Il saggio è l'esito dello Studio di Fattibilità per l'adeguamento a quattro corsie –in sede o in variante- della ss.16 adriatica nei territori di Marche, Abruzzo, Molise, Puglia (fino a Foggia). Convenzione tra il Dipartimento Ambiente Reti Territorio (DART, Facoltà di Architettura di Pescara), Ministero delle Infrastrutture, Anas spa.  
la Pubblicazione: non è una rivista  
la Pubblicazione: non è una rivista  
Nome del file caricato: 10. Visione guida, master plan, progetti pilota .pdf (8.5 Mb)

Cod. Progr.: 11  
Tipologia: Articolo su rivista scientifica  
Titolo dell'articolo: La pianificazione delle aree portuali. I porti delle città adriatiche  
Titolo della rivista: Urbanistica  
Volume: 115  
Autori: Matteo di Venosa  
Anno: 2000  
ISSN: 0042-1022



**Università degli Studi Gabriele d'Annunzio - Chieti Pescara**  
**Procedure Pubbliche di Selezione - Sistema per la gestione delle candidature**

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA CHIAMATA A POSTI DI PROFESSORE DI I FASCIA**

ICAR/21 - dipartimento di ARCHITETTURA - DR 174/2022 prot. 9503 del 09/02/2022

Candidato: **MATTEO DI VENOSA**

Pagina iniziale: 60

Pagina finale: 74

Contributo del candidato: Curatore del Servizio e autore dei saggi "le nuove interrelazioni porto-città-territorio", "I porti del corridoio adriatico"

la Pubblicazione: RIENTRA nell'elenco delle riviste di carattere scientifico

la Pubblicazione: RIENTRA nell'elenco delle riviste di carattere scientifico di classe A

Nome del file caricato: 11. URB 115 DEF.pdf (6 Mb)

Cod. Progr.: 12

Tipologia: Capitolo di libro

Titolo del capitolo: Drosscape e rifiuti urbani

Titolo del libro: Recycle Italy. Atlante

Autori: Matteo di Venosa

Anno: 2017

Editore: Quodlibet

ISBN: 9788874627745

Pagina iniziale: 130

Pagina finale: 183

Luogo della pubblicazione: Macerata

Contributo del candidato: Curatore (con C. Gasparrini, V. Baganto, P. Guarini, A. Terracciano) del Capitolo Drosscape e autore dei saggi in Drosscape e rifiuti urbani

Altre informazioni: Il saggio restituisce gli esiti della ricerca PRIN (2013/16) Recycle\_Italy. Nuovi Cicli di vita per architetture e infrastrutture della città e paesaggio. (Coordinamento nazionale Università IUAV di Venezia)

la Pubblicazione: non è una rivista

la Pubblicazione: non è una rivista

Nome del file caricato: 12 Drosscape rifiuti.pdf (8.5 Mb)

(F.to)

Luogo e data

Il Candidato (firma leggibile)

Questo documento è stato stampato da **MATTEO DI VENOSA**

**ALLEGATO B**

<b>COMMISSARIO</b>	<b>Michelangelo Russo</b>			
<b>CANDIDATO</b>	<b>MASSIMO ANGRILLI</b>			
	<b>RANGE %</b>	<b>% SCELTA</b>	<b>VOTO</b>	<b>VOTO RAPPORTATO</b>
<b>VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	I fascia: min 5% - MAX 10% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	24	5,00
<b>VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	I fascia: min 15% - MAX 60% II fascia: min 5% - MAX 60%	48	261	43,50
<b>VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA</b>	I fascia: min 15% - MAX 50% II fascia: min 15% - MAX 50%	20	30	20,00
<b>VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONALIZZAZIONE</b>	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	14	2,92
<b>VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA</b>	I fascia: min 10% - MAX 30% II fascia: min 10% - MAX 30%	14	28	13,07
<b>VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO</b>	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	6	2,50
<b>VALUTAZIONE ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO IN AMBITO PUBBLICO</b>	I fascia: min 0% - MAX 30% II fascia: min 0% - MAX 30%	3	18	3,00
	<b>SOMMA %</b>	100	<b>VOTO TOTALE</b>	<b>89,99</b>

**ALLEGATO B**

<b>COMMISSARIO</b>	<b>Michelangelo Russo</b>			
<b>CANDIDATO</b>	<b>MASSIMO ANGRILLI</b>			
<b>VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	<b>VOTO CRITERIO A</b>	<b>VOTO CRITERIO B</b>	<b>VOTO CRITERIO C</b>	<b>VOTO CRITERIO D</b>
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
<b>24</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>6</b>
<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO</b>	Il candidato presenta una produzione scientifica di livello eccellente per consistenza complessiva (14 libri e 125 altre pubblicazioni), per intensità, con una media di 0,7 libri per anno e di 6,25 di altre pubblicazioni per anno, per continuità della produzione scientifica che consiste in 20 anni di produzione contornativa nel periodo indicato dal 2002 al 2022. Le pubblicazioni sono nel complesso impostate con eccellente rigore scientifico, sono molto originali e l'apporto del candidato risulta sempre pienamente riconoscibile.			

**ALLEGATO B**

<b>COMMISSARIO</b>	<b>Michelangelo Russo</b>				
<b>CANDIDATO</b>	<b>MASSIMO ANGRILLI</b>				
<b>NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI</b>					<b>12</b>
<b>VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	<b>VOTO CRITERIO A</b>	<b>VOTO CRITERIO B</b>	<b>VOTO CRITERIO C</b>	<b>VOTO CRITERIO D</b>	<b>VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI</b>
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	<b>261</b>
PUBBLICAZIONE N. 01	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 02	5	6	4	4	19
PUBBLICAZIONE N. 03	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 04	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 05	5	6	4	4	19
PUBBLICAZIONE N. 06	5	6	5	6	22
PUBBLICAZIONE N. 07	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 08	5	6	5	6	22
PUBBLICAZIONE N. 09	6	6	5	4	21
PUBBLICAZIONE N. 10	5	6	4	6	21
PUBBLICAZIONE N. 11	5	6	5	6	22
PUBBLICAZIONE N. 12	6	6	5	5	22
<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	Il giudizio analitico di ognuna delle pubblicazioni presentate dal candidato consente di tracciare una valutazione complessiva di una produzione molto originale e innovativa, in particolare nello sviluppo di temi riguardanti le relazioni tra città e paesaggio, tra urbanistica ed ecologia, ponendo in discussione sullo sfondo le mutazioni e le innovazioni della disciplina urbanistica in una dimensione progettuale. Le pubblicazioni presentate presentano un ampio rigore metodologico, una generalmente buona e talvolta eccellente collocazione editoriale, e consentono sempre di enucleare con chiarezza il contributo del candidato nelle diverse pubblicazioni.				

<b>COMMISSARIO</b>		<b>Michelangelo Russo</b>			
<b>CANDIDATO</b>		<b>MASSIMO ANGRILLI</b>			
<b>VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA</b>	<b>VOTO CRITERIO A</b>	<b>VOTO CRITERIO B</b>	<b>VOTO CRITERIO C</b>	<b>VOTO CRITERIO D</b>	<b>VOTO CRITERIO E</b>
	Autonomia scientifica del candidato	Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in ambito nazionale in qualità di responsabile del progetto	Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca nazionali ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali per attività di ricerca	partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali
<b>30</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>6</b>
<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLA RICERCA SCIENTIFICA</b>	Il candidato presenta un'eccellente attività di ricerca scientifica, con piena autonomia dimostrata da numerose partecipazioni spesso nel ruolo di coordinatore a ricerche competitive e/o finanziate nazionali e internazionali, nonché ampia capacità di attrarre finanziamenti. La partecipazione a convegni nazionali e internazionali è eccellente, spesso nel ruolo di chairman e/o di relatore invitato; ha all'attivo la responsabilità scientifica di numerosi convegni di ampia rilevanza disciplinare e importanza accademica. Presenta premi e riconoscimenti di livello internazionale per le attività di ricerca e di didattica.				
<b>VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONALIZZAZIONE</b>	<b>VOTO CRITERIO A</b>	<b>VOTO CRITERIO B</b>	<b>VOTO CRITERIO C</b>	<b>VOTO CRITERIO D</b>	
	Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in ambito internazionale in qualità di responsabile del progetto	organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca internazionali ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	conseguimento di premi e riconoscimenti internazionali per attività di ricerca	partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni internazionali	
<b>14</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>6</b>	<b>4</b>	
<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULL'INTERNAZIONALIZZAZIONE</b>	Il candidato ha svolto attività di ricerca come coordinatore o come membro di alcuni gruppi di ricerca di livello internazionale, ha conseguito riconoscimenti alle attività di ricerca in campo internazionale ed ha partecipato a numerosi convegni internazionali, mostrando un buon livello di internazionalizzazione.				
<b>VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA</b>	<b>VOTO CRITERIO A</b>	<b>VOTO CRITERIO B</b>	<b>VOTO CRITERIO C</b>	<b>VOTO CRITERIO D</b>	<b>VOTO CRITERIO E</b>
	Volume	Intensità	Continuità	Congruenza	Didattica integrativa e servizio agli studenti
<b>28</b>	<b>6</b>	<b>4</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>6</b>
<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' DIDATTICA</b>	L'eccellente attività didattica del candidato, per intensità e per continuità, è integrata da una intensa e continua attività di insegnamento nel dottorato di ricerca e da un'ampia e articolata attività di insegnamento all'estero.				

<b>COMMISSARIO</b>	<b>Michelangelo Russo</b>		
<b>CANDIDATO</b>	<b>MASSIMO ANGRILLI</b>		
<b>VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO</b>	<b>VOTO CRITERIO A</b> Volume delle attività svolte con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti	<b>VOTO CRITERIO B</b> Continuità	
<b>6</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	
<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO</b>	Le attività gestionali del candidato sono rilevanti in particolare per la sua partecipazione alla governance del dipartimento dal 2021 come vice-direttore e come membro della Giunta.		
<b>VALUTAZIONE ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO IN AMBITO PUBBLICO</b>	<b>VOTO CRITERIO A</b> Congruenza della complessiva attività professionale	<b>VOTO CRITERIO B</b> continuità	<b>VOTO CRITERIO C</b> grado di responsabilità
<b>18</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>6</b>
<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO IN AMBITO PUBBLICO</b>	Il candidato mostra un'ampia e qualificata attività professionale in ambito pubblico come componente o spesso coordinatore di iniziative di ricerca applicata a carattere progettuale per pubbliche amministrazioni in convenzione con il dipartimento. Le attività sono ben integrate con i criteri e le metodologie della ricerca applicata e risultano eccellenti.		

## ALLEGATO B

1

<b>COMMISSARIO</b>	<b>MARTINELLI NICOLA</b>			
<b>CANDIDATO</b>	<b>MASSIMO ANGRILLI</b>			
	<b>RANGE %</b>	<b>% SCELTA</b>	<b>VOTO</b>	<b>VOTO RAPPORTATO</b>
<b>VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	I fascia: min 5% - MAX 10% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	24	5,00
<b>VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	I fascia: min 15% - MAX 60% II fascia: min 5% - MAX 60%	48	261	43,50
<b>VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA</b>	I fascia: min 15% - MAX 50% II fascia: min 15% - MAX 50%	20	30	20,00
<b>VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONALIZZAZIONE</b>	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	14	2,92
<b>VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA</b>	I fascia: min 10% - MAX 30% II fascia: min 10% - MAX 30%	14	28	13,07
<b>VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO</b>	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	6	2,50
<b>VALUTAZIONE ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO IN AMBITO PUBBLICO</b>	I fascia: min 0% - MAX 30% II fascia: min 0% - MAX 30%	3	18	3,00
	<b>SOMMA %</b>	100	<b>VOTO TOTALE</b>	<b>89,99</b>

**ALLEGATO B**

<b>COMMISSARIO</b>		<b>MARTINELLI NICOLA</b>		
<b>CANDIDATO</b>		<b>MASSIMO ANGRILLI</b>		
<b>VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	<b>VOTO CRITERIO A</b>	<b>VOTO CRITERIO B</b>	<b>VOTO CRITERIO C</b>	<b>VOTO CRITERIO D</b>
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
<b>24</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>6</b>
<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO</b>	La ventennale produzione scientifica del candidato è di livello eccellente e si articola in un'ampia produzione editoriale (14 libri e 125 altre pubblicazioni) per intensità e continuità. Il candidato mostra una costante capacità di tenere detta produzione scientifica in circolarità con l'attività didattica e di progettazione per il settore pubblico.			

**ALLEGATO B**

<b>COMMISSARIO</b>	<b>MARTINELLI NICOLA</b>				
<b>CANDIDATO</b>	<b>MASSIMO ANGRILLI</b>				
<b>NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI</b>					<b>12</b>
<b>VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	<b>VOTO CRITERIO A</b>	<b>VOTO CRITERIO B</b>	<b>VOTO CRITERIO C</b>	<b>VOTO CRITERIO D</b>	<b>VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI</b>
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	<b>261</b>
PUBBLICAZIONE N. 01	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 02	5	6	4	4	19
PUBBLICAZIONE N. 03	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 04	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 05	5	6	4	4	19
PUBBLICAZIONE N. 06	5	6	5	6	22
PUBBLICAZIONE N. 07	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 08	5	6	5	6	22
PUBBLICAZIONE N. 09	6	6	5	4	21
PUBBLICAZIONE N. 10	5	6	4	6	21
PUBBLICAZIONE N. 11	5	6	5	6	22
PUBBLICAZIONE N. 12	6	6	5	5	22
<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	Il giudizio analitico delle pubblicazioni presentate dal candidato porta ad una valutazione complessiva di una produzione scientifica, innovativa e rigorosa, orientata al rapporto città-paesaggio, e alla città e territorio visti in una dimensione di transizione ecologica con un chiaro approccio proattivo. Le pubblicazioni presentate mostrano rigore metodologico, facile individuazione del contributo del candidato e una collocazione editoriale che si pone in un range compreso tra buono ed eccellente.				

**ALLEGATO B**

<b>COMMISSARIO</b>	<b>MARTINELLI NICOLA</b>
--------------------	--------------------------

<b>CANDIDATO</b>	<b>MASSIMO ANGRILLI</b>
------------------	-------------------------

VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E
	Autonomia scientifica del candidato	Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in ambito nazionale in qualità di responsabile del progetto	Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca nazionali ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali per attività di ricerca	partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali
<b>30</b>	6	6	6	6	6

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLA RICERCA SCIENTIFICA</b>	L'attività di ricerca scientifica del candidato è eccellente mostrando piena autonomia, capacità di attrarre finanziamenti e partecipazione e talvolta di coordinamento di gruppi di ricerca. Il candidato ha ottenuto numerosi premi e riconoscimenti per l'attività di ricerca e di progettazione. Molto intensa l'attività di partecipazione a congressi e convegni nazionali anche come chairman.
---	---

VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in ambito internazionale in qualità di responsabile del progetto	organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca internazionali ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	conseguimento di premi e riconoscimenti internazionali per attività di ricerca	partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni internazionali
<b>14</b>	2	2	6	4

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULL'INTERNAZIONALIZZAZIONE</b>	L'internazionalizzazione dell'attività del candidato è di ottimo livello, come dimostrato dalla partecipazione all'attività di ricerca con partner sovranazionali e dal conseguimento di premi e riconoscimenti internazionali.
---	---

VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E
	Volume	Intensità	Continuità	Congruenza	Didattica integrativa e servizio agli studenti
<b>28</b>	6	4	6	6	6

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' DIDATTICA</b>	L'attività didattica del candidato è di livello eccellente e si caratterizza per una forte circolarità con l'attività di ricerca e quella di progettazione del settore pubblico dello stesso.
--	---

**ALLEGATO B**

<b>COMMISSARIO</b>	<b>MARTINELLI NICOLA</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>MASSIMO ANGRILLI</b>

VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B
	Volume delle attività svolte con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti	Continuità
<b>6</b>	<b>4</b>	<b>2</b>

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO</b>	Il candidato mostra un'ottima attività gestionale e di governance dell'istituzione di appartenenza.
---	---

VALUTAZIONE ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	Congruenza della complessiva attività professionale	continuità	grado di responsabilità
<b>18</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>6</b>

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO IN AMBITO PUBBLICO</b>	L'attività progettuale del candidato in ambito pubblico risulta eccellente e si caratterizza per tematiche, rigore metodologico per una circolarità con l'attività didattica e di ricerca.
---	--

## ALLEGATO B

1

<b>COMMISSARIO</b>	<b>Maria Chiara Tosi</b>			
<b>CANDIDATO</b>	<b>Massimo Angrilli</b>			
	<b>RANGE %</b>	<b>% SCELTA</b>	<b>VOTO</b>	<b>VOTO RAPPORTATO</b>
<b>VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	I fascia: min 5% - MAX 10% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	24	5,00
<b>VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	I fascia: min 15% - MAX 60% II fascia: min 5% - MAX 60%	48	262	43,67
<b>VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA</b>	I fascia: min 15% - MAX 50% II fascia: min 15% - MAX 50%	20	30	20,00
<b>VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONALIZZAZIONE</b>	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	14	2,92
<b>VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA</b>	I fascia: min 10% - MAX 30% II fascia: min 10% - MAX 30%	14	28	13,07
<b>VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO</b>	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	6	2,50
<b>VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE IN AMBITO PUBBLICO / VALUTAZIONE ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO IN AMBITO PUBBLICO</b>	I fascia: min 0% - MAX 30% II fascia: min 0% - MAX 30%	3	18	3,00
	<b>SOMMA %</b>	100	<b>VOTO TOTALE</b>	<b>90,16</b>

**ALLEGATO B**

<b>COMMISSARIO</b>	<b>Maria Chiara Tosi</b>			
<b>CANDIDATO</b>	<b>Massimo Angrilli</b>			
<b>VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	<b>VOTO CRITERIO A</b>	<b>VOTO CRITERIO B</b>	<b>VOTO CRITERIO C</b>	<b>VOTO CRITERIO D</b>
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
<b>24</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>6</b>
<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO</b>	Il candidato presenta una produzione scientifica di livello eccellente per consistenza complessiva (14 libri e 125 altre pubblicazioni), per intensità, con una media di 6,95 per anno, per continuità della produzione scientifica che consiste in 20 anni di produzione continuativa dal 2002 al 2022. Le pubblicazioni sono nel complesso impostate con eccellente rigore scientifico, sono molto originali e l'apporto del candidato risulta sempre pienamente riconoscibile.			

ALLEGATO B

<b>COMMISSARIO</b>	<b>Maria Chiara Tosi</b>				
<b>CANDIDATO</b>	<b>Massimo Angrilli</b>				
<b>NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI</b>					<b>12</b>
<b>VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	<b>VOTO CRITERIO A</b>	<b>VOTO CRITERIO B</b>	<b>VOTO CRITERIO C</b>	<b>VOTO CRITERIO D</b>	<b>VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI</b>
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	<b>262</b>
PUBBLICAZIONE N. 01	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 02	5	6	4	4	19
PUBBLICAZIONE N. 03	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 04	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 05	5	6	4	4	19
PUBBLICAZIONE N. 06	5	6	5	6	22
PUBBLICAZIONE N. 07	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 08	5	6	5	6	22
PUBBLICAZIONE N. 09	6	6	5	4	21
PUBBLICAZIONE N. 10	6	6	4	6	22
PUBBLICAZIONE N. 11	5	6	5	6	22
PUBBLICAZIONE N. 12	6	6	5	5	22
<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	Il giudizio analitico delle pubblicazioni presentate dal candidato porta ad una valutazione complessiva di una produzione scientifica, innovativa e rigorosa, orientata a indagare il rapporto città-territorio-paesaggio, a partire da un interesse legato alla dimensione ecologico-ambientale e fortemente orientata al progetto. Le pubblicazioni presentate mostrano ottimo rigore metodologico, la collocazione editoriale è mediamente molto buona con alcuni prodotti eccellenti e consentono sempre di riconoscere lo specifico contributo dell'autore.				

**ALLEGATO B**

<b>COMMISSARIO</b>		<b>Maria Chiara Tosi</b>			
<b>CANDIDATO</b>		<b>Massimo Angrilli</b>			
<b>VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA</b>	<b>VOTO CRITERIO A</b>	<b>VOTO CRITERIO B</b>	<b>VOTO CRITERIO C</b>	<b>VOTO CRITERIO D</b>	<b>VOTO CRITERIO E</b>
	Autonomia scientifica del candidato	Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in ambito nazionale in qualità di responsabile del progetto	Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca nazionali ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali per attività di ricerca	partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali
<b>30</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>6</b>
<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLA RICERCA SCIENTIFICA</b>	Il candidato ha svolto un'eccellente attività di ricerca scientifica, con piena autonomia dimostrata da numerose partecipazioni spesso nel ruolo di coordinatore a ricerche competitive e/o finanziate nazionali e internazionali, nonché ampia capacità di attrarre finanziamenti. La partecipazione a convegni nazionali e internazionali è eccellente, spesso nel ruolo di chairman e di relatore invitato; ha all'attivo la responsabilità scientifica di numerosi convegni di ampia rilevanza disciplinare e importanza accademica. Presenta premi e riconoscimenti di livello internazionale per le attività di ricerca e di didattica.				
<b>VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONALIZZAZIONE</b>	<b>VOTO CRITERIO A</b>	<b>VOTO CRITERIO B</b>	<b>VOTO CRITERIO C</b>	<b>VOTO CRITERIO D</b>	
	Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in ambito internazionale in qualità di responsabile del progetto	organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca internazionali ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	conseguimento di premi e riconoscimenti internazionali per attività di ricerca	partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni internazionali	
<b>14</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>6</b>	<b>4</b>	
<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULL'INTERNAZIONALIZZAZIONE</b>	L'internazionalizzazione dell'attività del candidato è di buon livello, come dimostrato dalla partecipazione all'attività di ricerca e dal conseguimento di premi e riconoscimenti internazionali. Ha partecipato a numerosi convegni internazionali. Complessivamente emerge una figura di studioso con buone reti internazionali.				
<b>VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA</b>	<b>VOTO CRITERIO A</b>	<b>VOTO CRITERIO B</b>	<b>VOTO CRITERIO C</b>	<b>VOTO CRITERIO D</b>	<b>VOTO CRITERIO E</b>
	Volume	Intensità	Continuità	Congruenza	Didattica integrativa e servizio agli studenti
<b>28</b>	<b>6</b>	<b>4</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>6</b>
<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' DIDATTICA</b>	L'attività didattica del candidato è di livello eccellente e si caratterizza per una importante partecipazione ad attività di dottorato e insegnamento all'estero.				

**ALLEGATO B**

<b>COMMISSARIO</b>	<b>Maria Chiara Tosi</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>Massimo Angrilli</b>

VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B
	Volume delle attività svolte con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti	Continuità
<b>6</b>	<b>4</b>	<b>2</b>

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO</b>	Il candidato mostra un'ottima attività gestionale e di governance dell'Istituzione di appartenenza: dal 2021 è vice-Direttore di dipartimento e membro della Giunta dello stesso.
---	---

VALUTAZIONE ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	Congruenza della complessiva attività professionale	continuità	grado di responsabilità
<b>18</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>6</b>

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO IN AMBITO PUBBLICO</b>	L'attività progettuale del candidato in ambito pubblico nell'ambito di convenzioni di ricerca operativa per pubbliche amministrazioni risulta eccellente.
---	---

## VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

Massimo Angrilli

	RANGE %	% SCELTA	VOTO	VOTO RAPPORTATO
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	I fascia: min 5% - MAX 10% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	24	5,00
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	I fascia: min 15% - MAX 60% II fascia: min 5% - MAX 60%	48	261	43,50
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA	I fascia: min 15% - MAX 50% II fascia: min 15% - MAX 50%	20	30	20,00
VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	14	2,92
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	I fascia: min 10% - MAX 30% II fascia: min 10% - MAX 30%	14	28	13,07
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	6	2,50
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE IN AMBITO PUBBLICO / VALUTAZIONE ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO IN AMBITO PUBBLICO	I fascia: min 0% - MAX 30% II fascia: min 0% - MAX 30%	3	18	3,00
	<b>SOMMA %</b>	100	<b>VOTO TOTALE</b>	<b>89,99</b>

## VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

Massimo Angrilli

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
24	6	6	6	6

EVENTUALE GIUDIZIO  
SULLA PRODUZIONE  
SCIENTIFICA  
COMPLESSIVA ESPRESSO  
ANCHE SULLA SCORTA DEI  
VALORI INDICATI DAL  
CANDIDATO

Il candidato presenta una produzione scientifica di livello eccellente per consistenza complessiva (14 libri e 125 altre pubblicazioni), per intensità, con una media di 0,7 libri per anno e di 6,25 di altre pubblicazioni per anno, per continuità della produzione scientifica che consiste in 20 anni di produzione contornativa nel periodo indicato dal 2002 al 2022. Le pubblicazioni sono nel complesso impostate con eccellente rigore scientifico, sono molto originali e l'apporto del candidato risulta sempre pienamente riconoscibile.

## VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

Massimo Angrilli

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

12

VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	261
PUBBLICAZIONE N. 01	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 02	5	6	4	4	19
PUBBLICAZIONE N. 03	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 04	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 05	5	6	4	4	19
PUBBLICAZIONE N. 06	5	6	5	6	22
PUBBLICAZIONE N. 07	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 08	5	6	5	6	22
PUBBLICAZIONE N. 09	6	6	5	4	21
PUBBLICAZIONE N. 10	5	6	4	6	21
PUBBLICAZIONE N. 11	5	6	5	6	22
PUBBLICAZIONE N. 12	6	6	5	5	22

EVENTUALE  
GIUDIZIO SULLE  
PUBBLICAZIONI  
PRESENTATE

Il giudizio analitico di ognuna delle pubblicazioni presentate dal candidato consente di tracciare una valutazione complessiva di una produzione molto originale e innovativa, in particolare nello sviluppo di temi riguardanti le relazioni tra città e paesaggio, tra urbanistica ed ecologia, ponendo in discussione sullo sfondo le mutazioni e le innovazioni della disciplina urbanistica in una dimensione progettuale. Le pubblicazioni presentate presentano un ampio rigore metodologico, una generalmente buona e talvolta eccellente collocazione editoriale, e consentono sempre di enucleare con chiarezza il contributo del candidato nelle diverse pubblicazioni.

## VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

Massimo Angrilli

VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E
	Autonomia scientifica del candidato	Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in ambito nazionale in qualità di responsabile del progetto	Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca nazionali ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali per attività di ricerca	partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali
30	6	6	6	6	6

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA RICERCA SCIENTIFICA

Il candidato presenta un'eccellente attività di ricerca scientifica, con piena autonomia dimostrata da numerose partecipazioni spesso nel ruolo di coordinatore a ricerche competitive e/o finanziate nazionali e internazionali, nonché ampia capacità di attrarre finanziamenti. La partecipazione a convegni nazionali e internazionali è eccellente, spesso nel ruolo di chairman e/o di relatore invitato; ha all'attivo la responsabilità scientifica di numerosi convegni di ampia rilevanza disciplinare e importanza accademica. Presenta premi e riconoscimenti di livello internazionale per le attività di ricerca e di didattica.

VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in ambito internazionale in qualità di responsabile del progetto	organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca internazionali ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	conseguimento di premi e riconoscimenti internazionali per attività di ricerca	partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni internazionali
14	2	2	6	4

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'INTERNAZIONALIZZAZIONE

Il candidato ha svolto attività di ricerca come coordinatore o come membro di alcuni gruppi di ricerca di livello internazionale, ha conseguito riconoscimenti alle attività di ricerca in campo internazionale ed ha partecipato a numerosi convegni internazionali, mostrando un buon livello di internazionalizzazione.

VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E
	Volume	Intensità	Continuità	Congruenza	Didattica integrativa e servizio agli studenti
28	6	4	6	6	6

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' DIDATTICA

L'eccellente attività didattica del candidato, per intensità e per continuità, è integrata da una intensa e continua attività di insegnamento nel dottorato di ricerca e da un'ampia e articolata attività di insegnamento all'estero.

## VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

Massimo Angrilli

VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B
	Volume delle attività svolte con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti	Continuità
6	4	2

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO

Le attività gestionali del candidato sono rilevanti in particolare per la sua partecipazione alla governance del dipartimento dal 2021 come vice-direttore e come membro della Giunta.

VALUTAZIONE ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	Congruenza della complessiva attività professionale	continuità	grado di responsabilità
18	6	6	6

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO IN AMBITO PUBBLICO

Il candidato mostra un'ampia e qualificata attività professionale in ambito pubblico come componente o spesso coordinatore di iniziative di ricerca applicata a carattere progettuale per pubbliche amministrazioni in convenzione con il dipartimento. Le attività sono ben integrate con i criteri e le metodologie della ricerca applicata e risultano eccellenti.

## ALLEGATO B

1

<b>COMMISSARIO</b>	<b>Michelangelo Russo</b>			
<b>CANDIDATO</b>	<b>Matteo di Venosa</b>			
	<b>RANGE %</b>	<b>% SCELTA</b>	<b>VOTO</b>	<b>VOTO RAPPORTATO</b>
<b>VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	I fascia: min 5% - MAX 10% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	24	5,00
<b>VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	I fascia: min 15% - MAX 60% II fascia: min 5% - MAX 60%	48	255	42,50
<b>VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA</b>	I fascia: min 15% - MAX 50% II fascia: min 15% - MAX 50%	20	29	19,33
<b>VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONALIZZAZIONE</b>	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	9	1,88
<b>VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA</b>	I fascia: min 10% - MAX 30% II fascia: min 10% - MAX 30%	14	28	13,07
<b>VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO</b>	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	6	2,50
<b>VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE IN AMBITO PUBBLICO / VALUTAZIONE ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO IN AMBITO PUBBLICO</b>	I fascia: min 0% - MAX 30% II fascia: min 0% - MAX 30%	3	18	3,00
	<b>SOMMA %</b>	100	<b>VOTO TOTALE</b>	<b>87,28</b>

**ALLEGATO B**

<b>COMMISSARIO</b>		<b>Michelangelo Russo</b>		
<b>CANDIDATO</b>		<b>Matteo di Venosa</b>		
<b>VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	<b>VOTO CRITERIO A</b>	<b>VOTO CRITERIO B</b>	<b>VOTO CRITERIO C</b>	<b>VOTO CRITERIO D</b>
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
<b>24</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>6</b>
<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO</b>	Il candidato presenta una produzione scientifica di livello Eccellente per consistenza complessiva (10 libri e 110 altre pubblicazioni), per intensità, con una media di 0,47 libri per anno e di 5,2 di altre pubblicazioni per anno, per continuità della produzione scientifica che consiste in 21 anni di produzione continuativa del periodo indicato dal 2000 al 2021. Le pubblicazioni sono nel complesso impostate con eccellente rigore scientifico, sono molto originali e l'apporto del candidato risulta sempre pienamente riconoscibile.			

**ALLEGATO B**

<b>COMMISSARIO</b>	<b>Michelangelo Russo</b>				
<b>CANDIDATO</b>	<b>Matteo di Venosa</b>				
<b>NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI</b>					<b>12</b>
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	<b>255</b>
PUBBLICAZIONE N. 01	5	6	6	5	22
PUBBLICAZIONE N. 02	5	6	4	6	21
PUBBLICAZIONE N. 03	5	6	5	6	22
PUBBLICAZIONE N. 04	6	6	6	5	23
PUBBLICAZIONE N. 05	5	6	5	4	20
PUBBLICAZIONE N. 06	5	6	5	4	20
PUBBLICAZIONE N. 07	5	6	5	5	21
PUBBLICAZIONE N. 08	5	6	6	5	22
PUBBLICAZIONE N. 09	4	6	6	5	21
PUBBLICAZIONE N. 10	4	6	4	6	20
PUBBLICAZIONE N. 11	5	6	6	5	22
PUBBLICAZIONE N. 12	5	6	5	5	21
<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	<p>Il giudizio analitico di ognuna delle pubblicazioni presentate dal candidato consente di tracciare una valutazione complessiva di una produzione originale e innovativa, in particolare nello sviluppo dei temi della pianificazione dei territori fragili in condizioni di rischio, delle relazioni città-porto, sul tema delle infrastrutture in relazione allo spazio urbano e al paesaggio e sull'ampia questione del riciclo dei materiali urbani, con un approccio attento alle ricadute progettuali dei diversi temi indagati, anche nella forma di linee guida per il progetto. Le pubblicazioni presentate presentano un ottimo rigore metodologico, una generalmente buona e talvolta eccellente collocazione editoriale e consentono sempre di enucleare con chiarezza il contributo del candidato nelle diverse pubblicazioni.</p>				

**ALLEGATO B**

<b>COMMISSARIO</b>		<b>Michelangelo Russo</b>				
<b>CANDIDATO</b>		<b>Matteo di Venosa</b>				
<b>VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA</b>	<b>VOTO CRITERIO A</b>	<b>VOTO CRITERIO B</b>	<b>VOTO CRITERIO C</b>	<b>VOTO CRITERIO E</b>	<b>VOTO CRITERIO F</b>	
	Autonomia scientifica del candidato	Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in ambito nazionale in qualità di responsabile del progetto	Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca nazionali ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali per attività di ricerca	partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali	
<b>29</b>	5	6	6	6	6	
<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLA RICERCA SCIENTIFICA</b>	Il candidato presenta un'ottima attività di ricerca scientifica, con autonomia dimostrata da numerose partecipazioni spesso nel ruolo di coordinatore a ricerche finanziate nazionali, nonché buona capacità di attrarre finanziamenti soprattutto locali. La partecipazione a convegni nazionali è eccellente, spesso nel ruolo di chairman e di relatore invitato; ha all'attivo la responsabilità scientifica di numerosi convegni di ampia rilevanza disciplinare e importanza accademica. Presenta premi e riconoscimenti di livello nazionale per le attività di progettazione.					
<b>VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONALIZZAZIONE</b>	<b>VOTO CRITERIO A</b>	<b>VOTO CRITERIO B</b>	<b>VOTO CRITERIO C</b>	<b>VOTO CRITERIO D</b>		
	Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in ambito internazionale in qualità di responsabile del progetto	organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca internazionali ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	conseguimento di premi e riconoscimenti internazionali per attività di ricerca	partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni internazionali		
<b>9</b>	2	2	3	2		
<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULL'INTERNAZIONALIZZAZIONE</b>	Il candidato ha svolto discreta attività di ricerca come coordinatore o come membro di gruppi di ricerca nell'ambito di progetti di livello internazionale, ha conseguito alcuni riconoscimenti alle attività di progettazione in concorsi internazionali e ha partecipato a convegni internazionali quasi esclusivamente in Italia, mostrando un discreto livello di internazionalizzazione.					
<b>VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA</b>	<b>VOTO CRITERIO A</b>	<b>VOTO CRITERIO B</b>	<b>VOTO CRITERIO C</b>	<b>VOTO CRITERIO D</b>	<b>VOTO CRITERIO E</b>	
	Volume	Intensità	Continuità	Congruenza	Didattica integrativa e servizio agli studenti	
<b>28</b>	6	4	6	6	6	
<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' DIDATTICA</b>	L'eccellente attività didattica del candidato, per intensità e per continuità, è integrata da una intensa e continua attività di insegnamento nei master di secondo livello e da un eccellente tutoraggio di tesi di laurea.					

<b>COMMISSARIO</b>		<b>Michelangelo Russo</b>	
<b>CANDIDATO</b>		<b>Matteo di Venosa</b>	
<b>VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO</b>	<b>VOTO CRITERIO A</b> Volume delle attività svolte con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti	<b>VOTO CRITERIO B</b> Continuità	
6	4	2	
<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO</b>	Le attività gestionali del candidato sono rilevanti in particolare per la direzione del corso di laurea triennale dal 2021 in Scienze dell'habitat sostenibile e delegato del Rettore nella RUS.		
<b>VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE IN AMBITO PUBBLICO / VALUTAZIONE ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO IN AMBITO PUBBLICO</b>	<b>VOTO CRITERIO A</b> Congruenza della complessiva attività clinica / Congruenza della complessiva attività professionale	<b>VOTO CRITERIO B</b> continuità	<b>VOTO CRITERIO C</b> grado di responsabilità
18	6	6	6
<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULL'VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE IN AMBITO PUBBLICO / VALUTAZIONE ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO IN AMBITO PUBBLICO</b>	Il candidato mostra un'ampia e rilevante attività professionale in ambito pubblico principalmente come coordinatore di convenzioni di ricerca applicata a carattere progettuale per pubbliche amministrazioni in convenzione con il dipartimento. Le attività sono del tutto integrate con i criteri e le metodologie della ricerca applicata e risultano eccellenti.		

## ALLEGATO B

1

<b>COMMISSARIO</b>	<b>MARTINELLI NICOLA</b>			
<b>CANDIDATO</b>	<b>MATTEO DI VENOSA</b>			
	<b>RANGE %</b>	<b>% SCELTA</b>	<b>VOTO</b>	<b>VOTO RAPPORTATO</b>
<b>VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	I fascia: min 5% - MAX 10% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	24	5,00
<b>VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	I fascia: min 15% - MAX 60% II fascia: min 5% - MAX 60%	48	255	42,50
<b>VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA</b>	I fascia: min 15% - MAX 50% II fascia: min 15% - MAX 50%	20	29	19,33
<b>VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONALIZZAZIONE</b>	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	9	1,88
<b>VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA</b>	I fascia: min 10% - MAX 30% II fascia: min 10% - MAX 30%	14	28	13,07
<b>VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO</b>	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	6	2,50
<b>VALUTAZIONE ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO IN AMBITO PUBBLICO</b>	I fascia: min 0% - MAX 30% II fascia: min 0% - MAX 30%	3	18	3,00
	<b>SOMMA %</b>	100	<b>VOTO TOTALE</b>	<b>87,28</b>

**ALLEGATO B**

<b>COMMISSARIO</b>		<b>MARTINELLI NICOLA</b>		
<b>CANDIDATO</b>		<b>MATTEO DI VENOSA</b>		
<b>VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	<b>VOTO CRITERIO A</b>	<b>VOTO CRITERIO B</b>	<b>VOTO CRITERIO C</b>	<b>VOTO CRITERIO D</b>
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
<b>24</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>6</b>
<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO</b>	L'eccellente produzione scientifica del candidato che si dipana per 21 anni si caratterizza con un'ampia produzione editoriale per intensità e continuità. Forte è la caratterizzazione per orientamenti proattivi di questa produzione scientifica in domini tematici chiaramente riconoscibili.			

**ALLEGATO B**

<b>COMMISSARIO</b>	<b>MARTINELLI NICOLA</b>				
<b>CANDIDATO</b>	<b>MATTEO DI VENOSA</b>				
<b>NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI</b>					<b>12</b>
<b>VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	<b>VOTO CRITERIO A</b>	<b>VOTO CRITERIO B</b>	<b>VOTO CRITERIO C</b>	<b>VOTO CRITERIO D</b>	<b>VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI</b>
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	<b>255</b>
PUBBLICAZIONE N. 01	5	6	6	5	22
PUBBLICAZIONE N. 02	5	6	4	6	21
PUBBLICAZIONE N. 03	5	6	5	6	22
PUBBLICAZIONE N. 04	6	6	6	5	23
PUBBLICAZIONE N. 05	5	6	5	4	20
PUBBLICAZIONE N. 06	5	6	5	4	20
PUBBLICAZIONE N. 07	5	6	5	5	21
PUBBLICAZIONE N. 08	5	6	6	5	22
PUBBLICAZIONE N. 09	4	6	6	5	21
PUBBLICAZIONE N. 10	4	6	4	6	20
PUBBLICAZIONE N. 11	5	6	6	5	22
PUBBLICAZIONE N. 12	5	6	5	5	21
<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	<p>Il giudizio analitico delle pubblicazioni presentate dal candidato porta ad una valutazione complessiva di una produzione scientifica, innovativa e rigorosa, orientata al rapporto città-porto, all'interno della più vasta questione tra infrastrutture città e paesaggio. In un periodo più recente le pubblicazioni si orientano alla sfida del governo e del progetto per i territori fragili. Le pubblicazioni presentate mostrano ottimo rigore metodologico, facile individuazione del contributo del candidato e una collocazione editoriale che si pone in un range compreso tra buono ed eccellente.</p>				

**ALLEGATO B**

<b>COMMISSARIO</b>	<b>MARTINELLI NICOLA</b>
--------------------	--------------------------

<b>CANDIDATO</b>	<b>MATTEO DI VENOSA</b>
------------------	-------------------------

VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E
	Autonomia scientifica del candidato	Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in ambito nazionale in qualità di responsabile del progetto	Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca nazionali ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali per attività di ricerca	partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali
<b>29</b>	5	6	6	6	6

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLA RICERCA SCIENTIFICA</b>	L'attività di ricerca scientifica del candidato è ottima per la capacità di attrarre finanziamenti, partecipazione e talvolta di coordinamento di gruppi di ricerca. Molto intensa l'attività di partecipazione a congressi e convegni nazionali, spesso come chairman. Si individuano numerosi premi per la sua attività scientifica.
---	--

VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in ambito internazionale in qualità di responsabile del progetto	organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca internazionali ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	conseguimento di premi e riconoscimenti internazionali per attività di ricerca	partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni internazionali
<b>9</b>	2	2	3	2

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULL'INTERNAZIONALIZZAZIONE</b>	Il candidato ha svolto una discreta attività di ricerca come coordinatore o come membro di gruppi di ricerca nell'ambito di progetto di livello internazionale, ha conseguito alcuni riconoscimenti per le attività di progettazione in concorsi internazionali, buona la partecipazione a convegni internazionali.
---	---

VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E
	Volume	Intensità	Continuità	Congruenza	Didattica integrativa e servizio agli studenti
<b>28</b>	6	4	6	6	6

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' DIDATTICA</b>	L'attività didattica del candidato è di livello eccellente e si caratterizza per una forte circolarità con l'attività di ricerca e quella di progettazione del settore pubblico dello stesso.
--	---

ALLEGATO B

<b>COMMISSARIO</b>		<b>MARTINELLI NICOLA</b>	
<b>CANDIDATO</b>		<b>MATTEO DI VENOSA</b>	
<b>VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO</b>	<b>VOTO CRITERIO A</b>	<b>VOTO CRITERIO B</b>	
	Volume delle attività svolte con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti	Continuità	
6	4	2	
<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO</b>	Il candidato mostra un'ottima attività gestionale e di governance dell'Istituzione di appartenenza. A tal proposito rilevante la direzione del corso di laurea triennale dal 2021 in Scienze dell'habitat sostenibile e come delegato del Rettore delle Rete Città per le sostenibilità (RUS).		
<b>VALUTAZIONE ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO IN AMBITO PUBBLICO</b>	<b>VOTO CRITERIO A</b>	<b>VOTO CRITERIO B</b>	<b>VOTO CRITERIO C</b>
	Congruenza della complessiva attività professionale	continuità	grado di responsabilità
18	6	6	6
<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO IN AMBITO PUBBLICO</b>	L'attività progettuale del candidato in ambito pubblico risulta eccellente e spesso come Responsabile Scientifico, e si caratterizza per tematiche, rigore metodologico e per una circolarità con le attività di didattica e di ricerca.		

## ALLEGATO B

1

<b>COMMISSARIO</b>	<b>Maria Chiara Tosi</b>			
<b>CANDIDATO</b>	<b>Matteo di Venosa</b>			
	<b>RANGE %</b>	<b>% SCELTA</b>	<b>VOTO</b>	<b>VOTO RAPPORTATO</b>
<b>VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	I fascia: min 5% - MAX 10% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	24	5,00
<b>VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	I fascia: min 15% - MAX 60% II fascia: min 5% - MAX 60%	48	255	42,50
<b>VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA</b>	I fascia: min 15% - MAX 50% II fascia: min 15% - MAX 50%	20	29	19,33
<b>VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONALIZZAZIONE</b>	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	9	1,88
<b>VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA</b>	I fascia: min 10% - MAX 30% II fascia: min 10% - MAX 30%	14	28	13,07
<b>VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO</b>	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	6	2,50
<b>VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE IN AMBITO PUBBLICO / VALUTAZIONE ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO IN AMBITO PUBBLICO</b>	I fascia: min 0% - MAX 30% II fascia: min 0% - MAX 30%	3	18	3,00
	<b>SOMMA %</b>	100	<b>VOTO TOTALE</b>	<b>87,28</b>

**ALLEGATO B**

<b>COMMISSARIO</b>	<b>Maria Chiara Tosi</b>			
<b>CANDIDATO</b>	<b>Matteo di Venosa</b>			
<b>VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	<b>VOTO CRITERIO A</b>	<b>VOTO CRITERIO B</b>	<b>VOTO CRITERIO C</b>	<b>VOTO CRITERIO D</b>
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
<b>24</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>6</b>
<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO</b>	La produzione scientifica del candidato è di livello Eccellente per consistenza complessiva e per intensità, con una media di 0,47 libri per anno e di 5,2 di altre pubblicazioni per anno. Le pubblicazioni sono caratterizzate da eccellente rigore scientifico, originalità e molto buona e l'apporto del candidato risulta sempre pienamente riconoscibile.			

**ALLEGATO B**

<b>COMMISSARIO</b>	<b>Maria Chiara Tosi</b>				
<b>CANDIDATO</b>	<b>Matteo di Venosa</b>				
<b>NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI</b>					<b>12</b>
<b>VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	<b>VOTO CRITERIO A</b>	<b>VOTO CRITERIO B</b>	<b>VOTO CRITERIO C</b>	<b>VOTO CRITERIO D</b>	<b>VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI</b>
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	<b>255</b>
PUBBLICAZIONE N. 01	5	6	6	5	22
PUBBLICAZIONE N. 02	5	6	4	6	21
PUBBLICAZIONE N. 03	5	6	5	6	22
PUBBLICAZIONE N. 04	6	6	6	5	23
PUBBLICAZIONE N. 05	5	6	5	4	20
PUBBLICAZIONE N. 06	5	6	5	4	20
PUBBLICAZIONE N. 07	5	6	5	5	21
PUBBLICAZIONE N. 08	5	6	6	5	22
PUBBLICAZIONE N. 09	4	6	6	5	21
PUBBLICAZIONE N. 10	4	6	4	6	20
PUBBLICAZIONE N. 11	5	6	6	5	22
PUBBLICAZIONE N. 12	5	6	5	5	21
<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	Le pubblicazioni presentate dal candidato denotano una produzione originale e innovativa, e sono caratterizzate da una prevalenza di temi relativi al rapporto tra città e spazio portuale, al rapporto tra infrastrutture e paesaggio e alla strategia di riciclo in ambito urbano. I testi hanno un carattere descrittivo, interpretativo e un chiaro orientamento progettuale. Le pubblicazioni presentate sono caratterizzate da un ottimo rigore metodologico, collocazione editoriale buona con alcuni casi eccellenti e il contributo dell'autore è sempre rintracciabile.				

ALLEGATO B

<b>COMMISSARIO</b>		<b>Maria Chiara Tosi</b>				
<b>CANDIDATO</b>		<b>Matteo di Venosa</b>				
<b>VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA</b>	<b>VOTO CRITERIO A</b>	<b>VOTO CRITERIO B</b>	<b>VOTO CRITERIO C</b>	<b>VOTO CRITERIO E</b>	<b>VOTO CRITERIO F</b>	
	Autonomia scientifica del candidato	Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in ambito nazionale in qualità di responsabile del progetto	Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca nazionali ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali per attività di ricerca	partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali	
29	5	6	6	6	6	
<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLA RICERCA SCIENTIFICA</b>	L'attività di ricerca scientifica è di ottima qualità, e la partecipazione spesso nel ruolo di coordinatore a ricerche finanziate nazionali è caratterizzata da discreta autonomia. Il candidato dimostra buona capacità di attrarre finanziamenti soprattutto locali. Il candidato ha partecipato a numerosi convegni nazionali, spesso nel ruolo di chairman e di relatore invitato. Presenta premi e riconoscimenti di livello nazionale per le attività di progettazione.					
<b>VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONALIZZAZIONE</b>	<b>VOTO CRITERIO A</b>	<b>VOTO CRITERIO B</b>	<b>VOTO CRITERIO C</b>	<b>VOTO CRITERIO D</b>		
	Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in ambito internazionale in qualità di responsabile del progetto	organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca internazionali ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	conseguimento di premi e riconoscimenti internazionali per attività di ricerca	partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni internazionali		
9	2	2	3	2		
<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULL'INTERNAZIONALIZZAZIONE</b>	In campo internazionale il candidato ha svolto discreta attività di ricerca come coordinatore o come membro di gruppi di ricerca, e per l'attività di progettazione ha conseguito alcuni riconoscimenti in concorsi internazionali. La partecipazione a convegni internazionali è avvenuta quasi esclusivamente in Italia, e questo prova un discreto livello di internazionalizzazione.					
<b>VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA</b>	<b>VOTO CRITERIO A</b>	<b>VOTO CRITERIO B</b>	<b>VOTO CRITERIO C</b>	<b>VOTO CRITERIO D</b>	<b>VOTO CRITERIO E</b>	
	Volume	Intensità	Continuità	Congruenza	Didattica integrativa e servizio agli studenti	
28	6	4	6	6	6	
<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' DIDATTICA</b>	L'attività didattica del candidato è eccellente per intensità e per continuità, ed è accompagnata da importante attività di insegnamento nei master di secondo livello, oltre che da un eccellente tutoraggio di tesi di laurea.					

<b>COMMISSARIO</b>	<b>Maria Chiara Tosi</b>		
<b>CANDIDATO</b>	<b>Matteo di Venosa</b>		
<b>VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO</b>	<b>VOTO CRITERIO A</b> Volume delle attività svolte con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti	<b>VOTO CRITERIO B</b> Continuità	
<b>6</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	
<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO</b>	Il candidato ha svolto rilevanti attività gestionali in particolare per la direzione del corso di laurea triennale dal 2021 in Scienze dell'habitat sostenibile e delegato del Rettore nella RUS.		
<b>VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE IN AMBITO PUBBLICO / VALUTAZIONE ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO IN AMBITO PUBBLICO</b>	<b>VOTO CRITERIO A</b> Congruenza della complessiva attività clinica / Congruenza della complessiva attività professionale	<b>VOTO CRITERIO B</b> continuità	<b>VOTO CRITERIO C</b> grado di responsabilità
<b>18</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>6</b>
<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULL'VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE IN AMBITO PUBBLICO / VALUTAZIONE ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO IN AMBITO PUBBLICO</b>	L'attività professionale svolta dal candidato è ampia e rilevante, soprattutto svolta in ambito pubblico, quasi sempre come coordinatore di convenzioni di ricerca applicata a carattere progettuale in convenzione con il dipartimento. Le attività sono del tutto integrate con i criteri e le metodologie della ricerca applicata e risultano eccellenti.		

## COLLEGALE

CANDIDATO

Matteo di Venosa

	RANGE %	% SCELTA	VOTO	VOTO RAPPORTATO
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	I fascia: min 5% - MAX 10% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	24	5,00
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	I fascia: min 15% - MAX 60% II fascia: min 5% - MAX 60%	48	255	42,50
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA	I fascia: min 15% - MAX 50% II fascia: min 15% - MAX 50%	20	29	19,33
VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	9	1,88
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	I fascia: min 10% - MAX 30% II fascia: min 10% - MAX 30%	14	28	13,07
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	6	2,50
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE IN AMBITO PUBBLICO / VALUTAZIONE ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO IN AMBITO PUBBLICO	I fascia: min 0% - MAX 30% II fascia: min 0% - MAX 30%	3	18	3,00
	<b>SOMMA %</b>	100	<b>VOTO TOTALE</b>	<b>87,28</b>

## COLLEGALE

CANDIDATO

Matteo di Venosa

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
24	6	6	6	6

EVENTUALE GIUDIZIO  
SULLA PRODUZIONE  
SCIENTIFICA  
COMPLESSIVA ESPRESSO  
ANCHE SULLA SCORTA DEI  
VALORI INDICATI DAL  
CANDIDATO

Il candidato presenta una produzione scientifica di livello Eccellente per consistenza complessiva (10 libri e 110 altre pubblicazioni), per intensità, con una media di 0,47 libri per anno e di 5,2 di altre pubblicazioni per anno, per continuità della produzione scientifica che consiste in 21 anni di produzione continuativa del periodo indicato dal 2000 al 2021. Le pubblicazioni sono nel complesso impostate con eccellente rigore scientifico, sono molto originali e l'apporto del candidato risulta sempre pienamente riconoscibile.

## COLLEGIALE

CANDIDATO

Matteo di Venosa

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

12

VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	255
PUBBLICAZIONE N. 01	5	6	6	5	22
PUBBLICAZIONE N. 02	5	6	4	6	21
PUBBLICAZIONE N. 03	5	6	5	6	22
PUBBLICAZIONE N. 04	6	6	6	5	23
PUBBLICAZIONE N. 05	5	6	5	4	20
PUBBLICAZIONE N. 06	5	6	5	4	20
PUBBLICAZIONE N. 07	5	6	5	5	21
PUBBLICAZIONE N. 08	5	6	6	5	22
PUBBLICAZIONE N. 09	4	6	6	5	21
PUBBLICAZIONE N. 10	4	6	4	6	20
PUBBLICAZIONE N. 11	5	6	6	5	22
PUBBLICAZIONE N. 12	5	6	5	5	21

EVENTUALE  
GIUDIZIO SULLE  
PUBBLICAZIONI  
PRESENTATE

Il giudizio analitico di ognuna delle pubblicazioni presentate dal candidato consente di tracciare una valutazione complessiva di una produzione originale e innovativa, in particolare nello sviluppo dei temi della pianificazione dei territori fragili in condizioni di rischio, delle relazioni città-porto, sul tema delle infrastrutture in relazione allo spazio urbano e al paesaggio e sull'ampia questione del riciclo dei materiali urbani, con un approccio attento alle ricadute progettuali dei diversi temi indagati, anche nella forma di linee guida per il progetto. Le pubblicazioni presentate presentano un ottimo rigore metodologico, una generalmente buona e talvolta eccellente collocazione editoriale e consentono sempre di enucleare con chiarezza il contributo del candidato nelle diverse pubblicazioni.

## COLLEGIALE

CANDIDATO

Matteo di Venosa

VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO E	VOTO CRITERIO F	
	Autonomia scientifica del candidato	Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in ambito nazionale in qualità di responsabile del progetto	Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca nazionali ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali per attività di ricerca	partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali	
29	5	6	6	6	6	

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA RICERCA SCIENTIFICA

Il candidato presenta un'ottima attività di ricerca scientifica, con autonomia dimostrata da numerose partecipazioni spesso nel ruolo di coordinatore a ricerche finanziate nazionali, nonché buona capacità di attrarre finanziamenti soprattutto locali. La partecipazione a convegni nazionali è eccellente, spesso nel ruolo di chairman e di relatore invitato; ha all'attivo la responsabilità scientifica di numerosi convegni di ampia rilevanza disciplinare e importanza accademica. Presenta premi e riconoscimenti di livello nazionale per le attività di progettazione.

VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in ambito internazionale in qualità di responsabile del progetto	organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca internazionali ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	conseguimento di premi e riconoscimenti internazionali per attività di ricerca	partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni internazionali
9	2	2	3	2

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'INTERNAZIONALIZZAZIONE

Il candidato ha svolto discreta attività di ricerca come coordinatore o come membro di gruppi di ricerca nell'ambito di progetti di livello internazionale, ha conseguito alcuni riconoscimenti alle attività di progettazione in concorsi internazionali e ha partecipato a convegni internazionali quasi esclusivamente in Italia, mostrando un discreto livello di internazionalizzazione.

VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E
	Volume	Intensità	Continuità	Congruenza	Didattica integrativa e servizio agli studenti
28	6	4	6	6	6

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' DIDATTICA

L'eccellente attività didattica del candidato, per intensità e per continuità, è integrata da una intensa e continua attività di insegnamento nei master di secondo livello e da un eccellente tutoraggio di tesi di laurea.

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/F1 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/21 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI "G. d'ANNUNZIO" DI CHIETI-PESCARA, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 – BANDITA CON D.R. N. 174/2022 DEL 09/02/2022 - AVVISO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 15 IN DATA 22/02/2022

#### VERBALE N. 4

##### (Individuazione del candidato maggiormente qualificato)

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 1445/2022 Prot. N. 62544 del 08/09/2022, composta dai:

Prof. Michelangelo RUSSO dell'Università degli Studi di Napoli Federico II (Presidente);

Prof. Nicola MARTINELLI del Politecnico di Bari (Componente);

Prof.ssa Maria Chiara TOSI dell'Università IUAV di Venezia (Segretario);

si riunisce al completo per via telematica il giorno 05.12.2022 alle ore 12:00 dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione come da elenco che segue:

Prof. Michelangelo RUSSO, account MS Teams: -omissis-

Prof. Nicola MARTINELLI, account MS Teams: -omissis-

Prof.ssa Maria Chiara TOSI, account MS Teams: -omissis-

La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta via MS Teams in presenza di tutti, seguita dallo scambio di posta elettronica per l'approvazione di quanto discusso. La riunione telematica si sviluppa nel modo seguente: i Commissari, tramite collegamento sincrono (a mezzo MS Teams), si scambiano informazioni ed opinioni in conversazione diretta, al fine di addivenire alla decisione finale che si andrà formando progressivamente con il concorso contemporaneo di tutti i componenti della Commissione.

Di quanto sopra è dato atto da parte del Segretario verbalizzante che provvederà alla stesura dei verbali.

Lo scambio della documentazione potrà avvenire tramite e-mail personale dei Commissari, come da elenco che segue:

Prof. Michelangelo RUSSO, account e-mail: [michelangelo.russo@unina.it](mailto:michelangelo.russo@unina.it);

Prof. Nicola MARTINELLI, account e-mail: [nicola.martinelli@poliba.it](mailto:nicola.martinelli@poliba.it);

Prof.ssa Maria Chiara TOSI, account e-mail: [mariachiara.tosi@iuav.it](mailto:mariachiara.tosi@iuav.it).

Il Presidente si trova presso: il Dipartimento di Architettura dell'Università degli Studi Napoli Federico II nel plesso dello Spirito Santo; lo stesso è da intendersi sede della riunione.

Il Presidente ed il Segretario accertano che lo strumento adottato garantisca la sicurezza dei dati e delle informazioni scambiate, l'effettiva partecipazione dei componenti alla riunione, la contemporaneità delle decisioni, la possibilità immediata di visionare gli atti della riunione, di intervenire nella discussione, di scambiare documenti, di esprimere il proprio voto ed infine di approvare i singoli verbali.

La Commissione - avendo proceduto alle attività di valutazione di tutti i candidati basata sulla valutazione della produzione scientifica complessiva, valutazione analitica delle pubblicazioni presentate, valutazione dell'attività di ricerca, dell'internazionalizzazione, dell'attività didattica, delle attività gestionali, organizzative e di servizio, dell'attività professionale in settore non medico svolta in ambito pubblico, resa mediante l'**Allegato B** al verbale n. 3, procede alla valutazione comparativa dei candidati mediante la compilazione di apposita tabella riepilogativa, come prestabilito nella prima riunione, resa mediante l'**Allegato C** che costituisce parte integrante del presente verbale.

Al termine, confrontati gli esiti delle valutazioni, all'unanimità, la Commissione forma, come segue, la graduatoria dei candidati, precisando tale graduatoria è solo funzionale e non determina idoneità:

1. Prof. Massimo Angrilli;
2. Prof. Matteo di Venosa.

individuando, quindi, Massimo Angrilli quale candidato maggiormente qualificato rispetto al settore scientifico disciplinare di cui al Mod. 1 del bando per la copertura di n. 1 posto di professore di prima fascia presso il Dipartimento di Architettura, per il settore concorsuale ICAR/21, S.S.D. 08-F1.

Il presente verbale viene redatto dal Segretario, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica, in formato .pdf, all'indirizzo [concorsigelmini2021@unich.it](mailto:concorsigelmini2021@unich.it) al Responsabile del Procedimento.

La Commissione si riconvoca per il giorno 05/12/2022 alle ore 13:00 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 12:55.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Michelangelo RUSSO (F.to)

Prof. Nicola MARTINELLI

Prof.ssa Maria Chiara TOSI

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/F1 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/21 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI "G. d'ANNUNZIO" DI CHIETI-PESCARA, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 – BANDITA CON D.R. N. 174/2022 DEL 09/02/2022 - AVVISO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 15 IN DATA 22/02/2022

#### DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. Nicola Martinelli MEMBRO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA SOPRAINDICATA NOMINATA con D.R. n. 1445/2022 Prot. N. 62544 del 08/09/2022, DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT TEAMS ED ACCOUNT E-MAIL: [nicola.martinelli@poliba.it](mailto:nicola.martinelli@poliba.it) ALLA RIUNIONE IN DATA ODIERNA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE N. 4 A FIRMA DEL PROF. MICHELANGELO RUSSO, PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE. IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE

(F.to)

DATA 05.12.2022

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/F1 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/21 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI "G. d'ANNUNZIO" DI CHIETI-PESCARA, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 – BANDITA CON D.R. N. 174/2022 DEL 09/02/2022 - AVVISO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 15 IN DATA 22/02/2022

#### DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. Maria Chiara Tosi, MEMBRO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT Teams ED ACCOUNT E-MAIL: mariachiara.tosi@iuav.it, ALLA RIUNIONE IN DATA ODIERNA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE N. 4 A FIRMA DEL PROF. Michelangelo Russo, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE

(F.to)

5 novembre 2022

# ALLEGATO C

<b>CANDIDATI</b>	<b>Massimo Angrilli</b>	<b>Matteo di Venosa</b>
	<b>VOTO RAPPORTATO (inserire dato allegato B collegiale)</b>	<b>VOTO RAPPORTATO (inserire dato allegato B collegiale)</b>
VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	5,00	5,00
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	43,50	42,50
VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' DI RICERCA	20,00	19,33
VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	2,92	1,88
VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' DIDATTICA	13,07	13,07
VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	2,50	2,50
VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO SVOLTA IN AMBITO PUBBLICO	3,00	3,00
	<b>89,99</b>	<b>87,28</b>

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/F1 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/21 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI "G. d'ANNUNZIO" DI CHIETI-PESCARA, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 – BANDITA CON D.R. N. 174/2022 DEL 09/02/2022 - AVVISO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 15 IN DATA 22/02/2022.

## RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 1445/2022 Prot. N. 62544 del 08/09/2022, composta dai:

Prof. Michelangelo RUSSO dell'Università degli Studi di Napoli Federico II (Presidente);

Prof. Nicola MARTINELLI del Politecnico di Bari (Componente);

Prof.ssa Maria Chiara TOSI dell'Università IUAV di Venezia (Segretario);

si riunisce al completo per via telematica il giorno 05.12.2022 alle ore 13:00 dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione come da elenco che segue:

Prof. Michelangelo RUSSO, account MS Teams: -omissis-

Prof. Nicola MARTINELLI, account MS Teams: -omissis-

Prof.ssa Maria Chiara TOSI, account MS Teams: -omissis-

La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta via MS Teams in presenza di tutti, seguita dallo scambio di posta elettronica per l'approvazione di quanto discusso. La riunione telematica si sviluppa nel modo seguente: i Commissari, tramite collegamento sincrono (a mezzo MS Teams), si scambiano informazioni ed opinioni in conversazione diretta, al fine di addivenire alla decisione finale che si andrà formando progressivamente con il concorso contemporaneo di tutti i componenti della Commissione.

Di quanto sopra è dato atto da parte del Segretario verbalizzante che provvederà alla stesura dei verbali.

Lo scambio della documentazione potrà avvenire tramite e-mail personale dei Commissari, come da elenco che segue:

Prof. Michelangelo RUSSO, account e-mail: [michelangelo.russo@unina.it](mailto:michelangelo.russo@unina.it);

Prof. Nicola MARTINELLI, account e-mail: [nicola.martinelli@poliba.it](mailto:nicola.martinelli@poliba.it);

Prof.ssa Maria Chiara TOSI, account e-mail: [mariachiara.tosi@iuav.it](mailto:mariachiara.tosi@iuav.it).

Il Presidente si trova presso: il Dipartimento di Architettura dell'Università degli Studi Napoli Federico II nel plesso dello Spirito Santo; lo stesso è da intendersi sede della riunione.

Il Presidente ed il Segretario accertano che lo strumento adottato garantisca la sicurezza dei dati e delle informazioni scambiate, l'effettiva compartecipazione dei componenti alla riunione, la contemporaneità delle decisioni, la possibilità immediata di visionare gli atti della riunione, di intervenire nella discussione, di scambiare documenti, di esprimere il proprio voto ed infine di approvare i singoli verbali.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita per via telematica nei giorni 19/10/2022, 09/11/2022 e 05/12/2022 in conversazione diretta via MS Teams in presenza di tutti, iniziando i lavori in data 19/10/2022 e concludendo i lavori in data 05/12/2022.

Nella prima riunione, tenutasi il 19/10/2022, in applicazione dei principi di efficienza, efficacia ed economicità dell'azione amministrativa, al fine di prevenire e contenere la diffusione del contagio da COVID-19, la Commissione ha stabilito di svolgere tutte le riunioni del concorso in modalità telematica.

Sempre nella prima riunione la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Michelangelo Russo ed alla Prof.ssa Maria Chiara Tosi e ad individuare il termine di conclusione del procedimento per il 16/01/2023.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione per quanto attiene la valutazione della produzione scientifica complessiva, valutazione analitica delle pubblicazioni presentate, valutazione dell'attività di ricerca, dell'internazionalizzazione, dell'attività didattica, delle attività gestionali, organizzative e di servizio, dell'attività professionale in settore non medico svolta in ambito pubblico ed a trasmetterli al Responsabile della procedura affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

Nella seconda riunione, che si è tenuta il 09/11/2022, la Commissione, accertato che i criteri fissati nella precedente riunione siano stati resi pubblici per almeno 7 gg. sul sito dell'Università, ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione con la modalità dell'accesso telematico, delle domande, dei curricula, dei titoli e delle pubblicazioni.

Ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere relazioni di coniugio o di unione civile o convivenza regolamentati ai sensi della L. 76/2016, di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con i seguenti candidati della procedura:

- Massimo Angrilli;
- Matteo di Venosa.

Nella terza riunione, che si è tenuta il 05/12/2022, la Commissione ha quindi proceduto alla verifica del possesso dei requisiti da parte dei candidati, alla verifica della corrispondenza della documentazione caricata (upload) sulla piattaforma dedicata e gli elenchi dei documenti, titoli e pubblicazioni presentate ed alla verifica del rispetto del limite massimo delle pubblicazioni che ciascun candidato poteva presentare come da precisazioni indicate nel bando di selezione.

Ciascun Commissario ha dichiarato la non sussistenza di collaborazioni che presentino i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale.

La Commissione ha poi preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo del candidato è enucleabile e distinguibile, secondo i criteri indicati nel verbale n. 1.

Ciascun Commissario ha altresì dichiarato l'assenza di interessi ovvero assenza di conflitto di interessi rispetto ai lavori da valutare.

La Commissione, in applicazione dei criteri stabiliti nel primo verbale, ha quindi proceduto alle attività di valutazione della qualificazione scientifica dei candidati, basata sulla valutazione della produzione scientifica complessiva, valutazione analitica delle pubblicazioni presentate, valutazione dell'attività di ricerca, dell'internazionalizzazione, dell'attività didattica, delle attività gestionali, organizzative e di servizio, dell'attività professionale in settore non medico svolta in ambito pubblico, con espressione di motivato giudizio individuale da parte dei singoli Commissari, seguito da giudizio collegiale e complessivo espresso dall'intera Commissione, resi mediante l'Allegato B al verbale n. 3.

Nella quarta riunione, che si è tenuta il 05/12/2022, la Commissione ha svolto la valutazione comparativa dei candidati resa mediante l'Allegato C al verbale n. 4.

Al termine, confrontati gli esiti delle valutazioni, all'unanimità la Commissione ha formato, come segue, la

graduatoria dei candidati, precisando che tale graduatoria è solo funzionale e non determina idoneità:

1. Massimo Angrilli;
2. Matteo di Venosa.

individuando, quindi, Massimo Angrilli quale candidato maggiormente qualificato rispetto al settore scientifico disciplinare di cui al Mod. 1 del bando, per la copertura di n. 1 posto di professore di prima fascia presso il Dipartimento di Architettura, per il settore concorsuale ICAR/21, S.S.D. 08-F1.

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori.

Il presente verbale viene redatto dal Segretario verbalizzante, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica, in formato .pdf, all'indirizzo [concorsigelmini2021@unich.it](mailto:concorsigelmini2021@unich.it) al Responsabile del Procedimento.

I verbali di ogni singola riunione (ivi compresi gli allegati A-B-C e la relazione finale), sottoscritti in originale dal Presidente, con allegate le rispettive dichiarazioni di adesione degli altri componenti della Commissione, il tutto corredato delle copie dei tre documenti di identità, vengono inviati dal Presidente all'indirizzo PEC [ateneo@pec.unich.it](mailto:ateneo@pec.unich.it) al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sull'Albo Ufficiale on-line di Ateneo e sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione termina i lavori alle ore 14:00 del 05/12/2022.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Michelangelo RUSSO (F.to)

Prof. Nicola MARTINELLI

Prof.ssa Maria Chiara TOSI

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/F1 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/21 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI "G. d'ANNUNZIO" DI CHIETI-PESCARA, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 – BANDITA CON D.R. N. 174/2022 DEL 09/02/2022 - AVVISO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 15 IN DATA 22/02/2022

#### DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. Nicola Martinelli MEMBRO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA SOPRAINDICATA NOMINATA con D.R. n. 1445/2022 Prot. N. 62544 del 08/09/2022, DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT TEAMS ED ACCOUNT E-MAIL: [nicola.martinelli@poliba.it](mailto:nicola.martinelli@poliba.it) ALLA RIUNIONE IN DATA ODIERNA E DI CONCORDARE CON LA RELAZIONE FINALE A FIRMA DEL PROF. MICHELANGELO RUSSO, PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE

(F.to)

DATA 05.12.2022

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/F1 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/21 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI "G. d'ANNUNZIO" DI CHIETI-PESCARA, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 – BANDITA CON D.R. N. 174/2022 DEL 09/02/2022 - AVVISO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 15 IN DATA 22/02/2022

#### DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. Maria Chiara Tosi MEMBRO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT Teams ED ACCONT E-MAIL: mariachiara.tosi@iuav.it, ALLA RIUNIONE IN DATA ODIERNA E DI CONCORDARE CON LA RELAZIONE FINALE A FIRMA DEL PROF. Michelangelo Russo, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE

(F.to)

5 dicembre 2022

## COLLEGALE

CANDIDATO

Matteo di Venosa

VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B
	Volume delle attività svolte con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti	Continuità
6	4	2

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO</b>	Le attività gestionali del candidato sono rilevanti in particolare per la direzione del corso di laurea triennale dal 2021 in Scienze dell'habitat sostenibile e delegato del Rettore nella RUS.
---	--

VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE IN AMBITO PUBBLICO / VALUTAZIONE ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	Congruenza della complessiva attività clinica / Congruenza della complessiva attività professionale	continuità	grado di responsabilità
18	6	6	6

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULL'VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE IN AMBITO PUBBLICO / VALUTAZIONE ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO IN AMBITO PUBBLICO</b>	Il candidato mostra un'ampia e rilevante attività professionale in ambito pubblico principalmente come coordinatore di convenzioni di ricerca applicata a carattere progettuale per pubbliche amministrazioni in convenzione con il dipartimento. Le attività sono del tutto integrate con i criteri e le metodologie della ricerca applicata e risultano eccellenti.
--	---