VERBALE N. 2 (Valutazione dei candidati)

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 681/2023 del 05.05.2023 composta dai:

Prof.Gian Gabriele `Ori dell'Università degli Studi G. d'Annunzio Chieti Pescara

Prof. Simone Galeotti dell'Università degli Studi di Urbino "Carlo Bo"

Prof. Elsa Gliozzi dell'Università degli Studi Roma Tre

si riunisce al completo per via telematica il giorno 15 settembre 2023 alle ore 9:00 dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione come da elenco che segue:

Prof. Gian Gabriele Ori, account Skype Giangabrieleori

Prof. Simone Galeotti, account Skype simonegale88

Prof. Elsa Gliozzi, account Skype elsa.gliozzi

La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta via Zoom in presenza di tutti, seguita dallo scambio di posta elettronica per l'approvazione di quanto discusso. La riunione telematica si sviluppa nel modo seguente: i Commissari, tramite collegamento sincrono Zoom, si scambiano informazioni e opinioni in conversazione diretta, al fine di addivenire alla decisione finale che si andrà formando progressivamente con il concorso contemporaneo di tutti i componenti della Commissione.

Di quanto sopra è dato atto da parte del Segretario verbalizzante che provvederà alla stesura dei verbali.

Lo scambio della documentazione (es.: verbale in bozza) potrà avvenire tramite e-mail personale dei Commissari, come da elenco che segue:

Prof. Gian Gabriele Ori, account e-mail giangabriele.ori@unich.it

Prof. Simone Galeotti, account e-mail simone.galeotti@uniurb.it

Prof. Elsa Gliozzi, account e-mail elsa.gliozzi@uniroma3.it

Il Presidente si trova presso: il suo ufficio presso l'Università d'Annunzio; lo stesso è da intendersi sede della riunione.

Il Presidente e il Segretario accertano che lo strumento adottato garantisca la sicurezza dei dati e delle informazioni scambiate, l'effettiva compartecipazione dei componenti alla riunione, la contemporaneità delle decisioni, la possibilità immediata di visionare gli atti della riunione, di intervenire nella discussione, di scambiare documenti, di esprimere il proprio voto e infine di approvare i singoli verbali.

La Commissione, nella presente riunione, procederà allo svolgimento delle seguenti attività:

 presa visione dell'elenco dei candidati (anche mediante l'accesso qualificato alla piattaforma telematica di Ateneo);

- dichiarazione di ciascun commissario che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e di non avere relazioni di coniugio o di unione civile o convivenza regolamentati ai sensi della L. 76/2016, di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi;
- dichiarazione di ciascun commissario di non sussistenza di collaborazione che presenti i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale con i candidati;
- dichiarazione di ciascun commissario di assenza di interessi ovvero assenza di conflitto di interessi rispetto ai lavori da valutare;
- verifica del possesso dei requisiti da parte dei candidati;
- verifica della corrispondenza della documentazione caricata (upload) sulla piattaforma dedicata e gli elenchi dei documenti, titoli e pubblicazioni presentate;
- verifica del rispetto del limite massimo delle pubblicazioni che ciascun candidato poteva presentare come indicato nel bando di selezione;
- valutazione dei candidati.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile del procedimento comunica che in data 20/07/2023 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 4 luglio 2023 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori.

La Commissione prende visione dell'elenco fornito dall'Amministrazione, nel quale sono riportati i nominativi dei candidati che hanno presentato regolare domanda di partecipazione, con l'indicazione se abbiano o meno inviato le domande, ivi compreso il relativo perfezionamento nei termini stabiliti dal bando.

Di seguito, l'elenco dei candidati che hanno presentato domanda e che non sono stati esclusi a seguito di istruttoria degli uffici per tardività della domanda o mancato perfezionamento della stessa:

- BISCONTI Michelangelo
- DI MARTINO Emanuela
- GARBELLI Claudio
- PETTI Fabio Massimo
- PIRAS Paolo
- SANSALONE Gabriele
- STRANI Flavia

Ciascun Commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e di non avere relazioni di coniugio o di unione civile o convivenza regolamentati ai sensi della L. 76/2016, di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi.

Ciascun Commissario dichiara, inoltre, che non sussistono collaborazioni che presentino i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale con i candidati.

Successivamente la Commissione verifica il possesso dei requisiti di partecipazione da parte di ciascun candidato alla data di scadenza per la presentazione delle domande, dichiarando in merito che tutti i candidati sono in possesso di tali requisiti; procede poi a verificare la corrispondenza della documentazione caricata (upload) sulla piattaforma dedicata e gli elenchi dei documenti, titoli e pubblicazioni presentate, dichiarando in merito che ciascuna domanda è conforme a quanto indicato nel bando; verifica il rispetto del limite massimo delle pubblicazioni che ciascun candidato poteva presentare come indicato nel bando di selezione (n. massimo di pubblicazioni da presentare pari a 12), dichiarando in merito che il limite è stato rispettato da tutti i candidati.

La Commissione, richiamati integralmente i criteri di massima fissati nel bando e i criteri precisati nella riunione del 4 luglio 2023 rammenta che, sulla scorta di quanto indicato nel verbale n. 1, procederà alla valutazione comparativa dei candidati finalizzata all'individuazione del candidato maggiormente qualificato rispetto al profilo indicato mediante S.S.D. (rif.to Mod. 1 del bando) ovvero dichiarerà l'assenza di candidati qualificati. In merito al verbale numero nr. 1, la commissione ritiene necessario apportare due correzioni allo stesso, come segue:

- al punto C dell'ambito di valutazione PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA il rigo 6 della tabella riassuntiva "6 eccellente = dall'80% al 100% dell'arco temporale individuale di produttività scientifica" va corretto in "6 eccellente = dall'81% al 100% dell'arco temporale individuale di produttività scientifica" in modo da evitare una sovrapposizione con la categoria precedente.
- Al punto D dell'ambito di VALUTAZIONE DELL'ATTIVITÀ DIDATTICA al terzo rigo della tabella riassuntiva il testo "q come segue: sussistono elementi di congruenza molto rilevanti e molto soddisfacenti" va sostituito con "6 eccellente: sussistono elementi di congruenza molto rilevanti e molto soddisfacenti".

La Commissione rammenta che la valutazione della qualificazione scientifica dei candidati, basata sulla valutazione della produzione scientifica complessiva, valutazione analitica delle pubblicazioni presentate, valutazione dell'attività di ricerca, dell'internazionalizzazione, dell'attività didattica, delle attività gestionali, organizzative e di servizio, della terza missione, avverrà mediante l'espressione di un motivato giudizio individuale da parte dei singoli Commissari, seguito dal giudizio collegiale e complessivo espresso dall'intera Commissione, che saranno formulati mediante la compilazione delle tabelle di cui al verbale n. 1 e che saranno resi come **Allegato B** (individuale + collegiale).

Il Presidente dà atto che i componenti della Commissione hanno già, nel rispetto della tempistica concorsuale, preliminarmente visionato ed esaminato la documentazione scientifica di tutti i candidati sulla scorta degli elementi resi loro disponibili dal Responsabile del procedimento attraverso la trasmissione di credenziali di accesso alla piattaforma dedicata.

La Commissione rammenta altresì che, come stabilito nella prima riunione, si riserva, qualora ritenuto dalla stessa utile ai fini della valutazione comparativa, di specificare la valutazione esprimendo un motivato giudizio riassuntivo con relativa argomentazione.

Successivamente, la Commissione, previa valutazione comparativa dei candidati, con deliberazione assunta quanto meno a maggioranza assoluta dei componenti, formulerà la graduatoria dei candidati, individuando, quindi, il candidato maggiormente qualificato rispetto al settore scientifico disciplinare di cui al Mod. 1 del bando ovvero dichiarerà l'assenza di candidati qualificati. La graduatoria sarà solo funzionale e non determinerà idoneità.

La Commissione rammenta che i pesi degli elementi oggetto di valutazione sono stati indicati nella prima riunione come segue:

- valutazione della produzione scientifica complessiva: 10 %
- valutazione analitica delle pubblicazioni presentate 40 %
- valutazione dell'attività di ricerca: 20 %
- valutazione dell'internazionalizzazione: 10 %
- valutazione dell'attività didattica: 10 %
- valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio: 5 %
- valutazione delle attività di terza missione: 5 %

La Commissione precisa, altresì, che i titoli presentati dai candidati saranno considerati qualora, a completamento del curriculum vitae, evidenzino uno o più degli aspetti che la stessa andrà a valutare come indicato nel primo verbale.

La Commissione, per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, rammenta di aver stabilito che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

In particolare, la Commissione richiama i criteri stabiliti nella prima riunione.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

non vi sono lavori in comune tra i Commissari e i candidati della presente procedura.

Successivamente, dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra tutti i candidati e altri coautori, la Commissione rileva che i contributi scientifici di ciascun candidato sono enucleabili e distinguibili tenuto conto dei criteri definiti con la prima riunione e riportati al verbale n. 1.

Pertanto, la Commissione tiene conto di tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato (nei limiti e con le precisazioni indicate nel citato bando di concorso) come risulta dagli elenchi delle pubblicazioni sottoscritti da ciascun candidato, che saranno resi come **Allegato A**.

Ciascun Commissario dichiara, altresì, l'assenza di interessi ovvero assenza di conflitto di interessi rispetto ai lavori da valutare.

La Commissione procede poi all'esame del curriculum presentato da ciascun candidato, in base ai criteri individuati nella prima seduta (come precisato nel primo verbale, i titoli presentati dai candidati saranno considerati qualora, a completamento del curriculum vitae, evidenzino uno o più degli aspetti che la Commissione stessa andrà a valutare).

La Commissione procede quindi a effettuare la valutazione di tutti i candidati basata sulla valutazione della produzione scientifica complessiva, valutazione analitica delle pubblicazioni presentate, valutazione dell'attività di ricerca, dell'internazionalizzazione, dell'attività didattica, delle attività gestionali, organizzative e

di servizio, della terza missione, con espressione di motivato giudizio individuale da parte dei singoli

commissari, seguito da giudizio collegiale e complessivo espresso dall'intera Commissione, formulati

mediante la compilazione delle tabelle di cui al verbale n. 1 che saranno resi come **Allegato B** (individuale + collegiale).

In merito alla valutazione dei candidati, la commissione prende atto della mole di lavoro necessaria al suo

espletamento e, su questa base, non ritiene di poterla completare nel corso di questa riunione. La

commissione pertanto aggiorna i lavori di valutazione a una prossima riunione telematica convocata seduta

stante per il giorno 29 settembre 2023 alle ore 9:00.

Il giorno 29 settembre 2023, la commissione si riunisce in continuità di seduta come stabilito in data 15

settembre 2023. La commissione prende atto della rinuncia del candidato Gabriele Sansalone, pervenuta in

data 21 settembre 2023.

La Commissione procede quindi a ultimare la valutazione di tutti i candidati basata sulla valutazione della

produzione scientifica complessiva, valutazione analitica delle pubblicazioni presentate, valutazione

dell'attività di ricerca, dell'internazionalizzazione, dell'attività didattica, delle attività gestionali, organizzative e

di servizio, della terza missione, con espressione di motivato giudizio individuale da parte dei singoli

commissari, seguito da giudizio collegiale e complessivo espresso dall'intera Commissione, formulati

mediante la compilazione delle tabelle di cui al verbale n. 1 che saranno resi come Allegato B (individuale +

collegiale).

Il presente verbale viene redatto dal Segretario, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale

sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica, in formato .pdf, all'indirizzo

concorsigelmini2021@unich.it al Responsabile del procedimento.

La Commissione si riconvoca per il giorno 29 settembre 2023 alle ore 11:00

La seduta è tolta alle ore 11:00

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Gian Gabriele Ori

Prof.ssa Elsa Gliozzi

Prof. Simone Galeotti

pag. 5

DICHIARAZIONE

LA SOTTOSCRITTA PROF.SSA ELSA GLIOZZI, MEMBRO DELLA COMMISSIONE NOMINATA CON D.R. 681 del 05/05/2023 DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT ZOOM ED ACCOUNT E-MAIL: elsa.gliozzi@uniroma3.it, ALLA DEFINIZIONE DEI CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DEI CANDIDATI PER LA SUDDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE N. 2 A FIRMA DEL PROF. GIAN GABRIELE ORI, <u>PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE</u>. IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE	

DATA 15/09/2023

DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. SIMONE GALEOTTI, MEMBRO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA SOPRAINDICATA

DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT SKYPE simonegale88 E ACCOUNT E-MAIL: simone.galeotti@uniurb.it, ALLA RIUNIONE IN DATA ODIERNA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE N. 2 A FIRMA DEL PROF. GIAN GABRIELE ORI, PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE

DATA 15/9/2023

VERBALE N. 3

(Individuazione del candidato maggiormente qualificato)

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 681/2023 del 05.05.2023 composta dai:

Prof.Gian Gabriele `Ori dell'Università degli Studi G. d'Annunzio Chieti Pescara

Prof. Simone Galeotti dell'Università degli Studi di Urbino "Carlo Bo"

Prof. Elsa Gliozzi dell'Università degli Studi Roma Tre

si riunisce al completo per via telematica il giorno 29 settembre 2023 alle ore 11:00 dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione come da elenco che segue:

Prof. Gian Gabriele Ori, account Skype Giangabrieleori

Prof. Simone Galeotti, account Skype simonegale88

Prof. Elsa Gliozzi, account Skype elsa.gliozzi

La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta via Zoom in presenza di tutti, seguita dallo scambio di posta elettronica per l'approvazione di quanto discusso. La riunione telematica si sviluppa nel modo seguente: i Commissari, tramite collegamento sincrono Zoom, si scambiano informazioni e opinioni in conversazione diretta, al fine di addivenire alla decisione finale che si andrà formando progressivamente con il concorso contemporaneo di tutti i componenti della Commissione.

Di quanto sopra è dato atto da parte del Segretario verbalizzante che provvederà alla stesura dei verbali.

Lo scambio della documentazione (es.: verbale in bozza) potrà avvenire tramite e-mail personale dei Commissari, come da elenco che segue:

Prof. Gian Gabriele Ori, account e-mail giangabriele.ori@unich.it

Prof. Simone Galeotti, account e-mail simone.galeotti@uniurb.it

Prof. Elsa Gliozzi, account e-mail elsa.gliozzi@uniroma3.it

Il Presidente si trova presso: il suo ufficio presso l'Università d'Annunzio; lo stesso è da intendersi sede della riunione.

Il Presidente e il Segretario accertano che lo strumento adottato garantisca la sicurezza dei dati e delle informazioni scambiate, l'effettiva compartecipazione dei componenti alla riunione, la contemporaneità delle decisioni, la possibilità immediata di visionare gli atti della riunione, di intervenire nella discussione, di scambiare documenti, di esprimere il proprio voto ed infine di approvare i singoli verbali.

La Commissione - avendo proceduto alle attività di valutazione di tutti i candidati basata sulla valutazione della produzione scientifica complessiva, valutazione analitica delle pubblicazioni presentate, valutazione dell'attività di ricerca, dell'internazionalizzazione, dell'attività didattica, delle attività gestionali, organizzative e di servizio e della terza missione, resa mediante l'Allegato B al verbale n. 2, procede alla valutazione comparativa dei candidati mediante la compilazione di apposita tabella riepilogativa, come prestabilito nella

prima riunione, resa mediante l'Allegato C che costituisce parte integrante del presente verbale.

Al termine, confrontati gli esiti delle valutazioni, all'unanimità, la Commissione forma, come segue, la graduatoria dei candidati, precisando che tale graduatoria è solo funzionale e non determina idoneità:

- 1. Di Martino Emanuela
- 2. Bisconti Michelangelo
- 3. Garbelli Claudio
- 4. Strani Flavia
- 5. Piras Paolo
- 6. Petti Fabio

individuando, quindi, Di Martino Emanuela quale candidato maggiormente qualificato rispetto al settore scientifico disciplinare di cui al Mod. 1 del bando per la copertura di n. 1 posto di professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Ingegneria e Geologia, per il settore concorsuale 04/A2 S.S.D. GEO/01.

Il presente verbale viene redatto dal Segretario, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica, in formato .pdf, all'indirizzo concorsigelmini2021@unich.it al Responsabile del Procedimento.

La Commissione si riconvoca per il giorno 29 settembre 2023 alle ore 14:00 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 12:00 Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Gian Gabriele Ori

Prof.ssa Elsa Gliozzi

Prof. Simone Galeotti

DICHIARAZIONE

LA SOTTOSCRITTA PROF.SSA ELSA GLIOZZI, MEMBRO DELLA COMMISSIONE NOMINATA CON D.R. 681 del 05/05/2023 DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT ZOOM ED ACCOUNT E-MAIL: elsa.gliozzi@uniroma3.it, ALLA DEFINIZIONE DEI CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DEI CANDIDATI PER LA SUDDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE N. 3 A FIRMA DEL PROF. GIAN GABRIELE ORI, <u>PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE</u>. IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE	

DATA 29/09/2023

DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. SIMONE GALEOTTI, MEMBRO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA SOPRAINDICATA

DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT SKYPE simonegale88 E ACCOUNT E-MAIL: simone.galeotti@uniurb.it, ALLA RIUNIONE IN DATA ODIERNA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE N. 3 A FIRMA DEL PROF. GIAN GABRIELE ORI, PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE

DATA 29/9/2023

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 681/2023 del 05.05.2023 composta dai:

Prof.Gian Gabriele `Ori dell'Università degli Studi G. d'Annunzio Chieti Pescara

Prof. Simone Galeotti dell'Università degli Studi di Urbino "Carlo Bo"

Prof. Elsa Gliozzi dell'Università degli Studi Roma Tre

si riunisce al completo per via telematica il giorno 15 settembre 2023 alle ore 9:00 dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione come da elenco che segue:

Prof. Gian Gabriele Ori, account Skype Giangabrieleori

Prof. Simone Galeotti, account Skype simonegale88

Prof. Elsa Gliozzi, account Skype elsa.gliozzi

Prof. Gian Gabriele Ori, account e-mail giangabriele.ori@unich.it

Prof. Simone Galeotti, account e-mail simone.galeotti@uniurb.it

Prof. Elsa Gliozzi, account e-mail elsa.gliozzi@uniroma3.it

Il Presidente si trova presso: il suo ufficio presso l'Università d'Annunzio; lo stesso è da intendersi sede della riunione.

Il Presidente e il Segretario accertano che lo strumento adottato garantisca la sicurezza dei dati e delle informazioni scambiate, l'effettiva compartecipazione dei componenti alla riunione, la contemporaneità delle decisioni, la possibilità immediata di visionare gli atti della riunione, di intervenire nella discussione, di scambiare documenti, di esprimere il proprio voto ed infine di approvare i singoli verbali.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita per via telematica nei giorni 4/7/2023, 15/9/2023 e 29/9/2023, in conversazione diretta via Zoom in presenza di tutti, iniziando i lavori in data 4/7/2023 e concludendo i lavori in data 29/9/2023.

Nella prima riunione, in applicazione dei principi di efficienza, efficacia ed economicità dell'azione amministrativa, al fine di prevenire e contenere la diffusione del contagio da COVID-19, la Commissione ha stabilito di svolgere tutte le riunioni del concorso in modalità telematica.

Sempre nella prima riunione la Commissione ha provveduto a eleggere il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Gian Gabriele Ori ed al Prof. Simone Galeotti e a individuare il termine di conclusione del procedimento entro il 2/10/2023.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione per quanto attiene la

valutazione della produzione scientifica complessiva, valutazione analitica delle pubblicazioni presentate, valutazione dell'attività di ricerca, dell'internazionalizzazione, dell'attività didattica, delle attività gestionali, organizzative e di servizio e della terza missione e a trasmetterli al Responsabile della procedura affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

Nella seconda riunione, che si è tenuta in continuità di seduta nei giorni 15/9/2023 e 29/9/2023, la Commissione, accertato che i criteri fissati nella precedente riunione siano stati resi pubblici per almeno 7 gg. sul sito dell'Università, ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione con la modalità dell'accesso telematico, delle domande, dei curricula, dei titoli e delle pubblicazioni.

Ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere relazioni di coniugio o di unione civile o convivenza regolamentati ai sensi della L. 76/2016, di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con i seguenti candidati della procedura:

- BISCONTI Michelangelo
- DI MARTINO Emanuela
- GARBELLI Claudio
- PETTI Fabio Massimo
- PIRAS Paolo
- SANSALONE Gabriele
- STRANI Flavia

La Commissione ha quindi proceduto alla verifica del possesso dei requisiti da parte dei candidati, alla verifica della corrispondenza della documentazione caricata (upload) sulla piattaforma dedicata e gli elenchi dei documenti, titoli e pubblicazioni presentate ed alla verifica del rispetto del limite massimo delle pubblicazioni che ciascun candidato poteva presentare come da precisazioni indicate nel bando di selezione.

Ciascun Commissario ha dichiarato la non sussistenza di collaborazioni che presentino i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale.

La Commissione ha poi preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo del candidato è enucleabile e distinguibile, secondo i criteri indicati nel verbale n. 1.

Ciascun Commissario ha altresì dichiarato l'assenza di interessi ovvero assenza di conflitto di interessi rispetto ai lavori da valutare.

La Commissione, in applicazione dei criteri stabiliti nel primo verbale, ha quindi proceduto alle attività di valutazione della qualificazione scientifica dei candidati, basata sulla valutazione della produzione scientifica complessiva, valutazione analitica delle pubblicazioni presentate, valutazione dell'attività di ricerca, dell'internazionalizzazione, dell'attività didattica, delle attività gestionali, organizzative e di servizio e della terza missione, con espressione di motivato giudizio individuale da parte dei singoli Commissari, seguito da giudizio collegiale e complessivo espresso dall'intera Commissione, resi mediante l'Allegato B al verbale n. 2.

Nella terza riunione, che si è tenuta il 29/9/2023, la Commissione ha svolto la valutazione comparativa dei candidati resa mediante l'Allegato C al verbale n. 3.

Al termine, confrontati gli esiti delle valutazioni, all'unanimità la Commissione ha formato, come segue, la graduatoria dei candidati, precisando che tale graduatoria è solo funzionale e non determina idoneità:

1. Di Martino Emanuela

2. Bisconti Michelangelo

3. Garbelli Claudio

4. Strani Flavia

5. Piras Paolo

6. Petti Fabio

individuando, quindi, Di Martino Emanuela quale candidato maggiormente qualificato rispetto al settore scientifico disciplinare di cui al Mod. 1 del bando per la copertura di n. 1 posto di professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Ingegneria e Geologia, per il settore concorsuale 04/A2 S.S.D. GEO/01.

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori.

Il presente verbale viene redatto dal Segretario verbalizzante, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica, in formato .pdf, all'indirizzo concorsigelmini2021@unich.it al Responsabile del Procedimento.

I verbali di ogni singola riunione (ivi compresi gli allegati A-B-C e la relazione finale), sottoscritti in originale dal Presidente, con allegate le rispettive dichiarazioni di adesione degli altri componenti della Commissione, il tutto corredato delle copie dei tre documenti di identità, vengono inviati dal Presidente all'indirizzo PEC ateneo@pec.unich.it al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sull'Albo Ufficiale on-line di Ateneo e sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione termina i lavori alle ore 15:00 del 29/9/2023.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Gian Gabriele Ori

Prof.ssa Elsa Gliozzi

Prof. Simone Galeotti

DICHIARAZIONE

LA SOTTOSCRITTA PROF.SSA ELSA GLIOZZI, MEMBRO DELLA COMMISSIONE NOMINATA CON D.R. 681 del 05/05/2023 DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT ZOOM ED ACCOUNT E-MAIL: elsa.gliozzi@uniroma3.it, ALLA DEFINIZIONE DEI CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DEI CANDIDATI PER LA SUDDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE N. 3 A FIRMA DEL PROF. GIAN GABRIELE ORI, <u>PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE</u>. IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE	

DATA 29/09/2023

DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. SIMONE GALEOTTI, MEMBRO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA SOPRAINDICATA

DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT SKYPE simonegale88 E ACCOUNT E-MAIL: simone.galeotti@uniurb.it, ALLA RIUNIONE IN DATA ODIERNA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE N. 3 A FIRMA DEL PROF. GIAN GABRIELE ORI, PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE

DATA 29/9/2023

Verbale a seguito di rilievi

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 681/2023 del 05.05.2023 composta dai:

Prof. Gian Gabriele Ori dell'Università degli Studi G. d'Annunzio Chieti Pescara

Prof. Simone Galeotti dell'Università degli Studi di Urbino "Carlo Bo"

Prof. Elsa Gliozzi dell'Università degli Studi Roma Tre

si riunisce al completo per via telematica il giorno 30 ottobre 2023 alle ore 9:00 dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione come da elenco che segue:

Prof. Gian Gabriele Ori, account Skype Giangabrieleori

Prof. Simone Galeotti, account Skype simonegale88

Prof. Elsa Gliozzi, account Skype elsa.gliozzi

Prof. Gian Gabriele Ori, account e-mail giangabriele.ori@unich.it

Prof. Simone Galeotti, account e-mail simone.galeotti@uniurb.it

Prof. Elsa Gliozzi, account e-mail elsa.gliozzi@uniroma3.it

Il Presidente si trova presso: il suo ufficio presso l'Università d'Annunzio; lo stesso è da intendersi sede della riunione.

Il Presidente e il Segretario accertano che lo strumento adottato garantisca la sicurezza dei dati e delle informazioni scambiate, l'effettiva compartecipazione dei componenti alla riunione, la contemporaneità delle decisioni, la possibilità immediata di visionare gli atti della riunione, di intervenire nella discussione, di scambiare documenti, di esprimere il proprio voto ed infine di approvare i singoli verbali.

La Commissione prende atto di aver ricevuto la nota rettorale prot.n. 71593 del 16/10/2023, ricevuta in pari data avente ad oggetto "Procedura selettiva per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia - ai sensi dell'art. 18 co. 4 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 − S. C.: 04/A2 GEOLOGIA STRUTTURALE, GEOLOGIA STRATIGRAFICA, SEDIMENTOLOGIA E PALEONTOLOGIA S.S.D. GEO/01 PALEONTOLOGIA E PALEOECOLOGIA - presso il Dipartimento di INGEGNERIA E GEOLOGIA (Piano Straordinario D.M. 445/2022). D.R. n. 2008/2022 - Prot. n. 94040 del 21/12/2022, G.U. n. 2 del 10/01/2023, .Cod. Ud'A: 2022 − 95 → RILIEVI SU ATTI PERVENUTI – RICHIESTA PRECISAZIONI"

In tale nota si rileva che:":...

- 1) con riferimento alla valutazione del criterio D della Valutazione dell'Attività di Ricerca Scientifica effettuata dal Commissario Prof. ORI sul candidato BISCONTI, si segnala l'attribuzione di un punteggio non compatibile con quanto stabilito nel verbale n. 1 rimesso da Codesta Commissione. In particolare, è stato attribuito il punteggio di 1 a fronte di una graduazione di 0/3/6 stabilita nel primo verbale (pag. 9 del verbale n. 1). Tale imprecisione è stata riscontrata anche nel giudizio COLLEGIALE reso con riferimento al medesimo criterio della Valutazione dell'attività di Ricerca Scientifica del candidato BISCONTI (attribuzione di un punteggio pari a 2).
- 2) Con riferimento alla valutazione della Produzione Scientifica Complessiva della candidata **DI MARTINO**, la Commissaria GLIOZZI ha erroneamente riportato il punteggio di 23, non corrispondente alla somma dei punteggi attribuiti ai singoli criteri (pari, invece, a 24);
- 3) Con riferimento alla Valutazione della Ricerca Scientifica COLLEGIALE del candidato **PETTI** nel criterio A il voto 3,33 non è riconducibile a quanto stabilito nel verbale n. 1 (0-1-2-3-4-5-6) e anche in riferimento alla Valutazione dell'Attività Didattica COLLEGIALE nel criterio D il voto 5 non è riconducibile a quanto stabilito nel verbale n. 1 (0-3-6).
- 4) Con riferimento all'allegato B COLLEGIALE, nell'oggetto del file è riportato STRANI invece nell'interno del file appare il candidato PIRAS.

Si invita, inoltre, a voler rettificare la data della riunione in cui è stata redatta la Relazione Finale (calendarizzata in data 29.09.2023 e purtuttavia nel relativo verbale risulta la data del 15.09.2023). Si evidenzia, infine, che le dichiarazioni di adesione allegate ai verbali n. 2 e n. 3, e relazione finale, risultano prive di firma (digitale e/o autografa) da parte del Prof. ORI.

Tanto premesso, richiamato il disposto di cui all'art. 11 del bando concorsuale, la Commissione è invitata a voler prendere atto di quanto sopra ed a voler procedere, anche tramite autoconvocazione, ad emendare le imprecisioni rilevate - fatta in ogni caso salva ogni e più opportuna generale verifica di quanto svolto – e a trasmettere le relative risultanze entro e non oltre 20 giorni dalla data di ricevimento della presente comunicazione...".

Nella odierna riunione, pertanto, la Commissione procede a quanto richiesto.

Con riferimento ai giudizi resi, i Commissari procedono, per quanto di competenza, sia in via individuale che collegiale, ad emendare le imprecisioni segnalate.

I giudizi individuali e collegiali resi a seguito della presente riunione vengono riportati negli Allegati B – C (individuali e collegiali) costituenti parte integrante del presente verbale e che sostituiscono integralmente i precedenti.

I Commissari, individualmente e collegialmente, dichiarano, inoltre, che la non conformità di alcuni giudizi ai criteri predeterminati dalla Commissione è dipesa da meri errori di trascrizione che non hanno in nessun modo influenzato le valutazioni, da intendersi pertanto confermate come espresse

nel verbale n. 2 e materialmente corrette negli allegati al presente verbale.

Quanto ai verbali, la Commissione, preso atto delle richiamate segnalazioni, pur confermando le attività valutative precedentemente condotte, procede ad emendare i seguenti elementi:

- nella relazione finale e nelle dichiarazioni di concordanza ad essa allegate ove leggesi "15.09.2023" leggasi "29.09.2023".

Infine, con riferimento ai verbali n 2, n. 3 e relazione finale, il prof. Ori dichiara anche in questa sede di aver avuto problemi ad apporre la propria firma digitale per improvviso malfunzionamento del dispositivo, come comunicato con email in data 02.10.2023 e acquisito al prot. gen. con n. 67715 del 03/10/2023, confermando l'adesione a quanto verbalizzato nelle sedute n. 2,3 e relazione finale. Il presente verbale —con gli allegati A, B e C- viene redatto, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica, in formato pdf, all'indirizzo reclutamentodocenti@unich.it e all'indirizzo PEC ateneo@pec.unich.it al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione termina i lavori alle ore 10:00 del 30 ottobre 2023.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Gian Gabriele Ori

Prof.ssa Elsa Gliozzi

Prof. Simone Galeotti

DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. SIMONE GALEOTTI, MEMBRO DELLA COMMISSIONE NOMINATA CON D.R. 681 del 05/05/2023 DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT ZOOM ED ACCOUNT E-MAIL: simone.galeotti@uniurb.it, ALLA RIUNIONE PER L'ESAME DI RILIEVI PERVENUTI CON NOTA RETTORALE PROT. N. 71593 DEL16/10/2023 PER LA SUDDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A SEGUITO DI RILIEVI A FIRMA DEL PROF. GIAN GABRIELE ORI, PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IN FEDE	
DATA	

DICHIARAZIONE

LA SOTTOSCRITTA PROF.SSA ELSA GLIOZZI, MEMBRO DELLA COMMISSIONE NOMINATA CON D.R. 681 del 05/05/2023 DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT ZOOM ED ACCOUNT E-MAIL: elsa.gliozzi@uniroma3.it, ALLA RIUNIONE PER L'ESAME DI RILIEVI PERVENUTI CON NOTA RETTORALE PROT. N. 71593 DEL16/10/2023 PER LA SUDDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A SEGUITO DI RILIEVI A FIRMA DEL PROF. GIAN GABRIELE ORI, PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IN FEDE			

DATA 30 ottobre 2023