

OGGETTO: PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 03/A1 – CHIMICA ANALITICA SSD CHIM/01 – CHIMICA ANALITICA, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FARMACIA (D.R. N. 566/2020 PROT. N. 27141 DEL 07/05/2020 AVVISO PUBBLICATO NELLA G.U. N. 41 DEL 26/05/2020).

VERBALE N. 3

(Discussione dei titoli e della produzione scientifica e accertamento conoscenza della lingua straniera)

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 1150/2020-prot. n. 61062 del 09/10/2020 composta dai:

Prof. Dario COMPAGNONE dell'Università degli Studi di TERAMO

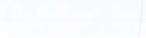
Prof.ssa Concetta DE STEFANO dell'Università degli Studi di MESSINA

Prof. Marcello LOCATELLI dell'Università degli Studi "G. d'Annunzio" di CHIETI-PESCARA

Si riunisce al completo per via telematica il giorno 14 DICEMBRE 2020 alle ore 10:00, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. Dario COMPAGNONE account Skype 

Prof. Concetta DE STEFANO account Skype 

Prof. Marcello LOCATELLI account Skype 

La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta via Skype in presenza di tutti seguita dallo scambio di posta elettronica per l'approvazione di quanto discusso dalla Commissione. La riunione telematica si sviluppa nel modo seguente: i Commissari, tramite collegamento sincrono (Skype), si scambiano informazioni ed opinioni in conversazione diretta, al fine di addivenire alla decisione finale che si andrà formando progressivamente con il concorso contemporaneo di tutti i componenti della Commissione.

Il Presidente si trova presso l'Università degli Studi di Messina e la stessa è da intendersi come sede della riunione.

Di quanto sopra, sarà dato atto da parte del Segretario verbalizzante che provvederà alla stesura dei verbali. Lo scambio della documentazione (es.: verbale in bozza) potrà avvenire tramite e-mail personale dei Commissari, come da elenco che segue:

Prof. Dario COMPAGNONE account e-mail dcompagnone@unite.it

Prof. Concetta DE STEFANO account e-mail concetta.destefano@unime.it

Prof. Marcello LOCATELLI account e-mail marcello.locatelli@unich.it

La Commissione dà atto che in ragione delle disposizioni di emergenza in vigore, al fine di contribuire al contenimento dell'epidemia COVID-19, la stessa è stata autorizzata all'espletamento del presente colloquio via Skype call con i candidati.

A tale fine la Commissione dichiara di aver ricevuto i seguenti indirizzi Skype dei candidati:

Dott. Giacomo Musile account Skype: 

Dott. Vincenzo Ferrone account Skype: 

Dott.ssa Priscilla Rocio Bautista account Skype: priss.rocio.12 (mail del 11/12/2020 – ALL. G)

Alle ore 10:00 si procede, quindi, all'appello con modalità Skype dei candidati convocati mediante pubblicazione sull'Albo Pretorio on line nonché sul sito istituzionale di Ateneo del 1° verbale.

La Commissione procede alla chiamata dei candidati Dott. Vincenzo Ferrone, Dott. Giacomo Musile, Dott.ssa Priscilla Rocio Bautista mediante l'indirizzo Skype che gli stessi hanno indicato (All. E, F, e G).

La riunione procede quindi in contestuale presenza tramite Skype.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale mediante esibizione della carta di identità direttamente da parte dei medesimi (All. A). La firma autografa viene riportata negli allegati H, I, J (copia conforme all'originale del documento di identità con firma autografa inviata in pdf al Segretario a mezzo mail) in quanto si tratta di colloquio orale per via telematica (vista la situazione pandemica).

La Commissione registra i dati dei candidati ed attesta di aver verificato l'identità dei medesimi mediante il riscontro su indicato.

- 1) Dott. VINCENZO FERRONE
- 2) Dott. GIACOMO MUSILE
- 3) Dott.ssa PRISCILLA ROCIO BAUTISTA

Alle ore 10:05 il candidato Dott. VINCENZO FERRONE viene invitato a procedere alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 10:36 il candidato Dott. GIACOMO MUSILE viene invitato a procedere alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 11:13 la candidata Dott.ssa PRISCILLA ROCIO BAUTISTA viene invitata a procedere alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua, la Commissione procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, al curriculum, a ciascuna delle pubblicazioni presentate dalla candidata, alla produzione scientifica complessiva ed un giudizio relativo alla conoscenza della lingua straniera, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- Una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario ai titoli e curriculum presentati; (ALL. B)
- Una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario alla produzione scientifica complessiva (ALL. B)
- Una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione già attribuita all'elenco delle pubblicazioni presentate dal candidato ed oggetto di valutazione nel verbale n. 2, ovvero devono essere numerate le pubblicazioni che sono oggetto di valutazione) (ALL. B)
- Il giudizio individuale relativo alla conoscenza della lingua straniera (ALL. C).

Successivamente vengono redatte:

- Tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente ai titoli e curriculum .L. B
- Tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente alla produzione scientifica complessiva ALL.B
- Una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione; ALL. B
- Il giudizio collegiale relativo alla conoscenza della lingua straniera. ALL. C
- Tabella riepilogativa resa mediante ALL. D

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle valutazioni, all'unanimità, forma come segue la graduatoria:

- 1) Dott. **VINCENZO FERRONE**
- 2) Dott. **GIACOMO MUSILE**
- 3) Dott.ssa **PRISCILLA ROCIO BAUTISTA**

E designa il Dott. **VINCENZO FERRONE** vincitore della procedura comparativa pubblica per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato mediante stipula di un contratto di lavoro subordinato della durata di tre anni ai sensi dell'art 24) della legge 240/10 presso il dipartimento di **FARMACIA** settore concorsuale **03/A1 – Chimica Analitica**, settore scientifico-disciplinare **CHIM/01 – Chimica Analitica**.

La Commissione si riconvoca per il giorno **14 DICEMBRE 2020** alle ore **12:00** per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

Il presente verbale viene redatto dal Segretario verbalizzante, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica, in formato .pdf, agli indirizzi concorsigelmini2020@unich.it e ateneo@pec.unich.it al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sull'Albo Ufficiale on-line di Ateneo e sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore **11:42**

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. **MARCELLO LOCATELLI** (Il Segretario)

Prof. **DARIO COMPAGNONE** (Il Commissario)

Prof. **CONCETTA DE STEFANO** (Il Presidente)

OGGETTO: PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 03/A1 – CHIMICA ANALITICA SSD CHIM/01 – CHIMICA ANALITICA, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FARMACIA (D.R. N. 566/2020 PROT. N. 27141 DEL 07/05/2020 AVVISO PUBBLICATO NELLA G.U. N. 41 DEL 26/05/2020).

DICHIARAZIONE

LA SOTTOSCRITTA PROF.SSA **CONCETTA DE STEFANO**, MEMBRO DELLA COMMISSIONE DELLA **PROCEDURA COMPARATIVA (D.R. N. 566/2020 PROT. N. 27141 DEL 07/05/2020 AVVISO PUBBLICATO NELLA G.U. N. 41 DEL 26/05/2020)** DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: concetta.destefano@unime.it, ALLA STESURA DELLA RELAZIONE FINALE PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON TALE RELAZIONE A FIRMA DEL PROF. **MARCELLO LOCATELLI**, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

LA SOTTOSCRITTA DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

Messina, 14/12/2020

In fede



(Prof.ssa Concetta De Stefano)

OGGETTO: PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 03/A1 – CHIMICA ANALITICA SSD CHIM/01 – CHIMICA ANALITICA, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FARMACIA (D.R. N. 566/2020 PROT. N. 27141 DEL 07/05/2020 AVVISO PUBBLICATO NELLA G.U. N. 41 DEL 26/05/2020).

DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. **DARIO COMPAGNONE**, MEMBRO DELLA COMMISSIONE DELLA **PROCEDURA COMPARATIVA (D.R. N. 566/2020 PROT. N. 27141 DEL 07/05/2020 AVVISO PUBBLICATO NELLA G.U. N. 41 DEL 26/05/2020)** DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: dcompagnone@unite.it, ALLA STESURA DELLA RELAZIONE FINALE PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON TALE RELAZIONE A FIRMA DEL PROF. **MARCELLO LOCATELLI**, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

Mosciano Sant'Angelo, 14/12/2020

In fede



(Prof. Dario Compagnone)

ALLEGATO A) AL VERBALE N. 3

OGGETTO: PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 03/A1 - CHIMICA ANALITICA SSD CHIM/01 - CHIMICA ANALITICA, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FARMACIA (D.R. N. 566/2020 PROT. N. 27141 DEL 07/05/2020 AVVISO PUBBLICATO NELLA G.U. N. 41 DEL 26/05/2020).

DISCUSSIONE TITOLI e PUBBLICAZIONI

Foglio firma candidati

Cognome	Nome	Data di nascita	Tipo e numero di documento	Firma
FERRONE	VINCENZO		(1
MUSILE	GIACOMO			
ROCIO BAUTISTA	PRISCILLA		z F S	ato J

OGGETTO: PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 03/A1 – CHIMICA ANALITICA SSD CHIM/01 – CHIMICA ANALITICA, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FARMACIA (D.R. N. 566/2020 PROT. N. 27141 DEL 07/05/2020 AVVISO PUBBLICATO NELLA G.U. N. 41 DEL 26/05/2020).

ALL. B) AL VERBALE N.3

TABELLE RELATIVE AI PUNTEGGI INDIVIDUALI E COLLEGIALI DEI COMMISSARI

VALUTAZIONI INDIVIDUALI DEI COMMISSARI



COMMISSARIO	MARCELLO LOCATELLI
-------------	--------------------

CANDIDATO	VINCENZO FERRONE
-----------	------------------

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	25	21,5	21,50
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	15	20	12,50
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	60	166	46,11
SOMMA		100	VOTO TOTALE	80,11

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	4
CRITERIO B	8
CRITERIO C	2
CRITERIO D	0
CRITERIO E	0,5
CRITERIO F	0
CRITERIO G	6
CRITERIO H	0
CRITERIO I	0
CRITERIO J	1
TOTALE	21,5

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
--	--

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Interessa	Coerenza	Qualità
20	6	3	6	5

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	
---	--

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	12
---	----

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, novità, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stato bandito la procedura e con l'eventuale profilo, debbono esclusivamente riguardare pubblicazioni di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche multidisciplinari ad esso correlate	Rilevanza scientifica della pubblicazione ed idoneità e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di altre riconoscimenti nella comunità scientifica, valutazione di riferimento dell'opera in base al candidato nel caso di pubblicazioni del medesimo o lavori in collaborazione	166
PUBBLICAZIONE N. 01	6	1	6	4	16
PUBBLICAZIONE N. 02	5	1	3	4	12
PUBBLICAZIONE N. 03	5	1	4	5	14
PUBBLICAZIONE N. 04	5	1	4	3	12
PUBBLICAZIONE N. 05	5	1	4	5	14
PUBBLICAZIONE N. 06	6	1	6	5	17
PUBBLICAZIONE N. 07	5	1	4	5	14
PUBBLICAZIONE N. 08	5	1	4	5	14
PUBBLICAZIONE N. 09	6	0,5	5	5	8
PUBBLICAZIONE N. 10	5	1	4	5	14
PUBBLICAZIONE N. 11	6	1	6	5	17
PUBBLICAZIONE N. 12	5	1	4	5	14

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	
---	--

COMMISSARIO	DARIO COMPAGNONE
-------------	------------------

CANDIDATO	VINCENZO FERRONE
-----------	------------------

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	25	21,5	21,50
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	15	20	12,50
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	60	159	44,17
SOMMA		100	VOTO TOTALE	78,17

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	4
CRITERIO B	8
CRITERIO C	2
CRITERIO D	0
CRITERIO E	0,5
CRITERIO F	0
CRITERIO G	6
CRITERIO H	0
CRITERIO I	0
CRITERIO J	1
TOTALE	21,5

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
--	--

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	Consistenza complessiva	titoli	Contributi	Qualità
20	6	3	6	5

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	
---	--

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	12
---	----

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovabilità, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stato bandito la procedure e con l'eventuale profilo, dell'atto esclusivamente tramite indicazioni di una o più attività scientifiche disciplinate ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlata	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e critica affermata dalla comunità scientifica	Destinazione analitica anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale o rilevante, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	159
PUBBLICAZIONE N° 01	6	1	5	3	14
PUBBLICAZIONE N° 02	6	1	2	2	10
PUBBLICAZIONE N° 03	6	1	4	5	15
PUBBLICAZIONE N° 04	5	1	4	3	12
PUBBLICAZIONE N° 05	6	1	4	5	15
PUBBLICAZIONE N° 06	6	1	4	5	15
PUBBLICAZIONE N° 07	5	1	5	5	15
PUBBLICAZIONE N° 08	4	1	3	5	12
PUBBLICAZIONE N° 09	6	0,5	5	5	8
PUBBLICAZIONE N° 10	6	1	4	5	15
PUBBLICAZIONE N° 11	5	1	5	5	15
PUBBLICAZIONE N° 12	4	1	4	5	13

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	
---	--

COMMISSARIO	CONCETTA DE STEFANO
-------------	---------------------

CANDIDATO	VINCENZO FERRONE
-----------	------------------

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	25	21,5	21,50
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	15	20	12,50
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	60	162	45,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	79,00

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	4
CRITERIO B	8
CRITERIO C	2
CRITERIO D	0
CRITERIO E	0,5
CRITERIO F	0
CRITERIO G	6
CRITERIO H	0
CRITERIO I	0
CRITERIO J	1
TOTALE	21,5

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
--	--

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Contributo	Qualità
20	6	3	6	5

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	
---	--

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	12
---	----

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, apporto metodologico e rilevanza	Completezza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di area o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche inter-disciplinari ad essi correlata	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione attraverso della comunità scientifica	Deontologia analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento dell'apparato individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	162
PUBBLICAZIONE N 01	6	1	6	3	15
PUBBLICAZIONE N 02	5	1	3	2	10
PUBBLICAZIONE N 03	5	1	4	5	14
PUBBLICAZIONE N 04	5	1	4	3	12
PUBBLICAZIONE N 05	5	1	4	5	14
PUBBLICAZIONE N 06	6	1	5	5	16
PUBBLICAZIONE N 07	5	1	4	5	14
PUBBLICAZIONE N 08	5	1	4	5	14
PUBBLICAZIONE N 09	6	0,5	5	5	8
PUBBLICAZIONE N 10	5	1	4	5	14
PUBBLICAZIONE N 11	6	1	6	5	17
PUBBLICAZIONE N 12	5	1	4	5	14

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	
---	--

COMMISSARIO	MARCELLO LOCATELLI
-------------	--------------------

CANDIDATO	GIACOMO MUSILE
-----------	----------------

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	mn 10 - MAX 40	25	22,5	22,50
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	mn 0 - MAX 15	15	17	10,63
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	mn 45 - MAX 75	60	157,5	43,75
SOMMA		100	VOTO TOTALE	76,88

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	4
CRITERIO B	8
CRITERIO C	2
CRITERIO D	1
CRITERIO E	0,5
CRITERIO F	0
CRITERIO G	6
CRITERIO H	1
CRITERIO I	0
CRITERIO J	0
TOTALE	22,5

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
--	--

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Interessi	Coerenza	Qualità
17	4	2	6	5

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA. ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	
--	--

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	12
---	----

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovabilità, apporto metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stato bandita la procedura e con l'eventuale profilo disciplinare. Indicazione di aree o problemi scientifici disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate	Rilevanza scientifica e contributo all'ambito della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento nell'ambito individuato dal candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	157,5
PUBBLICAZIONE N 01	6	1	6	5	17
PUBBLICAZIONE N 02	5	1	4	5	14
PUBBLICAZIONE N 03	4	1	3	5	12
PUBBLICAZIONE N 04	6	1	6	5	17
PUBBLICAZIONE N 05	5	1	4	4	13
PUBBLICAZIONE N 06	4	1	3	4	11
PUBBLICAZIONE N 07	6	1	6	5	17
PUBBLICAZIONE N 08	4	1	3	5	12
PUBBLICAZIONE N 09	5	1	4	4	13
PUBBLICAZIONE N 10	4	0,5	2	3	4,5
PUBBLICAZIONE N 11	5	1	4	3	12
PUBBLICAZIONE N 12	6	1	6	3	15

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	
---	--

COMMISSARIO	DARIO COMPAGNONE
-------------	------------------

CANDIDATO	GIACOMO MUSILE
-----------	----------------

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	25	22,5	22,50
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	15	17	10,63
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	60	133,5	37,08
SOMMA		100	VOTO TOTALE	70,21

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	4
CRITERIO B	8
CRITERIO C	2
CRITERIO D	1
CRITERIO E	0,5
CRITERIO F	0
CRITERIO G	6
CRITERIO H	1
CRITERIO I	0
CRITERIO J	0
TOTALE	22,5

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
--	--

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Completezza complessiva	Quantità	Qualità	
17	4	2	6	5

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	
---	--

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	12
---	----

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Completezza con il sapere corrente e per il quale è stato bandita la procedura e con l'eventuale apporto, debitamente motivato, di nuove indicazioni di una o più altre scientifiche discipline ovvero con tematiche interdisciplinari ad esse correlate	Rilevanza scientifica della pubblicazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Detenzione analitica, anche sulla base di criteri accreditati nella comunità scientifica internazionale, dell'apporto individuale del candidato nel campo di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	133,5
PUBBLICAZIONE N 01	6	1	5	5	16
PUBBLICAZIONE N 02	3	1	2	5	10
PUBBLICAZIONE N 03	4	1	2	5	11
PUBBLICAZIONE N 04	6	1	5	5	16
PUBBLICAZIONE N 05	5	1	3	4	12
PUBBLICAZIONE N 06	4	1	2	4	10
PUBBLICAZIONE N 07	4	1	4	5	13
PUBBLICAZIONE N 08	5	1	3	5	13
PUBBLICAZIONE N 09	3	1	3	4	10
PUBBLICAZIONE N 10	2	0,5	1	2	2,5
PUBBLICAZIONE N 11	2	1	3	2	7
PUBBLICAZIONE N 12	6	1	5	2	13

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	
---	--

COMMISSARIO	CONCETTA DE STEFANO
-------------	---------------------

CANDIDATO	GIACOMO MUSILE
-----------	----------------

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	25	22,5	22,50
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	15	17	10,63
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	60	157,5	43,75
SOMMA		100	VOTO TOTALE	76,88

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	4
CRITERIO B	8
CRITERIO C	2
CRITERIO D	1
CRITERIO E	0,5
CRITERIO F	0
CRITERIO G	6
CRITERIO H	1
CRITERIO I	0
CRITERIO J	0
TOTALE	22,5



EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
--	--

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
Consistenza complessiva	Intensità	Contrasti	Qualità	
17	4	2	6	5

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	
---	--

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	12
---	----

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Dignità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stato bandito la procedura e con l'eventuale profilo, debbo esclusivamente fornire indicazioni di uno o più settori scientifici disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della pubblicazione editoriale e dibattito all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di citazioni riconosciute nella comunità scientifica internazionale o afferenti dell'apporto individuale del candidato nel corso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	157,5
PUBBLICAZIONE N 01	6	1	6	5	17
PUBBLICAZIONE N 02	5	1	4	5	14
PUBBLICAZIONE N 03	4	1	3	5	12
PUBBLICAZIONE N 04	6	1	6	5	17
PUBBLICAZIONE N 05	5	1	4	4	13
PUBBLICAZIONE N 06	4	1	3	4	11
PUBBLICAZIONE N 07	6	1	6	5	17
PUBBLICAZIONE N 08	4	1	3	5	12
PUBBLICAZIONE N 09	5	1	4	4	13
PUBBLICAZIONE N 10	4	0,5	2	3	4,5
PUBBLICAZIONE N 11	5	1	4	3	12
PUBBLICAZIONE N 12	6	1	6	3	15

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	
---	--

COMMISSARIO	MARCELLO LOCATELLI
-------------	--------------------

CANDIDATO	PRISCILLA ROCIO BAUTISTA
-----------	--------------------------

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	mn 10 - MAX 40	25	23,1	23,10
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	mn 0 - MAX 15	15	18	11,25
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	mn 45 - MAX 75	60	114	31,67
SOMMA		100	VOTO TOTALE	66,02

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	4
CRITERIO B	8
CRITERIO C	2
CRITERIO D	1
CRITERIO E	0,5
CRITERIO F	0,1
CRITERIO G	6
CRITERIO H	0,5
CRITERIO I	6
CRITERIO J	1
TOTALE	23,1

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
--	--

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
Consistenza complessiva	Interessi	Contributi	Qualità	
18	4	3	6	5

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	
---	--

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	12
---	----

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Oggetti, innovativi, specie metodologica e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, ambito esclusivamente hanno indicazione di loro e può essere scientifico disciplina ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della pubblicazione e diramazione di ricerca all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica anche sulla base di criteri non espliciti nella comunità scientifica in ragione di elementi dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	114
PUBBLICAZIONE N 01	6	0,5	6	5	8,5
PUBBLICAZIONE N 02	6	0,5	6	2	7
PUBBLICAZIONE N 03	2	1	6	3	11
PUBBLICAZIONE N 04	6	1	6	5	17
PUBBLICAZIONE N 05	2	1	6	5	13
PUBBLICAZIONE N 06	6	0,5	6	5	8,5
PUBBLICAZIONE N 07	5	0,5	3	3	5,5
PUBBLICAZIONE N 08	6	0,5	6	5	8,5
PUBBLICAZIONE N 09	5	0,5	5	3	6,5
PUBBLICAZIONE N 10	6	0,5	6	5	8,5
PUBBLICAZIONE N 11	2	1	3	5	10
PUBBLICAZIONE N 12	2	1	3	5	10

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	
---	--

COMMISSARIO	DARIO COMPAGNONE
-------------	------------------

CANDIDATO	PRISCILLA ROCIO BAUTISTA
-----------	--------------------------

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLIE CURRICULUM	min 10 - MAX 40	25	23,1	23,10
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	15	18	11,25
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	60	99,5	27,64
SOMMA		100	VOTO TOTALE	61,99

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	4
CRITERIO B	8
CRITERIO C	2
CRITERIO D	1
CRITERIO E	0,5
CRITERIO F	0,1
CRITERIO G	5
CRITERIO H	0,5
CRITERIO I	0
CRITERIO J	1
TOTALE	23,1

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
--	--

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
Consistenza complessiva	Intensità	Contributi	Qualità	
18	4	3	6	5

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	
---	--

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	12
---	----

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Oggettività, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Consistenza con il settore concernente per il quale è stato bandito la procedura e con l'eventuale profilo, del candidato esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifici-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della informazione adottata e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica (ribandiera di riferimento, all'appoggio individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	99,5
PUBBLICAZIONE N 01	4	0,5	5	5	7
PUBBLICAZIONE N 02	5	0,5	5	2	6
PUBBLICAZIONE N 03	3	1	5	3	11
PUBBLICAZIONE N 04	4	1	5	5	14
PUBBLICAZIONE N 05	3	1	5	5	13
PUBBLICAZIONE N 06	6	0,5	5	5	8
PUBBLICAZIONE N 07	4	0,5	3	3	5
PUBBLICAZIONE N 08	4	0,5	5	5	7
PUBBLICAZIONE N 09	4	0,5	3	4	5,5
PUBBLICAZIONE N 10	4	0,5	3	5	6
PUBBLICAZIONE N 11	2	1	1	5	8
PUBBLICAZIONE N 12	2	1	2	5	9

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	
---	--

COMMISSARIO	CONCETTA DE STEFANO
-------------	---------------------

CANDIDATO	PRISCILLA ROCIO BAUTISTA
-----------	--------------------------

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	25	23,1	23,10
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	15	18	11,25
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	60	114	31,67
SOMMA		100	VOTO TOTALE	66,02

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	4
CRITERIO B	8
CRITERIO C	2
CRITERIO D	1
CRITERIO E	0,5
CRITERIO F	0,1
CRITERIO G	6
CRITERIO H	0,5
CRITERIO I	0
CRITERIO J	1
TOTALE	23,1

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
--	--

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
Coerenza complessiva	Intensità	Quantità	Qualità	
18	4	3	6	5

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	
---	--

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	12
---	----

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, ineditività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, settore esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della pubblicazione editoriale e adozione dell'opinione della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri concorsuali, della comunità scientifica internazionale di riferimento dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	114
PUBBLICAZIONE N 01	6	0,5	6	5	8,5
PUBBLICAZIONE N 02	6	0,5	6	2	7
PUBBLICAZIONE N 03	2	1	6	3	11
PUBBLICAZIONE N 04	6	1	6	5	17
PUBBLICAZIONE N 05	2	1	6	5	13
PUBBLICAZIONE N 06	6	0,5	6	5	8,5
PUBBLICAZIONE N 07	5	0,5	3	3	5,5
PUBBLICAZIONE N 08	6	0,5	6	5	8,5
PUBBLICAZIONE N 09	5	0,5	5	3	6,5
PUBBLICAZIONE N 10	6	0,5	6	5	8,5
PUBBLICAZIONE N 11	2	1	3	5	10
PUBBLICAZIONE N 12	2	1	3	5	10

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	
---	--

VALUTAZIONI COLLEGIALI

VALUTAZIONE COLLEGALE				
-----------------------	--	--	--	--

CANDIDATO	VINCENZO FERRONE			
-----------	------------------	--	--	--

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	25	21,5	21,50
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	15	20	12,50
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	60	163	45,28
SOMMA		100	VOTO TOTALE	79,28

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	4
CRITERIO B	8
CRITERIO C	2
CRITERIO D	0
CRITERIO E	0,5
CRITERIO F	0
CRITERIO G	6
CRITERIO H	0
CRITERIO I	0
CRITERIO J	1
TOTALE	21,5

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
--	--

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Contributi	Qualità
20	6	3	6	5

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	
---	--

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	12
---	----

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, apporto metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorrente per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, delimitato esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori concorrenti disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlata	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Dibattimentosità analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento dell'apporto metodologico del candidato nel caso di partecipazione del candidato e lavoro di collaborazione	163
PUBBLICAZIONE N. 01	6	1	6	3	15
PUBBLICAZIONE N. 02	5	1	3	3	11
PUBBLICAZIONE N. 03	5	1	4	5	14
PUBBLICAZIONE N. 04	5	1	4	3	12
PUBBLICAZIONE N. 05	5	1	4	5	14
PUBBLICAZIONE N. 06	6	1	5	5	16
PUBBLICAZIONE N. 07	5	1	4	5	14
PUBBLICAZIONE N. 08	5	1	4	5	14
PUBBLICAZIONE N. 09	6	0,5	5	5	8
PUBBLICAZIONE N. 10	5	1	4	5	14
PUBBLICAZIONE N. 11	6	1	6	5	17
PUBBLICAZIONE N. 12	5	1	4	5	14

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	
---	--



VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO	GIACOMO MUSILE
------------------	-----------------------

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	25	22,5	22,50
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	15	17	10,63
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	60	151	41,94
SOMMA		100	VOTO TOTALE	75,07

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	4
CRITERIO B	8
CRITERIO C	2
CRITERIO D	1
CRITERIO E	0,5
CRITERIO F	0
CRITERIO G	6
CRITERIO H	1
CRITERIO I	0
CRITERIO J	0
TOTALE	22,5

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
---	--

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Coerenza complessiva	Integrità	Continuità	Qualità
17	4	2	6	5

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	
--	--

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	12
--	-----------

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, egredie metodologica e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stato lanciato la procedura e con l'eventuale profilo, profilo esclusivamente tramite indicazione di uno o più livelli scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad esse correlate	Rilevanza scientifica della ricerca come elemento di sviluppo afferente della comunità scientifica	Determinazione analitica anche sulla base di criteri concorsuali nella comunità scientifica internazionale di merito; dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	151
PUBBLICAZIONE N 01	6	1	6	5	17
PUBBLICAZIONE N 02	4	1	3	5	12
PUBBLICAZIONE N 03	4	1	3	5	12
PUBBLICAZIONE N 04	6	1	6	5	17
PUBBLICAZIONE N 05	5	1	4	4	13
PUBBLICAZIONE N 06	4	1	3	4	11
PUBBLICAZIONE N 07	5	1	5	5	15
PUBBLICAZIONE N 08	4	1	3	5	12
PUBBLICAZIONE N 09	4	1	4	4	12
PUBBLICAZIONE N 10	3	0,5	2	3	4
PUBBLICAZIONE N 11	4	1	4	3	11
PUBBLICAZIONE N 12	6	1	6	3	15

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	
--	--

VALUTAZIONE COLLEGGIALE

CANDIDATO	PRISCILLA ROCIO BAUTISTA
------------------	---------------------------------

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	mn 10 - MAX 40	25	23,1	23,10
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	mn 0 - MAX 15	15	18	11,25
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	mn 45 - MAX 75	60	109,5	30,42
SOMMA		100	VOTO TOTALE	64,77

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	4
CRITERIO B	8
CRITERIO C	2
CRITERIO D	1
CRITERIO E	0,5
CRITERIO F	0,1
CRITERIO G	6
CRITERIO H	0,5
CRITERIO I	0
CRITERIO J	1
TOTALE	23,1

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
---	--

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Interità	Continuità	Qualità
18	4	3	6	5

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	
--	--

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	12
--	-----------

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovabilità, rigore metodologico e rilevanza	Completezza con il settore convenzionale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo celebrativo/istituzionale tramite pubblicazione di opere o possibili scientifiche disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad esse correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e di diffusione all'interno della comunità scientifica	Definizione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	109,5
PUBBLICAZIONE N 01	5	0,5	6	5	8
PUBBLICAZIONE N 02	6	0,5	6	2	7
PUBBLICAZIONE N 03	2	1	6	3	11
PUBBLICAZIONE N 04	5	1	6	5	16
PUBBLICAZIONE N 05	2	1	6	5	13
PUBBLICAZIONE N 06	6	0,5	6	5	8,5
PUBBLICAZIONE N 07	5	0,5	3	3	5,5
PUBBLICAZIONE N 08	5	0,5	6	5	8
PUBBLICAZIONE N 09	5	0,5	4	3	6
PUBBLICAZIONE N 10	5	0,5	5	5	7,5
PUBBLICAZIONE N 11	2	1	2	5	9
PUBBLICAZIONE N 12	2	1	3	5	10

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	
--	--

OGGETTO: PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 03/A1 – CHIMICA ANALITICA SSD CHIM/01 – CHIMICA ANALITICA, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FARMACIA (D.R. N. 566/2020 PROT. N. 27141 DEL 07/05/2020 AVVISO PUBBLICATO NELLA G.U. N. 41 DEL 26/05/2020).

**ALL. C) AL VERBALE N.3
CONOSCENZA DELLA LINGUA INGLESE**

COMMISSARIO	Prof.ssa CONCETTA DE STEFANO
CANDIDATO	Dott. VINCENZO FERRONE
GIUDIZIO	Ottimo: il Candidato ha dimostrato una comprensione molto buona della lingua Inglese ed una ottima padronanza della terminologia scientifica

CONOSCENZA DELLA LINGUA INGLESE

COMMISSARIO	Prof. DARIO COMPAGNONE
CANDIDATO	Dott. VINCENZO FERRONE
GIUDIZIO	Ottimo: il Candidato ha dimostrato di padroneggiare la lingua Inglese in modo appropriato

CONOSCENZA DELLA LINGUA INGLESE

COMMISSARIO	Prof. MARCELLO LOCATELLI
CANDIDATO	Dott. VINCENZO FERRONE
GIUDIZIO	Ottimo: il Candidato mostra padronanza di linguaggio

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO	Dott. VINCENZO FERRONE
GIUDIZIO	Ottimo

OGGETTO: PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 03/A1 - CHIMICA ANALITICA SSD CHIM/01 - CHIMICA ANALITICA, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FARMACIA (D.R. N. 566/2020 PROT. N. 27141 DEL 07/05/2020 AVVISO PUBBLICATO NELLA G.U. N. 41 DEL 26/05/2020).

ALL. C) AL VERBALE N.3
CONOSCENZA DELLA LINGUA INGLESE

COMMISSARIO	Prof.ssa CONCETTA DE STEFANO
CANDIDATO	Dott. GIACOMO MUSILE
GIUDIZIO	Ottimo: il Candidato padroneggia la lingua e la terminologia scientifica

CONOSCENZA DELLA LINGUA INGLESE

COMMISSARIO	Prof. DARIO COMPAGNONE
CANDIDATO	Dott. GIACOMO MUSILE
GIUDIZIO	Ottimo: il Candidato dimostra di conoscere la lingua Inglese e di utilizzarla e comprenderla correttamente

CONOSCENZA DELLA LINGUA INGLESE

COMMISSARIO	Prof. MARCELLO LOCATELLI
CANDIDATO	Dott. GIACOMO MUSILE
GIUDIZIO	Ottimo: il Candidato padroneggia la terminologia scientifica e dimostra di comprendere e utilizzare correttamente la lingua Inglese

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO	Dott. GIACOMO MUSILE
GIUDIZIO	Ottimo

OGGETTO: PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 03/A1 – CHIMICA ANALITICA SSD CHIM/01 – CHIMICA ANALITICA, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FARMACIA (D.R. N. 566/2020 PROT. N. 27141 DEL 07/05/2020 AVVISO PUBBLICATO NELLA G.U. N. 41 DEL 26/05/2020).

Il colloquio per la presente Candidata si è svolto interamente in lingua Italiana. La Commissione ritiene ottima la conoscenza della lingua Italiana.

**ALL. C) AL VERBALE N.3
CONOSCENZA DELLA LINGUA INGLESE**

COMMISSARIO	Prof.ssa CONCETTA DE STEFANO
CANDIDATO	Dott.ssa PRISCILLA ROCIO BAUTISTA
GIUDIZIO	Ottimo: la Candidata padroneggia la lingua e la terminologia scientifica

CONOSCENZA DELLA LINGUA INGLESE

COMMISSARIO	Prof. DARIO COMPAGNONE
CANDIDATO	Dott.ssa PRISCILLA ROCIO BAUTISTA
GIUDIZIO	Ottimo: la Candidata padroneggia la lingua

CONOSCENZA DELLA LINGUA INGLESE

COMMISSARIO	Prof. MARCELLO LOCATELLI
CANDIDATO	Dott.ssa PRISCILLA ROCIO BAUTISTA
GIUDIZIO	Ottimo: la Candidata conosce, comprende e utilizza fluentemente la lingua e la terminologia scientifica

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO	Dott.ssa PRISCILLA ROCIO BAUTISTA
GIUDIZIO	Ottimo

OGGETTO: PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 03/A1 - CHIMICA ANALITICA SSD CHIM/01 - CHIMICA ANALITICA, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FARMACIA (D.R. N. 566/2020 PROT. N. 27141 DEL 07/05/2020 AVVISO PUBBLICATO NELLA G.U. N. 41 DEL 26/05/2020).

ALL. D) AL VERBALE N.3
TABELLA RIEPILOGATIVA

CANDIDATO	Dott. VINCENZO FERRONE
	VOTO RAPPORATO (Inserire dato allegato B collegiale)
VALUTAZIONE TITOLI E CURRICULUM	21,50
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	12,50
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE	45,28
TOTALE	79,28

CANDIDATO	Dott. GIACOMO MUSILE
	VOTO RAPPORATO (Inserire dato allegato B collegiale)
VALUTAZIONE TITOLI E CURRICULUM	22,50
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	10,63
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE	41,94
TOTALE	75,07

CANDIDATO	Dott.ssa PRISCILLA ROCIO BAUTISTA
	VOTO RAPPORATO (Inserire dato allegato B collegiale)
VALUTAZIONE TITOLI E CURRICULUM	23,10
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	11,25
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE	30,42
TOTALE	64,77