

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 05/E2 BIOLOGIA MOLECOLARE – S.S.D. BIO/11 BIOLOGIA MOLECOLARE presso il Dipartimento di Scienze Psicologiche, della Salute e del Territorio. (bandita con con D.R. n. 244/2020 Prot. n. 9323 del 12/02/2020 Avviso in G.U. n. 16 del 25/02/2020).

VERBALE N. 3

(Discussione dei titoli e della produzione scientifica e accertamento conoscenza della lingua straniera)

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 921/2020-prot. n. 44735 del 23/07/2020 composta dai:

Prof. Vincenzo DE LAURENZI dell'Università degli Studi "G. D'Annunzio " di Chieti e Pescara

Prof. Eleonora CANDI dell'Università degli Studi di Roma, Tor Vergata

Prof. Francesca CUTRUZZOLA' dell'Università degli Studi di Roma, La Sapienza

si insedia al completo per via telematica a seguito di autorizzazione del Rettore, il giorno 6 OTTOBRE 2020 alle ore 15:00, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. Vincenzo DE LAURENZI account Skype: [REDACTED]

Prof. Eleonora CANDI account Skype: [REDACTED]

Prof. Francesca CUTRUZZOLA' account Skype: [REDACTED]

La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta via Skype in presenza di tutti seguita dallo scambio di posta elettronica per l'approvazione di quanto discusso dalla Commissione. La riunione telematica si sviluppa nel modo seguente: i Commissari, tramite collegamento sincrono (Skype), si scambiano informazioni ed opinioni in conversazione diretta, al fine di addivenire alla decisione finale che si andrà formando progressivamente con il concorso contemporaneo di tutti i componenti della Commissione.

Di quanto sopra, sarà dato atto da parte del Segretario verbalizzante che provvederà alla stesura dei verbali.

Lo scambio della documentazione (es.: verbale in bozza) potrà avvenire tramite e-mail personale dei Commissari, come da elenco che segue:

Prof. Vincenzo DE LAURENZI account e-mail: delaurenzi@unich.it

Prof. Eleonora CANDI account e-mail: candi@uniroma2.it

Prof. Francesca CUTRUZZOLA' account e-mail: francesca.cutruzzola@uniroma1.it

La Commissione da' atto che in ragione delle disposizioni di emergenza in vigore, al fine di contribuire al contenimento dell'epidemia COVID-19, la stessa è stata autorizzata all'espletamento del presente colloquio via skype call con i candidati in ottemperanza al D.R. n. 377 - prot. n.14714 del 02/03/2020.

A tale fine la Commissione dichiara di aver ricevuto i seguenti indirizzi skype dei candidati:

Sara Pagotto account Skype: [REDACTED]

Claudia Rossi account Skype: [REDACTED]

Angelo Veronese account Skype: [REDACTED]

Alle ore 15:00 si procede, quindi, all'appello con modalità Skype dei candidati convocati mediante pubblicazione sull'Albo Pretorio on line nonché sul sito istituzionale di Ateneo del 1° verbale.

La Commissione procede alla chiamata dei candidati: Sara Pagotto, Claudia Rossi e Angelo Veronese mediante l'indirizzo skype che gli stessi hanno comunicato al segretario e all'indirizzo concorsigelmini 2020.

La riunione procede quindi in contestuale presenza tramite skype.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale mediante esibizione della carta di identità direttamente da parte dei medesimi (All. A).

La Commissione registra i dati dei candidati ed attesta di aver verificato l'identità dei medesimi mediante il riscontro su indicato.

- 1) Dott.ssa Sara PAGOTTO, [REDACTED]
- 2) Dott.ssa Claudia ROSSI [REDACTED]
- 3) Dott. Angelo VERONESE [REDACTED]

I candidati vengono invitati ad illustrare e discutere i propri titoli e contestualmente la Commissione procede mediante colloquio con modalità Skype all'accertamento della conoscenza della seguente lingua straniera: INGLESE.

Alle ore 15:10 la candidata Sara Pagotto viene invitata a procedere alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 15:25 la candidata Claudia Rossi viene invitata a procedere alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 15:40 il candidato Angelo Veronese viene invitato a procedere alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua, la Commissione procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, al curriculum, a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, alla produzione scientifica complessiva ed un giudizio relativo alla conoscenza della lingua straniera, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario ai titoli e curriculum presentati; (ALL.B)
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario alla produzione scientifica complessiva (ALL.B)
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario a ciascuna pubblicazione (*il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione già attribuita all'elenco delle pubblicazioni presentate dal candidato ed oggetto di valutazione nel verbale n. 2, ovvero devono essere numerate le pubblicazioni che sono oggetto di valutazione*) (ALL.B)
- il giudizio individuale relativo alla conoscenza della lingua straniera (ALL.C).

Successivamente vengono redatte:

- tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente ai titoli e curriculum presentati; ALL.B
- tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente alla produzione scientifica complessiva ALL.B
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione;ALL.B
- il giudizio collegiale relativo alla conoscenza della lingua straniera.ALL.C
- tabella riepilogativa resa mediante ALL.D

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle valutazioni, all'unanimità forma, come segue, la graduatoria:

- 1-Angelo Veronese
- 2-Claudia Rossi
- 3-Sara Pagotto

e designa il dott. **Angelo VERONESE** vincitore della procedura comparativa pubblica per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato mediante stipula di un contratto di lavoro subordinato della durata di tre anni ai sensi dell'art 24 , lettera) della legge 240/10 presso il dipartimento di Scienze Psicologiche, della Salute e del Territorio settore concorsuale 05/E2 settore scientifico-disciplinare BIO11 , ovvero dichiara l'assenza di vincitori.

La Commissione si riconvoca per il giorno 6/10/2020 alle ore 17:10 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

Il presente verbale viene redatto dal Segretario verbalizzante, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica, in formato .pdf, agli indirizzi concorsigelmini2020@unich.it e ateneo@pec.unich.it al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sull'Albo Ufficiale on-line di Ateneo e sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 17:00

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Vincenzo DE LAURENZI (Il Segretario)

Prof. Eleonora CANDI (Il Commissario)

Prof. Francesca CUTRUZZOLA' (Il Presidente)

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Prof. Francesca Cutruzzola'
CANDIDATO	Sara Pagotto

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	10	2,1	2,10
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	15	11	6,88
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	75	200	52,08
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	61,06

COMMISSARIO

Prof. Francesca Cutruzzola'

CANDIDATO

Sara Pagotto

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	1
CRITERIO B	0
CRITERIO C	0,5
CRITERIO D	0
CRITERIO E	0,5
CRITERIO F	0
CRITERIO G	0
CRITERIO H	0,1
CRITERIO I	0
CRITERIO J	0
TOTALE	2,1

**EVENTUALE
GIUDIZIO SUI TITOLI
PRESENTATI**

COMMISSARIO

Prof. Francesca Cutruzzola'

CANDIDATO

Sara Pagotto

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
11	2	2	2	5

EVENTUALE GIUDIZIO
SULLA PRODUZIONE
SCIENTIFICA
COMPLESSIVA ESPRESSO
ANCHE SULLA SCORTA DEI
VALORI INDICATI DAL
CANDIDATO

COMMISSARIO

Prof. Francesca Cutruzzola'

CANDIDATO

Sara Pagotto

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

12

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	200
PUBBLICAZIONE N. 01	5	4	3	3	15
PUBBLICAZIONE N. 02	5	5	4	3	17
PUBBLICAZIONE N. 03	5	5	3	5	18
PUBBLICAZIONE N. 04	5	5	3	3	16
PUBBLICAZIONE N. 05	5	5	3	3	16
PUBBLICAZIONE N. 06	3	6	3	3	15
PUBBLICAZIONE N. 07	5	5	3	5	18
PUBBLICAZIONE N. 08	5	5	3	3	16
PUBBLICAZIONE N. 09	5	5	3	3	16
PUBBLICAZIONE N. 10	5	5	3	3	16
PUBBLICAZIONE N. 11	6	6	6	3	21
PUBBLICAZIONE N. 12	5	5	3	3	16
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

EVENTUALE
GIUDIZIO SULLE
PUBBLICAZIONI
PRESENTATE

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Prof. Eleonora Candi
CANDIDATO	Sara Pagotto

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	10	2,1	2,10
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	15	11	6,88
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	75	200	52,08
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	61,06

COMMISSARIO

Prof. Eleonora Candi

CANDIDATO

Sara Pagotto

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	1
CRITERIO B	0
CRITERIO C	0,5
CRITERIO D	0
CRITERIO E	0,5
CRITERIO F	0
CRITERIO G	0
CRITERIO H	0,1
CRITERIO I	0
CRITERIO J	0
TOTALE	2,1

**EVENTUALE
GIUDIZIO SUI TITOLI
PRESENTATI**

ALLEGATO B

COMMISSARIO

Prof. Eleonora Candi

CANDIDATO

Sara Pagotto

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
11	2	2	2	5

EVENTUALE GIUDIZIO
SULLA PRODUZIONE
SCIENTIFICA
COMPLESSIVA ESPRESSO
ANCHE SULLA SCORTA DEI
VALORI INDICATI DAL
CANDIDATO

COMMISSARIO

Prof. Eleonora Candi

CANDIDATO

Sara Pagotto

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

12

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	200
PUBBLICAZIONE N. 01	5	4	3	3	15
PUBBLICAZIONE N. 02	5	5	4	3	17
PUBBLICAZIONE N. 03	5	5	3	5	18
PUBBLICAZIONE N. 04	5	5	3	3	16
PUBBLICAZIONE N. 05	5	5	3	3	16
PUBBLICAZIONE N. 06	3	6	3	3	15
PUBBLICAZIONE N. 07	5	5	3	5	18
PUBBLICAZIONE N. 08	5	5	3	3	16
PUBBLICAZIONE N. 09	5	5	3	3	16
PUBBLICAZIONE N. 10	5	5	3	3	16
PUBBLICAZIONE N. 11	6	6	6	3	21
PUBBLICAZIONE N. 12	5	5	3	3	16
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

EVENTUALE
GIUDIZIO SULLE
PUBBLICAZIONI
PRESENTATE

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Prof. Vincenzo De Laurenzi
CANDIDATO	Sara Pagotto

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	10	2,1	2,10
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	15	11	6,88
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	75	200	52,08
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	61,06

COMMISSARIO

Prof. Vincenzo De Laurenzi

CANDIDATO

Sara Pagotto

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	1
CRITERIO B	0
CRITERIO C	0,5
CRITERIO D	0
CRITERIO E	0,5
CRITERIO F	0
CRITERIO G	0
CRITERIO H	0,1
CRITERIO I	0
CRITERIO J	0
TOTALE	2,1

**EVENTUALE
GIUDIZIO SUI TITOLI
PRESENTATI**

ALLEGATO B

COMMISSARIO

Prof. Vincenzo De Laurenzi

CANDIDATO

Sara Pagotto

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
11	2	2	2	5

EVENTUALE GIUDIZIO
SULLA PRODUZIONE
SCIENTIFICA
COMPLESSIVA ESPRESSO
ANCHE SULLA SCORTA DEI
VALORI INDICATI DAL
CANDIDATO

COMMISSARIO

Prof. Vincenzo De Laurenzi

CANDIDATO

Sara Pagotto

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

12

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	200
PUBBLICAZIONE N. 01	5	4	3	3	15
PUBBLICAZIONE N. 02	5	5	4	3	17
PUBBLICAZIONE N. 03	5	5	3	5	18
PUBBLICAZIONE N. 04	5	5	3	3	16
PUBBLICAZIONE N. 05	5	5	3	3	16
PUBBLICAZIONE N. 06	3	6	3	3	15
PUBBLICAZIONE N. 07	5	5	3	5	18
PUBBLICAZIONE N. 08	5	5	3	3	16
PUBBLICAZIONE N. 09	5	5	3	3	16
PUBBLICAZIONE N. 10	5	5	3	3	16
PUBBLICAZIONE N. 11	6	6	6	3	21
PUBBLICAZIONE N. 12	5	5	3	3	16
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Prof. Francesca Cutruzzola'
CANDIDATO	Claudia Rossi

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	10	5,8	5,80
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	15	13	8,13
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	75	186	48,44
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	62,37

COMMISSARIO

Prof. Francesca Cutruzzola'

CANDIDATO

Claudia Rossi

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	1
CRITERIO B	1
CRITERIO C	1
CRITERIO D	0,2
CRITERIO E	1
CRITERIO F	0
CRITERIO G	1
CRITERIO H	0,1
CRITERIO I	0
CRITERIO J	0,5
TOTALE	5,8

**EVENTUALE
GIUDIZIO SUI TITOLI
PRESENTATI**

ALLEGATO B

COMMISSARIO

Prof. Francesca Cutruzzola'

CANDIDATO

Claudia Rossi

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
13	3	2	3	5

EVENTUALE GIUDIZIO
SULLA PRODUZIONE
SCIENTIFICA
COMPLESSIVA ESPRESSO
ANCHE SULLA SCORTA DEI
VALORI INDICATI DAL
CANDIDATO

COMMISSARIO

Prof. Francesca Cutruzzola'

CANDIDATO

Claudia Rossi

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

12

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	186
PUBBLICAZIONE N. 01	4	4	2	5	15
PUBBLICAZIONE N. 02	4	4	2	5	15
PUBBLICAZIONE N. 03	4	4	1	4	13
PUBBLICAZIONE N. 04	4	4	2	5	15
PUBBLICAZIONE N. 05	4	5	2	5	16
PUBBLICAZIONE N. 06	5	4	3	5	17
PUBBLICAZIONE N. 07	4	5	2	4	15
PUBBLICAZIONE N. 08	5	4	3	5	17
PUBBLICAZIONE N. 09	5	4	3	5	17
PUBBLICAZIONE N. 10	4	4	2	5	15
PUBBLICAZIONE N. 11	4	4	2	5	15
PUBBLICAZIONE N. 12	5	5	3	3	16
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Prof. Eleonora Candi
CANDIDATO	Claudia Rossi

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	10	5,8	5,80
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	15	13	8,13
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	75	186	48,44
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	62,37

COMMISSARIO

Prof. Eleonora Candi

CANDIDATO

Claudia Rossi

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	1
CRITERIO B	1
CRITERIO C	1
CRITERIO D	0,2
CRITERIO E	1
CRITERIO F	0
CRITERIO G	1
CRITERIO H	0,1
CRITERIO I	0
CRITERIO J	0,5
TOTALE	5,8

**EVENTUALE
GIUDIZIO SUI TITOLI
PRESENTATI**

ALLEGATO B

COMMISSARIO

Prof. Eleonora Candi

CANDIDATO

Claudia Rossi

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
13	3	2	3	5

EVENTUALE GIUDIZIO
SULLA PRODUZIONE
SCIENTIFICA
COMPLESSIVA ESPRESSO
ANCHE SULLA SCORTA DEI
VALORI INDICATI DAL
CANDIDATO

COMMISSARIO

Prof. Eleonora Candi

CANDIDATO

Claudia Rossi

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

12

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	186
PUBBLICAZIONE N. 01	4	4	2	5	15
PUBBLICAZIONE N. 02	4	4	2	5	15
PUBBLICAZIONE N. 03	4	4	1	4	13
PUBBLICAZIONE N. 04	4	4	2	5	15
PUBBLICAZIONE N. 05	4	5	2	5	16
PUBBLICAZIONE N. 06	5	4	3	5	17
PUBBLICAZIONE N. 07	4	5	2	4	15
PUBBLICAZIONE N. 08	5	4	3	5	17
PUBBLICAZIONE N. 09	5	4	3	5	17
PUBBLICAZIONE N. 10	4	4	2	5	15
PUBBLICAZIONE N. 11	4	4	2	5	15
PUBBLICAZIONE N. 12	5	5	3	3	16
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

EVENTUALE
GIUDIZIO SULLE
PUBBLICAZIONI
PRESENTATE

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Prof. Vincenzo De Laurenzi
CANDIDATO	Claudia Rossi

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	10	5,8	5,80
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	15	13	8,13
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	75	186	48,44
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	62,37

COMMISSARIO

Prof. Vincenzo De Laurenzi

CANDIDATO

Claudia Rossi

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	1
CRITERIO B	1
CRITERIO C	1
CRITERIO D	0,2
CRITERIO E	1
CRITERIO F	0
CRITERIO G	1
CRITERIO H	0,1
CRITERIO I	0
CRITERIO J	0,5
TOTALE	5,8

**EVENTUALE
GIUDIZIO SUI TITOLI
PRESENTATI**

ALLEGATO B

COMMISSARIO

Prof. Vincenzo De Laurenzi

CANDIDATO

Claudia Rossi

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
13	3	2	3	5

EVENTUALE GIUDIZIO
SULLA PRODUZIONE
SCIENTIFICA
COMPLESSIVA ESPRESSO
ANCHE SULLA SCORTA DEI
VALORI INDICATI DAL
CANDIDATO

COMMISSARIO

Prof. Vincenzo De Laurenzi

CANDIDATO

Claudia Rossi

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

12

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	186
PUBBLICAZIONE N. 01	4	4	2	5	15
PUBBLICAZIONE N. 02	4	4	2	5	15
PUBBLICAZIONE N. 03	4	4	1	4	13
PUBBLICAZIONE N. 04	4	4	2	5	15
PUBBLICAZIONE N. 05	4	5	2	5	16
PUBBLICAZIONE N. 06	5	4	3	5	17
PUBBLICAZIONE N. 07	4	5	2	4	15
PUBBLICAZIONE N. 08	5	4	3	5	17
PUBBLICAZIONE N. 09	5	4	3	5	17
PUBBLICAZIONE N. 10	4	4	2	5	15
PUBBLICAZIONE N. 11	4	4	2	5	15
PUBBLICAZIONE N. 12	5	5	3	3	16
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Prof. Francesca Cutruzzola'
CANDIDATO	Angelo Veronese

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	10	4,5	4,50
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	15	19	11,88
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	75	235	61,20
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	77,58

COMMISSARIO

Prof. Francesca Cutruzzola'

CANDIDATO

Angelo Veronese

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	1
CRITERIO B	0
CRITERIO C	1
CRITERIO D	0,4
CRITERIO E	1
CRITERIO F	0
CRITERIO G	0,1
CRITERIO H	0
CRITERIO I	0
CRITERIO J	1
TOTALE	4,5

**EVENTUALE
GIUDIZIO SUI TITOLI
PRESENTATI**

ALLEGATO B

COMMISSARIO

Prof. Francesca Cutruzzola'

CANDIDATO

Angelo Veronese

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
19	6	2	6	5

EVENTUALE GIUDIZIO
SULLA PRODUZIONE
SCIENTIFICA
COMPLESSIVA ESPRESSO
ANCHE SULLA SCORTA DEI
VALORI INDICATI DAL
CANDIDATO

COMMISSARIO

Prof. Francesca Cutruzzola'

CANDIDATO

Angelo Veronese

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

12

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	235
PUBBLICAZIONE N. 01	3	6	3	6	18
PUBBLICAZIONE N. 02	5	6	3	5	19
PUBBLICAZIONE N. 03	6	6	5	4	21
PUBBLICAZIONE N. 04	5	6	4	4	19
PUBBLICAZIONE N. 05	3	6	3	4	16
PUBBLICAZIONE N. 06	5	6	3	4	18
PUBBLICAZIONE N. 07	5	6	4	5	20
PUBBLICAZIONE N. 08	5	6	3	5	19
PUBBLICAZIONE N. 09	5	6	3	4	18
PUBBLICAZIONE N. 10	6	6	6	5	23
PUBBLICAZIONE N. 11	6	6	5	5	22
PUBBLICAZIONE N. 12	6	6	5	5	22
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

EVENTUALE
GIUDIZIO SULLE
PUBBLICAZIONI
PRESENTATE

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Prof. Eleonora Candi
CANDIDATO	Angelo Veronese

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	10	4,5	4,50
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	15	19	11,88
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	75	235	61,20
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	77,58

COMMISSARIO

Prof. Eleonora Candi

CANDIDATO

Angelo Veronese

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	1
CRITERIO B	0
CRITERIO C	1
CRITERIO D	0,4
CRITERIO E	1
CRITERIO F	0
CRITERIO G	0,1
CRITERIO H	0
CRITERIO I	0
CRITERIO J	1
TOTALE	4,5

**EVENTUALE
GIUDIZIO SUI TITOLI
PRESENTATI**

ALLEGATO B

COMMISSARIO

Prof. Eleonora Candi

CANDIDATO

Angelo Veronese

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
19	6	2	6	5

EVENTUALE GIUDIZIO
SULLA PRODUZIONE
SCIENTIFICA
COMPLESSIVA ESPRESSO
ANCHE SULLA SCORTA DEI
VALORI INDICATI DAL
CANDIDATO

COMMISSARIO

Prof. Eleonora Candi

CANDIDATO

Angelo Veronese

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

12

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	235
PUBBLICAZIONE N. 01	3	6	3	6	18
PUBBLICAZIONE N. 02	5	6	3	5	19
PUBBLICAZIONE N. 03	6	6	5	4	21
PUBBLICAZIONE N. 04	5	6	4	4	19
PUBBLICAZIONE N. 05	3	6	3	4	16
PUBBLICAZIONE N. 06	5	6	3	4	18
PUBBLICAZIONE N. 07	5	6	4	5	20
PUBBLICAZIONE N. 08	5	6	3	5	19
PUBBLICAZIONE N. 09	5	6	3	4	18
PUBBLICAZIONE N. 10	6	6	6	5	23
PUBBLICAZIONE N. 11	6	6	5	5	22
PUBBLICAZIONE N. 12	6	6	5	5	22
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

EVENTUALE
GIUDIZIO SULLE
PUBBLICAZIONI
PRESENTATE

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Prof. Vincenzo De Laurenti
CANDIDATO	Angelo Veronese

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	10	4,5	4,50
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	15	19	11,88
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	75	235	61,20
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	77,58

COMMISSARIO

Prof. Vincenzo De Laurenzi

CANDIDATO

Angelo Veronese

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	1
CRITERIO B	0
CRITERIO C	1
CRITERIO D	0,4
CRITERIO E	1
CRITERIO F	0
CRITERIO G	0,1
CRITERIO H	0
CRITERIO I	0
CRITERIO J	1
TOTALE	4,5

**EVENTUALE
GIUDIZIO SUI TITOLI
PRESENTATI**

COMMISSARIO

Prof. Vincenzo De Laurenzi

CANDIDATO

Angelo Veronese

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
19	6	2	6	5

EVENTUALE GIUDIZIO
SULLA PRODUZIONE
SCIENTIFICA
COMPLESSIVA ESPRESSO
ANCHE SULLA SCORTA DEI
VALORI INDICATI DAL
CANDIDATO

COMMISSARIO

Prof. Vincenzo De Laurenzi

CANDIDATO

Angelo Veronese

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

12

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	235
PUBBLICAZIONE N. 01	3	6	3	6	18
PUBBLICAZIONE N. 02	5	6	3	5	19
PUBBLICAZIONE N. 03	6	6	5	4	21
PUBBLICAZIONE N. 04	5	6	4	4	19
PUBBLICAZIONE N. 05	3	6	3	4	16
PUBBLICAZIONE N. 06	5	6	3	4	18
PUBBLICAZIONE N. 07	5	6	4	5	20
PUBBLICAZIONE N. 08	5	6	3	5	19
PUBBLICAZIONE N. 09	5	6	3	4	18
PUBBLICAZIONE N. 10	6	6	6	5	23
PUBBLICAZIONE N. 11	6	6	5	5	22
PUBBLICAZIONE N. 12	6	6	5	5	22
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE

ALLEGATO B

COMMISSARIO	VALUTAZIONE COLLEGALE
CANDIDATO	Sara Pagotto

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	10	2,1	2,10
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	15	11	6,88
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	75	200	52,08
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	61,06

COMMISSARIO

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

Sara Pagotto

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	1
CRITERIO B	0
CRITERIO C	0,5
CRITERIO D	0
CRITERIO E	0,5
CRITERIO F	0
CRITERIO G	0
CRITERIO H	0,1
CRITERIO I	0
CRITERIO J	0
TOTALE	2,1

**EVENTUALE
GIUDIZIO SUI TITOLI
PRESENTATI**

COMMISSARIO	VALUTAZIONE COLLEGALE
CANDIDATO	Sara Pagotto

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
11	2	2	2	5
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO				

COMMISSARIO

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

Sara Pagotto

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

12

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	200
PUBBLICAZIONE N. 01	5	4	3	3	15
PUBBLICAZIONE N. 02	5	5	4	3	17
PUBBLICAZIONE N. 03	5	5	3	5	18
PUBBLICAZIONE N. 04	5	5	3	3	16
PUBBLICAZIONE N. 05	5	5	3	3	16
PUBBLICAZIONE N. 06	3	6	3	3	15
PUBBLICAZIONE N. 07	5	5	3	5	18
PUBBLICAZIONE N. 08	5	5	3	3	16
PUBBLICAZIONE N. 09	5	5	3	3	16
PUBBLICAZIONE N. 10	5	5	3	3	16
PUBBLICAZIONE N. 11	6	6	6	3	21
PUBBLICAZIONE N. 12	5	5	3	3	16
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

EVENTUALE
GIUDIZIO SULLE
PUBBLICAZIONI
PRESENTATE

COMMISSARIO	VALUTAZIONE COLLEGALE
CANDIDATO	Claudia Rossi

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	10	5,8	5,80
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	15	13	8,13
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	75	186	48,44
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	62,37

COMMISSARIO

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

Claudia Rossi

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	1
CRITERIO B	1
CRITERIO C	1
CRITERIO D	0,2
CRITERIO E	1
CRITERIO F	0
CRITERIO G	1
CRITERIO H	0,1
CRITERIO I	0
CRITERIO J	0,5
TOTALE	5,8

**EVENTUALE
GIUDIZIO SUI TITOLI
PRESENTATI**

ALLEGATO B

COMMISSARIO	VALUTAZIONE COLLEGALE
CANDIDATO	Claudia Rossi

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
13	3	2	3	5

EVENTUALE GIUDIZIO
SULLA PRODUZIONE
SCIENTIFICA
COMPLESSIVA ESPRESSO
ANCHE SULLA SCORTA DEI
VALORI INDICATI DAL
CANDIDATO

COMMISSARIO	VALUTAZIONE COLLEGALE
CANDIDATO	Claudia Rossi

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
		Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione
PUBBLICAZIONE N. 01	4	4	2	5	15
PUBBLICAZIONE N. 02	4	4	2	5	15
PUBBLICAZIONE N. 03	4	4	1	4	13
PUBBLICAZIONE N. 04	4	4	2	5	15
PUBBLICAZIONE N. 05	4	5	2	5	16
PUBBLICAZIONE N. 06	5	4	3	5	17
PUBBLICAZIONE N. 07	4	5	2	4	15
PUBBLICAZIONE N. 08	5	4	3	5	17
PUBBLICAZIONE N. 09	5	4	3	5	17
PUBBLICAZIONE N. 10	4	4	2	5	15
PUBBLICAZIONE N. 11	4	4	2	5	15
PUBBLICAZIONE N. 12	5	5	3	3	16
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE					

ALLEGATO B

COMMISSARIO	VALUTAZIONE COLLEGALE
CANDIDATO	Angelo Veronese

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	10	4,5	4,50
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	15	19	11,88
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	75	235	61,20
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	77,58

COMMISSARIO

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

Angelo Veronese

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	1
CRITERIO B	0
CRITERIO C	1
CRITERIO D	0,4
CRITERIO E	1
CRITERIO F	0
CRITERIO G	0,1
CRITERIO H	0
CRITERIO I	0
CRITERIO J	1
TOTALE	4,5

**EVENTUALE
GIUDIZIO SUI TITOLI
PRESENTATI**

COMMISSARIO	VALUTAZIONE COLLEGALE
CANDIDATO	Angelo Veronese

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
19	6	2	6	5
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO				

COMMISSARIO

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

Angelo Veronese

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

12

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	235
PUBBLICAZIONE N. 01	3	6	3	6	18
PUBBLICAZIONE N. 02	5	6	3	5	19
PUBBLICAZIONE N. 03	6	6	5	4	21
PUBBLICAZIONE N. 04	5	6	4	4	19
PUBBLICAZIONE N. 05	3	6	3	4	16
PUBBLICAZIONE N. 06	5	6	3	4	18
PUBBLICAZIONE N. 07	5	6	4	5	20
PUBBLICAZIONE N. 08	5	6	3	5	19
PUBBLICAZIONE N. 09	5	6	3	4	18
PUBBLICAZIONE N. 10	6	6	6	5	23
PUBBLICAZIONE N. 11	6	6	5	5	22
PUBBLICAZIONE N. 12	6	6	5	5	22
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 05/E2 BIOLOGIA MOLECOLARE – S.S.D. BIO/11 BIOLOGIA MOLECOLARE presso il Dipartimento di Scienze Psicologiche, della Salute e del Territorio. (bandita con con D.R. n. 244/2020 Prot. n. 9323 del 12/02/2020 Avviso in G.U. n. 16 del 25/02/2020).

ALL. C) AL VERBALE N.3

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

COMMISSARIO	Prof.ssa Francesca Cutruzzola ¹
CANDIDATO	Dott.ssa SARA PAGOTTO
GIUDIZIO	La candidata dimostra un'ottima conoscenza della lingua inglese

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

COMMISSARIO	Prof.ssa Eleonora Candi
CANDIDATO	Dott.ssa SARA PAGOTTO
GIUDIZIO	La candidata dimostra un'ottima conoscenza della lingua inglese

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

COMMISSARIO	Prof. Vincenzo De Laurenzi
CANDIDATO	Dott.ssa SARA PAGOTTO
GIUDIZIO	La candidata dimostra un'ottima conoscenza della lingua inglese

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO	Dott.ssa Sara Pagotto
-----------	-----------------------

GIUDIZIO	La candidata dimostra un'ottima conoscenza della lingua inglese
----------	---

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

COMMISSARIO	Prof.ssa Francesca Cutruzzola'
CANDIDATO	Dott.ssa CLAUDIA ROSSI
GIUDIZIO	La candidata dimostra un'ottima conoscenza della lingua inglese

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

COMMISSARIO	Prof.ssa Eleonora Candi
CANDIDATO	Dott.ssa CLAUDIA ROSSI
GIUDIZIO	La candidata dimostra un'ottima conoscenza della lingua inglese

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

COMMISSARIO	Prof. Vincenzo De Laurenzi
CANDIDATO	Dott.ssa CLAUDIA ROSSI
GIUDIZIO	La candidata dimostra un'ottima conoscenza della lingua inglese

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO	Dott.ssa Claudia Rossi
GIUDIZIO	La candidata dimostra un'ottima conoscenza della lingua inglese

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

COMMISSARIO	Prof. Prof.ssa Francesca Cutruzzola'
CANDIDATO	Dott. ANGELO VERONESE
GIUDIZIO	Il candidato dimostra un'ottima conoscenza della lingua inglese

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

COMMISSARIO	Prof.ssa Eleonora Candi
CANDIDATO	Dott. ANGELO VERONESE
GIUDIZIO	Il candidato dimostra un'ottima conoscenza della lingua inglese

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

COMMISSARIO	Prof. Vincenzo De Laurenzi
CANDIDATO	Dott. ANGELO VERONESE
GIUDIZIO	Il candidato dimostra un'ottima conoscenza della lingua inglese

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO	Dott. Angelo Veronese
GIUDIZIO	Il candidato dimostra un'ottima conoscenza della lingua inglese

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 05/E2 BIOLOGIA MOLECOLARE – S.S.D. BIO/11 BIOLOGIA MOLECOLARE presso il Dipartimento di Scienze Psicologiche, della Salute e del Territorio. (bandita con con D.R. n. 244/2020 Prot. n. 9323 del 12/02/2020 Avviso in G.U. n. 16 del 25/02/2020).

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 921/2020-prot. n. 44735 del 23/07/2020 composta dai:

Prof. Vincenzo DE LAURENZI dell'Università degli Studi "G. D'Annunzio " di Chieti e Pescara

Prof. Eleonora CANDI dell'Università degli Studi di Roma, Tor Vergata

Prof. Francesca CUTRUZZOLA' dell'Università degli Studi di Roma, La Sapienza

si riunisce il giorno 6 OTTOBRE 2020 alle ore 17:10 per via telematica, per la stesura della relazione finale dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. Vincenzo DE LAURENZI account Skype: [REDACTED]

Prof. Eleonora CANDI account Skype: [REDACTED]

Prof. Francesca CUTRUZZOLA' account Skype: [REDACTED]

Lo scambio della documentazione (es.: verbale in bozza) potrà avvenire tramite e-mail personale dei Commissari, come da elenco che segue:

Prof. Vincenzo DE LAURENZI account e-mail: del Laurenzi@unich.it

Prof. Eleonora CANDI account e-mail: candi@uniroma2.it

Prof. Francesca CUTRUZZOLA' account e-mail: francesca.cutruzzola@uniroma1.it

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 27/8/20 e 14/9/2020 presso per via telematica, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. Vincenzo DE LAURENZI account Skype: [REDACTED]

Prof. Eleonora CANDI account Skype: [REDACTED]

Prof. Francesca CUTRUZZOLA' account Skype: [REDACTED]

Lo scambio della documentazione (es.: verbale in bozza) potrà avvenire tramite e-mail personale dei Commissari, come da elenco che segue:

[REDACTED]

Prof. Vincenzo DE LAURENZI account e-mail: delaurenzi@unich.it

Prof. Eleonora CANDI account e-mail: candi@uniroma2.it

Prof. Francesca CUTRUZZOLA' account e-mail: francesca.cutruzzola@uniroma1.it

iniziando i lavori in data 27/8/2020 e concludendo i lavori in data 6/10/2020

Nella prima riunione la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Francesca Cutruzzola' e al Prof. Vincenzo De Laurenzi e ad individuare il termine di conclusione del procedimento per il 23/11/2020.

La Commissione ha, quindi, provveduto a predeterminare i criteri e i parametri per la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati, ed a trasmetterli al Responsabile della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante pubblicazione sull'Albo on line di Ateneo e sul sito Web dell'Ateneo

Nella seconda riunione, che si è tenuta il 14/9/2020 la Commissione, accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno 7 gg sul sito dell'Università, ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione, con la modalità dell'accesso telematico, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

Ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, e di non avere relazioni di parentela, coniugio ed affinità, entro il quarto grado incluso, con i candidati della procedura.

Ciascun Commissario ha dichiarato, inoltre, la non sussistenza di collaborazioni che presentino i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale con i candidati.

CUCCO Francesco
DI FRANCESCO Simona
PAGOTTO Sara
ROSSI Claudia
VERONESE Angelo

La Commissione ha, quindi, proceduto alla verifica del possesso dei requisiti da parte dei candidati, verifica della corrispondenza della documentazione caricata (up load) sulla piattaforma dedicata e gli elenchi dei documenti, titoli e pubblicazioni presentate, verifica del rispetto del limite massimo delle pubblicazioni che ciascun candidato poteva presentare come indicato nel bando di selezione.

La Commissione ha, poi, preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo del candidato è enucleabile e distinguibile, secondo i criteri indicati nel verbale n. 1.

Ciascun Commissario ha dichiarato, altresì, l'assenza di interessi (anche scientifici) rispetto ai lavori valutati.

La Commissione ha quindi proceduto all'esame dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, secondo i criteri stabiliti nel corso della prima riunione e, al termine, ha espresso i giudizi allegati (allegato D al verbale n. 2). Accertato che il numero di candidati è inferiore o uguale a 6 tutti i candidati sono stati ammessi alla prosecuzione della procedura.

Nella riunione del 6 OTTOBRE alle ore 15:00, a seguito dell'appello in seduta pubblica dei candidati, si è proceduto all'illustrazione e alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da ciascuno presentate e allo svolgimento della prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua INGLESE.

Sono stati presenti i seguenti candidati, dei quali è stata accertata l'identità personale:

- 1) Pagotto Sara
- 2) Rossi Claudia
- 3) Veronese Angelo

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e del espletamento della prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e di un punteggio totale, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua inglese.

Per ciascun candidato sono stati predisposti:

- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario ai titoli e curriculum presentati;
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario alla produzione scientifica complessiva
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario a ciascuna pubblicazione;

- il giudizio individuale relativo alla conoscenza della lingua straniera

Successivamente sono state redatte:

- tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente ai titoli e curriculum presentati
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente alla produzione scientifica complessiva
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione
- il giudizio collegiale relativo alla conoscenza della lingua straniera

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle valutazioni, all'unanimità, ha formato, come segue la graduatoria:

- 1-Angelo Veronese
- 2-Claudia Rossi
- 3-Sara Pagotto



e designato il dott. **Angelo Veronese** vincitore della procedura comparativa pubblica per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato mediante stipula di un contratto di lavoro subordinato della durata di tre anni ai sensi dell'art 24 , le della legge 240/10 presso il Dipartimento di Scienze Psicologiche, della Salute e del Territorio settore concorsuale 05/E2 settore scientifico-disciplinare BIO11.

Il presente verbale viene redatto dal Segretario verbalizzante, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica, in formato .pdf, agli indirizzi concorsigelmini2020@unich.it e ateneo@pec.unich.it al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sull'Albo Ufficiale on-line di Ateneo e sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori alle ore 17:30 del 6 OTTOBRE 2020.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Vincenzo DE LAURENZI (Il Segretario)

Prof. Eleonora CANDI (Il Commissario)

Prof. Francesca CUTRUZZOLA' (Il Presidente)

A large black rectangular redaction box covers the signature area of the document. Above the box, there are three faint, vertical, handwritten-like marks that appear to be the initials of the signatories.

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 05/E2 BIOLOGIA MOLECOLARE – S.S.D. BIO/11 BIOLOGIA MOLECOLARE presso il Dipartimento di Scienze Psicologiche, della Salute e del Territorio. (bandita con con D.R. n. 244/2020 Prot. n. 9323 del 12/02/2020 Avviso in G.U. n. 16 del 25/02/2020).

DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. Eleonora CANDI, MEMBRO DELLA COMMISSIONE PER LA CHIAMATA DI UN POSTO DI RTDA (bandita con con D.R. n. 244/2020 Prot. n. 9323 del 12/02/2020 Avviso in G.U. n. 16 del 25/02/2020), DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: candi@uniroma2.it, AL COLLOQUIO E ALLA STESURA DEL VERBALE 3 E DELLA RELAZIONE FINALE PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE E CON LA RELAZIONE FINALE A FIRMA DEL PROF. VINCENZO DE LAURENZI SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE

DATA Roma, 6/10/2020



PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 05/E2 BIOLOGIA MOLECOLARE – S.S.D. BIO/11 BIOLOGIA MOLECOLARE presso il Dipartimento di Scienze Psicologiche, della Salute e del Territorio. (bandita con con D.R. n. 244/2020 Prot. n. 9323 del 12/02/2020 Avviso in G.U. n. 16 del 25/02/2020).

DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. Francesca Cutruzzolà MEMBRO DELLA COMMISSIONE PER LA CHIAMATA DI UN POSTO DI RTDA (bandita con con D.R. n. 244/2020 Prot. n. 9323 del 12/02/2020 Avviso in G.U. n. 16 del 25/02/2020), DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: francesca.cutruzzola@uniroma1.it, ALLA COLLOQUIO E ALLA STESURA DEL VERBALE 3 E DELLA RELAZIONE FINALE PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE E CON LA RELAZIONE FINALE A FIRMA DEL PROF. VINCENZO DE LAURENZI SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE

DATA 6/10/2020

PROF. FRANCESCA CUTRUZZOLA'

A black rectangular redaction box covers the signature area. A thin horizontal line extends from the right side of the box, likely representing the end of the signature or a separator line.