

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 12/B1 SSD IUS/04, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE E SOCIALI (D.R. N. 243/2020 PROT. N. 9322 DEL 12/02/2020 AVVISO NELLA G.U. N. 16 DEL 25/02/2020).

VERBALE N. 3

(Discussione dei titoli e della produzione scientifica e accertamento conoscenza della lingua straniera)

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 757/2020 prot. n. 36172 del 23/06/2020 composta dai:

Prof. Giuseppe Santoni dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata

Prof. Vincenzo De Stasio dell'Università degli Studi di Bergamo

Prof. ssa Grazia Monia Buta dell'Università degli Studi "G. d'Annunzio" di Chieti-Pescara

si insedia al completo per via telematica a seguito di autorizzazione del Rettore, il giorno 28 settembre 2020 alle ore 15.00, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. Giuseppe Santoni account Skype: 

Prof. Vincenzo De Stasio account Skype: 

Prof. ssa Grazia Monia Buta account Skype: 

La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta via Skype in presenza di tutti seguita dallo scambio di posta elettronica per l'approvazione di quanto discusso dalla Commissione. La riunione telematica si sviluppa nel modo seguente: i Commissari, tramite collegamento sincrono (Skype), si scambiano informazioni ed opinioni in conversazione diretta, al fine di addivenire alla decisione finale che si andrà formando progressivamente con il concorso contemporaneo di tutti i componenti della Commissione.

Di quanto sopra, sarà dato atto da parte del Segretario verbalizzante che provvederà alla stesura dei verbali.

Lo scambio della documentazione (es.: verbale in bozza) potrà avvenire tramite e-mail personale dei Commissari, come da elenco che segue:

Prof. Giuseppe Santoni account e-mail: giussant@me.com

Prof. Vincenzo De Stasio account e-mail: vincenzo.de-stasio@unibg.it

Prof. ssa Grazia Monia Buta account e-mail: grazia.but@unich.it

La Commissione dà atto che in ragione delle disposizioni di emergenza in vigore, al fine di contribuire al contenimento dell'epidemia COVID-19, la stessa è stata autorizzata all'espletamento del presente colloquio via skype call con i candidati giusta nota prot. n. 41591 del 14/07/2020.

A tale fine la Commissione dichiara di aver ricevuto i seguenti indirizzi skype dei candidati:

Di Fabio Matteo account Skype: 

Romualdi Luciana account Skype: 

Tronci Luca account Skype: 

Alle ore 15.20 si procede, quindi, all'appello con modalità Skype dei candidati convocati mediante pubblicazione sull'Albo Pretorio on line nonché sul sito istituzionale di Ateneo del 1° verbale.



La riunione procede quindi in contestuale presenza tramite skype.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale mediante esibizione della carta di identità direttamente da parte dei medesimi (All. A).

La Commissione registra i dati dei candidati ed attesta di aver verificato l'identità dei medesimi mediante il riscontro su indicato.

- 1) Dott. Di Fabio Matteo
- 2) Dott. Romualdi Luciana
- 3) Dott. Tronci Luca

I candidati vengono invitati, nell'ordine sopra indicato, ad illustrare e discutere i propri titoli e contestualmente la Commissione procede mediante colloquio con modalità Skype all'accertamento della conoscenza della seguente lingua straniera: INGLESE.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua, la Commissione procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, al curriculum, a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, alla produzione scientifica complessiva ed un giudizio relativo alla conoscenza della lingua straniera, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario ai titoli e curriculum presentati; (ALL.B)
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario alla produzione scientifica complessiva (ALL.B)
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario a ciascuna pubblicazione (*il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione già attribuita all'elenco delle pubblicazioni presentate dal candidato ed oggetto di valutazione nel verbale n. 2, ovvero devono essere numerate le pubblicazioni che sono oggetto di valutazione*) (ALL.B)
- il giudizio individuale relativo alla conoscenza della lingua straniera (ALL.C).

Successivamente vengono redatte:

- tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente ai titoli e curriculum presentati; ALL.B
- tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente alla produzione scientifica complessiva ALL.B
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione; ALL.B
- il giudizio collegiale relativo alla conoscenza della lingua straniera ALL.C
- tabella riepilogativa resa mediante ALL D

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle valutazioni, all'unanimità, forma, come segue, la graduatoria:

- 1) ROMUALDI LUCIANA
- 2) TRONCI LUCA
- 3) DI FABIO MATTEO

e designa la dott.ssa ROMUALDI LUCIANA vincitrice della procedura comparativa pubblica per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato mediante stipula di un contratto di lavoro subordinato della durata di tre anni ai sensi dell'art 24, lettera) della legge 240/10 presso il dipartimento di Scienze Giuridiche e sociali, settore concorsuale 12/B1, settore scientifico-disciplinare IUS/04.

La Commissione si riconvoca per il giorno 29 settembre ore 15.30 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.



Il presente verbale viene redatto dal Segretario verbalizzante, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica, in formato .pdf, agli indirizzi concorsigelmini2020@unich.it e ateneo@pec.unich.it al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sull'Albo Ufficiale on-line di Ateneo e sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 19.55

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Giuseppe Santoni (Presidente)

Prof. Vincenzo De Stasio (Commissario)

Prof.ssa Grazia Monia Buta (Segretario)



PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 12/b1 SSD IUS/04, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE E SOCIALI (D.R. N. 243/2020 PROT. N. 9322 DEL 12/02/2020 AVVISO NELLA G.U. N. 16 DEL 25/02/2020).

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 757/2020 del 23/06/2020 composta dal:

Prof. GIUSEPPE SANTONI	dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata
Prof. VINCENZO DE STASIO	dell'Università degli Studi di Bergamo
Prof. ssa GRAZIA MONIA BUTA	dell'Università degli Studi 'G. D'ANNUNZIO' di Chieti Pescara

si riunisce il giorno 29 alle ore 15.30 in via telematica per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 27/07/2020, 23/09/2020, 28/09/2020 per via telematica, attraverso la modalità dello scambio di posta elettronica dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione come da elenco che segue:

Prof. Giuseppe Santoni account e-mail giussant@me.com
Prof. Vincenzo De Stasio account e-mail vincenzo.de-stasio@unibg.it
Prof. ssa Grazia Monia Buta account e-mail grazia.buta@unich.it,
iniziando i lavori in data 27/07/2020 e concludendo i lavori in data 29/09/2020

Nella prima riunione la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Giuseppe Santoni e alla Prof.ssa Grazia Monia Buta e ad individuare il termine di conclusione del procedimento per il 23/10/2020

La Commissione ha, quindi, provveduto a predeterminare i criteri e i parametri per la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati, ed a trasmetterli al Responsabile della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicazione mediante pubblicazione sull'Albo on line di Ateneo e sul sito Web dell'Ateneo

Nella seconda riunione, che si è tenuta il 23/09/2020, la Commissione, accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno 7 gg sul sito dell'Università, ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione, con la modalità dell'accesso telematico, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

Ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c., e di non avere relazioni di parentela, coniugio ed affinità, entro il quarto grado incluso, con i candidati della procedura. Ciascun Commissario ha dichiarato, inoltre, la non sussistenza di collaborazioni che presentino i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale con i candidati.

La Commissione ha, quindi, proceduto alla verifica del possesso dei requisiti da parte dei candidati, verifica della corrispondenza della documentazione caricata (up load) sulla piattaforma dedicata e gli elenchi dei documenti, titoli e pubblicazioni presentate, verifica del rispetto del limite massimo delle pubblicazioni che ciascun candidato poteva presentare come indicato nel bando di selezione.

La Commissione ha, poi, preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo del candidato è enucleabile e distinguibile, secondo i criteri indicati nel verbale n. 1.

Ciascun Commissario ha dichiarato, altresì, l'assenza di interessi (anche scientifici) rispetto ai lavori valutati.

La Commissione ha quindi proceduto all'esame dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, secondo i criteri stabiliti nel corso della prima riunione e, al termine, ha espresso i giudizi allegati (allegato D al verbale n. 2). Accertato che il numero di candidati è inferiore o uguale a 6 tutti i candidati sono stati ammessi alla prosecuzione della procedura.

Nella riunione del 28/09/2020 alle ore 15.30, a seguito dell'appello in seduta pubblica dei candidati, si è proceduto all'illustrazione e alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da ciascuno presentate e allo svolgimento della prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua inglese.

Sono stati presenti i seguenti candidati, dei quali è stata accertata l'identità personale:

- 1) Matteo Di Fabio
- 2) Luciana Romualdi
- 3) Luca Tronci

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e dell'espletamento della prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e di un punteggio totale, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua inglese.

Per ciascun candidato sono stati predisposti:

- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario ai titoli e curriculum presentati;
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario alla produzione scientifica complessiva
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario a ciascuna pubblicazione;
- il giudizio individuale relativo alla conoscenza della lingua straniera

Successivamente sono state redatte:

- tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente ai titoli e curriculum presentati
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente alla produzione scientifica complessiva
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione
- il giudizio collegiale relativo alla conoscenza della lingua straniera

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle valutazioni, all'unanimità, ha formato, come segue la graduatoria:

- 1) LUCIANA ROMUALDI
- 2) LUCA TRONCI
- 3) MATTEO DI FABIO

e designata la dott.ssa LUCIANA ROMUALDI vincitrice della procedura comparativa pubblica per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato mediante stipula di un contratto di lavoro subordinato della durata di tre anni ai sensi dell'art 24 , lettera) della legge 240/10 presso il dipartimento di Scienze Giuridiche e Sociali, settore concorsuale 12/B1, settore scientifico-disciplinare IUS/04.

La presente relazione viene redatto dal Segretario verbalizzante, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica, in formato .pdf, agli indirizzi concorsigelmini2020@unich.it e ateneo@pec.unich.it al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sull'Albo Ufficiale on-line di Ateneo e sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori alle ore 16.00 del 29/09/2020

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Giuseppe Santoni (Presidente)

Prof. Vincenzo De Stasio (Commissario)

Prof. Grazia Monia Buta (Segretario)

[Handwritten signatures of Prof. Giuseppe Santoni, Prof. Vincenzo De Stasio, and Prof. Grazia Monia Buta, partially obscured by a dark redaction mark.]

DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 12/B1 SSD IUS/04, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE E SOCIALI (D.R. N. 243/2020 PROT. N. 9322 DEL 12/02/2020 AVVISO PUBBLICATO NELLA G.U. N. 16 DEL 25/02/2020).

DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. GIUSEPPE SANTONI, MEMBRO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA SOPRAINDICATA, NOMINATA CON D.R. N. 757/2020, PROT- N. 36172 DEL 23/06/2020, DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: giussant@me.com, ALLA DEFINIZIONE DEI CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DEI CANDIDATI PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE N. 3 A FIRMA DELLA PROF. SSA GRAZIA MONIA BUTA, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.
IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE

A handwritten signature in dark ink, appearing to read "Giuseppe Santoni", is written over a dark, irregular rectangular stamp or background.

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 12/B1 SSD IUS/04, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE E SOCIALI (D.R. N. 243/2020 PROT. N. 9322 DEL 12/02/2020 AVVISO PUBBLICATO NELLA G.U. N. 16 DEL 25/02/2020).

D/CHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. VINCENZO DE STASIO, MEMBRO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA SOPRAINDICATA, NOMINATA CON D.R. N. 757/2020, PROT- N. 36172 DEL 23/06/2020, DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: vincenzo.de-stasio@unibg.it, ALLA DEFINIZIONE DEI CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DEI CANDIDATI PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE N. 3 A FIRMA DELLA PROF. SSA GRAZIA MONIA BUTA, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE



ALLEGATO A) AL VERBALE N. 3

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 12/B1 SSD IUS/04, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE E SOCIALI (D.R. N. 243/2020 PROT. N. 9322 DEL 12/02/2020 AVVISO NELLA G.U. N. 16 DEL 25/05/2020).

DISCUSSIONE TITOLI e PUBBLICAZIONI

Foglio firma candidati

Cognome	Nome	data di nascita	tipo e numero di documento	Firma
DI FABIO	MATTEO	4/07/1982	CI n. AT6573716	
ROMUALDI	LUCIANA	19/10/1984	CI N. AX8879418	
TRONCI	LUCA	24/03/1987	CI N. 6573716	



ALLEGATO B

COMMISSARIO	SANTONI GIUSEPPE
CANDIDATO	Di Fabio Matteo

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	40	17	17,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	5	7	1,46
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	55	90	22,92
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	41,38



ALLEGATO B

COMMISSARIO	SANTONI GIUSEPPE
CANDIDATO	Di Fabio Matteo

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	10
CRITERIO B	0
CRITERIO C	1
CRITERIO D	4
CRITERIO E	1
CRITERIO F	0
CRITERIO G	1
CRITERIO H	
CRITERIO I	
CRITERIO J	
TOTALE	17

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
--	--



ALLEGATO B

COMMISSARIO	SANTONI GIUSEPPE			
CANDIDATO	DI Fabio Matteo			

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consolidazione complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
7	3	1	0	3

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	
---	--



ALLEGATO B

COMMISSARIO	SANTONI GIUSEPPE
CANDIDATO	Di Fabio Matteo

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifici disciplinati ovvero con tematiche interdisciplinari al suo interno	Rilevanza scientifica della pubblicazione, entità e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di riferimenti riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	90
PUBBLICAZIONE N. 01	4	1	6	5	16
PUBBLICAZIONE N. 02	4	1	6	5	16
PUBBLICAZIONE N. 03	3	1	6	5	15
PUBBLICAZIONE N. 04	3	1	6	5	15
PUBBLICAZIONE N. 05	3	1	6	5	15
PUBBLICAZIONE N. 06	5	1	2	6	13
PUBBLICAZIONE N. 07	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 08	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 09	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 10	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 11	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 12	0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE					

ALLEGATO B

COMMISSARIO	SANTONI GIUSEPPE
CANDIDATO	Di Fabio Matteo

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	coerenza della compositiva attività clinico-professionale	intenzità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO				

ALLEGATO B

COMMISSARIO	De Stasio Vincenzo			
CANDIDATO	Di Fabio Matteo			
	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	40	17	17,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	5	10	2,08
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	55	92	23,43
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	42,51

ALLEGATO B

COMMISSARIO	De Stasio Vincenzo
CANDIDATO	Di Fabio Matteo

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	10
CRITERIO B	0
CRITERIO C	1
CRITERIO D	4
CRITERIO E	1
CRITERIO F	0
CRITERIO G	1
CRITERIO H	
CRITERIO I	
CRITERIO J	
TOTALE	17

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
--	--

ALLEGATO B

COMMISSARIO	De Stasio Vincenzo
CANDIDATO	Di Fabio Matteo

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Coerenza complessiva	Idoneità	Continuità	Qualità
10	3	1	3	3
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO				



ALLEGATO B

COMMISSARIO	De Stasio Vincenzo
CANDIDATO	Di Fabio Matteo

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifici/disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica sulla conoscenza esistente e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di citazioni riconosciute nelle comunità scientifiche internazionali di riferimento, dell'apporto innovativo del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	92
PUBBLICAZIONE N. 01	5	1	6	6	17
PUBBLICAZIONE N. 02	5	1	6	6	17
PUBBLICAZIONE N. 03	3	1	6	6	15
PUBBLICAZIONE N. 04	3	1	6	6	15
PUBBLICAZIONE N. 05	3	1	6	6	15
PUBBLICAZIONE N. 06	5	1	2	6	13
PUBBLICAZIONE N. 07	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 08	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 09	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 10	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 11	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 12	0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE					

COMMISSARIO	De Stasio Vincenzo
CANDIDATO	Di Fabio Matteo

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinico-assistenziale	intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO				

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Buta Grazia Monica
CANDIDATO	Di Fabio Matteo

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	40	17	17,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	5	7	1,46
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	55	91	23,17
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	41,63

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Bufa Grazia Maria
CANDIDATO	Di Fabio Matteo

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	10
CRITERIO B	0
CRITERIO C	1
CRITERIO D	4
CRITERIO E	1
CRITERIO F	0
CRITERIO G	1
CRITERIO H	
CRITERIO I	
CRITERIO J	
TOTALE	17

EVENTUALE
GIUDIZIO SUI TITOLI
PRESENTATI



ALLEGATO B

COMMISSARIO	Bufa Grazia Maria
CANDIDATO	Di Fabio Matteo

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Correttezza metodologica	Infonimità	Originalità	Qualità
7	3	1	0	3
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO				

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Buta Grazia Maria
CANDIDATO	Di Fabio Matteo

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorrente per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, del sito web di riferimento. Limita l'iscrizione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale o di diffusione ufficiale della comunità scientifica	Dati minimi sulla qualità, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori di collaborazione	91
PUBBLICAZIONE N. 01	5	1	6	6	17
PUBBLICAZIONE N. 02	5	1	6	6	17
PUBBLICAZIONE N. 03	3	1	6	6	15
PUBBLICAZIONE N. 04	3	1	6	6	15
PUBBLICAZIONE N. 05	3	1	6	6	15
PUBBLICAZIONE N. 06	5	1	1	6	12
PUBBLICAZIONE N. 07	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 08	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 09	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 10	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 11	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 12	0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE					

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Buta Grazia Maria
CANDIDATO	Di Fabio Matteo

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinico/professionale	informatà	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO

ALLEGATO B

	VALUTAZIONE COLLEGIALE			
CANDIDATO	DI Fabio Matteo			
	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	40	17	17,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 16	5	7	1,46
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	55	91	23,17
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	41,63

ALLEGATO B

	VALUTAZIONE COLLEGALE
CANDIDATO	DI Fabio Matteo

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	10
CRITERIO B	0
CRITERIO C	1
CRITERIO D	4
CRITERIO E	1
CRITERIO F	0
CRITERIO G	1
CRITERIO H	
CRITERIO I	
CRITERIO J	
TOTALE	17

EVENTUALE
GIUDIZIO SUI TITOLI
PRESENTATI

ALLEGATO B

	VALUTAZIONE COLLEGALE			
CANDIDATO	DI Fabio Matteo			
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
7	3	1	0	3
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO				

		VALUTAZIONE COLLEGALE			
CANDIDATO		Di Fabio Matteo			

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
---	--	--	--	--	----

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata presentata la proposta e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori disciplinari e/o interdisciplinari ad esso correlato	Rilevanza scientifica della ricerca e della sua collocazione in relazione al sistema della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del candidato ai lavori in collaborazione	91
PUBBLICAZIONE N. 01	5	1	6	6	17
PUBBLICAZIONE N. 02	5	1	6	6	17
PUBBLICAZIONE N. 03	3	1	6	6	15
PUBBLICAZIONE N. 04	3	1	6	6	15
PUBBLICAZIONE N. 05	3	1	6	6	15
PUBBLICAZIONE N. 06	5	1	1	6	12
PUBBLICAZIONE N. 07	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 08	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 09	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 10	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 11	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 12	0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	
---	--

ALLEGATO B

	VALUTAZIONE COLLEGIALE
CANDIDATO	Di Fabio Matteo

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinico assistenziale	risultato	continuità	grado di reperibilità
0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Giuseppe Santoni			
CANDIDATO	ROMUALDI LUCIANA			
	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	40	19,5	19,50
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	5	14	2,92
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	55	159	40,40
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	62,91

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Giuseppe Santoni
CANDIDATO	ROMUALDI LUCIANA

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	10
CRITERIO B	0
CRITERIO C	2,5
CRITERIO D	4
CRITERIO E	2
CRITERIO F	0
CRITERIO G	1
CRITERIO H	
CRITERIO I	
CRITERIO J	
TOTALE	19,5

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
--	--

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Giuseppe Santoni
CANDIDATO	ROMUALDI LUCIANA

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Interessi	Contributi	Qualità
14	5	1	3	5

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	
---	--



ALLEGATO B

COMMISSARIO	Giuseppe Santoni
CANDIDATO	ROMUALDI LUCIANA

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata fornita la valutazione con l'esclusa perizia, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifici disciplinari o con l'individuazione interdisciplinare di essi completa	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e dell'effettiva efficacia della comunità scientifica	Qualificazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica nazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori di collaborazione	159
PUBBLICAZIONE N. 01	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 02	5	1	6	6	17
PUBBLICAZIONE N. 03	4	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 04	5	1	6	6	17
PUBBLICAZIONE N. 05	4	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 06	4	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 07	4	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 08	3	1	6	6	15
PUBBLICAZIONE N. 09	3	1	6	6	15
PUBBLICAZIONE N. 10	6	1	1	6	13
PUBBLICAZIONE N. 11	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 12	0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	
---	--

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Giuseppe Santoni
CANDIDATO	ROMUALDI LUCIANA

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A congruità delle complessive attività clinico professionali	VOTO CRITERIO B intimità	VOTO CRITERIO C continuità	VOTO CRITERIO D grado di responsabilità
0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	
---	--



ALLEGATO B

COMMISSARIO	De Stasio Vincenzo			
CANDIDATO	ROMUALDI LUCIANA			
	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	40	19,5	19,50
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	5	13	2,71
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	55	158	40,23
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	62,44

ALLEGATO B

COMMISSARIO	De Stasio Vincenzo
CANDIDATO	ROMUALDI LUCIANA

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	10
CRITERIO B	0
CRITERIO C	2,5
CRITERIO D	4
CRITERIO E	2
CRITERIO F	0
CRITERIO G	1
CRITERIO H	
CRITERIO I	
CRITERIO J	
TOTALE	19,5

EVENTUALE
GIUDIZIO SUI TITOLI
PRESENTATI

ALLEGATO B

COMMISSARIO	De Stasio Vincenzo
CANDIDATO	ROMUALDI LUCIANA

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Coincidenza complessiva	Interessi	Coerenza	Qualità
13	5	1	3	4

EVENTUALE GIUDIZIO
SULLA PRODUZIONE
SCIENTIFICA
COMPLESSIVA ESPRESSO
ANCHE SULLA SCORTA DEI
VALORI INDICATI DAL
CANDIDATO

ALLEGATO B

COMMISSARIO	De Stasio Vincenzo
CANDIDATO	ROMUALDI LUCIANA

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore disciplinare per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, dell'ente richiedente la presente indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con specifiche intersezioni ai sensi candidato	Rilevanza scientifica della pubblicazione valutata e diffusione di intero della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri forensi, nel caso di pubblicazioni scientifiche internazionali di riferimento, dall'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	158
PUBBLICAZIONE N. 01	5	1	6	6	17
PUBBLICAZIONE N. 02	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 03	4	1	6	6	16
PUBBLICAZIONE N. 04	5	1	6	6	17
PUBBLICAZIONE N. 05	3	1	6	6	15
PUBBLICAZIONE N. 06	4	1	6	6	16
PUBBLICAZIONE N. 07	4	1	6	6	16
PUBBLICAZIONE N. 08	3	1	6	6	15
PUBBLICAZIONE N. 09	3	1	6	6	15
PUBBLICAZIONE N. 10	6	1	1	6	13
PUBBLICAZIONE N. 11	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 12	0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE					

ALLEGATO B

COMMISSARIO	De Stasio Vincenzo
CANDIDATO	ROMUALDI LUCIANA

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza delle complessive attività clinico-professionali	intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO
SULL'ATTIVITA' CLINICO-
ASSISTENZIALE OVVERO
ATTIVITA' PROFESSIONALE IN
SETTORE NON MEDICO
ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO
PUBBLICO

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Buta Grazia Monica			
CANDIDATO	ROMUALDI LUCIANA			
	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	40	19,5	19,50
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	5	13	2,71
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	55	158	40,23
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	62,44

COMMISSARIO	Buta Grazia Monia
CANDIDATO	ROMUALDI LUCIANA

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	10
CRITERIO B	0
CRITERIO C	2,5
CRITERIO D	4
CRITERIO E	2
CRITERIO F	0
CRITERIO G	1
CRITERIO H	
CRITERIO I	
CRITERIO J	
TOTALE	19,5

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
--	--



ALLEGATO B

COMMISSARIO	Buta Grazia Monia			
CANDIDATO	ROMUALDI LUCIANA			
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Condizione complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
	13	5	1	3
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO				

FAB

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Butta Grazia Monica
CANDIDATO	ROMUALDI LUCIANA

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifici disciplinari o con tenimento disciplinari ad essi correlati	Rilevanza scientifica della pubblicazione valutata e diffusione di intorno della comunità scientifica	Definizione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	158
PUBBLICAZIONE N. 01	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 02	5	1	6	6	17
PUBBLICAZIONE N. 03	4	1	6	6	16
PUBBLICAZIONE N. 04	5	1	6	6	17
PUBBLICAZIONE N. 05	3	1	6	6	15
PUBBLICAZIONE N. 06	4	1	6	6	16
PUBBLICAZIONE N. 07	4	1	6	6	16
PUBBLICAZIONE N. 08	3	1	6	6	15
PUBBLICAZIONE N. 09	3	1	6	6	15
PUBBLICAZIONE N. 10	6	1	1	6	13
PUBBLICAZIONE N. 11	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 12	0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE					

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Bula Grazia Maria
CANDIDATO	ROMUALDI LUCIANA

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della candidatura alla classe professionale	idoneità	contributo	grado di responsabilità
0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO- ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	
--	--

17/3

ALLEGATO B

	VALUTAZIONE COLLEGIALE			
CANDIDATO	ROMUALDI LUCIANA			
	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	40	19,5	19,50
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	5	13	2,71
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	55	158	40,49
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	62,70

	VALUTAZIONE COLLEGALE
CANDIDATO	ROMUALDI LUCIANA

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	10
CRITERIO B	0
CRITERIO C	2,5
CRITERIO D	4
CRITERIO E	2
CRITERIO F	0
CRITERIO G	1
CRITERIO H	
CRITERIO I	
CRITERIO J	
TOTALE	19,5

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
--	--



ALLEGATO B

	VALUTAZIONE COLLEGIALE
CANDIDATO	ROMUALDI LUCIANA

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Interessi	Correttezza	Qualità
13	5	1	3	4

EVENTUALE GIUDIZIO
SULLA PRODUZIONE
SCIENTIFICA
COMPLESSIVA ESPRESSO
ANCHE SULLA SCORTA DEI
VALORI INDICATI DAL
CANDIDATO

ALLEGATO B

		VALUTAZIONE COLLEGIALE			
CANDIDATO		ROMUALDI LUCIANA			
NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico o teorico	Congruenza con il settore disciplinare per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo dell'interessato (tramite indicazione di uno o più settori scientifici-disciplinari ovvero con riferimento interdisciplinari ad essi correlato)	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Descrittività analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del moderatore a lavori di valutazione	159
PUBBLICAZIONE N. 01	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 02	5	1	6	6	17
PUBBLICAZIONE N. 03	4	1	6	6	16
PUBBLICAZIONE N. 04	5	1	6	6	17
PUBBLICAZIONE N. 05	4	1	6	6	16
PUBBLICAZIONE N. 06	4	1	6	6	16
PUBBLICAZIONE N. 07	4	1	6	6	16
PUBBLICAZIONE N. 08	3	1	6	6	15
PUBBLICAZIONE N. 09	3	1	6	6	15
PUBBLICAZIONE N. 10	6	1	1	6	13
PUBBLICAZIONE N. 11	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 12	0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE					

ALLEGATO B

	VALUTAZIONE COLLEGIALE
CANDIDATO	ROMUALDI LUCIANA

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	completezza della complessiva attività clinico professionale	risultati	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	
---	--

AS

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Santoni Giuseppe
CANDIDATO	TRONCI LUCA

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	40	14,5	14,50
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 16	5	18	3,75
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	55	165,6	42,17
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	60,42

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Santoni Giuseppe
CANDIDATO	TRONCI LUCA

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	10
CRITERIO B	0
CRITERIO C	0,5
CRITERIO D	0
CRITERIO E	2
CRITERIO F	0
CRITERIO G	2
CRITERIO H	
CRITERIO I	
CRITERIO J	
TOTALE	14,5

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
--	--

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Santoni Giuseppe
CANDIDATO	TRONCI LUCA

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Consistenza	Qualità
18	6	2	6	4
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO				

13

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Santoni Giuseppe
CANDIDATO	TRONCI LUCA

					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e avanzata	Competenza con il settore concorrente per il quale è stata tentata la procedura con l'avanzato profilo, qualità metodologica, livello di indicazione di una o più soluzioni scientifiche e degli esiti conseguiti con tentativi interdisciplinari al suo riguardo	Rilevanza scientifica della pubblicazione, originalità e diffusione all'interno della comunità scientifica	Qualificazione scientifica, anche sulla base di citazioni concordate nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale nel rispetto del ruolo di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	165,8
PUBBLICAZIONE N. 01	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 02	5	1	6	6	17
PUBBLICAZIONE N. 03	4	0,8	6	6	12,8
PUBBLICAZIONE N. 04	3	1	6	5	15
PUBBLICAZIONE N. 05	3	0,8	6	6	12
PUBBLICAZIONE N. 06	4	0,8	6	3	10,4
PUBBLICAZIONE N. 07	2	1	6	6	14
PUBBLICAZIONE N. 08	2	1	6	3	11
PUBBLICAZIONE N. 09	3	0,8	4	6	10,4
PUBBLICAZIONE N. 10	3	1	4	6	13
PUBBLICAZIONE N. 11	4	1	4	6	14
PUBBLICAZIONE N. 12	6	1	6	6	18
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE					

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Santoni Giuseppe
CANDIDATO	TRONCI LUCA

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A <i>congruità della complessiva attività clinico-professionale</i>	VOTO CRITERIO B <i>risultati</i>	VOTO CRITERIO C <i>continuità</i>	VOTO CRITERIO D <i>grado di responsabilità</i>
0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO				

MB

ALLEGATO B

COMMISSARIO	De Siasio Vincenzo
CANDIDATO	TRONCI LUCA

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	40	14,5	14,50
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	5	18	3,75
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	55	165,6	42,17
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 16	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	60,42

ALLEGATO B

COMMISSARIO	De Stasio Vincenzo
CANDIDATO	TRONCI LUCA

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	10
CRITERIO B	0
CRITERIO C	0,5
CRITERIO D	0
CRITERIO E	2
CRITERIO F	0
CRITERIO G	2
CRITERIO H	
CRITERIO I	
CRITERIO J	
TOTALE	14,5

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
--	--



ALLEGATO B

COMMISSARIO	De Stasio Vincenzo
CANDIDATO	TRONCI LUCA

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Interessi	Continuità	Qualità
18	6	2	6	4
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO				



ALLEGATO B

COMMISSARIO	De Stasio Vincenzo
CANDIDATO	TRONCI LUCA

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico o novità	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo definito esclusivamente tramite individuazione di uno o più settori scientifici/disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Qualificazione scientifica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'esperto individuato dal presidente nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	165,6
PUBBLICAZIONE N. 01	5	1	6	6	17
PUBBLICAZIONE N. 02	5	1	6	6	17
PUBBLICAZIONE N. 03	4	0,8	6	6	12,8
PUBBLICAZIONE N. 04	4	1	6	6	16
PUBBLICAZIONE N. 05	3	0,8	6	6	12
PUBBLICAZIONE N. 06	4	0,8	6	3	10,4
PUBBLICAZIONE N. 07	3	1	6	6	15
PUBBLICAZIONE N. 08	2	1	6	3	11
PUBBLICAZIONE N. 09	3	0,8	4	6	10,4
PUBBLICAZIONE N. 10	3	1	4	6	13
PUBBLICAZIONE N. 11	3	1	4	6	13
PUBBLICAZIONE N. 12	6	1	6	6	18
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE					

ALLEGATO B

COMMISSARIO	De Stasio Vincenzo
CANDIDATO	TRONCI LUCA

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinico-professionale	informativa	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	
---	--

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Butta Grazia Monia			
CANDIDATO	TRONCI LUCA			
	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	40	14,5	14,50
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	5	18	3,75
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	55	165,6	42,17
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	60,42

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Beta Grazia Monica
CANDIDATO	TRONCI LUCA

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	10
CRITERIO B	0
CRITERIO C	0,5
CRITERIO D	0
CRITERIO E	2
CRITERIO F	0
CRITERIO G	2
CRITERIO H	
CRITERIO I	
CRITERIO J	
TOTALE	14,5

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
--	--



ALLEGATO B

COMMISSARIO	Butta Grazia Monica
CANDIDATO	TRONCI LUCA

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
18	6	2	6	4

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	
---	--



ALLEGATO B

COMMISSARIO	Buta Grazia Maria
CANDIDATO	TRONCI LUCA

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, novità, apporto metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura con l'aver definito, definito escludendone le altre la indicazione di uno o più settori scientifici disciplinati ovvero con transizione interdisciplinari ad essi correlata	Rilevanza scientifica della pubblicazione nell'ambito e diffusione all'interno della comunità scientifica	Deliberazione analitica, anche sulla base di dati riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel corso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	165,6
PUBBLICAZIONE N. 01	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 02	4	1	6	6	16
PUBBLICAZIONE N. 03	4	0,8	6	6	12,8
PUBBLICAZIONE N. 04	4	1	6	6	16
PUBBLICAZIONE N. 05	3	0,8	6	6	12
PUBBLICAZIONE N. 06	4	0,8	6	3	10,4
PUBBLICAZIONE N. 07	3	1	6	6	15
PUBBLICAZIONE N. 08	2	1	6	3	11
PUBBLICAZIONE N. 09	3	0,8	4	6	10,4
PUBBLICAZIONE N. 10	3	1	4	6	13
PUBBLICAZIONE N. 11	3	1	4	6	13
PUBBLICAZIONE N. 12	6	1	6	6	18
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE					

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Butta Grazia Monica
CANDIDATO	TRONCI LUCA

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attivita' clinica/professionale	intenzita'	continuita'	grado di responsabilita'
0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	
---	--

ALLEGATO B

	VALUTAZIONE COLLEGALE			
CANDIDATO	TRONCI LUCA			
	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	40	14,5	14,50
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	5	18	3,75
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	55	165,8	42,17
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	60,42

ALLEGATO B

	VALUTAZIONE COLLEGIALE
CANDIDATO	TRONCI LUCA

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	10
CRITERIO B	0
CRITERIO C	0,5
CRITERIO D	0
CRITERIO E	2
CRITERIO F	0
CRITERIO G	2
CRITERIO H	
CRITERIO I	
CRITERIO J	
TOTALE	14,5

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
--	--



ALLEGATO B

	VALUTAZIONE COLLEGIALE			
CANDIDATO	TRONCI LUCA			

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Interesse	Correttezza	Qualità
18	6	2	6	4

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	
---	--

ALLEGATO B

VALUTAZIONE COLLEGALE	
CANDIDATO	TRONCI LUCA

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	12
---	----

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorrente per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito occupazionalmente, l'individuazione di una o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate	Rilevanza scientifica nella collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Qualificazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel corso di partecipazione del medesimo a lavori di pubblicazione	165,6
PUBBLICAZIONE N. 01	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 02	5	1	6	6	17
PUBBLICAZIONE N. 03	4	0,8	6	6	12,8
PUBBLICAZIONE N. 04	3	1	6	6	15
PUBBLICAZIONE N. 05	3	0,8	6	6	12
PUBBLICAZIONE N. 06	4	0,8	6	3	10,4
PUBBLICAZIONE N. 07	2	1	6	6	14
PUBBLICAZIONE N. 08	2	1	6	3	11
PUBBLICAZIONE N. 09	3	0,8	4	6	10,4
PUBBLICAZIONE N. 10	3	1	4	6	13
PUBBLICAZIONE N. 11	4	1	4	6	14
PUBBLICAZIONE N. 12	6	1	6	6	18

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	
---	--

	VALUTAZIONE COLLEGIALE
CANDIDATO	TRONCI LUCA

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza delle complessive attività clinico-professionali	idoneità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	
---	--

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 12/B1 SSD IUS/04, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE E SOCIALI (D.R. N. 243/2020 PROT. N. 9322 DEL 12/02/2020 AVVISO NELLA G.U. N. 16 DEL 25/02/2020).

ALL. C) AL VERBALE N.3

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

COMMISSARIO	Prof. GIUSEPPE SANTONI
CANDIDATO	Dott. MATTEO DI FABIO
GIUDIZIO	DISCRETO



PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 12/B1 SSD IUS/04, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE E SOCIALI (D.R. N. 243/2020 PROT. N. 9322 DEL 12/02/2020 AVVISO NELLA G.U. N. 16 DEL 25/02/2020).

ALL. C) AL VERBALE N.3

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

COMMISSARIO	Prof. VINCENZO DE STASIO
CANDIDATO	Dott. MATTEO DI FABIO
GIUDIZIO	DISCRETO



PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 12/B1 SSD IUS/04, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE E SOCIALI (D.R. N. 243/2020 PROT. N. 9322 DEL 12/02/2020 AVVISO NELLA G.U. N. 16 DEL 25/02/2020).

ALL. C) AL VERBALE N.3

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

COMMISSARIO	Prof. ssa GRAZIA MONIA BUTA
CANDIDATO	Dott. MATTEO DI FABIO
GIUDIZIO	DISCRETO



ALL. C) AL VERBALE N.3

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 12/B1 SSD IUS/04, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE E SOCIALI (D.R. N. 243/2020 PROT. N. 9322 DEL 12/02/2020 AVVISO NELLA G.U. N. 16 DEL 25/02/2020).

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO	Dott. DI FABIO
GIUDIZIO	DISCRETO



PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 12/B1 SSD IUS/04, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE E SOCIALI (D.R. N. 243/2020 PROT. N. 9322 DEL 12/02/2020 AVVISO NELLA G.U. N. 16 DEL 25/02/2020).

ALL. C) AL VERBALE N.3

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

COMMISSARIO	Prof. GIUSEPPE SANTONI
CANDIDATO	Dott. LUCIANA ROMUALDI
GIUDIZIO	DISCRETO



PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 12/B1 SSD IUS/04, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE E SOCIALI (D.R. N. 243/2020 PROT. N. 9322 DEL 12/02/2020 AVVISO NELLA G.U. N. 16 DEL 25/02/2020).

ALL. C) AL VERBALE N.3

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

COMMISSARIO	Prof. VINCENZO DE STASIO
CANDIDATO	Dott. LUCIANA ROMUALDI
GIUDIZIO	DISCRETO



PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 12/B1 SSD IUS/04, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE E SOCIALI (D.R. N. 243/2020 PROT. N. 9322 DEL 12/02/2020 AVVISO NELLA G.U. N. 16 DEL 25/02/2020).

ALL. C) AL VERBALE N.3

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

COMMISSARIO	Prof. GRAZIA MONIA BUTA
CANDIDATO	Dott. LUCIANA ROMUALDI
GIUDIZIO	DISCRETO



ALL. C) AL VERBALE N.3

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 12/B1 SSD IUS/04, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE E SOCIALI (D.R. N. 243/2020 PROT. N. 9322 DEL 12/02/2020 AVVISO NELLA G.U. N. 16 DEL 25/02/2020).

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO	Dott. LUCIANA ROMUALDI
GIUDIZIO	DISCRETO



PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 12/B1 SSD IUS/04, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE E SOCIALI (D.R. N. 243/2020 PROT. N. 9322 DEL 12/02/2020 AVVISO NELLA G.U. N. 16 DEL 25/02/2020).

ALL. C) AL VERBALE N.3

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

COMMISSARIO	Prof. GIUSEPPE SANTONI
CANDIDATO	Dott. LUCA TRONCI
GIUDIZIO	DISCRETO



PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 12/B1 SSD IUS/04, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE E SOCIALI (D.R. N. 243/2020 PROT. N. 9322 DEL 12/02/2020 AVVISO NELLA G.U. N. 16 DEL 25/02/2020).

ALL. C) AL VERBALE N.3

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

COMMISSARIO	Prof. VINCENZO DE STASIO
CANDIDATO	Dott. LUCA TRONCI
GIUDIZIO	DISCRETO



PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 12/B1 SSD IUS/04, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE E SOCIALI (D.R. N. 243/2020 PROT. N. 9322 DEL 12/02/2020 AVVISO NELLA G.U. N. 16 DEL 25/02/2020).

ALL. C) AL VERBALE N.3

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

COMMISSARIO	Prof.ssa GRAZIA MONIA BUTA
CANDIDATO	Dott. LUCA TRONCI
GIUDIZIO	DISCRETO



ALL. C) AL VERBALE N.3

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 12/B1 SSD IUS/04, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE E SOCIALI (D.R. N. 243/2020 PROT. N. 9322 DEL 12/02/2020 AVVISO NELLA G.U. N. 16 DEL 25/02/2020).

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO	Dott. LUCA TRONCI
GIUDIZIO	DISCRETO



ALLEGATO D

CANDIDATI	
VALUTAZIONE TITOLI E CURRICULUM	
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE	
ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENRTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	

DI FABIO MATTEO	ROMUALDI LUCIANA	TRONCI LUCA
VOTO RAPPORTATO (inserire dato allegato B collegiale)	VOTO RAPPORTATO (inserire dato allegato B collegiale)	VOTO RAPPORTATO (inserire dato allegato B collegiale)
17,00	19,50	14,50
1,46	2,71	3,75
23,17	40,49	42,17
41,63	62,70	60,42

