

Concorso per il conferimento di n. 1 assegno di ricerca ai sensi dell'art. 22 della L. 240/10 dal titolo "I graffiti cronachistici: censimento, studio paleografico e criteri di edizione", da svolgersi presso il Dipartimento di Lettere, Arti e Scienze Sociali, Area 11, settore concorsuale A4, SSD M-STO/09, bandito con D.R. n. 1425 prot. 61711 del 05/09/2022.

VERBALE N. 2

(Valutazione titoli e pubblicazioni – modalità telematica)

La Commissione richiamate le attuali norme emergenziali nazionali, considerate le specifiche disposizioni attuative disposte dall'Ateneo che ha indetto la presente procedura, come pubblicate nella sezione del sito "concorsi Gelmini", ed, in particolare il **D.R. n. 377 prot. n. 14714 del 02/03/2020 – "Adozione di misure di contenimento del rischio dell'emergenza epidemiologica da COVID-19"** ed il **D.R. n. 437 del 2020 - prot. n.17650 dell'11/03/2020** con cui è stato emanato il "**Regolamento temporaneo per lo svolgimento delle sedute collegiali in modalità telematica**", rammenta di aver stabilito che tutte le riunioni del concorso, fino al perdurare della situazione di cui sopra, saranno tenute in via telematica.

Premesso quanto sopra, quindi, la Commissione si insedia al completo per via telematica il giorno 6 dicembre 2022 alle ore 10 dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. Carlo TEDESCHI, account e-mail carlo.tedeschi@unich.it, Presidente
Prof. Mario MARROCCHI, account e-mail mario.marrocchi@unich.it, Componente
Dott. Simone ALLEGRIA, account e-mail simone.allegria@unich.it, Componente anche con funzione di Segretario verbalizzante.

La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta via Teams in presenza di tutti seguita dallo scambio di posta elettronica per l'approvazione di quanto discusso dalla Commissione. La riunione telematica si sviluppa nel modo seguente: i Commissari, tramite collegamento sincrono (microsoft teams), si scambiano informazioni ed opinioni in conversazione diretta, al fine di addivenire alla decisione finale che si andrà formando progressivamente con il concorso contemporaneo di tutti i componenti della Commissione.

Di quanto sopra, sarà dato atto da parte del Segretario verbalizzante che provvederà alla stesura dei verbali.

Lo scambio della documentazione (es.: verbale in bozza) potrà avvenire tramite e-mail personale dei Commissari, come da elenco che segue:

Prof. Carlo TEDESCHI, account e-mail carlo.tedeschi@unich.it
Prof. Mario MARROCCHI, account e-mail mario.marrocchi@unich.it
Dott. Simone ALLEGRIA, account e-mail simone.allegria@unich.it

Ciascun Commissario, presa visione dell'elenco dei candidati trasmesso dal competente Ufficio dell'Amministrazione Centrale, successivamente alla consegna del 1° verbale da parte della Commissione medesima (allegato A, composto da una pagina), dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e di non avere non avere relazioni di parentela, coniugio o di unione civile o convivenza

regolamentati ai sensi della L.76/2016, di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi.

Ciascun Commissario dichiara che non sussistono collaborazioni che presentino i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale con i candidati, ed, inoltre, dell'assenza di interessi ovvero assenza di conflitto di interessi rispetto ai lavori da valutare.

La suddetta Commissione prende atto che risultano pervenute tempestivamente le domande dei seguenti candidati:

1)	Martina CAMELI
2)	Sara CATALANO
3)	Noemi TOMMARELLI

La Commissione da atto di aver ricevuto la documentazione presentata dai candidati come consegnata dal Settore Reclutamento di Ateneo.

La Commissione procede, quindi, alla verifica del possesso dei requisiti da parte dei candidati rilevando che: tutti i candidati sono in possesso dei titoli per l'accesso alla selezione.

La Commissione, attenendosi a quanto stabilito nel verbale n. 1 inerente la predeterminazione dei criteri di valutazione dei titoli, attribuisce il seguente punteggio analitico comparativo a ciascun candidato per i titoli presentati per il concorso di che trattasi, rammentando che ai titoli può essere attribuito al massimo il seguente punteggio: 35 (VT):

CANDIDATO	A) titolo di dottore di ricerca o equipollenti conseguiti all'estero/diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero (se previsto)	B) attestati di frequenza corsi di perfezionamento post laurea conseguiti in Italia o all'Estero	C) svolgimento di una documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici o privati con contratti, borse di studio o incarichi sia in Italia o all'Estero	D) altri titoli: Svolgimento di documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici o privati, con contratti, borse di studio o incarichi sia in Italia che all'estero	Totale	Totale punteggio rapportato al punteggio massimo attribuibile (VT)
Martina CAMELI	18	5	5	5	33	33/35
Sara CATALANO	20	0	1	5	26	26/35
Noemi TOMMARELLI	0	0	0	0	0	0/35

Successivamente, la Commissione, allega per ciascun candidato l'elenco delle pubblicazioni che sono state presentate e che sono ammesse alla valutazione:

CANDIDATA Martina CAMELI allegato 1 PUBBLICAZIONI
CANDIDATA Sara CATALANO allegato 2 PUBBLICAZIONI

La candidata Noemi TOMMARELLI non presenta PUBBLICAZIONI.

La Commissione precisa che, per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato Martina CAMELI ed altri coautori, la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili tenuto conto che la candidata Martina CAMELI ha un contributo in collaborazione con il prof. Marco Vendittelli (n° XIII dell'elenco); la Commissione delibera di ammettere alla fase successiva della valutazione la pubblicazione n° XIII in quanto l'apporto della candidata è enucleabile e distinguibile, pertanto unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito il seguente lavoro:

M. Cameli, M. Vendittelli, *Ancora una testimonianza sull'attività dei mercatores romani nel Duecento. Un documento del vescovo di Ascoli del 1233*, in "Archivio della Società Romana di Storia Patria", 129 (2006), pp. 33-62.

La Commissione, attenendosi a quanto stabilito nel verbale n. 1 inerente la predeterminazione dei criteri di valutazione delle pubblicazioni, attribuisce il seguente punteggio analitico comparativo a ciascun candidato per le pubblicazioni presentate, rammentando che alle pubblicazioni può essere attribuito al massimo il seguente punteggio: 25 (VP).

CANDIDATA Martina CAMELI

Pubblicazione n. 1	ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE: a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore disciplinare inerente al programma di ricerca per il quale è bandita la procedura c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del	Totale 3
---------------------------	---	-----------------

	candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	
Pubblicazione n. 2	<p>ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE:</p> <p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica</p> <p>b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore disciplinare inerente al programma di ricerca per il quale è bandita la procedura</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica)</p> <p>determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</p>	Totale 3
Pubblicazione n. 3	<p>ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE:</p> <p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica</p> <p>b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore disciplinare inerente al programma di ricerca per il quale è bandita la procedura</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica)</p> <p>determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</p>	Totale 3
Pubblicazione n. 4	<p>ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE:</p> <p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica</p> <p>b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore disciplinare inerente al programma di ricerca per il quale è bandita la procedura</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica)</p> <p>determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</p>	Totale 3
Pubblicazione n. 5	<p>ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE:</p> <p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica</p> <p>b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore disciplinare inerente al programma di ricerca per il quale è bandita la procedura</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica)</p> <p>determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica</p>	Totale 3

	internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	
Pubblicazione n. 6	<p>ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE:</p> <p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica</p> <p>b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore disciplinare inerente al programma di ricerca per il quale è bandita la procedura</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica)</p> <p>determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</p>	Totale 3
Pubblicazione n. 7	<p>ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE:</p> <p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica</p> <p>b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore disciplinare inerente al programma di ricerca per il quale è bandita la procedura</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica)</p> <p>determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</p>	Totale 3
Pubblicazione n. 8	<p>ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE:</p> <p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica</p> <p>b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore disciplinare inerente al programma di ricerca per il quale è bandita la procedura</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica)</p> <p>determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</p>	Totale 2
Pubblicazione n. 9	<p>ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE:</p> <p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica</p> <p>b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore disciplinare inerente al programma di ricerca per il quale è bandita la procedura</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica)</p> <p>determinazione analitica, anche sulla</p>	Totale 1,5

	base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	
Publicazione n. 10	<p>ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE:</p> <p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica</p> <p>b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore disciplinare inerente al programma di ricerca per il quale è bandita la procedura</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</p>	Totale 2
Publicazione n. 11	<p>ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE:</p> <p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica</p> <p>b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore disciplinare inerente al programma di ricerca per il quale è bandita la procedura</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</p>	Totale 2
Publicazione n. 12	<p>ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE:</p> <p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica</p> <p>b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore disciplinare inerente al programma di ricerca per il quale è bandita la procedura</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</p>	Totale 2
Publicazione n. 13	<p>ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE:</p> <p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica</p> <p>b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore disciplinare inerente al programma di ricerca per il quale è bandita la procedura</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della</p>	Totale 2

	comunità scientifica) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	
Pubblicazione n. 14	<p>ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE:</p> <p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica</p> <p>b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore disciplinare inerente al programma di ricerca per il quale è bandita la procedura</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</p>	Totale 2
Pubblicazione n. 15	<p>ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE:</p> <p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica</p> <p>b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore disciplinare inerente al programma di ricerca per il quale è bandita la procedura</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</p>	Totale 2
Pubblicazione n. 16	<p>ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE:</p> <p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica</p> <p>b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore disciplinare inerente al programma di ricerca per il quale è bandita la procedura</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</p>	Totale 2
Pubblicazione n. 17	<p>ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE:</p> <p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica</p> <p>b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore disciplinare inerente al programma di ricerca per il quale è bandita la procedura</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di</p>	Totale 2

	ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	
Pubblicazione n. 18	ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE: a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore disciplinare inerente al programma di ricerca per il quale è bandita la procedura c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Totale 2
Pubblicazione n. 19	ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE: a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore disciplinare inerente al programma di ricerca per il quale è bandita la procedura c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Totale 2
	Totale punteggio rapportato al punteggio massimo attribuibile (VP)	25/25

CANDIDATA Sara CATALANO

Pubblicazione n. 1	ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE: a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore disciplinare inerente al programma di ricerca per il quale è bandita la procedura c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Totale 0,5
---------------------------	--	-------------------

Pubblicazione n. 2	ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE: a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore disciplinare inerente al programma di ricerca per il quale è bandita la procedura c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Totale 0,5
Pubblicazione n. 3	ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE: a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore disciplinare inerente al programma di ricerca per il quale è bandita la procedura c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Totale 0,5
Pubblicazione n. 4	ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE: a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore disciplinare inerente al programma di ricerca per il quale è bandita la procedura c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Totale 2
	Totale punteggio rapportato al punteggio massimo attribuibile (VP)	3,5/25

Sulla base dei punteggi come sopra attribuiti i seguenti candidati risultano ammessi al colloquio ai sensi dell'art. 4 punto B) del Regolamento di Ateneo:

Candidato	Totale punteggio valutazione titoli	Totale punteggio valutazione pubblicazioni	TOTALE
Martina CAMELI	33	25	58

Sara CATALANO	26	3,5	29,5
---------------	----	-----	------

La Commissione rammenta quanto già previsto nel primo verbale, ovvero che il colloquio orale, in ottemperanza alle disposizioni di emergenza, avverrà esclusivamente per via telematica (a mezzo piattaforma microsoft Teams) il giorno 13 gennaio 2022 alle ore 9.30, qualora la data indicata rientri nel periodo di vigenza delle disposizioni di emergenza covid-19; in caso contrario il colloquio si svolgerà alla data e ora indicata presso il Dipartimento di Lettere, Arti e Scienze Sociali pur nel rispetto delle regole del distanziamento sociale.

Circa la modalità di svolgimento del predetto la Commissione rimanda a quanto già indicato nel primo verbale.

La Commissione si riconvoca alle ore 9 del giorno 13 gennaio 2023 per la predeterminazione delle domande da proporre a ciascun candidato previa estrazione a sorte (la redazione delle domande dovrà avvenire immediatamente prima della convocazione dei candidati).

Con riferimento alla procedura relativa alla costituzione delle buste contenenti i quesiti da sottoporre ai candidati la Commissione da atto che le buste saranno nella materiale disponibilità del solo Presidente che presenterà le stesse ai candidati che avranno cura di espletare la scelta indicando il numero della busta che intendono estrarre.

Il Segretario invia il verbale sin qui redatto a mezzo di posta elettronica agli altri Commissari.

I Commissari rendono per e-mail apposita dichiarazione di approvazione delle valutazioni concordate.

Tutte le dichiarazioni inviate dai Commissari al Segretario si allegano al presente verbale.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, anticipato via email al seguente indirizzo: assegnidiricerca@unich.it.

La seduta è tolta alle ore 13.00.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Carlo TEDESCHI (Presidente)

Prof. Mario MARROCCHI (Componente)

Dott. Simone ALLEGRIA (Componente con funzione di segretario verbalizzante)

Il sottoscritto SIMONE ALLEGRIA nato a SINALUNGA (SI) il 23/02/1977, in

qualità di Componente per Concorso per il conferimento di n. 1 assegno di ricerca ai sensi dell'art. 22 della L. 240/10 dal titolo "I graffiti cronachistici: censimento, studio paleografico e criteri di edizione", da svolgersi presso il Dipartimento di Lettere, Arti e Scienze Sociali, Area 11, settore concorsuale A4, SSD M-STO/09, bandito con D.R. n. 1425 prot. 61711 del 05/09/2022,

DICHIARA

sotto la propria responsabilità che non vi sono condizioni di incompatibilità per l'incarico di Componente della Commissione in quanto:

- 1) non sussiste grado di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso, con il candidato
- 2) non è condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i Delitti dei Pubblici Ufficiali contro la Pubblica Amministrazione, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, dall'articolo 314 all' art. 315-bis.

06/12/2022

II DICHIARANTE

Per la dichiarazione sostitutiva di notorietà, qualora essa non venga sottoscritta in presenza del dipendente addetto deve essere presentata unitamente a copia fotostatica non autenticata di un documento di identità del sottoscrittore (art. 38 D.P.R. 445/2000)

il/la sottoscritto Mario Marrocchi nato a Roma il 03/07/1968, in

qualità di Componente per Concorso per il conferimento di n. 1 assegno di ricerca ai sensi dell'art. 22 della L. 240/10 dal titolo "I graffiti cronachistici: censimento, studio paleografico e criteri di edizione", da svolgersi presso il Dipartimento di Lettere, Arti e Scienze Sociali, Area 11, settore concorsuale A4, SSD M-STO/09, bandito con D.R. n. 1425 prot. 61711 del 05/09/2022,

DICHIARA

sotto la propria responsabilità che non vi sono condizioni di incompatibilità per l'incarico di Componente della Commissione in quanto:

- 1) non sussiste grado di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso, con il candidato
- 2) non è condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i Delitti dei Pubblici Ufficiali contro la Pubblica Amministrazione, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, dall'articolo 314 all' art. 315-bis.

06/12/2022

II DICHIARANTE

Per la dichiarazione sostitutiva di notorietà, qualora essa non venga sottoscritta in presenza del dipendente addetto deve essere presentata unitamente a copia fotostatica non autenticata di un documento di identità del sottoscrittore (art. 38 D.P.R. 445/2000)

il/la sottoscritto/a Carlo Tedeschi nato/a Vetralla il 28 giugno 1964, in

qualità di Presidente della Commissione valutatrice per il Concorso per il conferimento di n. 1 assegno di ricerca ai sensi dell'art. 22 della L. 240/10 dal titolo "I graffiti cronachistici: censimento, studio paleografico e criteri di edizione", da svolgersi presso il Dipartimento di Lettere, Arti e Scienze Sociali, Area 11, settore concorsuale A4, SSD M-STO/09, bandito con D.R. n. 1425 prot. 61711 del 05/09/2022,

DICHIARA

sotto la propria responsabilità che non vi sono condizioni di incompatibilità per l'incarico di Componente della Commissione in quanto:

- 1) non sussiste grado di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso, con il candidato
- 2) non è condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i Delitti dei Pubblici Ufficiali contro la Pubblica Amministrazione, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, dall'articolo 314 all' art. 315-bis.

Chieti, 6 dicembre 2022

II DICHIARANTE

Per la dichiarazione sostitutiva di notorietà, qualora essa non venga sottoscritta in presenza del dipendente addetto deve essere presentata unitamente a copia fotostatica non autenticata di un documento di identità del sottoscrittore (art. 38 D.P.R. 445/2000)

Elenco datato e firmato delle pubblicazioni presentate

1. *La chiesa scritta. Documentazione e autorappresentazione dei vescovi di Ascoli Piceno tra XI e XIII secolo*, Caselle di Sommacampagna (VR) 2009 (Biblioteca dei Quaderni di Storia religiosa, VI).
2. *Registri e abbreviature di Meglioranza da Thiene, notaio dei Patriarchi di Aquileia (1304-1313, 1321?-1323, 1324?-1334)*, Roma 2009 (Istituto Storico Italiano per il Medioevo, Fonti per la Storia della Chiesa in Friuli dell'Istituto Pio Paschini – Udine. Serie medievale, 8).
3. *Codice diplomatico dell'Episcopato ascolano (secoli XI-XIII)*, Ascoli Piceno 2012.
4. *In volubili Marchia. Ascoli e la sua Chiesa, tra papato ed impero (secc. XI-XIII)*, Ascoli Piceno 2012.
5. *I documenti di S. Giorgio in Braida di Verona, II (1166-1175)*, Roma 2016 (Fonti per la storia dell'Italia medievale. Regesta chartarum, 61).
6. *Note e quaderni di Meglioranza da Thiene, notaio dei Patriarchi di Aquileia (1302-1310, 1318-1319)*, Roma 2017 (Istituto Storico Italiano per il Medioevo, Fonti per la Storia della Chiesa in Friuli dell'Istituto Pio Paschini – Udine. Serie medievale, 19).
7. *Padova 1419-1420. Gli statuti della fraglia dei notai (Padova, Biblioteca Civica, BP 339)*, Roma 2018 (Istituto Storico Italiano per il Medioevo, Fonti per la Storia dell'Italia medievale. Antiquitates, 50).
8. *Sulle tracce del "Liber catasti" della Chiesa ascolana: una ipotesi di ricostruzione*, in "Rivista di Storia della Chiesa in Italia", LVI (2002), pp. 349-376;
9. *Studi preliminari sui registri vescovili di Ascoli Piceno*, in *I registri vescovili nell'Italia centro-settentrionale (secoli XIII-XV)*. Atti del Convegno di Studi (Monselice 24-25 novembre 2000), Roma 2003, pp. 373-401;
10. *Notai vescovili, notai chierici, notai con duplice nomina nella Chiesa ascolana del XIII secolo*, distribuito in formato digitale da "Scrineum" - Rivista 2 (2004), al seguente URL: <http://dohc.unipv.it/scrineum/rivista/rivista-2.html>;
11. *I notai con duplice nomina in una Chiesa 'di frontiera' nel XIII secolo: il caso ascolano*, in *Chiese e notai (secoli XII-XV)*. Atti del Convegno *Notai e chiese: le istituzioni ecclesiastiche e religiose e la loro documentazione in Italia dal XII al XV secolo* (Padova, 19-20 marzo 2003), Caselle di Sommacampagna 2004 [= "Quaderni di storia religiosa", XI (2004)] pp. 117-148;
12. *Note di diplomatica vescovile duecentesca. Frammenti di registri vescovili nell'Archivio Capitolare di Ascoli Piceno*, in "Rassegna degli Archivi di Stato", n.s., I, 1-2 (2005), pp. 170-201;
13. Con M. Vendittelli, *Ancora una testimonianza sull'attività dei mercatores romani nel Duecento. Un documento del vescovo di Ascoli del 1233*, in "Archivio della Società Romana di Storia Patria", 129 (2006), pp. 33-62;

14. *I libri iurium dei Comuni delle Marche*, in "Bollettino della Deputazione di Storia Patria per l'Umbria", CIV/2 (2007), pp. 91-108;
15. *Vescovi, vassalli, documenti. Alcuni elenchi inediti di nobiles e populares della città di Ascoli e del suo contado (1228-1234)* in *Arbor ramosa. Studi per Antonio Rigon da amici allievi colleghi*, a cura di L. Bertazzo, D. Gallo, R. Michetti, A. Tilatti, Padova 2011 (Collana "Centro Studi Antoniani, 44), pp. 465-479;
16. *Le ragioni della devozione e le necessità della documentazione. Mirabilia e cartulario di una chiesetta dell'Appennino ascolano-teramano nel XII secolo*, in "Bullettino dell'Istituto Storico Italiano per il Medio Evo", CXIII (2011), pp. 1-29;
17. *La Fratalea Notariorum di Padova e i suoi statuti (secoli XIII-XV). Prime ricerche*, in *Per Gabriella. Studi in ricordo di Gabriella Braga*, a cura di M. Palma E C. Vismata, I, Cassino 2013, pp. 333-350;
18. *Tra diplomatica e storia locale. Alcune lettere collettive di indulgenza dagli archivi ascolani*, in "Picenum Seraphicum. Rivista di studi storici e francescani", XXXII (2018), pp. 23-43;
19. *Un archivio 'dis-tratto': le carte duecentesche delle monache di S. Spirito di Ascoli Piceno nel monastero romano di S. Ambrogio*, in "Rivista di storia della Chiesa in Italia", LXXIII/2 (2019), pp. 387-409.

San Benedetto del Tronto, 4 ottobre 2022

Martina Cameli

**ALLEGATO "C" Fac-Simile Elenco Pubblicazioni
DICHIARAZIONI SOSTITUTIVE DI CERTIFICAZIONI**

(art. 46 D.P.R. n. 445/2000)

DICHIARAZIONI SOSTITUTIVE DELL'ATTO DI NOTORIETA'

(art. 19 e 47 D.P.R. n. 445/2000)

La sottoscritta CAMELI MARTINA (per le donne indicare il cognome da nubile)
Consapevole che le dichiarazioni mendaci sono punite ai sensi degli artt. 483,495, 496 del codice penale e delle leggi speciali in materia,

DICHIARA

che le pubblicazioni presentate ai fini della partecipazione al bando per il conferimento dell'assegno di ricerca dal titolo **I graffiti cronachistici: censimento, studio paleografico e criteri di edizione**

sono quelle di seguito elencate e descritte e che saranno allegare alla domanda.

I)

1) TIPOLOGIA: Monografia

3) TITOLO: *La chiesa scritta. Documentazione e autorappresentazione dei vescovi di Ascoli Piceno tra XI e XIII secolo*

4) AUTORI: MARTINA CAMELI

5) ANNO: 2009

6) LUOGO della PUBBLICAZIONE: Caselle di Sommacampagna (VR)

7) NUMERO di PAGINE: _____

8) CONTRIBUTO del CANDIDATO: Totale

II)

1) TIPOLOGIA: Monografia

3) TITOLO: *Registri e imbreviature di Meglioranza da Thiene, notaio dei Patriarchi di Aquileia (1304-1313, 1321?-1323, 1324?-1334)*

4) AUTORI: MARTINA CAMELI

5) ANNO: 2009

6) LUOGO della PUBBLICAZIONE: Roma

7) NUMERO di PAGINE: _____

8) CONTRIBUTO del CANDIDATO: Totale

III)

1) TIPOLOGIA: Monografia

3) TITOLO: *Codice diplomatico dell'Episcopato ascolano (secoli XI-XIII)*

4) AUTORI: MARTINA CAMELI

5) ANNO: 2012

6) LUOGO della PUBBLICAZIONE: Ascoli Piceno

7) NUMERO di PAGINE: _____

8) CONTRIBUTO del CANDIDATO: Totale

IV)

1) TIPOLOGIA: Monografia

3) TITOLO: *In volubili Marchia. Ascoli e la sua Chiesa, tra papato ed Impero (secc. XI-XIII),*

- 4) AUTORI: MARTINA CAMELI
- 5) ANNO: 2012
- 6) LUOGO della PUBBLICAZIONE: Ascoli Piceno
- 7) NUMERO di PAGINE: _____
- 8) CONTRIBUTO del CANDIDATO: Totale

V)

- 1) TIPOLOGIA: Monografia
- 3) TITOLO: *I documenti di S. Giorgio in Braida di Verona, II (1166-1175)*
- 4) AUTORI: MARTINA CAMELI
- 5) ANNO: 2016
- 6) LUOGO della PUBBLICAZIONE: Roma
- 7) NUMERO di PAGINE: _____
- 8) CONTRIBUTO del CANDIDATO: Totale

VI)

- 1) TIPOLOGIA: Monografia
- 3) TITOLO: *Note e quaderni di Meglioranza da Thiene, notaio dei Patriarchi di Aquileia (1302-1310, 1318-1319)*
- 4) AUTORI: MARTINA CAMELI
- 5) ANNO: 2017
- 6) LUOGO della PUBBLICAZIONE: Roma
- 7) NUMERO di PAGINE: _____
- 8) CONTRIBUTO del CANDIDATO: Totale

VII)

- 1) TIPOLOGIA: Monografia
- 3) TITOLO: *Padova 1419-1420. Gli statuti della fraglia dei notai (Padova, Biblioteca Civica, BP 339)*
- 4) AUTORI: MARTINA CAMELI
- 5) ANNO: 2018
- 6) LUOGO della PUBBLICAZIONE: Roma
- 7) NUMERO di PAGINE: _____
- 8) CONTRIBUTO del CANDIDATO: Totale

VIII)

- 1) TIPOLOGIA: Articolo in rivista
- 3) TITOLO: *Sulle tracce del "Liber catasti" della Chiesa ascolana: una ipotesi di ricostruzione*
- 4) AUTORI: MARTINA CAMELI
- 5) ANNO: 2002
- 6) LUOGO della PUBBLICAZIONE: "Rivista di Storia della Chiesa in Italia", LVI
- 7) NUMERO di PAGINE: pp. 349-376
- 8) CONTRIBUTO del CANDIDATO: Totale

IX)

- 1) TIPOLOGIA: Contributo in atti di convegno
- 3) TITOLO: *Studi preliminari sui registri vescovili di Ascoli Piceno, in I registri vescovili nell'Italia centro-settentrionale (secoli XIII-XV), Atti del Convegno di Studi (Monselice 24-25 novembre 2000)*
- 4) AUTORI: MARTINA CAMELI
- 5) ANNO: 2003
- 6) LUOGO della PUBBLICAZIONE: Roma
- 7) NUMERO di PAGINE: pp. 373-401
- 8) CONTRIBUTO del CANDIDATO: Totale

X)

- 1) TIPOLOGIA: Articolo in rivista
- 3) TITOLO: *Notai vescovili, notai chierici, notai con duplice nomina nella Chiesa ascolana del XIII secolo*, distribuito in formato digitale da
- 4) AUTORI: MARTINA CAMELI
- 5) ANNO: 2004
- 6) LUOGO della PUBBLICAZIONE: "Scrineum" - Rivista 2 (2004), al seguente URL:
<http://dohc.unipv.it/scrineum/rivista/rivista-2.html>
- 7) NUMERO di PAGINE: _____
- 8) CONTRIBUTO del CANDIDATO: Totale

XI)

- 1) TIPOLOGIA: Contributo in atti di convegno
- 3) TITOLO: *I notai con duplice nomina in una Chiesa 'di frontiera' nel XIII secolo: il caso ascolano*, in *Chiese e notai (secoli XII-XV). Atti del Convegno Notai e chiese: le istituzioni ecclesiastiche e religiose e la loro documentazione in Italia dal XII al XV secolo* (Padova, 19-20 marzo 2003)
- 4) AUTORI: MARTINA CAMELI
- 5) ANNO: 2004
- 6) LUOGO della PUBBLICAZIONE: ["Quaderni di storia religiosa", XI (2004)], Caselle di Sommacampagna
- 7) NUMERO di PAGINE: pp. 117-148
- 8) CONTRIBUTO del CANDIDATO: Totale

XII)

- 1) TIPOLOGIA: Articolo in rivista
- 3) TITOLO: *Note di diplomatica vescovile duecentesca. Frammenti di registri vescovili nell'Archivio Capitolare di Ascoli Piceno*
- 4) AUTORI: MARTINA CAMELI
- 5) ANNO: 2005
- 6) LUOGO della PUBBLICAZIONE: "Rassegna degli Archivi di Stato", n.s., I, 1-2
- 7) NUMERO di PAGINE: pp. 170-201
- 8) CONTRIBUTO del CANDIDATO: Totale

XIII)

- 1) TIPOLOGIA: Articolo in rivista
- 3) TITOLO: *Ancora una testimonianza sull'attività dei mercatores romani nel Duecento. Un documento del vescovo di Ascoli del 1233*
- 4) AUTORI: MARTINA CAMELI – MARCO VENDITTELLI
- 5) ANNO: 2006
- 6) LUOGO della PUBBLICAZIONE: "Archivio della Società Romana di Storia Patria", 129 (2006),
- 7) NUMERO di PAGINE: pp. 33-62
- 8) CONTRIBUTO del CANDIDATO: pp. 47-62

XIV)

- 1) TIPOLOGIA: Articolo in rivista
- 3) TITOLO: *I libri iurium dei Comuni delle Marche*
- 4) AUTORI: MARTINA CAMELI
- 5) ANNO: 2007
- 6) LUOGO della PUBBLICAZIONE: "Bollettino della Deputazione di Storia Patria per l'Umbria", CIV/2
- 7) NUMERO di PAGINE: pp. 91-108
- 8) CONTRIBUTO del CANDIDATO: Totale

XV)

- 1) TIPOLOGIA: Contributo in miscellanea

3) TITOLO: *Vescovi, vassalli, documenti. Alcuni elenchi inediti di nobiles e populares della città di Ascoli e del suo contado (1228-1234)* in Arbor ramosa. Studi per Antonio Rigon da amici allievi colleghi, a cura di L. Bertazzo, D. Gallo, R. Michetti, A. Tilatti

4) AUTORI: MARTINA CAMELI

5) ANNO: 2011

6) LUOGO della PUBBLICAZIONE: Padova

7) NUMERO di PAGINE: pp. 465-479

8) CONTRIBUTO del CANDIDATO: Totale

XVI)

1) TIPOLOGIA: Articolo in rivista

3) TITOLO: *Le ragioni della devozione e le necessità della documentazione. Mirabilia e cartulario di una chiesetta dell'Appennino ascolano-teramano nel XII secolo*

4) AUTORI: MARTINA CAMELI

5) ANNO: 2011

6) LUOGO della PUBBLICAZIONE: "Bullettino dell'Istituto Storico Italiano per il Medio Evo", CXIII

7) NUMERO di PAGINE: pp. 1-29

8) CONTRIBUTO del CANDIDATO: Totale

XVII)

1) TIPOLOGIA: Contributo in miscellanea

3) TITOLO: *Là Fratalea Notariorum di Padova e i suoi statuti (secoli XIII-XV). Prime ricerche, in Per Gabriella. Studi in ricordo di Gabriella Braga, a cura di M. Palma E C. Vismara, I*

4) AUTORI: MARTINA CAMELI

5) ANNO: 2013

6) LUOGO della PUBBLICAZIONE: Cassino

7) NUMERO di PAGINE: pp. 333-350

8) CONTRIBUTO del CANDIDATO: Totale

XVIII)

1) TIPOLOGIA: Articolo in rivista

3) TITOLO: *Tra diplomatica e storia locale. Alcune lettere collettive di indulgenza dagli archivi ascolani, in (2018),*

4) AUTORI: MARTINA CAMELI

5) ANNO: 2018

6) LUOGO della PUBBLICAZIONE: "Picenum Seraphicum. Rivista di studi storici e francescani", XXXII

7) NUMERO di PAGINE: pp. 23-43

8) CONTRIBUTO del CANDIDATO: Totale

XIX)

1) TIPOLOGIA: Articolo in rivista

3) TITOLO: *Un archivio 'dis-tratto': le carte duecentesche delle monache di S. Spirito di Ascoli Piceno nel monastero romano di S. Ambrogio*

4) AUTORI: MARTINA CAMELI

5) ANNO: 2019

6) LUOGO della PUBBLICAZIONE: "Rivista di storia della Chiesa in Italia", LXXIII/2

7) NUMERO di PAGINE: pp. 387-409

8) CONTRIBUTO del CANDIDATO: Totale

San Benedetto del Tronto, 4 ottobre 2022

IL DICHIARAN

Lista pubblicazioni

1. Sara Catalano, « Marco Corsi, *Le forme del libro. Dalla tavoletta cerata all'e-book*, Bologna, Il Mulino, 2016, 288 p.», Arzana, 19/2017, p. 143. <https://journals.openedition.org/arzana/1106>
2. Sara Catalano, «Giorgio Inglese, *Vita di Dante. Una biografia possibile*, Roma, Carocci, 2015, 192 p.», Arzana, 19/2017, pp 131-132. <https://journals.openedition.org/arzana/1100>
3. Sara Catalano, «Mirko Tavoni, *Qualche idea su Dante*, Bologna, Il Mulino, 2015, 424 p.», Arzana, 19/2017, pp.132-133. <https://journals.openedition.org/arzana/1102>
4. Sara Catalano, *Per la tradizione dei RVF. I codici BNF Italiani 545 e 548 e Rice. 1108*, in "Laureatus in Urbe" vol. I a cura di L. Marcozzi e P. Rigo, Roma, Aracne Editrice 2019, pp. 167-175. (Allegato nominato 14_Catalano_LiU).

DICHIARAZIONE SOSTITUTIVA DI CERTIFICAZIONE

(Art. 46 del D.P.R. 28.12.2000, n. 445)

La sottoscritta SARA CATALANO nata a Roma il 8/5/1980 e ivi residente in via Domenico Modugno 130 00125 CTI.SRA80E48H1501V

DICHIARA

- di essere a conoscenza delle sanzioni penali cui incorre in caso di dichiarazione mendace o contenente dati non più rispondenti a verità, come previsto dall'art.76 del D.P.R. 28.12.2000, n. 445.
- di essere a conoscenza dell'art.75 del D.P.R. 28.12.2000, n.445 relativo alla decadenza dai benefici eventualmente conseguenti al provvedimento emanato qualora l'Amministrazione, a seguito di controllo, riscontri la non veridicità del contenuto della suddetta dichiarazione.
- dichiara di essere a conoscenza che i propri dati saranno trattati dall'Università per assolvere agli scopi istituzionali ed al principio di pertinenza, ai sensi del D. lgs. 196/2003 (codice di protezione dei dati personali).

Il sottoscritto allega fotocopia di documento di identità in corso di validità.

Roma, 7 settembre 2022

Il dichiarante

