

Concorso per il conferimento di n. 1 assegno di ricerca ai sensi dell'art. 22 della L. 240/10 dal titolo **Sviluppo di materiali innovativi in ambito oftalmologico. Focus su farmaci naturali, di sintesi e di semisintesi**, da svolgersi presso il Dipartimento di Medicina e Scienze dell'Invecchiamento, Area **06**/settore concorsuale **06/F2 SSD MED/30**, bandito con D.R. n. **915 Prot. n. 41390** del **09/06/2022**

VERBALE N. 2

(Valutazione titoli e pubblicazioni – modalità telematica)

La Commissione richiamate le attuali norme emergenziali nazionali, considerate le specifiche disposizioni attuative disposte dall'Ateneo che ha indetto la presente procedura, come pubblicate nella sezione del sito "concorsi Gelmini", ed, in particolare il **D.R. n. 377 prot. n. 14714 del 02/03/2020 – "Adozione di misure di contenimento del rischio dell'emergenza epidemiologica da COVID-19"** ed il **D.R. n. 437 del 2020 - prot. n.17650 dell'11/03/2020** con cui è stato emanato il "**Regolamento temporaneo per lo svolgimento delle sedute collegiali in modalità telematica**", rammenta di aver stabilito che tutte le riunioni del concorso, fino al perdurare della situazione di cui sopra, saranno tenute in via telematica.

Premesso quanto sopra, quindi, la Commissione si insedia al completo per via telematica il giorno 19/10/2022 alle ore 09:00 dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. **Mario Nubile** account e-mail: mario.nubile@unich.it Presidente
Prof.ssa **Lisa Toto** account e-mail: lisa.toto@unich.it Componente
Dott. **Luca Agnifili** account e-mail: luca.agnifili@unich.it Componente anche con funzione di Segretario verbalizzante.

La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta mediante l'utilizzo della piattaforma Microsoft Teams in presenza di tutti seguita dallo scambio di posta elettronica per l'approvazione di quanto discusso dalla Commissione. La riunione telematica si sviluppa nel modo seguente: i Commissari, tramite collegamento sincrono (Microsoft Teams), si scambiano informazioni ed opinioni in conversazione diretta, al fine di addivenire alla decisione finale che si andrà formando progressivamente con il concorso contemporaneo di tutti i componenti della Commissione. Di quanto sopra, sarà dato atto da parte del Segretario verbalizzante che provvederà alla stesura dei verbali.

Lo scambio della documentazione (verbale in bozza) avviene tramite e-mail personale dei Commissari, come da elenco che segue:

Prof. **Mario Nubile** account e-mail: mario.nubile@unich.it
Prof.ssa **Lisa Toto** account e-mail: lisa.toto@unich.it
Dott. **Luca Agnifili** account e-mail: luca.agnifili@unich.it

Ciascun Commissario, presa visione dell'elenco dei candidati trasmesso dal competente Ufficio dell'Amministrazione Centrale, successivamente alla consegna del 1° verbale da parte della Commissione medesima (allegato A, composto da una pagina), dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e di

non avere non avere relazioni di parentela, coniugio o di unione civile o convivenza regolamentati ai sensi della L.76/2016, di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi.

Ciascun Commissario dichiara che non sussistono collaborazioni che presentino i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale con i candidati, e, inoltre, dell'assenza di interessi ovvero assenza di conflitto di interessi rispetto ai lavori da valutare.

La suddetta Commissione prende atto che risultano pervenute tempestivamente le domande dei seguenti candidati:

1)	PALUMBO Lucia
2)	BENEDETTO TIZ Davide

La Commissione dà atto di aver ricevuto la documentazione presentata dai candidati come consegnata dal Settore Reclutamento di Ateneo.

La Commissione procede, quindi, alla verifica del possesso dei requisiti da parte dei candidati rilevando che:

sono in possesso del requisito di ammissione obbligatoria (Laurea in Chimica e Tecnologia Farmaceutiche, Farmacia).

La Commissione, attenendosi a quanto stabilito nel verbale n. 1 inerente la predeterminazione dei criteri di valutazione dei titoli, attribuisce il seguente punteggio analitico comparativo a ciascun candidato per i titoli presentati per il concorso di che trattasi, rammentando che ai titoli può essere attribuito al massimo il seguente punteggio: 40 (VT):

CANDIDATO	A) titolo di dottore di ricerca o equipollenti conseguiti all'estero/diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero (se previsto)	B) attestati di frequenza corsi di perfezionamento post-laurea conseguiti in Italia o all'Estero	C) svolgimento di una documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici o privati con contratti, borse di studio o incarichi sia in Italia o all'Estero	D) altri titoli che la Commissione ritiene utile considerare: partecipazione a comitati editoriali, partecipazione a congressi e convegni; svolgimento di documentata attività didattica; possesso; titolarità di premi e riconoscimenti	Totale	Totale punteggio rapportato al punteggio massimo attribuibile (VT)
Palumbo Lucia	0	3	3	10	18	18/40
Benedetto Tiz Davide	20	4,5	4	6	34,5	34,5/40

Successivamente, la Commissione, allega per ciascun candidato l'elenco delle pubblicazioni che sono state presentate e che sono ammesse alla valutazione:

CANDIDATO Palumbo Lucia allegato "C" PUBBLICAZIONI

CANDIDATO Benedetto Tiz Davide allegato "Elenco datato e firmato" PUBBLICAZIONI

La Commissione precisa, che per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue: i Prof. Mario Nubile, Lisa Toto, Luca Agnifili non presentano lavori in comune con i candidati: Palumbo Lucia, Benedetto Tiz Davide.

La Commissione delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Successivamente, dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra i candidati Palumbo Lucia e Benedetto Tiz Davide ed altri coautori, la Commissione rileva che i contributi scientifici di entrambi i candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutte le pubblicazioni presentate dai candidati.

La Commissione, attenendosi a quanto stabilito nel verbale n. 1 inerente la predeterminazione dei criteri di valutazione delle pubblicazioni, attribuisce il seguente punteggio analitico comparativo a ciascun candidato per le pubblicazioni presentate, rammentando che alle pubblicazioni può essere attribuito al massimo il seguente punteggio: 20 (VP):

CANDIDATO: Palumbo Lucia

Pubblicazione n.	ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE: a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore disciplinare inerente al programma di ricerca per il quale è bandita la procedura c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica) d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Totale
1	a=2; b=2,5; c=2,5; d=3	2,5
2	a=3; b=3; c=3; d=3	3
3	a=3; b=3; c=3; d=3	3
4	a=3; b=2,5; c=2; d=2,5	2,5
5	a=2,5; b=2,5; c=1,5; d=1,5	2
6	a=3; b=2,5; c=2; d=2,5	2,5
7	a=2; b=2,5; c=2,5; d=3	2,5
8	a=3; b=3; c=3; d=3	3

9	a=3; b=3; c=3; d=3	3
10	a=2; b=2,5; c=3; d=2,5	2,5
11	a=3; b=2,5; c=2; d=2,5	2,5
12	a=2,5; b=1,5; c=2,5; d=1,5	2
13	a=2; b=2,5; c=3; d=2,5	2,5
	TOTALE	33,5

CANDIDATO: Benedetto Tiz Davide

Pubblicazione n.	ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE:	Totale
	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore disciplinare inerente al programma di ricerca per il quale è bandita la procedura c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica) d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	
1	a=3; b=3; c=3; d=3	3
2	a=1,5; b=1,5; c=1,5; d=1,5	1,5
3	a=2,5; b=1,5; c=2,5; d=1,5	2
4	a=3; b=3; c=3; d=3	3
5	a=3; b=3; c=3; d=3	3
6	a=2,5; b=1,5; c=2,5; d=1,5	2
	TOTALE	14,5

Sulla base dei punteggi come sopra attribuiti i seguenti candidati risultano ammessi al colloquio ai sensi dell'art. 4 punto B) del Regolamento di Ateneo:

Candidato	Totale punteggio valutazione titoli	Totale punteggio valutazione pubblicazioni	TOTALE
Palumbo Lucia	18	33,5	51,5
Benedetto Tiz Davide	34,5	15,5	49

La Commissione rammenta quanto già previsto nel primo verbale ovvero che il colloquio orale, in ottemperanza alle disposizioni di emergenza, avverrà esclusivamente per via telematica (a mezzo piattaforma Microsoft Teams) il giorno 30.11.2022 alle ore 09:00. Circa la modalità di svolgimento del predetto la Commissione rimanda a quanto già indicato nel primo verbale.

In tal senso i candidati ammessi alla prova orale dovranno esprimere il proprio assenso all'espletamento del colloquio mediante Microsoft Teams, e **comunicare il proprio indirizzo Microsoft Teams** al fine di essere contattati nella call pubblica durante la quale sarà espletato il colloquio.

La Commissione precisa che colloquio dovrà svolgersi nel rispetto dei seguenti principi:

- a) collegamento simultaneo tra i partecipanti;
- b) sicurezza dei dati e delle informazioni scambiate durante la seduta;
- c) pubblicità delle prove;

d) garanzia di certa identificazione dei candidati.

Al pari dei membri della Commissione i candidati partecipano alla seduta relativa al colloquio utilizzando i propri dispositivi telematici.

Il colloquio in modalità telematica sarà preceduto dalle seguenti attività preliminari:

a) il candidato deve accettare formalmente la modalità telematica impegnandosi a non utilizzare strumenti di ausilio e a garantire l'assenza di persone a supporto durante lo svolgimento della prova;

b) il candidato deve attestare di essere consapevole che l'Università Gabriele d'Annunzio è esclusa da ogni responsabilità in caso di problemi tecnici di qualunque natura non imputabili alla medesima, che non consentano il corretto avvio o lo svolgimento della prova;

c) il collegamento telematico tra i membri della commissione e tutti i candidati deve necessariamente avvenire nella data e nell'orario prestabilito dalla commissione di concorso, come risultante da calendario pubblicato sul sito di Ateneo;

d) Il collegamento deve essere audio e video;

e) la seduta è condotta dal Presidente della commissione che deve verificare tempestivamente il funzionamento della connessione audio-video con i candidati e con gli altri membri della commissione. A tal fine, è richiesto ai candidati di avviare la connessione almeno 20 minuti prima dell'inizio della seduta telematica.

Si precisa che sarà facoltà della Commissione, mediante comunicazione del Presidente – una volta contattati i candidati tramite l'indirizzo Microsoft Teams comunicato - invitare tutti i candidati ed eventuali altri presenti alla call a entrare in altra piattaforma virtuale (ad esempio skype) al fine di assicurare la migliore funzionalità delle interazioni.

Al fine di sostenere il colloquio nella modalità telematica i candidati dovranno garantire che la postazione da cui sosterranno il colloquio sia dotata sia di webcam -indispensabile per il riconoscimento del candidato- sia di microfono e cuffie/casse audio.

Si precisa che il candidato dovrà risultare reperibile al contatto skype comunicato nel giorno e orario indicati per il colloquio.

L'omessa o errata comunicazione del contatto personale Microsoft Teams saranno considerati rinuncia alla partecipazione al colloquio e, dunque, alla selezione.

In caso di mancata risposta e/o l'irreperibilità del candidato nel giorno o nell'orario stabilito la Commissione immediatamente tenterà di contattare il candidato sia via mail sia chiamandolo al numero di cellulare per invitarlo a rispondere alla chiamata Skype e, dunque, sostenere il colloquio. Anche l'omessa risposta sarà considerata rinuncia alla partecipazione al colloquio e, dunque, alla selezione.

La Commissione si riconvoca alle ore 08:00 del giorno 30.11.2022 per la predeterminazione delle domande da proporre a ciascun candidato previa estrazione a sorte.

Con riferimento alla procedura relativa alla costituzione delle buste contenenti i quesiti da sottoporre ai candidati la Commissione da atto che le buste saranno nella materiale disponibilità del solo Presidente che presenterà le stesse ai candidati che avranno cura di espletare la scelta indicando il numero della busta che intendono estrarre.

Il Segretario invia il verbale sin qui redatto a mezzo di posta elettronica agli altri Commissari. I Commissari rendono per e-mail apposita dichiarazione di approvazione delle valutazioni concordate. Tutte le dichiarazioni inviate dai Commissari al Segretario si allegano al presente verbale.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, anticipato via email al seguente indirizzo: assegnidiricerca@unich.it.

La seduta è tolta alle ore 11:00

Letto, approvato e sottoscritto.

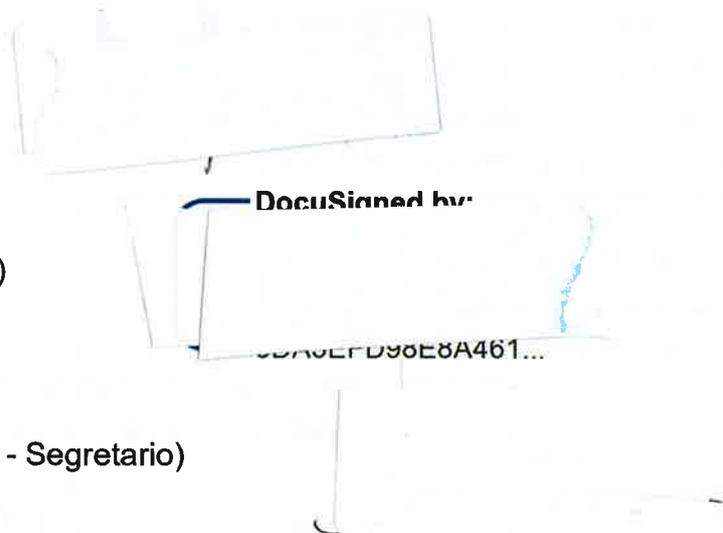
LA COMMISSIONE:

Prof. **Mario Nubile** (Presidente)

Prof.ssa **Lisa Toto** (Componente)

Dott. **Luca Agnifili** (Componente - Segretario)

Chieti, 19.10.2022



DIVISIONE 13
AL SETTORE
RECLUTAMENTO
PERSONALE DOCENTE E
RICERCATORI

OGGETTO: CONCORSO PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 ASSEGNO DI RICERCA AI SENSI DELL'ART. 22 DELLA L. 240/10 DAL TITOLO: "Sviluppo di materiali innovativi in ambito oftalmologico. Focus su farmaci naturali, di sintesi e di semisintesi", AREA 06/SETTORE CONCORSUALE 06/F2 SSD MED/30, BANDITO CON D.R. N. 915 PROT. N. 41390 DEL 09/06/2022

DICHIARAZIONE

LA SOTTOSCRITTA Dott. LISA TOTO, MEMBRO DELLA COMMISSIONE

DICHIARA

CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: l.toto@unich.it, ALLA RIUNIONE IN DATA ODIERNA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL DOTT. LISA TOTO, COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE

28.10.2022

DocuSigned by:



DIVISIONE 13
AL SETTORE
RECLUTAMENTO
PERSONALE DOCENTE E
RICERCATORI

OGGETTO: CONCORSO PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 ASSEGNO DI RICERCA AI SENSI DELL'ART. 22 DELLA L. 240/10 DAL TITOLO: "Sviluppo di materiali innovativi in ambito oftalmologico. Focus su farmaci naturali, di sintesi e di semisintesi", AREA 06/SETTORE CONCORSUALE 06/F2 SSD MED/30, BANDITO CON D.R. N. 915 PROT. N. 41390 DEL 09/06/2022

DICHIARAZIONE

Il SOTTOSCRITTO Prof. Mario Nubile, PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE

DICHIARA

CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: mario.nubile@unich.it, ALLA RIUNIONE IN DATA ODIERNA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL DOTT. Luca Agnifili, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE

19.10.2022



