



Università degli Studi "G. d'Annunzio"
CHIETI-PESCARA

D.R. n. 234 prot. n. 11714 del **17 FEB. 2022** - Classificazione VII/1

IL RETTORE

VISTO l'art. 23, comma 2 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

RICHIAMATO il Regolamento di Ateneo per il conferimento di incarichi di insegnamento e didattica integrativa, emanato con D.R. 2 marzo 2012, n. 390;

RICHIAMATO il Regolamento didattico di Ateneo, adottato con D.R. 16 dicembre 2013, n. 863;

RICHIAMATE le deliberazioni assunte dal Senato Accademico e dal Consiglio di Amministrazione rispettivamente nelle sedute del 17/06/2021 e del 29/06/2021;

RICHIAMATO il Bando per incarichi di insegnamento vacanti a titolo oneroso - Anno Accademico 2020/21 – **SCUOLA SEAGS - Dipartimento di Scienze giuridiche e sociali – Corso di studio in Sociologia e criminologia L40** emanato con D.R. n. 1438/2021-prot. 77319 del 11/10/2021;

DATO ATTO che sono pervenuti i verbali nn.1 e 2 della Commissione per la valutazione dei titoli relativi alla selezione delle domande presentate per l'insegnamento di cui alla tabella seguente del Corso di Studio in Sociologia e criminologia L40 acquisiti, rispettivamente con ns prot. 4461 del 26/01/2022 (1° seduta), prot. n. 7302 del 01/02/2022 (2° seduta) rettificato da nota prot. 11382 del 16/02/2022:

Scuola SEAGS - Dipartimento: Scienze giuridiche e sociali					
Anno	Sem	S.S.D.	Modulo	CFU	Ore
Corso di Studio: Sociologia e criminologia L40					
2	2	SPS/11	Sociologia delle migrazioni - cod. 60	6	48

D E C R E T A

Art. 1) E' resa nota la graduatoria risultante dalla selezione effettuata tramite valutazione analitico-comparativa dei titoli, per il conferimento degli incarichi di insegnamento vacanti a titolo oneroso da svolgersi nell'ambito della **SCUOLA SEAGS - Dipartimento di Scienze giuridiche e sociali – Corso di studio in Sociologia e criminologia L40**, come indicato nell'allegata Tabella 1;

Art. 2) L' insegnamento è pertanto affidato al soggetto collocato al primo posto della graduatoria, come da riepilogo riportato nell'allegata Tabella 2.

Il Dipartimento di Scienze Giuridiche e sociali provvederà a quanto di competenza per la migliore organizzazione dell'attività didattica.

Il presente provvedimento viene registrato e inserito nella raccolta ufficiale dei decreti di questo Ateneo e pubblicato sull'Albo Pretorio on-line al seguente indirizzo:
www.albopretorio.unich.it

Chieti, li **17 FEB. 2022**

Il Rettore
Prof. Sergio CAPUTI



All.: n. 02

ADDRU/D13/VA/SGCSVA/RT/mdc

A handwritten signature in blue ink, located at the bottom left of the page.

SELEZIONE BANDITA CON D.R. N. 1438/2021- PROT. N. 77319 DEL 11/10/2021	
D.R. N. 234 -PROT. N. 11714 DEL 17/02/2021 - TABELLA 1 - GRADUATORIA	
DIPARTIMENTO	Scuola SEAGS - Dipartimento di Scienze giuridiche e sociali
CORSO DI LAUREA	Sociologia e criminologia (L40)
CODICE INSEGNAM.	2020/21/EST/60
INSEGNAMENTO	Sociologia delle migrazioni
C.I.	
CFU	6
ORE	48
S.S.D.	SPS/11
ANNO DI CORSO	II
SEMESTRE	II
GRADUATORIA	1) PAGLIONE Licia
	2) PISCITELLI Gianluca

SELEZIONE BANDITA CON D.R. N. 1438/2021- PROT. N. 77319 DEL 11/10/2021	
D.R. N. 234 -PROT. N. 11714 DEL 17/02/2021 - TABELLA 2 - AFFIDATARIO	
DIPARTIMENTO	Scuola SEAGS - Dipartimento di Scienze giuridiche e sociali
CORSO DI LAUREA	Sociologia e criminologia (L40)
CODICE INSEGNAM.	2020/21/EST/60
INSEGNAMENTO	Sociologia delle migrazioni
C.I.	
CFU	6
ORE	48
S.S.D.	SPS/11
ANNO DI CORSO	II
SEMESTRE	II
AFFIDATARIO	PAGLIONE Licia



Università degli Studi "G. d'Annunzio" Chieti - Pescara

VERBALE DELLA SEDUTA TELEMATICA PER LA PREDETERMINAZIONE DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI RELATIVI ALLA SELEZIONE DELLE DOMANDE PRESENTATE PER L'AFFIDAMENTO DI INCARICHI DI INSEGNAMENTO VACANTI PER L'A.A. 2021/2022 - EMANATA CON D.R. N. 839 - PROT. N. 46349 DEL 23/06/2021.

Codice insegnamento: Sociologia delle migrazioni, SSD SPS/11, TAF B, Il anno, Il semestre, 6 cfu (2021-22 EST/40)

VERBALE N. 1 (Criteri di valutazione)

La Commissione esaminatrice della procedura sopraindicata, che risulta nominata nel Verbale della Giunta della Scuola delle Scienze economiche, aziendali, giuridiche e sociologiche n. 11 del 26/11/2021, composta dai seguenti docenti dell'Ateneo:

- Prof. Cascavilla Michele, Presidente, Professore ordinario SSD SPS 12 "Sociologia giuridica della devianza e del mutamento sociale";
- Prof. Canzano Antonello, Componente, Professore associato SSD SPS/11 "Sociologia dei fenomeni politici";
- Prof. Agustoni Alfredo, Componente, Professore associato SSD SPS/10 "Sociologia dell'ambiente e del territorio", con funzione di segretario verbalizzante,

si insedia al completo per via telematica sulla piattaforma Microsoft Teams il giorno 20/01/2022 alle ore 12.00, utilizzando gli account ufficiali di Ateneo dei componenti della Commissione.

La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta su piattaforma Microsoft Teams in presenza di tutti, seguita dallo scambio di posta elettronica per l'approvazione di quanto discusso, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. Cascavilla Michele - account e-mail: michele.cascavilla@unich.it;

Prof. Canzano Antonello - account e-mail: antonello.canzano@unich.it;

Prof. Agustoni Alfredo - account e-mail: alfredo.agustoni@unich.it,

per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione, richiamate le attuali norme emergenziali nazionali, considerate le specifiche disposizioni attuative disposte dall'Ateneo che ha indetto la presente procedura, come pubblicate nella sezione del sito "*concorsi Gelmini*", al link

https://www.unich.it/sites/default/files/reg_temp_svolg_sedute_collegiali_in_modalita_telematica.pdf

contenute nel **D.R. n. 437 del 2020 - prot. n. 17650 dell'11 marzo 2020** con cui è stato emanato il "*Regolamento temporaneo per lo svolgimento delle sedute collegiali in modalità telematica*", stabilisce che tutte le riunioni del concorso, fino al perdurare della situazione di cui sopra, saranno tenute in via telematica.

La Commissione prende visione del decreto rettorale n. 839 - prot. n. 46349 del 23/06/2021 con il



Università degli Studi “G. d’Annunzio” Chieti - Pescara

quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe e del Regolamento per il conferimento di incarichi di insegnamento e didattica integrativa ai sensi dell’art. 23 della L. 30 dicembre 2010 n. 240, emanato con D.R. 2 marzo 2012, n. 390.

La riunione telematica si sviluppa nel modo seguente: i Commissari, tramite collegamento sincrono sulla piattaforma Microsoft Teams, si scambiano informazioni ed opinioni in conversazione diretta, al fine di addivenire alla decisione finale che si andrà formando progressivamente con il concorso contemporaneo di tutti i componenti della Commissione. Lo scambio della documentazione (es.: verbale in bozza) potrà avvenire tramite e-mail personale dei Commissari. Di quanto sopra, sarà dato atto da parte del Segretario verbalizzante che provvederà alla stesura dei verbali.

La Commissione dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e di assenza di conflitto di interessi tra i suoi membri.

La Commissione determina nella presente seduta i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione dei candidati.

La Commissione, in base al vigente Regolamento di cui al D.R. 2 marzo 2012, n. 390, procede a stabilire la graduazione del punteggio massimo da attribuire alla valutazione comparativa basata sui titoli presentati dai candidati, ed in base all’art. 4 del Bando che prevede che le domande relative all’insegnamento siano valutate in base ai seguenti criteri, procede a stabilire i punteggi secondo il seguente schema:

Elementi di valutazione	Punteggio massimo attribuibile
a) Produzione scientifica	40
b) Pregresse esperienze didattiche	30
c) Titoli di formazione <i>post-lauream</i>	20 (totale)
- c. 1 dottorato di ricerca	10
- c. 2 specializzazione medica in Italia o all'estero	0
- c. 3 soggiorni di studio in Italia o all'estero	2
- c. 4 tirocini o borse di studio in Italia o all'estero	2
- c. 5 abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010	4
- c. 6 corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> in Italia o all'estero	1
- c. 7 master <i>post-lauream</i> in Italia o all'estero	1
d) Attività di ricerca	10
e) Attività professionale	0
f) Periodo di iscrizione ad albi professionali	0
g) Attività di servizio	0
TOTALE PUNTEGGIO	Tot. 100

Con riferimento alla possibilità di procedere all’effettuazione del colloquio per l’accertamento di competenze, la Commissione stabilisce:



- ✓ di non procedere a colloquio;

Verificato che nella procedura selettiva indicata in oggetto è previsto che, qualora sia ritenuto necessario, al fine di garantire un adeguato livello delle attività didattiche, la Commissione ha la facoltà di inserire un limite minimo di punteggio che dovrà **essere raggiunto per poter essere inserito nella graduatoria, la Commissione stabilisce:**

- ✓ non è applicato alcun limite minimo di punteggio.

La Commissione, al fine di operare una puntuale valutazione comparativa dei curricula, all'interno di ogni elemento di valutazione stabilisce un'ulteriore ripartizione assegnando ad ogni parametro un valore massimo come nella tabella di seguito riportata.

ELEMENTI DI VALUTAZIONE E RELATIVI SUB PARAMETRI

A) PRODUZIONE SCIENTIFICA

<p>a) Produzione scientifica le pubblicazioni presentate saranno valutate tenuto conto dei seguenti parametri: originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la selezione, rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.</p> <p>L'attribuzione dei punti relativa a ciascuna pubblicazione seguirà la seguente scala di valori: 0 insufficiente = inteso come segue: non si evidenziano elementi minimi 0,5 appena sufficiente = inteso come segue: si rilevano elementi minimi; 1 sufficiente = inteso come segue: sussistono elementi appena adeguati; 2 discreto = inteso come segue: sussistono elementi adeguati; 3 buono = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti; 4 ottimo = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti e soddisfacenti; 5 eccellente = inteso come segue: sussistono elementi molto rilevanti e molto soddisfacenti</p> <p>Al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.</p>	<p>Fino ad un massimo di punti 40</p>
---	---------------------------------------

B) PREGRESSE ESPERIENZE DIDATTICHE

<p>b. 1 – possesso di almeno una pregressa esperienza didattica attinente al settore SPS/11 e settori affini: 2 punti b. 2 – possesso di pregresse esperienze didattiche non attinenti: 1 punti b. 3 - durata pregresse esperienze didattiche attinenti al settore SPS/11 e settori affini: 2 punti per anno</p>	<p>Fino ad un massimo di punti 30</p>
--	---------------------------------------



b. 4 - durata pregresse esperienze didattiche non attinenti al settore SPS/08: 1 punto per anno	
---	--

C) TITOLI FORMAZIONE POST-LAUREAM

- | | |
|--|--|
| <p>c. 1 -titolo di dottore di ricerca (o titolo equipollente conseguito all'estero) attinente: 10 punti
- titolo di dottore di ricerca (o equipollente conseguito all'estero) non attinente: 6 punti.</p> <p>c. 2 -specializzazione medica attinente: 0 punti
-specializzazione non attinente: 0 punti</p> <p>c. 3 - soggiorni studio in Italia attinenti: 2 punto per anno
- soggiorni studio in Italia non attinenti: 0 punti
- soggiorni studio all'estero attinenti: 2 punti per anno
- soggiorni studio all'estero non attinenti: 0 punti</p> <p>c. 4 - tirocini o borse studio attinenti: 2 punti.
- tirocini o borse studio non attinenti: 0 punti</p> <p>c. 5 - abilitazione scientifica ex art. 16 attinente: 4 punti
- abilitazione scientifica ex art. 16 non attinente: 2 punti</p> <p>c. 6 - attestati di frequenza a corsi di perfezionamento post-lauream conseguiti in Italia attinenti: 1 punto
- attestati di frequenza a corsi di perfezionamento post-lauream conseguiti in Italia non attinenti: 0 punti
- attestati di frequenza a corsi di perfezionamento post-lauream conseguiti all'estero attinenti: 1 punto.
- attestati di frequenza a corsi di perfezionamento post-lauream conseguiti all'estero non attinenti: 0 punti.</p> <p>c.7 - master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia attinenti: 1 punto
- master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia non attinenti: 0 punti
- master <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero attinenti: 1 punto
- master <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero non attinenti: 0 punti</p> | |
|--|--|

Fino ad un massimo di punti 20

D) ATTIVITA' DI RICERCA

(documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici o privati con contratti, borse di studio o incarichi sia in Italia o all'Estero)	
--	--

CRITERIO:

- ogni anno di assegno di ricerca o attività di collaborazione alla ricerca attinente svolta in Italia: 3 punti per anno;
- ogni anno di assegno di ricerca o attività di collaborazione alla ricerca attinente svolta all'estero, 3 punti per anno;
- ogni anno di assegno di ricerca o attività di collaborazione alla ricerca non attinente svolta in Italia o all'estero: 0 punti.

Fino ad un massimo di punti 10

E) ATTIVITA' PROFESSIONALE



Università degli Studi “G. d’Annunzio”
Chieti - Pescara

e) Attività professionale per ogni anno di attività professionale attinente: punti 0; per ogni anno di attività professionale non attinente: punti 0.	Fino ad un massimo di punti 0
--	-------------------------------

F) PERIODO DI ISCRIZIONE AD ALBI PROFESSIONALI/ASSOCIAZIONI PROFESSIONALI

per ogni anno iscrizione ad albo professionale: punti 0	Fino ad un massimo di punti 0
---	-------------------------------

G) ATTIVITA' DI SERVIZIO

g. 1 - attività di servizio attinente e durata: punti 0 per anno g. 2 - attività di servizio non attinente e durata: punti 0	Fino ad un massimo di punti 0
---	-------------------------------

Il Segretario invia il verbale sin qui redatto a mezzo posta elettronica agli altri commissari. Dopo ampia discussione collegiale, i commissari predeterminano i criteri della valutazione come contenuti nel presente verbale.

I Commissari rendono per e-mail apposita dichiarazione di approvazione dei criteri concordati.

Tutte le dichiarazioni inviate dai Commissari al Segretario si allegano al presente verbale.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica all'indirizzo doc@unich.it al Responsabile del Procedimento.

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

il giorno 31/01/2022 alle ore 9.00 in via telematica, per la valutazione delle domande dei candidati, con attribuzione del punteggio e la formulazione della graduatoria.

La seduta è tolta alle ore 13.00.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Cascavilla Michele (Presidente)

Prof. Canzano Antonello (Componente)

Prof. Agustoni Alfredo (Componente - Segretario)

VERBALE DELLA SEDUTA TELEMATICA PER LA VALUTAZIONE DEI TITOLI RELATIVI ALLA SELEZIONE DELLE DOMANDE PRESENTATE PER L’AFFIDAMENTO DI INCARICHI DI INSEGNAMENTO VACANTI PER L’A.A. 2021/2022 - EMANATA CON D.R. N. 1438 - PROT. N. 77319 DELL’ 11/10/2021.

Codice insegnamento: Sociologia delle migrazioni, SSD SPS/11, TAF B, Il anno, Il semestre, 6 cfu (2021-22 EST/60)

**VERBALE N. 2
(Valutazione dei titoli)**

La Commissione esaminatrice della procedura sopraindicata, che risulta nominata nel Verbale della Giunta della Scuola delle Scienze economiche, aziendali, giuridiche e sociologiche n. 11 del 26/11/2021, composta dai seguenti docenti dell’Ateneo:

- Prof. Cascavilla Michele, Presidente, Professore ordinario SSD SPS 12 “Sociologia giuridica della devianza e del mutamento sociale”;
- Prof. Canzano Antonello, Componente, Professore associato SSD SPS/11 “Sociologia dei fenomeni politici”;
- Prof. Agustoni Alfredo, Componente, Professore associato SSD SPS/10 “Sociologia dell’ambiente e del territorio”, con funzione di segretario verbalizzante,

si insedia al completo per via telematica il giorno 31/01/2022 alle ore 9.00, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. Cascavilla Michele - account e-mail: michele.cascavilla@unich.it;

Prof. Canzano Antonello - account e-mail: antonello.canzano@unich.it;

Prof. Agustoni Alfredo - account e-mail: alfredo.agustoni@unich.it.

La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta su piattaforma Microsoft Teams in presenza di tutti, seguita dallo scambio di posta elettronica per l’approvazione di quanto discusso, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. Cascavilla Michele - account e-mail: michele.cascavilla@unich.it;

Prof. Canzano Antonello - account e-mail: antonello.canzano@unich.it;

Prof. Agustoni Alfredo - account e-mail: alfredo.agustoni@unich.it,

per la valutazione dei candidati.

La riunione telematica si sviluppa nel modo seguente: i Commissari, tramite collegamento sincrono su piattaforma Microsoft Teams, si scambiano informazioni ed opinioni in conversazione diretta, al fine di addivenire alla decisione finale che si andrà formando progressivamente con il concorso contemporaneo di tutti i componenti della Commissione. Lo scambio della documentazione (es.: verbale in bozza) potrà avvenire tramite e-mail personale dei Commissari. Di quanto sopra, sarà dato atto da parte del Segretario verbalizzante che provvederà alla stesura dei verbali.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati reso accessibile dal competente Settore Gestione Carriere Docenti, Ricercatori, RTD e Personale Docente e Rapporti con la ASL, successivamente alla consegna del 1° verbale da parte della Commissione medesima (allegato A composto da n. 5 pagine), e dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi.

La suddetta Commissione prende atto che risultano pervenute tempestivamente le domande dei seguenti candidati:

- 1) PAGIONE Licia;
- 2) PISCITELLI Gianluca.

La Commissione procede alla verifica del possesso dei requisiti da parte dei candidati rilevando che tutti i candidati sono in possesso dei requisiti per partecipare al bando.

La Commissione, attenendosi a quanto stabilito nel verbale n. 1 inerente la predeterminazione dei criteri di valutazione dei titoli, attribuisce il seguente punteggio analitico comparativo a ciascun candidato per i titoli presentati per la procedura di valutazione di che trattasi, rammentando che per l'inserimento in graduatoria

non ha stabilito un punteggio minimo:

TABELLE DI VALUTAZIONE PER CIASCUN CANDIDATO

1) PAGLIONE Licia

a) Produzione scientifica (Pubblicazioni)	Punteggio attribuito
a1 Consumati per la felicità	a1 2 punti
a2 Dono e amore creativo	a2 2 punti
a3 Tracce del dono	a3 2 punti
a4 A economia	a4 0 punti
a5 Quale sviluppo di comunione	a5 2 punti
a6 Da racionalidade	a6 0 punti
a7 Incontri di valore	a7 3 punti
a8 Il dialogo fra cristiani e musulmani	a8 2 punti
a9 Sull'emergenza del valore di legami	a9 2 punti
a10 Destini professionali	a10 2 punti
a11 Spazi di dono nel sistema giuridico	a11 2 punti
a12 L'economia di comunione nella libertà	a12 1 punto
a13 Declinazioni inedite	a13 4 punti
a14 Tra gratuità e gratificazione	a14 2 punti
a15 Agape e dono	a15 1 punto
a16 A natureza relacional	a16 1 punto
a17 Commento all'estratto	a17 1 punto
a18 Reti sociali e fraternità	a18 2 punti
a19 Verso convivenze dialogiche	a19 1 punto
a20 Agire agapico	a20 1 punto
a21 Oltre il limite	a21 1 punto
a22 Per un dialogo	a22 1 punto
a23 Beni relazionali e sviluppo	a23 1 punto
a24 Interreligious dialogue	a24 1 punto
a25 Convivenze e convergenze dialogiche	a25 2 punti
	Totale 39 / 100 (massimo 40 / 100)

b) Pregresse esperienze didattiche	Punteggio attribuito
b1 possesso di almeno una pregressa esperienza didattica attinente:	b1 2 punti
b3 - durata pregresse esperienze didattiche attinenti al settore SPS/11 e settori affini: 2 punti per anno	b3 18
	Totale 20 / 100 (massimo 30 / 100)

c) Titoli di formazione post-lauream	Punteggio attribuito
c1 Dottorato di ricerca attinente	c1 10 punti
c3 Soggiorni studio in Italia attinenti: 2 punto per anno	c3 3 punti
c4 Borsa di ricerca su cooperazione sociale	c4 2 punti
	Totale 15 / 100 (massimo 20 / 100)

d) Attività di ricerca	Punteggio attribuito
d1 Assegno di ricerca attinente in Italia	d1 3 punti
d2 Ricerca sulla povertà	d2 1 punto
d3 Partecipazione a ricerca sulla violenza contro le donne	d3 1 punto
d4 Partecipazione a progetto Gemino	d4 2 punto
d5 Partecipazione a ricerca sull'analisi dei bisogni	d5 2 punti
	Totale 9 / 100 (massimo 10 / 100)

e) Attività professionale	Punteggio attribuito
e1 Traduttrice free lance presso prestigiose case editrici	0 punti
	Totale 0 / 100 (massimo 0 / 100)

f) Periodo di iscrizione ad albi professionali	Punteggio attribuito
	0 punti
	Totale 0 / 100 (massimo 0 / 100)

g) Attività di servizio	Punteggio attribuito
	0 punti
	Totale 0 / 100 (massimo 0 / 100)

Totale complessivo	Punteggio attribuito
	83 / 100

2) PISCITELLI Gianluca

a) Produzione scientifica (Pubblicazioni)	Punteggio attribuito
a1 L'impresa sociale nel sistema di welfare	a1 4 punti
a2 Consapevolezza, adattamento creativo e crescita	a2 4 punti
a3 Breve storia	a3 1 punti
a4 La sindrome della capanna	a4 2 punti
a5 Tragico contemporaneo	a5 3 punti
a6 Violenza giovanile	a6 4 punti
a7 Leggere, comprendere, intervenire	a7 2 punti
a8 Prefazione a Sociologie e sociologi	a8 1 punto
a9 Presentazione a La comunicazione nel Counselling	a9 1 punto
a10 Presentazione a I sociologi dovrebbero smettere	a10 1 punto
	Totale 23 / 100 (massimo 40 / 100)
b) Pregresse esperienze didattiche	Punteggio attribuito
b1 possesso di almeno una pregressa esperienza didattica attinente:	2 punti
	Totale 2 / 100 (massimo 30 / 100)
c) Titoli di formazione post-lauream	Punteggio attribuito
c1 dottorato di ricerca attinente	c1 10 punti
	Totale 10 / 100 (massimo 20 / 100)
d) Attività di ricerca	Punteggio attribuito
d1 partecipazione a progetti di ricerca in cooperazione con l'università o con soggetti esterni all'università	d1 3 punti
d2 assegni di ricerca	d2 3 punti
	Totale 6 / 100 (massimo 10 / 100)
e) Attività professionale	Punteggio attribuito
	0 punti
	Totale 0 / 100 (massimo 0 / 100)
f) Periodo di iscrizione ad albi professionali	Punteggio attribuito
	0 punti
	Totale 0 / 100 (massimo 0 / 100)
g) Attività di servizio	Punteggio attribuito
	0 punti
	Totale 0 / 100 (massimo 0 / 100)
Totale complessivo	Punteggio attribuito
	41 / 100

Allegato A

VERBALE DELLA SEDUTA TELEMATICA PER LA PREDETERMINAZIONE DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI RELATIVI ALLA SELEZIONE DELLE DOMANDE PRESENTATE PER L’AFFIDAMENTO DI INCARICHI DI INSEGNAMENTO VACANTI PER L’A.A. 2021/2022 - EMANATA CON D.R. N. 1438 - PROT. N. 77319 DELL’11/10/2021.

Codice insegnamento: Sociologia delle migrazioni, SSD SPS/11, TAF B, Il anno, Il semestre, 6 cfu (2021-22 EST/60)

VERBALE N. 1 (Criteri di valutazione)

La Commissione esaminatrice della procedura sopraindicata, che risulta nominata nel Verbale della Giunta della Scuola delle Scienze economiche, aziendali, giuridiche e sociologiche n. 11 del 26/11/2021, composta dai seguenti docenti dell’Ateneo:

- Prof. Cascavilla Michele, Presidente, Professore ordinario SSD SPS 12 “Sociologia giuridica della devianza e del mutamento sociale”;
- Prof. Canzano Antonello, Componente, Professore associato SSD SPS/11 “Sociologia dei fenomeni politici”;
- Prof. Agustoni Alfredo, Componente, Professore associato SSD SPS/10 “Sociologia dell’ambiente e del territorio”, con funzione di segretario verbalizzante,

si insedia al completo per via telematica sulla piattaforma Microsoft Teams il giorno 20/01/2022 alle ore 12.00, utilizzando gli account ufficiali di Ateneo dei componenti della Commissione.

La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta su piattaforma Microsoft Teams in presenza di tutti, seguita dallo scambio di posta elettronica per l’approvazione di quanto discusso, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. Cascavilla Michele - account e-mail: michele.cascavilla@unich.it;

Prof. Canzano Antonello - account e-mail: antonello.canzano@unich.it;

Prof. Agustoni Alfredo - account e-mail: alfredo.agustoni@unich.it,

per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione, richiamate le attuali norme emergenziali nazionali, considerate le specifiche disposizioni attuative disposte dall’Ateneo che ha indetto la presente procedura, come pubblicate nella sezione del sito “*concorsi Gelmini*”, al link

https://www.unich.it/sites/default/files/reg_temp_svolg_sedute_collegiali_in_modalita_telematica.pdf

contenute nel **D.R. n. 437 del 2020 - prot. n. 17650 dell’11 marzo 2020** con cui è stato emanato il “*Regolamento temporaneo per lo svolgimento delle sedute collegiali in modalità telematica*”, stabilisce che tutte le riunioni del concorso, fino al perdurare della situazione di cui sopra, saranno tenute in via telematica.

La Commissione prende visione del decreto rettorale n. 839 - prot. n. 46349 del 23/06/2021 con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe e del Regolamento per il conferimento di incarichi di insegnamento e didattica integrativa ai sensi dell’art. 23 della L. 30 dicembre 2010 n. 240, emanato con D.R. 2 marzo 2012, n. 390.

La riunione telematica si sviluppa nel modo seguente: i Commissari, tramite collegamento sincrono sulla piattaforma Microsoft Teams, si scambiano informazioni ed opinioni in conversazione diretta,

al fine di addivenire alla decisione finale che si andrà formando progressivamente con il concorso contemporaneo di tutti i componenti della Commissione. Lo scambio della documentazione (es.: verbale in bozza) potrà avvenire tramite e-mail personale dei Commissari. Di quanto sopra, sarà dato atto da parte del Segretario verbalizzante che provvederà alla stesura dei verbali.

La Commissione dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e di assenza di conflitto di interessi tra i suoi membri.

La Commissione determina nella presente seduta i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione dei candidati.

La Commissione, in base al vigente Regolamento di cui al D.R. 2 marzo 2012, n. 390, procede a stabilire la graduazione del punteggio massimo da attribuire alla valutazione comparativa basata sui titoli presentati dai candidati, ed in base all'art. 4 del Bando che prevede che le domande relative all'insegnamento siano valutate in base ai seguenti criteri, procede a stabilire i punteggi secondo il seguente schema:

Elementi di valutazione	Punteggio massimo attribuibile
a) Produzione scientifica	40
b) Pregresse esperienze didattiche	30
c) Titoli di formazione <i>post-lauream</i>	20 (totale)
- c. 1 dottorato di ricerca	10
- c. 2 specializzazione medica in Italia o all'estero	0
- c. 3 soggiorni di studio in Italia o all'estero	2
- c. 4 tirocini o borse di studio in Italia o all'estero	2
- c. 5 abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010	4
- c. 6 corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> in Italia o all'estero	1
- c. 7 master <i>post-lauream</i> in Italia o all'estero	1
d) Attività di ricerca	10
e) Attività professionale	0
f) Periodo di iscrizione ad albi professionali	0
g) Attività di servizio	0
TOTALE PUNTEGGIO	Tot. 100

Con riferimento alla possibilità di procedere all'effettuazione del colloquio per l'accertamento di competenze, la Commissione stabilisce:

- ✓ di non procedere a colloquio;

Verificato che nella procedura selettiva indicata in oggetto è previsto che, qualora sia ritenuto necessario, al fine di garantire un adeguato livello delle attività didattiche, la Commissione ha la facoltà di inserire un limite minimo di punteggio che dovrà **essere raggiunto per poter essere inserito nella graduatoria, la Commissione stabilisce:**

- ✓ non è applicato alcun limite minimo di punteggio.

La Commissione, al fine di operare una puntuale valutazione comparativa dei curricula, all'interno di ogni elemento di valutazione stabilisce un'ulteriore ripartizione assegnando ad ogni parametro un valore massimo come nella tabella di seguito riportata.

ELEMENTI DI VALUTAZIONE E RELATIVI SUB PARAMETRI

A) PRODUZIONE SCIENTIFICA

<p>a) Produzione scientifica le pubblicazioni presentate saranno valutate tenuto conto dei seguenti parametri: originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la selezione, rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.</p> <p>L'attribuzione dei punti relativa a ciascuna pubblicazione seguirà la seguente scala di valori: 0 insufficiente = inteso come segue: non si evidenziano elementi minimi 0,5 appena sufficiente = inteso come segue: si rilevano elementi minimi; 1 sufficiente = inteso come segue: sussistono elementi appena adeguati; 2 discreto = inteso come segue: sussistono elementi adeguati; 3 buono = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti; 4 ottimo = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti e soddisfacenti; 5 eccellente = inteso come segue: sussistono elementi molto rilevanti e molto soddisfacenti</p> <p>Al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.</p>	<p>Fino ad un massimo di punti 40</p>
---	---------------------------------------

B) PREGRESSE ESPERIENZE DIDATTICHE

<p>b. 1 – possesso di almeno una pregressa esperienza didattica attinente al settore SPS/11 e settori affini: 2 punti b. 2 – possesso di pregresse esperienze didattiche non attinenti: 1 punti b. 3 - durata pregresse esperienze didattiche attinenti al settore SPS/11 e settori affini: 2 punti per anno b. 4 - durata pregresse esperienze didattiche non attinenti al settore SPS/08: 1 punto per anno</p>	<p>Fino ad un massimo di punti 30</p>
--	---------------------------------------

C) TITOLI FORMAZIONE POST-LAUREAM

<p>c. 1 -titolo di dottore di ricerca (o titolo equipollente conseguito all'estero) attinente: 10 punti - titolo di dottore di ricerca (o equipollente conseguito all'estero) non attinente: 6 punti. c. 2 -specializzazione medica attinente: 0 punti -specializzazione non attinente: 0 punti c. 3 - soggiorni studio in Italia attinenti: 2 punto per anno - soggiorni studio in Italia non attinenti: 0 punti - soggiorni studio all'estero attinenti: 2 punti per anno - soggiorni studio all'estero non attinenti: 0 punti c. 4 - tirocini o borse studio attinenti: 2 punti. - tirocini o borse studio non attinenti: 0 punti c. 5 - abilitazione scientifica ex art. 16 attinente: 4 punti - abilitazione scientifica ex art. 16 non attinente: 2 punti</p>	<p>Fino ad un massimo di punti 20</p>
---	---------------------------------------

<p>c. 6 - attestati di frequenza a corsi di perfezionamento post-lauream conseguiti in Italia attinenti: 1 punto</p> <ul style="list-style-type: none"> - attestati di frequenza a corsi di perfezionamento post-lauream conseguiti in Italia non attinenti: 0 punti - attestati di frequenza a corsi di perfezionamento post-lauream conseguiti all'estero attinenti: 1 punto. - attestati di frequenza a corsi di perfezionamento post-lauream conseguiti all'estero non attinenti: 0 punti. <p>c.7 - master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia attinenti: 1 punto</p> <ul style="list-style-type: none"> - master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia non attinenti: 0 punti - master <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero attinenti: 1 punto - master <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero non attinenti: 0 punti 	
--	--

D) ATTIVITA' DI RICERCA

<p>(documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici o privati con contratti, borse di studio o incarichi sia in Italia o all'Estero)</p> <p>CRITERIO:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ogni anno di assegno di ricerca o attività di collaborazione alla ricerca attinente svolta in Italia: 3 punti per anno; - ogni anno di assegno di ricerca o attività di collaborazione alla ricerca attinente svolta all'estero, 3 punti per anno; - ogni anno di assegno di ricerca o attività di collaborazione alla ricerca non attinente svolta in Italia o all'estero: 0 punti. 	<p>Fino ad un massimo di punti 10</p>
---	---------------------------------------

E) ATTIVITA' PROFESSIONALE

<p>e) Attività professionale</p> <p>per ogni anno di attività professionale attinente: punti 0;</p> <p>per ogni anno di attività professionale non attinente: punti 0.</p>	<p>Fino ad un massimo di punti 0</p>
---	--------------------------------------

F) PERIODO DI ISCRIZIONE AD ALBI PROFESSIONALI/ASSOCIAZIONI PROFESSIONALI

<p>per ogni anno iscrizione ad albo professionale: punti 0</p>	<p>Fino ad un massimo di punti 0</p>
--	--------------------------------------

G) ATTIVITA' DI SERVIZIO

<p>g. 1 - attività di servizio attinente e durata: punti 0 per anno</p> <p>g. 2 - attività di servizio non attinente e durata: punti 0</p>	<p>Fino ad un massimo di punti 0</p>
--	--------------------------------------

Il Segretario invia il verbale sin qui redatto a mezzo posta elettronica agli altri commissari. Dopo ampia discussione collegiale, i commissari predeterminano i criteri della valutazione come contenuti nel presente verbale.

I Commissari rendono per e-mail apposita dichiarazione di approvazione dei criteri concordati.

Tutte le dichiarazioni inviate dai Commissari al Segretario si allegano al presente verbale.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per

via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica all'indirizzo doc@unich.it al Responsabile del Procedimento.

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

il giorno 31/01/2022 alle ore 9.00 in via telematica, per la valutazione delle domande dei candidati, con attribuzione del punteggio e la formulazione della graduatoria.

La seduta è tolta alle ore 13.00.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Cascavilla Michele (Presidente)

Prof. Canzano Antonello (Componente)

Prof. Agustoni Alfredo (Componente - Segretario)

Handwritten signatures of the three members of the Commission. The first signature is a simple 'A' with a dot. The second is a stylized 'A' with a vertical line. The third is a more complex, cursive signature.



Università degli Studi "G. d'Annunzio"
CHIETI-PESCARA

Dipartimento di Scienze giuridiche ed economiche

Corso di Studi in Sociologia e criminologia

Bando per incarichi di insegnamento vacanti a titolo oneroso - anno accademico 2021/2022

D.R. n. 1438 - Prot. n. 77319 del 11/10/2021.

Codice insegnamento 2021-22/EST/60

**Al Settore Gestione Carriere Docenti, Ricercatori,
RTD e personale in convenzione ASL**

S E D E

Si trasmette in allegato la scheda relativa alle modifiche da apportare al verbale n. 2 - relativo alla seduta telematica per la valutazione dei titoli dei candidati di cui al bando indicato all'oggetto per l'insegnamento relativo a Sociologia delle migrazioni.

Nella scheda sono riportate le rettifiche dei punteggi effettuate per eliminare lievi incongruenze ed errori rilevati dopo la consegna del Verbale. In particolare, si fa presente che le modifiche riguardano il punteggio del settore c3, d1, d2, d3, d.4, d5.

Per quanto riguarda il settore a, sono stati aggiunti i nominativi degli autori delle pubblicazioni e alla pubblicazione a9 *Sull'emergenza del valore*, riportata per errore, viene sostituita L. Paglione - A. Galluzzi, *Umanizzando la tecnica*, mantenendo lo stesso punteggio.

Il punteggio finale, a seguito delle rettifiche, subisce una lieve variazione (da 83 a 82 su 100) la quale non risulta determinante ai fini degli esiti della valutazione.

Cordiali saluti.

□

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE

Prof. Michele Cascavilla

Da: "Settore gestione carriere \"docenti,\" \"ricercatori,\" RTD e personale in convenzione ASL" <doc@unich.it>
A: ateneo@pec.unich.it
CC:
Data: Mon Feb 14 08:11:28 CET 2022
Oggetto: Fwd: rettifica Verbale n.2 per 2021 22/EST/60

-----Testo-----

----- Messaggio Inoltrato -----
Oggetto: rettifica Verbale n.2 per 2021 22/EST/60
Data: Sat, 12 Feb 2022 11:07:34 +0100
Mittente: cascavilla@unich.it
A: doc@unich.it, antonello.canzano@unich.it, alfredo.agustoni@unich.it

Alla c. a. della dott.ssa Romilda Tinari

Gent.ma dott.ssa,
in qualità di Presidente della Commissione esaminatrice per l'affidamento dell'insegnamento di Sociologia delle Migrazioni (D.R. N. 839 - PROT. N. 46349 DEL 23/06/2021), le invio le rettifiche da apportare al Verbale n. 2, per eliminare lievi incongruenze ed errori rilevati dopo l'invio del suddetto Verbale. Le variazioni non pregiudicano l'esito della valutazione. Le rettifiche sono riportate in una tabella e segnalate con evidenziazione in giallo. Le variazioni al Verbale sono state concordate e stabilite in pieno accordo da tutti i membri della commissione.
Rimango in attesa e a disposizione per ulteriori eventuali adempimenti.

Cordialmente
Michele Cascavilla

VERBALE DELLA SEDUTA TELEMATICA PER LA VALUTAZIONE DEI TITOLI RELATIVI ALLA SELEZIONE DELLE DOMANDE PRESENTATE PER L’AFFIDAMENTO DI INCARICHI DI INSEGNAMENTO VACANTI PER L’A.A. 2021/2022 - EMANATA CON D.R. N. 1438 - PROT. N. 77319 DELL’ 11/10/2021.

Codice insegnamento: Sociologia delle migrazioni, SSD SPS/11, TAF B, Il anno, Il semestre, 6 cfu (2021-22 EST/60)

**RETTIFICA AL VERBALE N. 2
(Valutazione dei titoli)**

1) PAGLIONE Licia

a)	Punteggio attribuito
a1 L. Paglione, Consumati per la felicità	a1 2 punti
a2 L. Paglione, Dono e amore creativo	a2 2 punti
a3 L. Paglione - G. Di Tommaso - D’Alfonso, Sulle tracce del dono	a3 2 punti
a4 L. Paglione - K. Leite, A economia de comunhao	a4 0 punti
a5 L. Paglione - M.C. Serafin, Quale sviluppo di comunione	a5 2 punti
a6 L. Paglione - M.C. Serafin, Da racionalidade	a6 0 punti
a7 L. Paglione, Incontri di valore	a7 3 punti
a8 L. Paglione - B. Callebaut, Il dialogo fra cristiani e musulmani	a8 2 punti
a9 L. Paglione - A. Galluzzi, Umanizzando la tecnica	a9 2 punti
a10 L. Paglione, Destini professionali	a10 2 punti
a11 L. Paglione - G. Di Tommaso - D’Alfonso, Spazi di dono nel sistema giuridico	a11 2 punti
a12 L. Paglione - M.C. Serafin, L’economia di comunione nella libertà	a12 1 punti
a13 L. Paglione - A. Golino, Declinazioni inedite	a13 4 punti
a14 L. Paglione, Tra gratuità e gratificazione	a14 2 punti
a15 L. Paglione - L. Galindo (a cura di), Agape e dono	a15 1 punti
a16 L. Paglione - S. Cataldi – G. Iorio, A natureza relacional	a16 1 punto
a17 L. Paglione - B. Callebaut, Commento all’estratto	a17 1 punto
a18 L. Paglione, Reti sociali e fraternità	a18 2 punti
a19 L. Paglione, Verso convivenze dialogiche	a19 1 punto
a20 L. Paglione - C. Serafim, Agire agapico	a20 1 punto
a21 L. Paglione - B. Callebaut, Oltre il limite	a21 1 punto
a22 L. Paglione, Per un dialogo	a22 1 punto
a23 L. Paglione, Beni relazionali e sviluppo	a23 1 punto
a24 L. Paglione - B. Callebaut, Interreligious dialogue	a24 1 punto
a25 L. Paglione- B. Callebaut, Convivenze e convergenze dialogiche	a25 2 punti
	Totale 39 / 100 (massimo 40 / 100)

a) Titoli di formazione post-lauream	Punteggio attribuito
c1 Dottorato di ricerca attinente	c1 10 punti
c3 Soggiorni studio in Italia attinenti: 2 punto per anno	c3 2 punti
c4 Borsa di ricerca su cooperazione sociale	c4 2 punti
	Totale 14 / 100 (massimo 20 / 100)

d) Attività di ricerca	Punteggio attribuito
d1 Assegno di ricerca attinente in Italia	d1 6 punti
d2 Ricerca sulla povertà	d2 0 punti
d3 Partecipazione a ricerca sulla violenza contro le donne	d3 0 punti
d4 Partecipazione a progetto Gemino	d4 0 punti
d5 Partecipazione a ricerca sull'analisi dei bisogni	d5 3 punti
	Totale 9 / 100 (massimo 10 / 100)

Totale complessivo	Punteggio attribuito
	82 / 100

2) PISCITELLI Gianluca

a) Produzione scientifica (Pubblicazioni)	Punteggio attribuito
a1 G. Piscitelli, L'impresa sociale nel sistema di welfare	a1 4 punti
a2 G. Piscitelli, Consapevolezza, adattamento creativo e crescita	a2 4 punti
a3 G. Piscitelli - E Minardi, Breve storia	a3 1 punti
a4 G. Piscitelli, La sindrome della capanna	a4 2 punti
a5 G. Piscitelli, Tragico contemporaneo	a5 3 punti
a6 G. Piscitelli, Violenza giovanile	a6 4 punti
a7 G. Piscitelli, Leggere, comprendere, intervenire	a7 2 punti
a8 G. Piscitelli - E. Minardi, Prefazione a Sociologie e sociologi nella pandemia	a8 1 punto
a9 G. Piscitelli, Presentazione a La comunicazione nel Counselling	a9 1 punto
a10 G. Piscitelli, Presentazione a I sociologi dovrebbero smettere	a10 1 punto
	Totale 23 / 100 (massimo 40 / 100)