

**VERBALE DELLA SEDUTA PER LA PREDETERMINAZIONE DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI RELATIVI ALLA SELEZIONE DELLE DOMANDE PRESENTATE PER L’AFFIDAMENTO DI INCARICHI DI INSEGNAMENTO VACANTI PER L’A.A. 2023/2024- EMANATA CON D.R. N. 1065/2023-PROT. N.50773 DEL 20/07/2023 - INSEGNAMENTO DI LINGUA ARABA I - CODICE U-GOV L0511**

**VERBALE N. 1  
(Criteri di valutazione)**

La Commissione esaminatrice della procedura sopraindicata, nominata con provvedimento della Scuola. n.10/2023 -prot. n. 274 del 06/09/23, composta dai seguenti docenti:

Prof.ssa Elvira Diana account e-mail                      elvira.diana@unich.it

Prof. Luca Stirpe account e-mail                      luca.stirpe@unich.it

Prof.ssa Fatima Sai account e-mail                      fatima.sai@unich.it

si insedia il giorno 20/09/23 alle ore 18:00 al completo per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta sulla piattaforma Microsoft TEAMS dell’Università degli Studi “G. d’Annunzio” di Chieti-Pescara in presenza di tutti, seguita dallo scambio di posta elettronica per l’approvazione di quanto discusso, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione come da elenco che segue:

Prof.ssa Elvira Diana                      account Teams                      elvira.diana@unich.it

Prof. Luca Stirpe                      account Teams                      luca.stirpe@unich.it

Prof.ssa Fatima Sai                      account Teams                      fatima.sai@unich.it

La Commissione, dopo breve discussione, decide di nominare quale Presidente della stessa la Prof.ssa Elvira Diana.

Assume le funzioni di Segretario verbalizzante la Prof.ssa Fatima Sai.

La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta attraverso TEAM in presenza di tutti, seguita dallo scambio di posta elettronica per l’approvazione di quanto discusso, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof.ssa Elvira Diana                      account Teams                      elvira.diana@unich.it

Prof. Luca Stirpe                      account Teams                      luca.stirpe@unich.it

Prof.ssa Fatima Sai                      account Teams                      fatima.sai@unich.it

per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione, richiamato il "Regolamento per lo svolgimento telematico delle sedute collegiali nelle procedure concorsuali e selettive di reclutamento del personale", pubblicato nella sezione del sito “*concorsi Gelmini*”, al link

[https://www.unich.it/sites/default/files/reg.to\\_per\\_svolgimento\\_telematico\\_sedute\\_collegiali.pdf](https://www.unich.it/sites/default/files/reg.to_per_svolgimento_telematico_sedute_collegiali.pdf),

D.R. n. 953 del 2022 - prot. n. 43861 del 16/06/2022, stabilisce che tutte le riunioni del concorso saranno tenute in via telematica.

La Commissione prende visione del decreto rettorale N. 1065/2023-PROT. N.50773 DEL 20/07/2023 con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe e del Regolamento per il conferimento di incarichi di insegnamento e didattica integrativa ai sensi dell'art. 23 della L. 30 dicembre 2010 n. 240, emanato con D.R. n. 190-2022-prot. n. 10293 dell'11 febbraio 2022.

La riunione telematica si sviluppa nel modo seguente: i Commissari, tramite collegamento sincrono si scambiano informazioni ed opinioni in conversazione diretta, al fine di addivenire alla decisione finale che si andrà formando progressivamente con il concorso contemporaneo di tutti i componenti della Commissione. Lo scambio della documentazione (es.: verbale in bozza) potrà avvenire tramite e-mail personale dei Commissari. Di quanto sopra, sarà dato atto da parte del Segretario verbalizzante che provvederà alla stesura dei verbali.

La Commissione dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e di assenza di conflitto di interessi tra i suoi membri.

La Commissione determina nella presente seduta i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione dei candidati.

La Commissione, in base al vigente Regolamento di cui al D.R. n. 190-2022-prot. n. 10293 dell'11 febbraio 2022, procede a stabilire la graduazione del punteggio massimo da attribuire alla valutazione comparativa basata sui titoli presentati dai candidati, ed in base all'art. 4 del Bando che prevede che le domande relative all'insegnamento siano valutate in base ai seguenti criteri, procede a stabilire i punteggi secondo il seguente schema:

Elementi di valutazione	Punteggio massimo attribuibile
a) Produzione scientifica	15
b) Pregresse esperienze didattiche	40
c) Titoli di formazione <i>post-lauream</i> (con punteggio maggiore attribuito al possesso del titolo di dottore di ricerca/specializzazione medica/abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 - c. 1 - dottorato di ricerca attinente - dottorato di ricerca non attinente - c. 2 - soggiorni di studio in Italia o all'estero attinenti - soggiorni di studio in Italia o all'estero non attinenti - c. 3 - tirocini o borse di studio attinenti - tirocini o borse di studio non attinenti - c. 4 - abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 attinente - abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 non attinente - c. 5 - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia attinenti - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia non attinenti - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero attinenti - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti	30

all'estero non attinenti - master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia attinenti - master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia non attinenti - master <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero attinenti - master <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero non attinenti - c.6 - altri titoli <i>post-lauream</i> attinenti - altri titoli <i>post-lauream</i> non attinenti	
d) Attività di ricerca	3
e) Attività professionale	6
f) Periodo di iscrizione ad albi professionali	3
g) Attività di servizio	3
<b>TOTALE PUNTEGGIO</b>	<b>Tot. 100/100</b>

Con riferimento alla possibilità di procedere all'effettuazione del colloquio, la Commissione stabilisce:

- di non procedere a colloquio;

Verificato che nella procedura selettiva indicata in oggetto è previsto che, qualora sia ritenuto necessario, al fine di garantire un adeguato livello delle attività didattiche, la Commissione ha la facoltà di inserire un limite minimo di punteggio che dovrà essere raggiunto per poter essere inserito nella graduatoria, pertanto la Commissione stabilisce che:

- è applicato un limite minimo di punteggio pari a 20/100.

La Commissione, al fine di operare una puntuale valutazione comparativa dei curricula, all'interno di ogni elemento di valutazione stabilisce un'ulteriore ripartizione assegnando ad ogni parametro un valore massimo come nella tabella di seguito riportata.

#### **ELEMENTI DI VALUTAZIONE E RELATIVI SUB PARAMETRI**

<b>a) Produzione scientifica</b>	<b>Punteggio attribuito</b>
le pubblicazioni presentate saranno valutate tenuto conto dei seguenti parametri: originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la selezione, rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. <sup>1</sup> L'attribuzione dei punti relativa a ciascuna pubblicazione seguirà la seguente scala di valori: 0 insufficiente = inteso come segue: non si evidenziano elementi minimi;	Fino ad un massimo di punti 15

<sup>1</sup> Gli elementi si intendono definiti come segue:

- **originalità** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali specifici da parte del candidato;
- **innovatività** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali da parte del candidato caratterizzati da elementi di innovazione;
- **rigore metodologico** definito sulla base dell'impiego di metodologie di studio appropriate;
- **rilevanza** definita come valore aggiunto per l'avanzamento della conoscenza nel settore e per la scienza in generale, nonché per i benefici sociali derivati, anche in termini di congruità, efficacia, tempestività e durata delle ricadute);
- **congruenza dell'attività scientifica** individuata quale congruenza con le discipline del settore scientifico disciplinare per il quale è stata bandita la procedura;
- **rilevanza scientifica** definita sulla base della collocazione editoriale e del grado di diffusione all'interno della comunità scientifica.

<p>1 sufficiente = inteso come segue: sussistono elementi appena adeguati;  2 buono = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti;  2,5 ottimo = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti e soddisfacenti;  3 eccellente = inteso come segue: sussistono elementi molto rilevanti e molto soddisfacenti;</p> <p>Al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.</p>	
--	--

<b>b) Pregresse esperienze didattiche</b>	Punteggio attribuito
<p>b. 1 - pregresse esperienze didattiche attinenti e durata, max 35  b. 2 - pregresse esperienze didattiche non attinenti, max 5</p> <p>CRITERI:  p. 3 per esperienze didattiche attinenti accademiche annuali;  p. 2 per esperienze didattiche attinenti annuali;  p. 1,5 per esperienze didattiche attinenti inferiore a 1 anno;  p. 1 per ogni anno di esperienza didattica non attinente.</p>	Fino ad un massimo di punti 40

<b>c) Titoli formazione post-lauream</b>	Punteggio attribuito
<p>c. 1 - titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito all'estero attinente, 15  - titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito all'estero non attinente, 5</p> <p>c. 2a - soggiorni studio in Italia attinenti max 5  - soggiorni studio in Italia non attinenti max 2,5</p> <p>c. 2b - soggiorni studio all'estero attinenti max 10  - soggiorni studio all'estero non attinenti max 5</p> <p>c. 3 - tirocini o borse studio attinenti max 5  - tirocini o borse studio non attinenti max 2,5</p> <p>c. 4 - abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 attinente 15  - abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 non attinente 5</p> <p>c. 5a - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> o master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia attinenti max 5  - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> o master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia non attinenti max 2,5</p> <p>c. 5b - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> o master <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero attinenti max 10  - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> o master <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero non attinenti max 5</p> <p>c.6 – altri titoli post-lauream attinenti max 4  - altri titoli post-lauream non attinenti max 2</p> <p>CRITERI:  <b>c. 1:</b> 15 punti per titolo di dottore di ricerca o equivalente conseguito attinente, 5 punti per titolo di dottore di ricerca o equivalente conseguito non attinente;  <b>c. 2a:</b> 1 punto per ogni soggiorno di studio in Italia attinente annuale; 0,75 punti per ogni soggiorno di studio in Italia attinente inferiore a un anno; 0,5 punti per ogni soggiorno di studio in Italia non attinente;  <b>c. 2b:</b> 2 punti per ogni soggiorno di studio all'estero attinente annuale; 1,5 punti per ogni soggiorno di studio all'estero attinente inferiore a un anno; 1 punto per ogni soggiorno di studio all'estero non attinente;  <b>c. 3:</b> 1 punto per ogni anno di borsa studio o tirocinio attinente, 0,75 punti per borsa studio o tirocinio attinente inferiore all'anno; 0,5 punti per borsa studio o tirocinio</p>	Fino ad un massimo di punti 30

<p>non attinente;</p> <p><b>c. 4:</b> 15 punti per abilitazione scientifica attinente; 5 per abilitazione scientifica non attinente;</p> <p><b>c. 5a:</b> - 1 punto per ogni attestato di frequenza a corsi di perfezionamento post-lauream o master conseguiti in Italia attinente di durata annuale; 0,75 punti per ogni attestato di frequenza a corsi di perfezionamento post-lauream o master conseguiti in Italia attinente inferiore a un anno; 0,5 punti per attestato di frequenza a corsi di perfezionamento post-lauream o master conseguiti in Italia non attinente;</p> <p><b>c. 5b</b> - 2 punti per ogni attestato di frequenza a corsi di perfezionamento post-lauream o master conseguiti all'estero attinente di durata annuale; 1,5 punti per ogni attestato di frequenza a corsi di perfezionamento post-lauream o master conseguiti all'estero attinente di durata inferiore a un anno, 1 punto a corsi di perfezionamento post-lauream o master conseguiti all'estero non attinente,</p> <p><b>c. 6:</b> 1 punto per altri titoli post lauream attinenti; 0,5 punti per altri titoli post lauream non attinente;</p>	
--	--

<b>d) Attività di ricerca</b>	Punteggio attribuito
<p>(documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici o privati con contratti, borse di studio o incarichi sia in Italia o all'Estero)</p> <p>CRITERI:</p> <p>2 punti per ogni anno di assegno di ricerca o attività di collaborazione alla ricerca attinente svolta all'estero; 1,5 punti per ogni anno di assegno di ricerca o attività di collaborazione alla ricerca attinente svolta in Italia; 1 punto per ogni anno di assegno di ricerca o attività di collaborazione alla ricerca non attinente svolta in Italia o all'estero</p>	<p>Fino ad un massimo di punti 3</p>

<b>e) Attività professionale</b>	Punteggio attribuito
<p>e. 1 - attività professionale attinente e durata</p> <p>e. 2 - attività professionale non attinente e durata</p> <p>CRITERI: 1 punto per ogni anno di attività professionale attinente; 0,75 punti per attività professionale attinente di durata inferiore all'anno; 0,5 punti per qualsiasi durata di attività professionale non attinente</p>	<p>Fino ad un massimo di punti 6</p>

<b>f) Periodo di iscrizione ad albi professionali/ Associazioni professionali</b>	Punteggio attribuito
<p>f. 1 - iscrizione ad albi professionali e durata dell'attività professionale</p> <p>CRITERIO: 1 punto per ogni anno di iscrizione all'albo professionale attinente; 0,5 punti per ogni anno di iscrizione all'albo professionale non attinente</p>	<p>Fino ad un massimo di punti 3</p>

<b>g) Attività di servizio</b>	Punteggio attribuito
<p>g. 1 - attività di servizio attinente e durata-</p> <p>g. 2 - attività di servizio non attinente e durata-----</p> <p>CRITERI: 1 punto per ogni anno di servizio attinente; 0,5 punti per anno di servizio non attinente</p>	<p>Fino ad un massimo di punti 3</p>

Il Segretario invia il verbale sin qui redatto a mezzo posta elettronica agli altri commissari. Dopo ampia discussione collegiale, i commissari predeterminano i criteri della valutazione come contenuti nel presente verbale.

I Commissari rendono per e-mail apposita dichiarazione di approvazione dei criteri concordati.

Tutte le dichiarazioni inviate dai Commissari al Segretario si allegano al presente verbale.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica all'indirizzo [doc@unich.it](mailto:doc@unich.it) al Responsabile del Procedimento.

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

il giorno 10/10/ 2023 alle ore 17:00 in seduta telematica per la valutazione delle domande dei candidati, con attribuzione del punteggio e la formulazione della graduatoria.

La seduta è tolta alle ore 18.40.

Letto, approvato e sottoscritto.

**LA COMMISSIONE:**

Prof.ssa Elvira Diana (Presidente)

Prof. Luca Stirpe (Componente)

Prof.ssa Fatima Sai (Componente - Segretario)



**VERBALE DELLA SEDUTA PER LA PREDETERMINAZIONE DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI RELATIVI ALLA SELEZIONE DELLE DOMANDE PRESENTATE PER L’AFFIDAMENTO DI INCARICHI DI INSEGNAMENTO VACANTI PER L’A.A. 2023/2024- EMANATA CON D.R. N. 1065/2023-PROT. N.50773 DEL 20/07/2023 - INSEGNAMENTO DI LINGUA ARABA II - CODICE U-GOV L0520**

**VERBALE N. 1  
(Criteri di valutazione)**

La Commissione esaminatrice della procedura sopraindicata, nominata con provvedimento della Scuola n.11/2023 -prot. n. 275 del 06/09/23, composta dai seguenti docenti:

Prof.ssa Elvira Diana account e-mail                      elvira.diana@unich.it

Prof. Luca Stirpe account e-mail                      luca.stirpe@unich.it

Prof.ssa Fatima Sai account e-mail                      fatima.sai@unich.it

si insedia il giorno 20/09/23 alle ore 18:40 al completo per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta sulla piattaforma Microsoft TEAMS dell’Università degli Studi “G. d’Annunzio” di Chieti-Pescara in presenza di tutti, seguita dallo scambio di posta elettronica per l’approvazione di quanto discusso, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione come da elenco che segue:

Prof.ssa Elvira Diana                      account Teams Elvira.diana@unich.it

Prof. Luca Stirpe                      account Teams                      luca.stirpe@unich.it

Prof.ssa Fatima Sai                      account Teams                      fatima.sai@unich.it

La Commissione, dopo breve discussione, decide di nominare quale Presidente della stessa la Prof.ssa Elvira Diana.

Assume le funzioni di Segretario verbalizzante la Prof.ssa Fatima Sai.

La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta attraverso TEAM in presenza di tutti, seguita dallo scambio di posta elettronica per l’approvazione di quanto discusso, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof.ssa Elvira Diana                      account Teams                      elvira.diana@unich.it

Prof. Luca Stirpe                      account Teams                      luca.stirpe@unich.it

Prof.ssa Fatima Sai                      account Teams                      fatima.sai@unich.it

per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione, richiamato il "Regolamento per lo svolgimento telematico delle sedute collegiali nelle procedure concorsuali e selettive di reclutamento del personale", pubblicato nella sezione del sito “*concorsi Gelmini*”, al link

[https://www.unich.it/sites/default/files/reg.to\\_per\\_svolgimento\\_telematico\\_sedute\\_collegiali.pdf](https://www.unich.it/sites/default/files/reg.to_per_svolgimento_telematico_sedute_collegiali.pdf),

D.R. n. 953 del 2022 - prot. n. 43861 del 16/06/2022, stabilisce che tutte le riunioni del concorso saranno tenute in via telematica.

La Commissione prende visione del decreto rettorale N. 1065/2023-PROT. N.50773 DEL 20/07/2023 con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe e del Regolamento per il conferimento di incarichi di insegnamento e didattica integrativa ai sensi dell'art. 23 della L. 30 dicembre 2010 n. 240, emanato con D.R. n. 190-2022-prot. n. 10293 dell'11 febbraio 2022.

La riunione telematica si sviluppa nel modo seguente: i Commissari, tramite collegamento sincrono si scambiano informazioni ed opinioni in conversazione diretta, al fine di addivenire alla decisione finale che si andrà formando progressivamente con il concorso contemporaneo di tutti i componenti della Commissione. Lo scambio della documentazione (es.: verbale in bozza) potrà avvenire tramite e-mail personale dei Commissari. Di quanto sopra, sarà dato atto da parte del Segretario verbalizzante che provvederà alla stesura dei verbali.

La Commissione dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e di assenza di conflitto di interessi tra i suoi membri.

La Commissione determina nella presente seduta i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione dei candidati.

La Commissione, in base al vigente Regolamento di cui al D.R. n. 190-2022-prot. n. 10293 dell'11 febbraio 2022, procede a stabilire la graduazione del punteggio massimo da attribuire alla valutazione comparativa basata sui titoli presentati dai candidati, ed in base all'art. 4 del Bando che prevede che le domande relative all'insegnamento siano valutate in base ai seguenti criteri, procede a stabilire i punteggi secondo il seguente schema:

Elementi di valutazione	Punteggio massimo attribuibile
a) Produzione scientifica	15
b) Pregresse esperienze didattiche	40
c) Titoli di formazione <i>post-lauream</i> (con punteggio maggiore attribuito al possesso del titolo di dottore di ricerca/specializzazione medica/abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 - c. 1 - dottorato di ricerca attinente - dottorato di ricerca non attinente - c. 2 - soggiorni di studio in Italia o all'estero attinenti - soggiorni di studio in Italia o all'estero non attinenti - c. 3 - tirocini o borse di studio attinenti - tirocini o borse di studio non attinenti - c. 4 - abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 attinente - abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 non attinente - c. 5 - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia attinenti - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia non attinenti - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero attinenti - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero non attinenti	30



- master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia attinenti - master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia non attinenti - master <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero attinenti - master <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero non attinenti - c.6 - altri titoli <i>post-lauream</i> attinenti - altri titoli <i>post-lauream</i> non attinenti	
d) Attività di ricerca	3
e) Attività professionale	6
f) Periodo di iscrizione ad albi professionali	3
g) Attività di servizio	3
<b>TOTALE PUNTEGGIO</b>	<b>Tot. 100/100</b>

Con riferimento alla possibilità di procedere all'effettuazione del colloquio, la Commissione stabilisce:

- o di non procedere a colloquio;

Verificato che nella procedura selettiva indicata in oggetto è previsto che, qualora sia ritenuto necessario, al fine di garantire un adeguato livello delle attività didattiche, la Commissione ha la facoltà di inserire un limite minimo di punteggio che dovrà essere raggiunto per poter essere inserito nella graduatoria, pertanto la Commissione stabilisce che:

- o è applicato un limite minimo di punteggio pari a 20/100.

La Commissione, al fine di operare una puntuale valutazione comparativa dei curricula, all'interno di ogni elemento di valutazione stabilisce un'ulteriore ripartizione assegnando ad ogni parametro un valore massimo come nella tabella di seguito riportata.

#### **ELEMENTI DI VALUTAZIONE E RELATIVI SUB PARAMETRI**

<b>a) Produzione scientifica</b>	<b>Punteggio attribuito</b>
<p>le pubblicazioni presentate saranno valutate tenuto conto dei seguenti parametri: originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la selezione, rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.<sup>1</sup></p> <p>L'attribuzione dei punti relativa a ciascuna pubblicazione seguirà la seguente scala di valori: 0 insufficiente = inteso come segue: non si evidenziano elementi minimi; 1 sufficiente = inteso come segue: sussistono elementi appena adeguati;</p>	Fino ad un massimo di punti 15

<sup>1</sup> Gli elementi si intendono definiti come segue:

- **originalità** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali specifici da parte del candidato;
- **innovatività** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali da parte del candidato caratterizzati da elementi di innovazione;
- **rigore metodologico** definito sulla base dell'impiego di metodologie di studio appropriate;
- **rilevanza** definita come valore aggiunto per l'avanzamento della conoscenza nel settore e per la scienza in generale, nonché per i benefici sociali derivati, anche in termini di congruità, efficacia, tempestività e durata delle ricadute);
- **congruenza dell'attività scientifica** individuata quale congruenza con le discipline del settore scientifico disciplinare per il quale è stata bandita la procedura;
- **rilevanza scientifica** definita sulla base della collocazione editoriale e del grado di diffusione all'interno della comunità scientifica.

<p>2 buono = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti;  2,5 ottimo = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti e soddisfacenti;  3 eccellente = inteso come segue: sussistono elementi molto rilevanti e molto soddisfacenti;</p> <p>Al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.</p>	
---	--

<b>b) Pregresse esperienze didattiche</b>	Punteggio attribuito
<p>b. 1 - pregresse esperienze didattiche attinenti e durata, max 35  b. 2 - pregresse esperienze didattiche non attinenti, max 5</p> <p><b>CRITERI:</b>  p. 3 per esperienze didattiche attinenti accademiche annuali;  p. 2 per esperienze didattiche attinenti annuali;  p. 1,5 per esperienze didattiche attinenti inferiori a 1 anno;  p. 1 per ogni anno di esperienza didattica non attinente.</p>	Fino ad un massimo di punti 40

<b>c) Titoli formazione post-lauream</b>	Punteggio attribuito
<p>c. 1 - titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito all'estero attinente, 15  - titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito all'estero non attinente, 5</p> <p>c. 2a - soggiorni studio in Italia attinenti max 5  - soggiorni studio in Italia non attinenti max 2,5</p> <p>c. 2b - soggiorni studio all'estero attinenti max 10  - soggiorni studio all'estero non attinenti max 5</p> <p>c. 3 - tirocini o borse studio attinenti max 5  - tirocini o borse studio non attinenti max 2,5</p> <p>c. 4 - abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 attinente 15  - abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 non attinente 5</p> <p>c. 5a - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> o master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia attinenti max 5  - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> o master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia non attinenti max 2,5</p> <p>c. 5b - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> o master <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero attinenti max 10  - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> o master <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero non attinenti max 5</p> <p>c.6 – altri titoli post-lauream attinenti max 4  - altri titoli post-lauream non attinenti max 2</p> <p><b>CRITERI:</b>  <b>c. 1:</b> 15 punti per titolo di dottore di ricerca o equivalente conseguito attinente, 5 punti per titolo di dottore di ricerca o equivalente conseguito non attinente;  <b>c. 2a:</b> 1 punto per ogni soggiorno di studio in Italia attinente annuale; 0,75 punti per ogni soggiorno di studio in Italia attinente inferiore a un anno; 0,5 punti per ogni soggiorno di studio in Italia non attinente;  <b>c. 2b:</b> 2 punti per ogni soggiorno di studio all'estero attinente annuale; 1,5 punti per ogni soggiorno di studio all'estero attinente inferiore a un anno; 1 punto per ogni soggiorno di studio all'estero non attinente;  <b>c. 3:</b> 1 punto per ogni anno di borsa studio o tirocinio attinente, 0,75 punti per borsa studio o tirocinio attinente inferiore all'anno; 0,5 punti per borsa studio o tirocinio non attinente;</p>	Fino ad un massimo di punti 30

<p><b>c. 4:</b> 15 punti per abilitazione scientifica attinente; 5 per abilitazione scientifica non attinente;</p> <p><b>c. 5a:</b> - 1 punto per ogni attestato di frequenza a corsi di perfezionamento post-lauream o master conseguiti in Italia attinente di durata annuale; 0,75 punti per ogni attestato di frequenza a corsi di perfezionamento post-lauream o master conseguiti in Italia attinente inferiore a un anno; 0,5 punti per attestato di frequenza a corsi di perfezionamento post-lauream o master conseguiti in Italia non attinente;</p> <p><b>c. 5b</b> - 2 punti per ogni attestato di frequenza a corsi di perfezionamento post-lauream o master conseguiti all'estero attinente di durata annuale; 1,5 punti per ogni attestato di frequenza a corsi di perfezionamento post-lauream o master conseguiti all'estero attinente di durata inferiore a un anno, 1 punto a corsi di perfezionamento post-lauream o master conseguiti all'estero non attinente,</p> <p><b>c. 6:</b> 1 punto per altri titoli post lauream attinenti; 0,5 punti per altri titoli post lauream non attinente;</p>	
--	--

<b>d) Attività di ricerca</b>	Punteggio attribuito
<p>(documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici o privati con contratti, borse di studio o incarichi sia in Italia o all'Estero)</p> <p>CRITERI: 2 punti per ogni anno di assegno di ricerca o attività di collaborazione alla ricerca attinente svolta all'estero; 1,5 punti per ogni anno di assegno di ricerca o attività di collaborazione alla ricerca attinente svolta in Italia; 1 punto per ogni anno di assegno di ricerca o attività di collaborazione alla ricerca non attinente svolta in Italia o all'estero</p>	Fino ad un massimo di punti 3

<b>e) Attività professionale</b>	Punteggio attribuito
<p>e. 1 - attività professionale attinente e durata e. 2 - attività professionale non attinente e durata</p> <p>CRITERI: 1 punto per ogni anno di attività professionale attinente; 0,75 punti per attività professionale attinente di durata inferiore all'anno; 0,5 punti per qualsiasi durata di attività professionale non attinente</p>	Fino ad un massimo di punti 6

<b>f) Periodo di iscrizione ad albi professionali/ Associazioni professionali</b>	Punteggio attribuito
<p>f. 1 - iscrizione ad albi professionali e durata dell'attività professionale</p> <p>CRITERIO: 1 punto per ogni anno di iscrizione all'albo professionale attinente; 0,5 punti per ogni anno di iscrizione all'albo professionale non attinente</p>	Fino ad un massimo di punti 3

<b>g) Attività di servizio</b>	Punteggio attribuito
<p>g. 1 - attività di servizio attinente e durata- g. 2 - attività di servizio non attinente e durata-----</p> <p>CRITERI: 1 punto per ogni anno di servizio attinente; 0,5 punti per anno di servizio non attinente</p>	Fino ad un massimo di punti 3

Il Segretario invia il verbale sin qui redatto a mezzo posta elettronica agli altri commissari. Dopo

ampia discussione collegiale, i commissari predeterminano i criteri della valutazione come contenuti nel presente verbale.

I Commissari rendono per e-mail apposita dichiarazione di approvazione dei criteri concordati.

Tutte le dichiarazioni inviate dai Commissari al Segretario si allegano al presente verbale.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica all'indirizzo [doc@unich.it](mailto:doc@unich.it) al Responsabile del Procedimento.

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

il giorno 10/10/ 2023 alle ore 18:30 in seduta telematica per la valutazione delle domande dei candidati, con attribuzione del punteggio e la formulazione della graduatoria.

La seduta è tolta alle ore 19:15

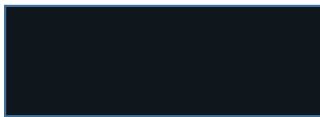
Letto, approvato e sottoscritto.

**LA COMMISSIONE:**

Prof.ssa Elvira Diana (Presidente)

Prof. Luca Stirpe (Componente)

Prof.ssa Fatima Sai (Componente - Segretario)



**VERBALE DELLA SEDUTA PER LA VALUTAZIONE DEI TITOLI RELATIVI ALLA SELEZIONE DELLE DOMANDE PRESENTATE PER L’AFFIDAMENTO DI INCARICHI DI INSEGNAMENTO VACANTI PER L’A.A. 2023/2024- EMANATA CON D.R. N. 1065/2023-PROT. N.50773 DEL 20/07/2023 - INSEGNAMENTO DI LINGUA ARABA I A/B - CODICE U-GOV L0511**

**VERBALE N. 2  
(Valutazione dei titoli)**

La Commissione di valutazione della procedura sopraindicata, nominata con provvedimento della Scuola/del Dipartimento prot. n. **1065/2023** del **20/07/2023** e composta dai seguenti docenti:

- Prof. Elvira Diana Presidente
- Prof. Luca Stirpe membro
- Prof. Fatima Sai segretario

si insedia il giorno 10/10/2023 alle ore 15:30, anziché alle ore 17:00 come indicato nel verbale 1, al completo per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta sulla piattaforma TEAMS dell’Università degli Studi “G. d’Annunzio” di Chieti-Pescara in presenza di tutti, seguita dallo scambio di posta elettronica per l’approvazione di quanto discusso, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione come da elenco che segue:

Prof.ssa Elvira Diana - account Teams elvira.diana @unich.it	<b>Presidente</b>
Prof. Luca Stirpe - account Teams luca.stirpe @unich.it	<b>Membro</b>
Prof.ssa Fatima Sai - account Teams fatima.sai @unich.it	<b>Segretario</b>

per la valutazione dei candidati.

La Commissione prende visione dell’elenco dei candidati reso accessibile sulla piattaforma PICA dal competente Settore Gestione Carriere Docenti, Ricercatori, RTD e Personale Docente e Rapporti con la ASL, successivamente alla consegna del 1° verbale da parte della Commissione medesima e dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi.

La suddetta Commissione prende atto che risultano pervenute tempestivamente le domande dei seguenti candidati:

- 1) Masciovecchio Carla
- 2) Palmegiani Angelika
- 3) Serpone Alessandra

La Commissione, attenendosi a quanto stabilito nel verbale n. 1 inerente la predeterminazione dei criteri di valutazione dei titoli, attribuisce i seguenti punteggi analitici comparativi al candidato per i titoli presentati per la procedura di selezione di che trattasi, rammentando che per l’inserimento in graduatoria:

è applicato un limite minimo di punteggio pari a **20/100**.

La Commissione procede alla verifica del possesso dei requisiti da parte dei candidati rilevando che tutti i candidati ne sono in possesso.

## TABELLE DI VALUTAZIONE PER CIASCUN CANDIDATO

Candidato Masciovecchio Carla

a) Produzione scientifica - Titolo Pubblicazione / Numero	Punteggio attribuito
1)	1
2)	
3)	1
SI VEDA ALLEGATO A1	1
	Totale <b>3</b> / 100

b) Pregresse esperienze didattiche	Punteggio attribuito
b) 1 - pregresse esperienze didattiche attinenti e durata	_____50_____
b) 2 - pregresse esperienze didattiche non attinenti e durata	_____ _____ _____
	Totale <b>50</b> / 100

c) Titoli di formazione post-lauream	Punteggio attribuito
c. 1 - titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito all'estero attinente	_____15_____
- titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito all'estero non attinente	_____ _____
c. 2a - soggiorni studio in Italia attinenti	_____
- soggiorni studio in Italia non attinenti	_____
c.2b soggiorni studio all'estero attinenti	_____6_____
-soggiorni studio all'estero non attinenti	_____
c. 3 - tirocini o borse studio attinenti	_____0,75_____
- tirocini o borse studio non attinenti	_____
c. 4 - abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 attinente	_____
- abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 non attinente	_____
c. 5a - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> o master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia attinenti	_____
- corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> o master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia non attinenti	_____
c. 5b - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> o master <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero attinenti	_____
- corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> o master <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero non attinenti	_____
c.6 – altri titoli <i>post-lauream</i> attinenti	_____

- altri titoli post-lauream non attinenti	_____
	Totale <b>_21,75/ 100</b>

d) Attività di ricerca	Punteggio attribuito
(documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici o privati con contratti, borse di studio o incarichi sia in Italia o all'Estero)	0
	Totale 0 / 100

e) Attività professionale	Punteggio attribuito
e) 1 - attività professionale attinente e durata	0 _____
e) 2 - attività professionale non attinente e durata	_0 _____
	Totale 0 / 100

f) Periodo di iscrizione ad albi professionali	Punteggio attribuito
iscrizione ad albi professionali e durata dell'attività professionale	_____
	Totale 0/ 100

g) Attività di servizio	Punteggio attribuito
g) 1 - attività di servizio attinente e durata	_____
g) 2 - attività di servizio non attinente e durata	_____
	Totale 0 / 100

Candidato Palmegiani Angelika

a)Produzione scientifica - Titolo Pubblicazione / Numero	Punteggio attribuito
1. _____	_____2,5_____
2. _____	_____2_____
3. _____	_____2,5_____
4. _____	_____2_____
5. _____	_____2_____
6. _____	_____2_____
7. _____	_____2_____
8. _____	_____2_____

SI VEDA ALLEGATO A2	Totale 17
	Totale <b>17</b> / 100

b) Pregresse esperienze didattiche	Punteggio attribuito
b) 1 - pregresse esperienze didattiche attinenti e durata	___7,5___
b) 2 - pregresse esperienze didattiche non attinenti e durata	_____
	Totale <b>7,5</b> / 100

c) Titoli di formazione post-lauream	Punteggio attribuito
c. 1 - titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito all'estero attinente	_15_____
- titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito all'estero non attinente	_____
c. 2a - soggiorni studio in Italia attinenti	_____
- soggiorni studio in Italia non attinenti	_____
c.2b soggiorni studio all'estero attinenti	5,5_____
-soggiorni studio all'estero non attinenti	_____
c. 3 - tirocini o borse studio attinenti	_____
- tirocini o borse studio non attinenti	_____
c. 4 - abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 attinente	_____
- abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 non attinente	_____
c. 5a - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> o master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia attinenti	_____
- corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> o master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia non attinenti	_____
c. 5b - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> o master <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero attinenti	2_____
- corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> o master <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero non attinenti	_____
c.6 – altri titoli post-lauream attinenti	_____
- altri titoli post-lauream non attinenti	_____
	Totale <b>22,5</b> / 100

d) Attività di ricerca	Punteggio attribuito
------------------------	----------------------



(documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici o privati con contratti, borse di studio o incarichi sia in Italia o all'Estero)	_____
	Totale 0 / 100

e) Attività professionale	Punteggio attribuito
e) 1 - attività professionale attinente e durata	_____
e) 2 - attività professionale non attinente e durata	_____
	Totale 0 / 100

f) Periodo di iscrizione ad albi professionali	Punteggio attribuito
iscrizione ad albi professionali e durata dell'attività professionale	_____
	Totale 0 / 100

g) Attività di servizio	Punteggio attribuito
g) 1 - attività di servizio attinente e durata	_____
g) 2 - attività di servizio non attinente e durata	_____
	Totale 0 / 100

Candidata Serpone Alessandra

a) Produzione scientifica - Titolo Pubblicazione / Numero	Punteggio attribuito
1. _____	_____ 2 _____
2. _____	_____ 2 _____
3. _____	_____ 2,5 _____
4. _____	_____ 2 _____
5. _____	_____ 2 _____
SI VEDA ALLEGATO A3	
	Totale 10,5/ 100

b) Pregresse esperienze didattiche	Punteggio attribuito
------------------------------------	----------------------

b) 1 - pregresse esperienze didattiche attinenti e durata	_4,5_
b) 2 - pregresse esperienze didattiche non attinenti e durata	
	Totale <b>4,5</b> / 100

c) Titoli di formazione post-lauream	Punteggio attribuito
- c. 1 - titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito all'estero attinente	_____15_____
- titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito all'estero non attinente	_____
c. 2a - soggiorni studio in Italia attinenti	_____
- soggiorni studio in Italia non attinenti	_____
c.2b soggiorni studio all'estero attinenti	_____6_____
-soggiorni studio all'estero non attinenti	_____
c. 3 - tirocini o borse studio attinenti	_____3_____
- tirocini o borse studio non attinenti	_____
c. 4 - abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 attinente	_____
- abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 non attinente	_____
c. 5a - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> o master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia attinenti	_____2,25_____
- corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> o master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia non attinenti	_____
c. 5b - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> o master <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero attinenti	_____
- corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> o master <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero non attinenti	_____
c.6 – altri titoli post-lauream attinenti	_____1_____
- altri titoli post-lauream non attinenti	_____
	Totale 27,25 / 100

d) Attività di ricerca	Punteggio attribuito
(documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici o privati con contratti, borse di studio o incarichi sia in Italia o all'Estero)	_____
	Totale 0 / 100

e) Attività professionale	Punteggio attribuito
e) 1 - attività professionale attinente e durata	_____
e) 2 - attività professionale non attinente e durata	_____

	Totale 0 / 100
--	----------------

f) Periodo di iscrizione ad albi professionali	Punteggio attribuito
iscrizione ad albi professionali e durata dell'attività professionale	_____
	Totale 0 / 100

g) Attività di servizio	Punteggio attribuito
g) 1 - attività di servizio attinente e durata	_____
g) 2 - attività di servizio non attinente e durata	_____
	Totale 0 / 100

### TABELLA RIEPILOGATIVA

La Commissione, attenendosi a quanto stabilito nel verbale n. 1 inerente la predeterminazione dei criteri di valutazione dei titoli, comparate le risultanze della tabella di valutazione di ciascun candidato, attribuisce il seguente punteggio analitico comparativo a ciascun candidato per i titoli presentati per la selezione di che trattasi:

CANDIDATO	a	b	c	d	e	F	G	TOTALE
	Produzione scientifica	Pregresse esperienze didattiche	Titoli di formazione post-lauream	Attività di ricerca	Attività professionale	Periodo iscrizione albi	Attività di servizio	
Masciovecchio C.	3	50	21,75	0	0	0	0	<b>74,75</b>
Palmegiani A.	17	7,5	22,5	0	0	0	0	<b>47</b>
Serpone A.	10,5	4,5	27,25	0	0	0	0	<b>42,25</b>

Pertanto, forma la seguente graduatoria dei candidati per il conferimento dell'incarico dell'insegnamento di "Lingua araba I A/B", come di seguito:

- 1) dott./ssa Masciovecchio C. punteggio **74,75** / 100
- 2) dott./ssa Palmegiani A. punteggio **47**/ 100
- 3) dott./ssa Serpone A. punteggio **42,25** / 100

La Commissione dunque, ritiene il candidato Masciovecchio C. vincitore della procedura

La seduta è tolta alle ore 16:45.

Letto, approvato e sottoscritto.

**LA COMMISSIONE:**

**Prof. Elvira Diana (Presidente)**

**Prof. Luca Stirpe (Componente)**

**Prof. Fatima Sai (Componente - Segretario)**



**VERBALE DELLA SEDUTA PER LA VALUTAZIONE DEI TITOLI RELATIVI ALLA SELEZIONE DELLE DOMANDE PRESENTATE PER L’AFFIDAMENTO DI INCARICHI DI INSEGNAMENTO VACANTI PER L’A.A. 2023/2024- EMANATA CON D.R. N. 1065/2023-PROT. N.50773 DEL 20/07/2023 - INSEGNAMENTO DI LINGUA ARABA II A/B - CODICE U-GOV L0520**

**VERBALE N. 2  
(Valutazione dei titoli)**

La Commissione di valutazione della procedura sopraindicata, nominata con provvedimento della Scuola/del Dipartimento prot. n. **50773** del **20/07/2023** e composta dai seguenti docenti:

- Prof. Elvira Diana           Presidente
- Prof. Luca Stirpe    membro
- Prof. Fatima Sai    segretario

si insedia il giorno 10/10/2023 alle ore 16:45, anziché alle ore 18:30 come indicato nel verbale 1, al completo per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta sulla piattaforma TEAMS dell’Università degli Studi “G. d’Annunzio” di Chieti-Pescara in presenza di tutti, seguita dallo scambio di posta elettronica per l’approvazione di quanto discusso, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione come da elenco che segue:

Prof.ssa Elvira Diana - account Teams <i>elvira.diana@unich.it</i>	<b>Presidente</b>
Prof. Luca Stirpe - account Teams <i>luca.stirpe@unich.it</i>	<b>Membro</b>
Prof.ssa Fatima Sai - account Teams <i>fatima.sai@unich.it</i>	<b>Segretario</b>

per la valutazione dei candidati.

La Commissione prende visione dell’elenco dei candidati reso accessibile sulla piattaforma PICA dal competente Settore Gestione Carriere Docenti, Ricercatori, RTD e Personale Docente e Rapporti con la ASL, successivamente alla consegna del 1° verbale da parte della Commissione medesima e dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi.

La suddetta Commissione prende atto che risultano pervenute tempestivamente le domande dei seguenti candidati:

- 1) Russo Ernesto
- 3) Serpone Alessandra

La Commissione, attenendosi a quanto stabilito nel verbale n. 1 inerente la predeterminazione dei criteri di valutazione dei titoli, attribuisce i seguenti punteggi analitici comparativi al candidato per i titoli presentati per la procedura di selezione di che trattasi, rammentando che per l’inserimento in graduatoria:

è applicato un limite minimo di punteggio pari a **20/100**.

La Commissione procede alla verifica del possesso dei requisiti da parte dei candidati rilevando che tutti i candidati ne sono in possesso.

## TABELLE DI VALUTAZIONE PER CIASCUN CANDIDATO

Candidato Russo Ernesto

a)Produzione scientifica - Titolo Pubblicazione <sup>1</sup> / Numero	Punteggio attribuito
	Totale __0 / 100

b)Pregresse esperienze didattiche	Punteggio attribuito
b) 1 - pregresse esperienze didattiche attinenti e durata	_50
b) 2 - pregresse esperienze didattiche non attinenti e durata	_____
	_____
	_____
	Totale 50 / 100

c)Titoli di formazione post-lauream	Punteggio attribuito
c. 1 - titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito all'estero attinente	_____
- titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito all'estero non attinente	_____
c. 2a - soggiorni studio in Italia attinenti	_____
- soggiorni studio in Italia non attinenti	_____
c.2b soggiorni studio all'estero attinenti	_3_
-soggiorni studio all'estero non attinenti	_____
c. 3 - tirocini o borse studio attinenti	_____
- tirocini o borse studio non attinenti	_____
c. 4 - abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 attinente	_____
- abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 non attinente	_____
c. 5a - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> o master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia attinenti	3_
- corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> o master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia non attinenti	_____
c. 5b - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> o master <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero attinenti	_____
- corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> o master <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero non attinenti	_____
c.6 – altri titoli post-lauream attinenti	_____
- altri titoli post-lauream non attinenti	_____
	3

	Totale 9 / 100
--	----------------

d) Attività di ricerca	Punteggio attribuito
(documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici o privati con contratti, borse di studio o incarichi sia in Italia o all'Estero)	_____
	Totale 0 / 100

e) Attività professionale	Punteggio attribuito
e) 1 - attività professionale attinente e durata	_____
e) 2 - attività professionale non attinente e durata	_____
	Totale 0 / 100

f) Periodo di iscrizione ad albi professionali	Punteggio attribuito
iscrizione ad albi professionali e durata dell'attività professionale	_____
	Totale 0 / 100

g) Attività di servizio	Punteggio attribuito
g) 1 - attività di servizio attinente e durata	_____
g) 2 - attività di servizio non attinente e durata	_____
	Totale 0 / 100

Candidata Serpone Alessandra

a) Produzione scientifica - Titolo Pubblicazione / Numero	Punteggio attribuito
1. _____	2
2. _____	2
3. _____	2,5
4. _____	2
SI VEDA ALLEGATO A1	2
	Totale 10,5/ 100

b) Pregresse esperienze didattiche	Punteggio attribuito
b) 1 - pregresse esperienze didattiche attinenti e durata b) 2 - pregresse esperienze didattiche non attinenti e durata	<u>4,5</u>
	Totale <b>4,5</b> / 100

c) Titoli di formazione post-lauream	Punteggio attribuito
- c. 1 - titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito all'estero attinente - titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito all'estero non attinente	<u>15</u>
c. 2a - soggiorni studio in Italia attinenti - soggiorni studio in Italia non attinenti	
c.2b soggiorni studio all'estero attinenti -soggiorni studio all'estero non attinenti	<u>6</u>
c. 3 - tirocini o borse studio attinenti - tirocini o borse studio non attinenti	1,5
c. 4 - abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 attinente - abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 non attinente	
c. 5a - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> o master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia attinenti - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> o master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia non attinenti	<u>2,25</u>
c. 5b - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> o master <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero attinenti - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> o master <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero non attinenti	
c.6 – altri titoli post-lauream attinenti - altri titoli post-lauream non attinenti	<u>3</u>
	Totale 27,75 / 100

d) Attività di ricerca	Punteggio attribuito
(documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici o privati con contratti, borse di studio o incarichi sia in Italia o all'Estero)	<u>                    </u>
	Totale 0 / 100



e) Attività professionale	Punteggio attribuito
e) 1 - attività professionale attinente e durata	_____
e) 2 - attività professionale non attinente e durata	_____
	Totale 0 / 100

f) Periodo di iscrizione ad albi professionali	Punteggio attribuito
iscrizione ad albi professionali e durata dell'attività professionale	_____
	Totale 0 / 100

g) Attività di servizio	Punteggio attribuito
g) 1 - attività di servizio attinente e durata	_____
g) 2 - attività di servizio non attinente e durata	_____
	Totale 0 / 100

#### TABELLA RIEPILOGATIVA

La Commissione, attenendosi a quanto stabilito nel verbale n. 1 inerente la predeterminazione dei criteri di valutazione dei titoli, comparate le risultanze della tabella di valutazione di ciascun candidato, attribuisce il seguente punteggio analitico comparativo a ciascun candidato per i titoli presentati per la selezione di che trattasi:

CANDIDATO	a	b	c	d	e	f	g	TOTALE
	Produzione scientifica	Pregresse esperienze didattiche	Titoli di formazione post-lauream	Attività di ricerca	Attività professionale	Periodo iscrizione albi	Attività di servizio	
Russo Ernesto	0	50	9	0	0	0	0	<b>59</b>
Serpone A.	10,5	4,5	27,25	0	0	0	0	<b>42.25</b>

Pertanto, forma la seguente graduatoria dei candidati per il conferimento dell'incarico dell'insegnamento di "Lingua araba II A/B", come di seguito:

- 1) dott. Russo E. punteggio 59 / 100
- 2) dott./ssa Serpone A. punteggio 42.25 / 100

La Commissione dunque, ritiene il candidato Russo E. vincitore della procedura

La seduta è tolta alle ore 17:45.

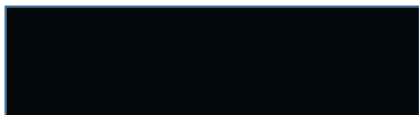
Letto, approvato e sottoscritto.

**LA COMMISSIONE:**

**Prof. Elvira Diana (Presidente)**

**Prof. Luca Stirpe (Componente)**

**Prof. Fatima Sai (Componente - Segretario)**





UNIVERSITA' DEGLI STUDI "G. D'ANNUNZIO" – CHIETI-PESCARA  
 AREA DIRIGENZIALE DELLE RISORSE UMANE – DIVISIONE 13  
 Settore gestione carriere docenti, ricercatori, RTD e personale in convenzione ASL

*Data e n° di protocollo attribuiti dal sistema di gestione informatica dei documenti*

## IL RETTORE

visto l'art. 23, comma 2 della L. 30 dicembre 2010, n. 240;  
 richiamato il Regolamento di Ateneo per il conferimento di contratti per attività di insegnamento e didattica integrativa ai sensi dell'art. 23 L. 240/2010, emanato con D.R. 11 febbraio 2022, n. 190;  
 richiamato il Regolamento didattico di Ateneo, adottato con D.R. 16 dicembre 2013, n. 863 e ss.mm.ii;  
 richiamate le deliberazioni assunte dal Senato Accademico nella seduta del 18 luglio 2023 e dal Consiglio di Amministrazione del 27 giugno 2023;  
 richiamato il Bando D.R. n. 1065/2023 prot. n. 50773 del 20/07/2023 per il conferimento di incarico di insegnamento vacante a titolo oneroso, ex art. 23, comma 2 L. 240/2010 - a.a. 2023/2024 - Scuola di Studi Umanistici - dipartimento di Lingue, letterature e culture moderne – Corso di Studi in Lingue e Letterature Straniere;  
 dato atto che sono pervenuti il verbale n. 1 della Commissione (prot. n. 66381 del 28.09.2023) di predeterminazione dei criteri di valutazione ed il verbale n. 2 della Commissione (prot. n. 74278 del 25.10.2023) per la valutazione dei titoli relativi alle domande pervenute per l'insegnamento di "**Lingua Araba I**" - S.S.D. L-OR/12 - codice insegnamento 365978, e l'insegnamento di "**Lingua Araba II**" - S.S.D. L-OR/12 - codice insegnamento 364970 da svolgersi nel Corso di Studi in Lingue e Letterature Straniere, presso il dipartimento di Lingue, letterature e culture moderne della Scuola di Studi Umanistici;

## DECRETA

art. 1) E' resa nota la graduatoria risultante dalla selezione effettuata tramite valutazioni analitico-comparative dei titoli per il conferimento degli insegnamenti di "**Lingua Araba I**" - S.S.D. L-OR/12 - codice insegnamento 364978, "**Lingua Araba II**" - S.S.D. L-OR/12 - codice insegnamento 364970 da svolgersi nel Corso di Studi in Lingue e Letterature Straniere, presso il dipartimento di Lingue, letterature e culture moderne della Scuola di Studi Umanistici;  
 art. 2) l'insegnamento è pertanto affidato al soggetto collocato al primo posto della graduatoria, come da riepilogo riportato nell'allegata Tabella 2.

La Scuola di Studi Umanistici provvederà a quanto di competenza per la migliore organizzazione delle attività didattiche;

Il presente provvedimento viene registrato e inserito nella raccolta ufficiale dei decreti di questo Ateneo e pubblicato sull'Albo Pretorio on-line al seguente indirizzo: [www.albopretorio.unich.it](http://www.albopretorio.unich.it) e sul sito unich al link <https://www.unich.it/ateneo/concorsi-e-gare/bandi-di-affidamento-incarichi-dinsegnamento-vacanti>

**(Prof. Liborio STUPPIA)**

*"Documento informatico firmato digitalmente, ai sensi del testo unico D.P.R. 28/12/2000 n. 445, del D.Lgs. 07/03/2005 n. 82 e norme collegate, il quale sostituisce il testo cartaceo e la firma autografa".*

ADRS/DIV13/VA/ SGC-DOC-RIC- RTD-ASL/RT/	Visto:	Z:\INCARICHI DI INSEGNAMENTO 2023-24\SSUI BANDO-ONEROSO ok\Grad. e affid. Lingue\Lingua Araba I, Lingua Araba II\D.R. grad e aff - Lingua araba I, lingua araba II da fare.docx AREA DIRIGENZIALE DELLE RISORSE UMANE – DIVISIONE 13 Settore gestione carriere docenti, ricercatori, RTD e personale in convenzione ASL Via dei Vestini n. 31 - 66100 CHIETI (ITALY) - Tel.: 0871 3556080/4558/6094/6099/6101/6381 E-mail: <a href="mailto:doc@unich.it">doc@unich.it</a> - PEC: <a href="mailto:ateneo@pec.unich.it">ateneo@pec.unich.it</a> - Sito web: <a href="http://www.uffdoc.unich.it">http://www.uffdoc.unich.it</a>
---	--------	---

## SELEZIONE BANDITA CON D.R. N. 1065/2023-PROT. N. 50773 DEL 20/07/2023

## TABELLA 1 - GRADUATORIA

SCUOLA	STUDI UMANISTICI
DIPARTIMENTO	LINGUE, LETTERATURE E CULTURE MODERNE
CORSO DI STUDIO	Lingue e Letterature Straniere

CODICE INSEGNAMENTO	364978
INSEGNAMENTO	<i>Lingua Araba I</i>
CFU	5 su 12
ORE	30
S.S.D.	L-OR-12
ANNO DI CORSO	primo
SEMESTRE	annuale
GRADUATORIA	1° - MASCIOVECCHIO Carla
	2° - PALMEGIANI Angelika
	3° - SERPONE Alessandra

## SELEZIONE BANDITA CON D.R. N. 1065/2023-PROT. N. 50773 DEL 20/07/2023

## TABELLA 2 - AFFIDATARIO

SCUOLA	STUDI UMANISTICI
DIPARTIMENTO	LINGUE, LETTERATURE E CULTURE MODERNE
CORSO DI STUDIO	

CODICE INSEGNAMENTO	364978
INSEGNAMENTO	<i>Lingua Araba I</i>
CFU	5 su 12
ORE	30
S.S.D.	L-OR-12
ANNO DI CORSO	primo
SEMESTRE	annuale
AFFIDATARIO	MASCIOVECCHIO Carla

## SELEZIONE BANDITA CON D.R. N. 1065/2023-PROT. N. 50773 DEL 20/07/2023

## TABELLA 1 - GRADUATORIA

SCUOLA	STUDI UMANISTICI
DIPARTIMENTO	LINGUE, LETTERATURE E CULTURE MODERNE

CORSO DI STUDIO	Lingue e Letterature Straniere
-----------------	--------------------------------

CODICE INSEGNAMENTO	364970
INSEGNAMENTO	<i>Lingua Araba II</i>
CFU	3 SU 9
ORE	18
S.S.D.	L-OR-12
ANNO DI CORSO	secondo
SEMESTRE	annuale
GRADUATORIA	1° - RUSSO Ernesto
	2° - SERPONE Alessandra

SELEZIONE BANDITA CON D.R. N. 1065/2023-PROT. N. 50773 DEL 20/07/2023	
TABELLA 2 - AFFIDATARIO	

SCUOLA	STUDI UMANISTICI
DIPARTIMENTO	LINGUE, LETTERATURE E CULTURE MODERNE
CORSO DI STUDIO	Lingue e Letterature Straniere

CODICE INSEGNAMENTO	364970
INSEGNAMENTO	<i>Lingua Araba II</i>
CFU	3 SU 9
ORE	18
S.S.D.	L-OR-12
ANNO DI CORSO	secondo
SEMESTRE	annuale
AFFIDATARIO	RUSSO Ernesto