



Concorso per il conferimento di n. 1 assegno di ricerca ai sensi dell'art. 22 della L. 240/2010 dal titolo **“Nuove strategie per il trattamento delle patologie polmonari infiammatorie basate sull’attivazione del recettore FPR2/ALX”**, da svolgersi presso il Dipartimento di Scienze Mediche Orali e Biotecnologiche dell’Università, Area 06/ settore concorsuale SSD MED/05, Bando D.R. n. 1809_ del 27/11/2023.

VERBALE N. 2

(Valutazione titoli e pubblicazioni)

La Commissione Esaminatrice del concorso in oggetto, nominata con D.R. n. 146/2023 prot. n. 6721 del 29/01/2024 composta dai:

Prof. ROSA VISIONE.....Presidente
Prof. ELENA TONIATO.....Componente
Prof. GITANA ACETO.....Componente con funzione di segretario verbalizzante.

si riunisce al completo il giorno 08-04-2024 alle ore 10:00 00 presso lo studio 541 del CAST.

Ciascun Commissario, presa visione dell’elenco dei candidati trasmesso dal competente Ufficio dell’Amministrazione Centrale, successivamente alla consegna del 1° verbale da parte della Commissione medesima (allegato A, composto da una pagina), dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e di non avere non avere relazioni di parentela, coniugio o di unione civile o convivenza regolamentati ai sensi della L.76/2016, di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi.

Ciascun Commissario dichiara che non sussistono collaborazioni che presentino i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale con i candidati, ed, inoltre, dell’assenza di interessi ovvero assenza di conflitto di interessi rispetto ai lavori da valutare.

La suddetta Commissione prende atto che risultano pervenute tempestivamente le domande dei seguenti candidati:

1)	MUCCI MATTEO
2)	ZEB SHAH

La Commissione da atto di aver ricevuto la documentazione presentata dai candidati mediante la piattaforma PICA.

La Commissione procede, quindi, alla verifica del possesso dei requisiti da parte dei candidati rilevando che:

i titoli accademici presentati dai candidati sono congrui ai requisiti del bando

La Commissione, attenendosi a quanto stabilito nel verbale n. 1 inerente la predeterminazione dei criteri di valutazione dei titoli, attribuisce il seguente punteggio analitico comparativo a ciascun candidato per i titoli presentati per il concorso di che

trattasi, rammentando che ai titoli può essere attribuito al massimo il seguente punteggio: 40 (VT):

CANDIDATO	A) titolo di dottore di ricerca o equipollenti conseguiti all'estero/diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero (se previsto)	B) attestati di frequenza corsi di perfezionamento post laurea conseguiti in Italia o all'Estero	C) svolgimento di una documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici o privati con contratti, borse di studio o incarichi sia in Italia o all'Estero	D) partecipazione a comitati editoriali, partecipazione a congressi e convegni; svolgimento di documentata attività didattica;	Totale	Totale punteggio rapportato al punteggio massimo attribuibile (VT)
Mucci Matteo	20	0	4	2.5	26.5	26.5/40
Zeb Shah	0	2	4	4	10	10/40

Successivamente, la Commissione, allega per ciascun candidato l'elenco delle pubblicazioni che sono state presentate e che sono ammesse alla valutazione:

CANDIDATO MUCCI MATTEO allegato 1 PUBBLICAZIONI

CANDIDATO ZEB SHAH allegato 2 PUBBLICAZIONI

La Commissione precisa, che per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione, attenendosi a quanto stabilito nel verbale n. 1 inerente la predeterminazione dei criteri di valutazione delle pubblicazioni, attribuisce il seguente punteggio analitico comparativo a ciascun candidato per le pubblicazioni presentate, rammentando che alle pubblicazioni può essere attribuito al massimo il seguente punteggio: 20 (VP):

CANDIDATO **MUCCI MATTEO**

Pubblicazione n. 1	ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE: a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore disciplinare inerente al programma di ricerca per il quale è bandita la procedura c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Totale 2,5
---------------------------	---	-----------------------

2	ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE: vedi sopra	2
3	ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE: vedi sopra	2
4	ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE: vedi sopra	2
5	ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE: vedi sopra	1,5
6	ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE: vedi sopra	1
7	ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE: vedi sopra	2
8	ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE: vedi sopra	2
9	ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE: vedi sopra	2
10	ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE: vedi sopra	2

CANDIDATO ZEB SHAH

Pubblicazioni n. 1	ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE: a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore disciplinare inerente al programma di ricerca per il quale è bandita la procedura c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Totale 3
2	ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE: vedi sopra	2,5
3	ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE: vedi sopra	1,5
4	ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE: vedi sopra	1,5
5	ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE: vedi sopra	1
6	ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE: vedi sopra	2
7	ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE: vedi sopra	1,5
8	ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE: vedi sopra	1
9	ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE: vedi sopra	1

Sulla base dei punteggi come sopra attribuiti i seguenti candidati risultano ammessi al colloquio ai sensi dell'art. 4 punto B) del Regolamento di Ateneo:

Candidato	Totale punteggio valutazione titoli	Totale punteggio valutazione pubblicazioni	TOTALE
MUCCI MATTEO	26.5	19	45,5
ZEB SHAH	10	15	25

- ✓ La Commissione rammentato quanto già previsto nel primo verbale ovvero che il colloquio orale, avverrà esclusivamente per via telematica (a mezzo piattaforma microsoft teams) il giorno 15 alle ore 10:00 mediante la creazione del link piattaforma teams per colloquio con il seguente codice:
<https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3aT3nrkcMZpDmM1nP1u246UnEPq0ncmYFJbG3y9UyW39k1%40thread.tacv2/1712572260498?context=%7b%22Tid%22%3a%2241f8b7d0-9a21-415c-9c69-a67984f3d0de%22%2c%22Oid%22%3a%22eb7a5de8-e026-419a-aa12-1180b2af3ca5%22%7d>
- ✓ I candidati dovranno esibire in video il medesimo documento di identità depositato

in copia con la domanda di partecipazione.

- ✓ È consentito a chiunque assistere allo svolgimento del colloquio attraverso il collegamento al suddetto link.

NOTA BENE: La rinuncia ai termini per la convocazione alla prova orale dovrà essere prodotta da tutti i candidati.

Circa la modalità di svolgimento del predetto la Commissione rimanda a quanto già indicato nel primo verbale.

In tal senso i candidati ammessi alla prova orale dovranno esprimere il proprio assenso all'espletamento del colloquio mediante piattaforma teams. Il link sarà fornito dalla Commissione/Segreteria tramite l'indirizzo di posta elettronica fornito dai candidati in domanda.

La Commissione precisa che colloquio dovrà svolgersi nel rispetto dei seguenti principi:

- a) collegamento simultaneo tra i partecipanti;
- b) sicurezza dei dati e delle informazioni scambiate durante la seduta;
- c) pubblicità delle prove;
- d) garanzia di certa identificazione dei candidati.

Al pari dei membri della Commissione i candidati partecipano alla seduta relativa al colloquio utilizzando i propri dispositivi telematici.

Il colloquio in modalità telematica sarà preceduto dalle seguenti attività preliminari:

a) il candidato deve accettare formalmente la modalità telematica impegnandosi a non utilizzare strumenti di ausilio e a garantire l'assenza di persone a supporto durante lo svolgimento della prova;

b) il candidato deve attestare di essere consapevole che l'Università Gabriele d'Annunzio è esclusa da ogni responsabilità in caso di problemi tecnici di qualunque natura non imputabili alla medesima, che non consentano il corretto avvio o lo svolgimento della prova.

c) il collegamento telematico tra i membri della commissione e tutti i candidati deve necessariamente avvenire nella data e nell'orario prestabilito dalla commissione di concorso, come risultante da calendario pubblicato sul sito di Ateneo;

d) Il collegamento deve essere audio e video;

e) la seduta è condotta dal Presidente della commissione che deve verificare tempestivamente il funzionamento della connessione audio-video con i candidati e con gli altri membri della commissione. A tal fine, è richiesto ai candidati di avviare la connessione almeno 20 minuti prima dell'inizio della seduta telematica;

Al fine di sostenere il colloquio nella modalità telematica i candidati dovranno, garantire che la postazione da cui sosterranno il colloquio sia dotata sia di webcam -indispensabile per il riconoscimento del candidato- sia di microfono e cuffie/casse audio.

Si precisa che il candidato dovrà risultare reperibile al contatto email comunicato nel giorno e orario indicati per il colloquio.

L'omessa o errata comunicazione del contatto personale saranno considerati rinuncia alla partecipazione al colloquio e, dunque, alla selezione.

In caso di mancata risposta e/o l'irreperibilità del candidato nel giorno o nell'orario stabilito la Commissione immediatamente tenterà di contattare il candidato sia via mail sia chiamandolo al numero di cellulare per invitarlo a rispondere alla chiamata TEAMS e, dunque, sostenere il colloquio. Anche l'omessa risposta sarà considerata rinuncia alla partecipazione al colloquio e, dunque, alla selezione.

La Commissione si riconvoca alle ore 9:30 del giorno 15 aprile per la predeterminazione delle domande da proporre a ciascun candidato previa estrazione a sorte (LA REDAZIONE DELLE DOMANDE DOVRA' AVVENIRE IMMEDIATAMENTE PRIMA DELLA CONVOCAZIONE DEI CANDIDATI).

Con riferimento alla procedura relativa alla costituzione delle buste contenenti i quesiti da sottoporre ai candidati la Commissione da atto che le buste saranno nella materiale disponibilità del solo Presidente che presenterà le stesse ai candidati che avranno cura di espletare la scelta indicando il numero della busta che intendono estrarre.

Il Segretario invia il verbale sin qui redatto a mezzo di posta elettronica agli altri Commissari.

I Commissari rendono per e-mail apposita dichiarazione di approvazione delle valutazioni concordate.

Tutte le dichiarazioni inviate dai Commissari al Segretario si allegano al presente verbale.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, anticipato via email al seguente indirizzo: **assegnidiricerca@unich.it**.

La seduta è tolta alle ore 11:30

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. ROSA VISIONE (Presidente) f.to

Prof. ELENA TONIATO (Componente) f.to

Prof. GITANA ACETO (Componente - Segretario) f.to

La sottoscritta ELENA TONIATO nata in qualità di
Componente per Concorso per il Conferimento di Assegni per la Collaborazione ad Attività
di Ricerca titolo del Progetto **“Nuove strategie per il trattamento delle patologie
polmonari infiammatorie basate sull’attivazione del recettore FPR2/ALX” SSD
MED/05**, presso il Dipartimento di Scienze Mediche Orali e Biotecnologiche dell’Università
degli Studi “G. D’Annunzio” di Chieti-Pescara,

DICHIARA

sotto la propria responsabilità che non vi sono condizioni di incompatibilità per l’incarico di
Componente della Commissione in quanto:

- 1) non sussiste grado di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso, con il
candidato
- 2) non è condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i Delitti dei
Pubblici Ufficiali contro la Pubblica Amministrazione, per i reati previsti nel Capo I
del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, dall’articolo 314 all’ art. 315-bis.

08/ 04/ 2024

II DICHIARANTE

f.to

Per la dichiarazione sostitutiva di notorietà, qualora essa non venga sottoscritta in presenza del dipendente
addetto deve essere presentata unitamente a copia fotostatica non autenticata di un documento di identità
del sottoscrittore (art. 38 D.P.R. 445/2000)

La sottoscritta GITANA ACETO nata _____ in qualità di Componente (segretario) per Concorso per il Conferimento di Assegni per la Collaborazione ad Attività di Ricerca titolo del Progetto **“Nuove strategie per il trattamento delle patologie polmonari infiammatorie basate sull’attivazione del recettore FPR2/ALX” SSD MED/05**, presso il Dipartimento di Scienze Mediche Orali e Biotecnologiche dell’Università degli Studi “G. D’Annunzio” di Chieti-Pescara,

D I C H I A R A

sotto la propria responsabilità che non vi sono condizioni di incompatibilità per l’incarico di Componente della Commissione in quanto:

- 1) non sussiste grado di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso, con il candidato
- 2) non è condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i Delitti dei Pubblici Ufficiali contro la Pubblica Amministrazione, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, dall’articolo 314 all’ art. 315-bis.

08/04/ 2024

II DICHIARANTE

f.to

Per la dichiarazione sostitutiva di notorietà, qualora essa non venga sottoscritta in presenza del dipendente addetto deve essere presentata unitamente a copia fotostatica non autenticata di un documento di identità del sottoscrittore (art. 38 D.P.R. 445/2000)

La sottoscritta ROSA VISIONE nata a _____ in qualità di Presidente per Concorso per il Conferimento di Assegni per la Collaborazione ad Attività di Ricerca titolo del Progetto **“Nuove strategie per il trattamento delle patologie polmonari infiammatorie basate sull’attivazione del recettore FPR2/ALX” SSD MED/05**, presso il Dipartimento di Scienze Mediche Orali e Biotecnologiche dell’Università degli Studi “G. D’Annunzio” di Chieti-Pescara,

D I C H I A R A

sotto la propria responsabilità che non vi sono condizioni di incompatibilità per l’incarico di Componente della Commissione in quanto:

- 1) non sussiste grado di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso, con il candidato
- 2) non è condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i Delitti dei Pubblici Ufficiali contro la Pubblica Amministrazione, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, dall’articolo 314 all’ art. 315-bis.

08/ 04/ 2024

II DICHIARANTE

f . t o

Per la dichiarazione sostitutiva di notorietà, qualora essa non venga sottoscritta in presenza del dipendente addetto deve essere presentata unitamente a copia fotostatica non autenticata di un documento di identità del sottoscrittore (art. 38 D.P.R. 445/2000)