

VERBALE DELLA SEDUTA PER LA PREDETERMINAZIONE DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI RELATIVI ALLA SELEZIONE DELLE DOMANDE PRESENTATE PER L'AFFIDAMENTO A TITOLO ONEROSO DI INCARICO DI INSEGNAMENTO VACANTE "INGLESE SCIENTIFICO" – POLO DI CHIETI - PER L'A.A. 2022/2023 - EMANATA CON BANDO ONEROSO D.R. 1800 2022-prot. 82487 del 15.11.2022.

### VERBALE N. 1 (Criteri di valutazione)

La Commissione esaminatrice della procedura sopraindicata, nominata con provvedimento del Presidente della Scuola di Medicina e Scienze della Salute n. 1148 SSV del 30/11/2022 composta dai seguenti docenti dell'Ateneo:

Prof.ssa Gabriella Mincione, Presidente

Prof.ssa Tania Zulli, Componente esperto

Prof.ssa Raffaella Muraro, Componente con funzione di segretario verbalizzante,

si insedia al completo il giorno **7 dicembre 2022 alle ore 10.00** presso l'Aula Consiliare della Presidenza della Scuola di Medicina e Scienze della Salute per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati che hanno presentato regolare domanda per l'incarico di insegnamento del modulo di "Inglese scientifico" – 2 CFU – 1° anno I semestre nel CdS in Infermieristica, come riportato nell'Allegato A del suddetto Bando.

La Commissione prende visione del **D.R. 1800\_2022-prot. 82487 del 15.11.2022** con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe e del Regolamento per il conferimento di incarichi di insegnamento e didattica integrativa ai sensi dell'art. 23 della L. 30 dicembre 2010 n. 240, emanato con D.R. n. 190-2022-prot. n. 10293 dell'11 febbraio 2022.

La Commissione dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e di assenza di conflitto di interessi tra i suoi membri.

La Commissione determina nella presente seduta i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione dei candidati.

La Commissione, in base al vigente Regolamento di cui al D.R. n. 190-2022-prot. n. 10293 dell'11 febbraio 2022, procede a stabilire la graduazione del punteggio massimo da attribuire alla valutazione comparativa basata sui titoli presentati dai candidati, ed in base all'art. 4 del Bando che prevede che le domande relative all'insegnamento siano valutate in base ai seguenti criteri, procede a stabilire i punteggi secondo il seguente schema:

Elementi di valutazione	Punteggio massimo attribuibile
a) Produzione scientifica	10
b) Pregresse esperienze didattiche	25
c) Titoli di formazione post-lauream (con punteggio maggiore attribuito al possesso del titolo di dottore di ricerca/specializzazione medica/abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 - c.1 dottorato di ricerca attinente dottorato di ricerca non attinente - c.2 specializzazione medica attinente specializzazione medica non attinente - c.3 soggiorni di studio in Italia o all'estero attinenti	30



# Università degli Studi "G. d'Annunzio"

### Chieti - Pescara

soggiorni di studio in Italia o all'estero non attinenti  - c.4 tirocini o borse di studio attinenti  tirocini o borse di studio non attinenti  - c.5 abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 attinente abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 non attinente  - c.6 corsi di perfezionamento post-lauream conseguiti in Italia attinenti corsi di perfezionamento post-lauream conseguiti in Italia non attinenti corsi di perfezionamento post-lauream conseguiti all'estero attinenti corsi di perfezionamento post-lauream conseguiti all'estero non attinenti master post-lauream conseguiti in Italia attinenti master post-lauream conseguiti in Italia non attinenti master post-lauream conseguiti all'estero attinenti master post-lauream conseguiti all'estero non attinenti - c.7 altri titoli post-lauream attinenti altri titoli post-lauream non attinenti	
d) Attività di ricerca	10
e) Attività professionale	20
f) Periodo di iscrizione ad albi professionale	5
g) Attività di servizio	0
TOTALE PUNTEGGIO	Tot. 100

La Commissione ritiene di considerare gli ELEMENTI DI VALUTAZIONE al punto **g)** già ricompreso e, pertanto, valutato al punto **e).** 

Con riferimento alla possibilità di procedere all'effettuazione del colloquio, la Commissione stabilisce di non procedere al colloquio.

Verificato che nella procedura selettiva indicata in oggetto è previsto che, qualora sia ritenuto necessario, al fine di garantire un adeguato livello delle attività didattiche, la Commissione ha la facoltà di inserire un limite minimo di punteggio che dovrà essere raggiunto per poter essere inserito nella graduatoria, la Commissione stabilisce che:

- Non è applicato alcun limite minimo di punteggio.

La Commissione, al fine di operare una puntuale valutazione comparativa dei curricula, all'interno di ogni elemento di valutazione stabilisce un'ulteriore ripartizione assegnando ad ogni parametro un valore massimo come nella tabella di seguito riportata.



#### ELEMENTI DI VALUTAZIONE E RELATIVI SUB PARAMETRI

#### A) PRODUZIONE SCIENTIFICA

	Fino ad un massimo di punti 10
Le pubblicazioni presentate saranno valutate tenuto conto dei seguenti parametri: originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la selezione, rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. <sup>1</sup>	
L'attribuzione dei punti relativa a ciascuna pubblicazione seguirà la seguente scala di valori:	
0 insufficiente = non si evidenziano elementi minimi; 0,5 appena sufficiente = si rilevano elementi minimi; 1 sufficiente = sussistono elementi appena adeguati; 1,5 discreto = sussistono elementi adeguati; 2 buono = sussistono elementi rilevanti; 2,5 ottimo = sussistono elementi rilevanti e soddisfacenti; 3 eccellente = sussistono elementi molto rilevanti e molto soddisfacenti.	
Al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.	

**B) PREGRESSE ESPERIENZE DIDATTICHE** 

			Fino ad un massimo di punti 25
b. 1 - pregresse esperienze didattiche universitarie attinenti	punti	3	
<ul> <li>b. 2 - pregresse esperienze didattiche universitarie non attinenti</li> <li>b. 3 - durata pregresse esperienze didattiche universitarie attinenti</li> </ul>	punti	1	
- per ogni esperienza di durata annuale	punti	2	
- per ogni esperienza di durata semestrale	punti	1	
b. 4 - durata pregresse esperienze didattiche universitarie non attinenti		_	
- per ogni esperienza di durata annuale	punti		
- per ogni esperienza di durata semestrale	punti	0,5	

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Gli elementi si intendono definiti come segue:

<sup>•</sup> originalità definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali specifici da parte del candidato;

<sup>• &</sup>lt;u>innovatività</u> definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali da parte del candidato caratterizzati da elementi di innovazione;

<sup>•</sup> rigore metodologico definito sulla base dell'impiego di metodologie di studio appropriate;

<sup>• &</sup>lt;u>rilevanza</u> definita come valore aggiunto per l'avanzamento della conoscenza nel settore e per la scienza in generale, nonché per i benefici sociali derivati, anche in termini di congruità, efficacia, tempestività e durata delle ricadute);

congruenza dell'attività scientifica individuata quale congruenza con le discipline del settore scientifico disciplinare per il quale è stata bandita la procedura;

<sup>•</sup> rilevanza scientifica definita sulla base della collocazione editoriale e del grado di diffusione all'interno della comunità scientifica.



C) TITOLI FORMAZIONE POST-LAUREAM

C) TITOLI FORMAZIONE POST-LAU	REAIVI	
		Fino ad un massimo di punti 30
c.1 - titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito in Itali	ia o all'estero attinente:	
punti 10		
<ul> <li>titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito in Italia o</li> <li>punti 5</li> </ul>	all'estero non attinente:	
c.2 - specializzazione medica attinente	punti 6	
- specializzazione medica non attinente	punti 5	
a 2 - apagiarni atudia in Italia a all'actora attinonti	•	
c.3 - soggiorni studio in Italia o all'estero attinenti  di almeno 1 anno:	punti 2/cad.	
di almeno i anno.     di almeno 6 mesi:	punti 1/cad.	
di almeno o mesi.     di almeno 2 mesi:	punti 1/cad. punti 0,5/cad.	
	punti 0,5/cad.	
<ul> <li>soggiorni studio in Italia o all'estero non attinenti</li> <li>di almeno 1 anno:</li> </ul>	punti 0 5/aad	
di almeno 1 anno.     di almeno 6 mesi:	punti 0,5/cad.	
• di aimeno o mesi.	punti 0,2/cad.	
A Constitution of the State of the Property of the Constitution of the State of the		
c.4 - tirocini o borse studio in Italia o all'estero attinenti		
• di almeno 1 anno:	punti 2/cad.	
di almeno 6 mesi:	punti 1/cad.	
- tirocini o borse studio in Italia o all'estero non attinenti		
• di almeno 1 anno:	punti 1/cad.	
di almeno 6 mesi:	punti 0,5/cad.	
c.5 - abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 attinente	punti 6	
- abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 non attinente	punti 4	
c.6 - attestato di frequenza a corsi di perfezionamento post-laure all'estero attinenti: - attestato di frequenza a corsi di perfezionamento post-lauream Italia o all'estero non attinenti: - attestato di frequenza a master post-lauream conseguiti in Italia attinenti	punti 3/cad. conseguiti in punti 0,5/cad.	
• di 1° livello:	punti 2/cad.	
• di 2º livello:	punti 3/cad.	
attestato di frequenza a master <i>post-laurea</i> m conseguiti in Italia non attinenti		
• di 1° livello:	punti 1/cad.	
di 2° livello:	punti 2/cad.	
c.7 - altri titoli post-lauream attinenti:	punti 1/cad.	
- altri titoli post-lauream non attinenti:	punti 0,1/cad.	

D) ATTIVITÀ DI RICERCA

- <u> </u>	
Documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici o privati con contratti, borse di	Fino ad un
studio o incarichi sia in Italia o all'Estero:	massimo di
	punti 10
- per ogni anno di assegno di ricerca o attività di collaborazione alla ricerca attinente	•



svolta in Italia o all'estero:	punti 1	
- per ogni anno di assegno di	ricerca o attività di collaborazione alla ricerca non attinente	
svolta in Italia o all'estero:	punti 0,5	

E) ATTIVITÀ PROFESSIONALE E DI SERVIZIO

	Fino ad un massimo di punti 20
punti 2	
punti 1	
•	
punti 0,5	
punti 0,1	
	punti 1 punti 0,5

#### F) PERIODO DI ISCRIZIONE AD ALBI PROFESSIONALI

here again an incommendation by a reason and a second and	punti 2 punti 0,5	Fino ad un massimo di punti 5

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

il giorno **12/12/2022 alle ore 11.30** presso l'Aula Consiliare della Presidenza della Scuola di Medicina e Scienze della Salute, per la valutazione delle domande dei candidati, con attribuzione del punteggio e la formulazione della graduatoria.

La seduta è tolta alle ore 10.30.

Letto, approvato e sottoscritto.

#### LA COMMISSIONE:

Prof.ssa	Gabriella Mincione	(President		
Prof.ssa	Tania Zulli	(Compone		
Prof.ssa	Raffaella Muraro	(Compone		