



Università degli Studi "G. d'Annunzio" Chieti - Pescara

VERBALE N. 1

VERBALE DELLA SEDUTA PER LA PREDETERMINAZIONE DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI RELATIVI ALLA SELEZIONE DELLE DOMANDE PRESENTATE PER L'AFFIDAMENTO DI INCARICHI DI INSEGNAMENTO VACANTI PER L'A.A. 2021/2022 - EMANATA CON D.R. N. 932/2021 - PROT. N. 50386 del 5 LUGLIO 2021 (BANDO ASL).

VERBALE N. 1

(Criteri di valutazione)

La Commissione esaminatrice della procedura sopraindicata, nominata con provvedimento del Presidente della Scuola n. 803 SSV/Tit.VII, Cl.4 del 15/09/2021 composta dai seguenti docenti dell'Ateneo:

Prof.ssa Mincione Gabriella, Presidente
Prof. Marchisio Marco, Componente
Prof. Speciale Valerio, Componente esperto SSD IUS/07,

si insedia al completo il giorno **17 SETTEMBRE alle ore 18.00** presso lo studio del Prof. Speciale, in Via Marrucini, 21 – Pescara, per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione prende visione del decreto rettorale **D.R. N. 932/2021 - PROT. N. 50386 del 5 LUGLIO 2021** con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe e del Regolamento per il conferimento di incarichi di insegnamento e didattica integrativa ai sensi dell'art. 23 della legge 30 dicembre 2010 n. 240, emanato con DR 390/2012.

La Commissione dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e di assenza di conflitto di interessi tra i suoi membri.

La Commissione determina nella presente seduta i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione dei candidati.

La Commissione, in base al vigente Regolamento di cui al DR 390/2012, procede a stabilire la graduazione del punteggio massimo da attribuire alla valutazione comparativa basata sui titoli presentati dai candidati, **ed in base all'art. 4 del Bando (Modalità di selezione e valutazione comparativa dei titoli)** che prevede che le domande relative all'insegnamento siano valutate in base ai seguenti criteri, procede a stabilire i **punteggi per ciascun elemento di valutazione:**

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE
a) Produzione scientifica	20
b) Pregresse esperienze didattiche	25
c) Titoli di formazione post-lauream (con punteggio maggiore attribuito al possesso del titolo di dottore di ricerca o di specializzazione medica ¹)	20
c.1 dottorato di ricerca in Italia o all'estero	
c.2 specializzazione medica in Italia o all'estero	
c.3 abilitazione scientifica ed art. 16 l.240/2010	
c.4 soggiorni di studio in Italia o all'estero	

¹ titoli che costituiscono, a parità di valutazione, titolo preferenziale ai fini dell'attribuzione dell'incarico



Università degli Studi "G. d'Annunzio"
Chieti - Pescara

c.5 tirocini o borse di studio in Italia o all'estero c.6 corsi di perfezionamento in Italia o all'estero c.7 Master in Italia o all'estero c.8 altri titoli post-lauream I titoli post-lauream nella materia oggetto di insegnamento sono preferenziali.	
d) Attività di ricerca	10
e) Attività professionale	25
f) Periodo di iscrizione ad albi professionali	0
g) Attività di servizio	0
TOTALE PUNTEGGIO	Tot. 100

La Commissione ritiene di considerare gli ELEMENTI DI VALUTAZIONE ai punti f) e g) già ricompresi e, pertanto, valutati al punto e).

Con riferimento alla possibilità di procedere all'effettuazione del colloquio, la Commissione stabilisce di procedere al colloquio solo nell'eventualità di una valutazione con parità di punteggio, per meglio comprendere le esperienze didattiche e scientifiche dei candidati.

Pur essendo previsto che, qualora sia ritenuto necessario, al fine di garantire un adeguato livello delle attività didattiche, la Commissione abbia la facoltà di inserire un limite minimo di punteggio che dovrà essere raggiunto per poter essere inserito nella graduatoria, la presente Commissione stabilisce che: NON È APPLICATO ALCUN LIMITE MINIMO DI PUNTEGGIO.

La Commissione, al fine di operare una puntuale valutazione comparativa dei curricula, all'interno di ogni elemento di valutazione stabilisce un'ulteriore ripartizione assegnando ad ogni parametro un valore massimo come nella tabella di seguito riportata.

ELEMENTI DI VALUTAZIONE E RELATIVI SUB PARAMETRI

A) PRODUZIONE SCIENTIFICA

a) Produzione scientifica le pubblicazioni presentate saranno valutate tenuto conto dei seguenti parametri: originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la selezione, rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica	Fino ad un massimo di punti 20
--	---------------------------------------



Università degli Studi "G. d'Annunzio"
Chieti - Pescara

<p>internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.²</p> <p>L'attribuzione dei punti relativa a ciascuna pubblicazione seguirà la seguente scala di valori:</p> <p>0 insufficiente = inteso come segue: non si evidenziano elementi minimi</p> <p>0,5 appena sufficiente = inteso come segue: si rilevano elementi minimi</p> <p>1 sufficiente = inteso come segue: sussistono elementi appena adeguati</p> <p>1,5 discreto = inteso come segue: sussistono elementi adeguati</p> <p>2 buono = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti</p> <p>2,5 ottimo = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti e soddisfacenti</p> <p>3 eccellente = inteso come segue: sussistono elementi molto rilevanti e molto soddisfacenti</p> <p>Al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.</p>	
---	--

B) PREGRESSE ESPERIENZE DIDATTICHE

	Fino ad un massimo di punti 25
b.1-pregresse esperienze didattiche attinenti: punti 10	
b.2-pregresse esperienze didattiche non attinenti: punti 5	
b.3-durata pregresse esperienze didattiche attinenti: punti 1/anno	
b.4-durata pregresse esperienze didattiche non attinenti: punti 0,5/anno	

C) TITOLI FORMAZIONE POST-LAUREAM

	Fino ad un massimo di punti 20
c. 1 - titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero attinente: punti 4	
-titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero non attinente: punti 3	
c.2 - specializzazione medica in Italia o all'estero attinente: punti 6	

² Gli elementi si intendono definiti come segue:

- **originalità** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali specifici da parte del candidato;
- **innovatività** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali da parte del candidato caratterizzati da elementi di innovazione;
- **rigore metodologico** definito sulla base dell'impiego di metodologie di studio appropriate;
- **rilevanza** definita come valore aggiunto per l'avanzamento della conoscenza nel settore e per la scienza in generale, nonché per i benefici sociali derivati, anche in termini di congruità, efficacia, tempestività e durata delle ricadute);
- **congruenza dell'attività scientifica** individuata quale congruenza con le discipline del settore scientifico disciplinare per il quale è stata bandita la procedura;
- **rilevanza scientifica** definita sulla base della collocazione editoriale e del grado di diffusione all'interno della comunità scientifica.



Università degli Studi "G. d'Annunzio"
Chieti - Pescara

- specializzazione medica in Italia o all'estero non attinente: punti 4	
c.3 - abilitazione scientifica ex art. 16 attinente: punti 8	
- abilitazione scientifica ex art. 16 non attinente: punti 6	
c.4 - soggiorni studio in Italia o all'estero (certificati) attinenti di almeno 1 anno: punti 1/cad.; di almeno 6 mesi: punti 0,5/cad.	
- soggiorni studio in Italia o all'estero (certificati) non attinenti di almeno 1 anno: punti 0,5/cad.; di almeno 6 mesi: punti 0,2/cad.	
c.5 - tirocini o borse studio in Italia o all'estero (certificati) attinenti: di almeno 1 anno: punti 1/cad.; di almeno 6 mesi: punti 0,5/cad.	
- tirocini o borse studio in Italia o all'estero (certificati) non attinenti: di almeno 1 anno: punti 0,5/cad.; di almeno 6 mesi: punti 0,2/cad.	
c.6 - attestato di frequenza a corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia o all'estero attinenti: punti 2/cad.	
- attestato di frequenza a corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia o all'estero non attinenti: punti 1/cad.	
c.7 - attestato di frequenza a Master di 1° livello attinente conseguiti in Italia o all'estero: punti 2/cad.	
- attestato di frequenza a Master di 1° livello non attinente conseguiti in Italia o all'estero: punti 1/cad.	
- attestato di frequenza a Master di 2° livello attinente conseguiti in Italia o all'estero: punti 3/cad.	
- attestato di frequenza a Master di 2° livello non attinente conseguiti in Italia o all'estero: punti 2/cad.	
c.8 - altri titoli <i>post lauream</i> : punti 1	

D) ATTIVITÀ DI RICERCA

Documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici o privati con contratti, borse di studio o incarichi sia in Italia o all'Estero:	Fino ad un massimo di punti 10
punto 1 per ogni anno di assegno di ricerca o attività di collaborazione alla ricerca attinente svolta in Italia o all'estero;	
punti 0,5 per ogni anno di assegno di ricerca o attività di collaborazione alla ricerca non attinente svolta in Italia o all'estero	

E) ATTIVITÀ PROFESSIONALE

e.1 attività professionale o di servizio attinente per soggetti con funzioni di coordinamento e di organizzazione: punti 10 (attribuzione di 10 punti a coloro che hanno svolto funzioni di coordinamento in un ambito attinente all'insegnamento oggetto della procedura di valutazione)	Fino ad un massimo di punti 25
e.2 durata dell'attività professionale o di servizio attinente: punto 1/anno (attribuzione di 1 punto per anno se il servizio è attinente all'insegnamento oggetto della procedura di valutazione)	



Università degli Studi "G. d'Annunzio"
Chieti - Pescara

e.3 attività professionale o di servizio non attinente per soggetti con funzioni di coordinamento e di organizzazione: punti 5 (attribuzione di 5 punti a coloro che hanno svolto funzioni di coordinamento in un ambito non attinente all'insegnamento oggetto della procedura di valutazione)	
e.4 durata dell'attività professionale o di servizio non attinente: punti 0,5/anno (attribuzione di 0,5 punti per anno se il servizio non è attinente all'insegnamento oggetto della procedura di valutazione)	

La Commissione **decide di riconvocarsi** secondo il seguente calendario:
il giorno **1 Ottobre 2021 alle ore 16.00** presso lo studio del Prof. Speciale in Via Marrucini, 21 a Pescara, per la valutazione delle domande dei candidati, con attribuzione del punteggio e la formulazione della graduatoria.

La seduta è tolta alle ore 19.00.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Mincione Gabriella Presidente

Prof. Speciale Valeria Componente esperto

Prof. Marchisio Marco Componente con funzione di segretario verbalizzante



Università degli Studi "G. d'Annunzio"
Chieti - Pescara

VERBALE N. 2

VERBALE DELLA SEDUTA PER LA VALUTAZIONE DEI TITOLI RELATIVI ALLA SELEZIONE DELLE DOMANDE PRESENTATE PER L’AFFIDAMENTO DI INCARICHI DI INSEGNAMENTO VACANTI BANDO RISERVATO ASL - A.A. 2021/2022 – POLO PESCARA SEZIONE A, 167470 - DIRITTO DEL LAVORO (IUS/07), EMANATA CON D.R. N. 932/2021 - PROT. N. 50386 del 5 LUGLIO 2021 (BANDO ASL).

La Commissione esaminatrice della procedura sopraindicata, nominata con provvedimento del Presidente della Scuola n. 803 SSV/Tit.VII, Cl.4 del 15/09/2021 composta dai seguenti docenti dell'Ateneo:

Prof.ssa Mincione Gabriella, Presidente

Prof. Marchisio Marco, Componente

Prof. Speciale Valerio, Componente esperto SSD IUS/07,

si riunisce al completo il 1° ottobre 2021 alle ore 17.30 e non alle ore 16.00 come indicato nel verbale n.1 ed il 10 Dicembre 2021 alle 17.30 presso lo studio del Prof. Speciale, in Via Marrucini, 21 – Pescara, per la valutazione dei candidati.

La Commissione prende visione delle domande con le relative documentazioni caricate sulla piattaforma PICA dal competente *Settore Personale Docente e Rapporti con la ASL*, successivamente all'invio del 1° verbale da parte della Commissione medesima, previo login di ogni componente della Commissione nella medesima piattaforma. La Commissione dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e di non avere relazioni di coniugio, parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi.

La suddetta Commissione prende atto che risultano pervenute tempestivamente le domande seguenti:

1)	ARQUILLA PIERPAOLO, ID: 570132
----	--------------------------------



Università degli Studi "G. d'Annunzio"
Chieti - Pescara

ARQUILLA PIERPAOLO

ELEMENTI DI VALUTAZIONE E RELATIVI SUB PARAMETRI

A) PRODUZIONE SCIENTIFICA

<p>a) Produzione scientifica le pubblicazioni presentate saranno valutate tenuto conto dei seguenti parametri: originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la selezione, rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.¹</p> <p>L'attribuzione dei punti relativa a ciascuna pubblicazione seguirà la seguente scala di valori:</p> <p>0 insufficiente = inteso come segue: non si evidenziano elementi minimi 0,5 appena sufficiente = inteso come segue: si rilevano elementi minimi 1 sufficiente = inteso come segue: sussistono elementi appena adeguati 1,5 discreto = inteso come segue: sussistono elementi adeguati 2 buono = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti 2,5 ottimo = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti e soddisfacenti 3 eccellente = inteso come segue: sussistono elementi molto rilevanti e molto soddisfacenti</p> <p>Al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.</p>	<p>Fino ad un massimo di punti 20</p> <p>Il candidato esibisce un'opera collettanea sotto riportata nella quale il suo nome appare come autore nel Cap. 4, ma il suo contributo non è distinguibile da quello degli altri coautori e non è quindi valutabile. Inoltre, sempre nella medesima opera, il candidato ha poi personalmente redatto due pagine e mezzo prive di valore scientifico.</p> <p>Zappi A., Pochetti F., Arquilla P. L'evoluzione della direzione del personale, in Zappi A. – Prima di tutto l'uomo. La gestione della conoscenza e delle risorse umane: dalla teoria alla pratica. Libreria dell'Università Editrice, Pescara.</p>
--	---

¹ Gli elementi si intendono definiti come segue:

- **originalità** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali specifici da parte del candidato;
- **innovatività** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali da parte del candidato caratterizzati da elementi di innovazione;
- **rigore metodologico** definito sulla base dell'impiego di metodologie di studio appropriate;
- **rilevanza** definita come valore aggiunto per l'avanzamento della conoscenza nel settore e per la scienza in generale, nonché per i benefici sociali derivati, anche in termini di congruità, efficacia, tempestività e durata delle ricadute);
- **congruenza dell'attività scientifica** individuata quale congruenza con le discipline del settore scientifico disciplinare per il quale è stata bandita la procedura;
- **rilevanza scientifica** definita sulla base della collocazione editoriale e del grado di diffusione all'interno della comunità scientifica.



B) PREGRESSE ESPERIENZE DIDATTICHE

	Fino ad un massimo di punti 25
b.1-pregresse esperienze didattiche attinenti: punti 10	10
b.2-pregresse esperienze didattiche non attinenti: punti 5	5
b.3-durata pregresse esperienze didattiche attinenti: punti 1/anno	$1 \times 2 = 2$
b.4-durata pregresse esperienze didattiche non attinenti: punti 0,5/anno	$0,5 \times 4 = 2$

C) TITOLI FORMAZIONE POST-LAUREAM

	Fino ad un massimo di punti 20
c. 1 - titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero attinente: punti 4	
-titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero non attinente: punti 3	
c.2 - specializzazione medica in Italia o all'estero attinente: punti 6	
- specializzazione medica in Italia o all'estero non attinente: punti 4	
c.3 - abilitazione scientifica ex art. 16 attinente: punti 8	
- abilitazione scientifica ex art. 16 non attinente: punti 6	
c.4 - soggiorni studio in Italia o all'estero (certificati) attinenti di almeno 1 anno: punti 1/cad.; di almeno 6 mesi: punti 0,5/cad.	
- soggiorni studio in Italia o all'estero (certificati) non attinenti di almeno 1 anno: punti 0,5/cad.; di almeno 6 mesi: punti 0,2/cad.	
c.5 - tirocini o borse studio in Italia o all'estero (certificati) attinenti: di almeno 1 anno: punti 1/cad.; di almeno 6 mesi: punti 0,5/cad.	
- tirocini o borse studio in Italia o all'estero (certificati) non attinenti: di almeno 1 anno: punti 0,5/cad.; di almeno 6 mesi: punti 0,2/cad.	
c.6 - attestato di frequenza a corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia o all'estero attinenti: punti 2/cad.	$2 \times 2 = 4$
- attestato di frequenza a corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia o all'estero non attinenti: punti 1/cad.	$1 \times 1 = 1$
c.7 - attestato di frequenza a Master di 1°livello attinente conseguiti in Italia o all'estero: punti 2/cad.	
- attestato di frequenza a Master di 1°livello non attinente conseguiti in Italia o all'estero: punti 1/cad.	



Università degli Studi "G. d'Annunzio"
Chieti - Pescara

- attestato di frequenza a Master di 2° livello attinente conseguiti in Italia o all'estero: punti 3/cad.	3 x 1 = 3
- attestato di frequenza a Master di 2° livello non attinente conseguiti in Italia o all'estero: punti 2/cad.	
c.8 – altri titoli <i>post lauream</i> : punti 1	1 (Master Gestione risorse umane)

D) ATTIVITÀ DI RICERCA

Documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici o privati con contratti, borse di studio o incarichi sia in Italia o all'Estero:	Fino ad un massimo di punti 10
punto 1 per ogni anno di assegno di ricerca o attività di collaborazione alla ricerca attinente svolta in Italia o all'estero;	
punti 0,5 per ogni anno di assegno di ricerca o attività di collaborazione alla ricerca non attinente svolta in Italia o all'estero	/

E) ATTIVITÀ PROFESSIONALE

e.1 attività professionale o di servizio attinente per soggetti con funzioni di coordinamento e di organizzazione: punti 10 (attribuzione di 10 punti a coloro che hanno svolto funzioni di coordinamento in un ambito attinente all'insegnamento oggetto della procedura di valutazione)	Fino ad un massimo di punti 25 10
e.2 durata dell'attività professionale o di servizio attinente: punto 1/anno (attribuzione di 1 punto per anno se il servizio è attinente all'insegnamento oggetto della procedura di valutazione)	1 x 9 = 9
e.3 attività professionale o di servizio non attinente per soggetti con funzioni di coordinamento e di organizzazione: punti 5 (attribuzione di 5 punti a coloro che hanno svolto funzioni di coordinamento in un ambito non attinente all'insegnamento oggetto della procedura di valutazione)	5
e.4 durata dell'attività professionale o di servizio non attinente: punti 0,5/anno (attribuzione di 0,5 punti per anno se il servizio non è attinente all'insegnamento oggetto della procedura di valutazione)	0,5 x 6 = 3

TABELLA RIEPILOGATIVA

La Commissione, attenendosi a quanto stabilito nel verbale n. 1 inerente la predeterminazione dei criteri di valutazione dei titoli, comparate le risultanze della tabella di valutazione di ciascun candidato, attribuisce il seguente punteggio analitico comparativo a ciascun candidato per i titoli presentati per la selezione di che trattasi:

CANDIDATO	A	B	C	D	E	TOTALE
	Produzione scientifica	Pregresse esperienze didattiche	Titoli di formazione post-lauream	Attività di ricerca	Attività professionale	



Università degli Studi "G. d'Annunzio"
Chieti - Pescara

ARQUILLA PIERPAOLO	0	19	9	0	25	53/100
-----------------------	---	----	---	---	----	--------

Pertanto, forma la seguente graduatoria dei candidati per il conferimento dell'incarico dell'insegnamento di DIRITTO DEL LAVORO come di seguito indicato:

1) ARQUILLA PIERPAOLO

Letto, approvato e sottoscritto alle ore 19.00 del 10/12/2021.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Mincione Gattaglia Presidente

Prof. Scariolo Valerio Componente esperto

Prof. Marchisio Marco in funzione di segretario verbalizzante