





**TABELLE DI VALUTAZIONE PER CIASCUN CANDIDATO**

**CAVALLUCCI ANGELO**

**ELEMENTI DI VALUTAZIONE E RELATIVI SUB PARAMETRI**

a) Produzione scientifica	Fino ad un massimo di punti 10
<p>Le pubblicazioni presentate saranno valutate tenuto conto dei seguenti parametri: <b>originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la selezione, rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.</b><sup>1</sup></p> <p>L'attribuzione dei punti relativa a ciascuna pubblicazione seguirà la seguente scala di valori:            0 insufficiente = non si evidenziano elementi minimi;            0,5 appena sufficiente = si rilevano elementi minimi;            1 sufficiente = sussistono elementi appena adeguati;            1,5 discreto = sussistono elementi adeguati;            2 buono = sussistono elementi rilevanti;            2,5 ottimo = sussistono elementi rilevanti e soddisfacenti;            3 eccellente = sussistono elementi molto rilevanti e molto soddisfacenti.</p> <p>Al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.</p>	<p>NESSUNA PUBBLICAZIONE</p> <p><b>Totale: 0 punti</b></p>

b) Pregresse esperienze didattiche	Punteggio massimo attribuito: 25																
<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%;">b. 1 - pregresse esperienze didattiche universitarie attinenti</td> <td style="width: 20%; text-align: right;"><b>punti 3</b></td> </tr> <tr> <td>b. 2 - pregresse esperienze didattiche universitarie non attinenti</td> <td style="text-align: right;"><b>punti 1</b></td> </tr> <tr> <td>b. 3 - durata pregresse esperienze didattiche universitarie attinenti</td> <td></td> </tr> <tr> <td style="padding-left: 20px;">- per ogni esperienza di durata annuale</td> <td style="text-align: right;"><b>punti 2</b></td> </tr> <tr> <td style="padding-left: 20px;">- per ogni esperienza di durata semestrale</td> <td style="text-align: right;"><b>punti 1</b></td> </tr> <tr> <td>b. 4 - durata pregresse esperienze didattiche universitarie non attinenti</td> <td></td> </tr> <tr> <td style="padding-left: 20px;">- per ogni esperienza di durata annuale</td> <td style="text-align: right;"><b>punti 1</b></td> </tr> <tr> <td style="padding-left: 20px;">- per ogni esperienza di durata semestrale</td> <td style="text-align: right;"><b>punti 0,5</b></td> </tr> </table>	b. 1 - pregresse esperienze didattiche universitarie attinenti	<b>punti 3</b>	b. 2 - pregresse esperienze didattiche universitarie non attinenti	<b>punti 1</b>	b. 3 - durata pregresse esperienze didattiche universitarie attinenti		- per ogni esperienza di durata annuale	<b>punti 2</b>	- per ogni esperienza di durata semestrale	<b>punti 1</b>	b. 4 - durata pregresse esperienze didattiche universitarie non attinenti		- per ogni esperienza di durata annuale	<b>punti 1</b>	- per ogni esperienza di durata semestrale	<b>punti 0,5</b>	<p>b.1=3</p> <p>_____</p> <p>b.3 semestrale= (6+3+2+3+1+1)x1=16</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p>
b. 1 - pregresse esperienze didattiche universitarie attinenti	<b>punti 3</b>																
b. 2 - pregresse esperienze didattiche universitarie non attinenti	<b>punti 1</b>																
b. 3 - durata pregresse esperienze didattiche universitarie attinenti																	
- per ogni esperienza di durata annuale	<b>punti 2</b>																
- per ogni esperienza di durata semestrale	<b>punti 1</b>																
b. 4 - durata pregresse esperienze didattiche universitarie non attinenti																	
- per ogni esperienza di durata annuale	<b>punti 1</b>																
- per ogni esperienza di durata semestrale	<b>punti 0,5</b>																

<sup>1</sup> Gli elementi si intendono definiti come segue:

- **originalità** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali specifici da parte del candidato;
- **innovatività** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali da parte del candidato caratterizzati da elementi di innovazione;
- **rigore metodologico** definito sulla base dell'impiego di metodologie di studio appropriate;
- **rilevanza** definita come valore aggiunto per l'avanzamento della conoscenza nel settore e per la scienza in generale, nonché per i benefici sociali derivati, anche in termini di congruità, efficacia, tempestività e durata delle ricadute);
- **congruenza dell'attività scientifica** individuata quale congruenza con le discipline del settore scientifico disciplinare per il quale è stata bandita la procedura;
- **rilevanza scientifica** definita sulla base della collocazione editoriale e del grado di diffusione all'interno della comunità scientifica.



# Università degli Studi “G. d’Annunzio” Chieti - Pescara

	<b>Totale: 19 punti</b>
--	-------------------------

<b>c) Titoli di formazione post-lauream acquisiti presso strutture universitarie e/o accreditate presso il MUR</b>	<b>Punteggio massimo attribuito: 30</b>
<b>c.1 - titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero attinente: punti 10</b> - titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero non attinente: <b>punti 5</b>	_____ _____
<b>c.2 - specializzazione medica attinente: punti 6</b> - specializzazione medica non attinente: <b>punti 5</b>	_____ _____
<b>c.3 - soggiorni studio in Italia o all'estero attinenti</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• di almeno 1 anno: <b>punti 2/cad.</b></li> <li>• di almeno 6 mesi: <b>punti 1/cad.</b></li> <li>• di almeno 2 mesi: <b>punti 0,5/cad.</b></li> </ul> - soggiorni studio in Italia o all'estero non attinenti <ul style="list-style-type: none"> <li>• di almeno 1 anno: <b>punti 0,5/cad.</b></li> <li>• di almeno 6 mesi: <b>punti 0,2/cad.</b></li> </ul>	_____ _____ _____ _____ _____ _____
<b>c.4 - tirocini o borse studio in Italia o all'estero attinenti</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• di almeno 1 anno: <b>punti 2/cad.</b></li> <li>• di almeno 6 mesi: <b>punti 1/cad.</b></li> </ul> - tirocini o borse studio in Italia o all'estero non attinenti <ul style="list-style-type: none"> <li>• di almeno 1 anno: <b>punti 1/cad.</b></li> <li>• di almeno 6 mesi: <b>punti 0,5/cad.</b></li> </ul>	_____ _____ _____ _____
<b>c.5 - abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 attinente</b> <b>punti 6</b> - abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 non attinente <b>punti 4</b>	_____ _____ _____
<b>c.6 - attestato di frequenza a corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia o all'estero attinenti: <b>punti 3/cad.</b></b> - attestato di frequenza a corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia o all'estero non attinenti: <b>punti 0,5/cad.</b> - attestato di frequenza a master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia o all'estero attinenti <ul style="list-style-type: none"> <li>• di 1° livello: <b>punti 2/cad.</b></li> <li>• di 2° livello: <b>punti 3/cad.</b></li> </ul> - attestato di frequenza a master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia o all'estero non attinenti <ul style="list-style-type: none"> <li>• di 1° livello: <b>punti 1/cad.</b></li> <li>• di 2° livello: <b>punti 2/cad.</b></li> </ul>	_____ _____ _____ _____ _____ _____ _____ _____
<b>c.7 - altri titoli post-lauream attinenti: <b>punti 1/cad.</b></b> - altri titoli post-lauream non attinenti: <b>punti 0,1/cad.</b>	c.7 attinente: 1x2=2 _____ _____



Università degli Studi "G. d'Annunzio"  
Chieti - Pescara

	<b>Totale: 2 punti</b>
--	------------------------

<b>d) Documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici o privati con contratti, borse di studio o incarichi sia in Italia o all'Estero:</b>	<b>Punteggio massimo attribuito: 10</b>
d.1 - per ogni anno di assegno di ricerca o attività di collaborazione alla ricerca attinente svolta in Italia o all'estero: <b>punti 1</b>	/
d.2 - per ogni anno di assegno di ricerca o attività di collaborazione alla ricerca non attinente svolta in Italia o all'estero <b>punti 0,5</b>	/
	<b>Totale: 0 punti</b>

<b>e) Attività professionale e di servizio</b>	<b>Fino ad un massimo di punti 20</b>
e.1 - attività professionale e di servizio attinente e durata - per anno: <b>punti 2</b> - per durata inferiore a 1 anno: <b>punti 1</b>	
e.2 - attività professionale e di servizio non attinente e durata - per anno: <b>punti 0,5</b> - per durata inferiore a 1 anno: <b>punti 0,1</b>	e.2: $0,5 \times 3 = 1,5$ $0,1 \times 4 = 0,4$
	<b>Totale: 1,9 punti</b>

<b>f) Periodo di iscrizione ad albi professionali</b>	<b>Fino ad un massimo di punti 5</b>
f. 1 - iscrizione ad albi professionali e durata dell'attività professionale -per ogni anno di iscrizione all'albo professionale attinente <b>punti 2</b> -per ogni anno di iscrizione all'albo professionale non attinente <b>punti 0,5</b>	/



# Università degli Studi "G. d'Annunzio" Chieti - Pescara

DE LUCA LUCIANO

## ELEMENTI DI VALUTAZIONE E RELATIVI SUB PARAMETRI

b) Produzione scientifica	Fino ad un massimo di punti 10
<p>Le pubblicazioni presentate saranno valutate tenuto conto dei seguenti parametri: <b>originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la selezione, rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.</b><sup>2</sup></p> <p>L'attribuzione dei punti relativa a ciascuna pubblicazione seguirà la seguente scala di valori: 0 insufficiente = non si evidenziano elementi minimi; 0,5 appena sufficiente = si rilevano elementi minimi; 1 sufficiente = sussistono elementi appena adeguati; 1,5 discreto = sussistono elementi adeguati; 2 buono = sussistono elementi rilevanti; 2,5 ottimo = sussistono elementi rilevanti e soddisfacenti; 3 eccellente = sussistono elementi molto rilevanti e molto soddisfacenti.</p> <p>Al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.</p>	<p>NESSUNA PUBBLICAZIONE</p> <p><b>Totale: 0 punti</b></p>

b) Pregresse esperienze didattiche	Punteggio massimo attribuito: 25
b. 1 - pregresse esperienze didattiche universitarie attinenti <b>punti 3</b>	b.1=3 punti
b. 2 - pregresse esperienze didattiche universitarie non attinenti <b>punti 1</b>	
b. 3 - durata pregresse esperienze didattiche universitarie attinenti	b.3 semestrale=
- per ogni esperienza di durata annuale <b>punti 2</b>	1x1=1
- per ogni esperienza di durata semestrale <b>punti 1</b>	
b. 4 - durata pregresse esperienze didattiche universitarie non attinenti	
- per ogni esperienza di durata annuale <b>punti 1</b>	
- per ogni esperienza di durata semestrale <b>punti 0,5</b>	
	<b>Totale: 4 punti</b>

c) Titoli di formazione post-lauream acquisiti presso strutture universitarie e/o accreditate presso il MUR	Punteggio massimo attribuito: 30
c.1 - titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero attinente: <b>punti 10</b>	
- titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero non attinente: <b>punti 5</b>	

<sup>2</sup> Gli elementi si intendono definiti come segue:

- **originalità** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali specifici da parte del candidato;
- **innovatività** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali da parte del candidato caratterizzati da elementi di innovazione;
- **rigore metodologico** definito sulla base dell'impiego di metodologie di studio appropriate;
- **rilevanza** definita come valore aggiunto per l'avanzamento della conoscenza nel settore e per la scienza in generale, nonché per i benefici sociali derivati, anche in termini di congruità, efficacia, tempestività e durata delle ricadute);
- **congruenza dell'attività scientifica** individuata quale congruenza con le discipline del settore scientifico disciplinare per il quale è stata bandita la procedura;
- **rilevanza scientifica** definita sulla base della collocazione editoriale e del grado di diffusione all'interno della comunità scientifica.





# Università degli Studi "G. d'Annunzio"

## Chieti - Pescara

d.2 - per ogni anno di assegno di ricerca o attività di collaborazione alla ricerca non attinente svolta in Italia o all'estero <b>punti 0,5</b>	/
	<b>Totale: 0 punti</b>

<b>e) Attività professionale e di servizio</b>	<b>Fino ad un massimo di punti 20</b>
e.1 - attività professionale e di servizio attinente e durata - per anno: <span style="float: right;"><b>punti 2</b></span> - per durata inferiore a 1 anno: <span style="float: right;"><b>punti 1</b></span> e.2 - attività professionale e di servizio non attinente e durata - per anno: <span style="float: right;"><b>punti 0,5</b></span> - per durata inferiore a 1 anno: <span style="float: right;"><b>punti 0,1</b></span>	e.1: 2x7=14  e.2: 0,5x11=5,5  <b>Totale:</b> <b>19,5 punti</b>

<b>f) Periodo di iscrizione ad albi professionali</b>	<b>Fino ad un massimo di punti 5</b>
f. 1 - iscrizione ad albi professionali e durata dell'attività professionale -per ogni anno di iscrizione all'albo professionale attinente <span style="float: right;"><b>punti 2</b></span> -per ogni anno di iscrizione all'albo professionale non attinente <span style="float: right;"><b>punti 0,5</b></span>	2x11=22  <b>Totale:</b> <b>5 punti</b>

### TABELLA RIEPILOGATIVA

La Commissione, attenendosi a quanto stabilito nel verbale n. 1 inerente la predeterminazione dei criteri di valutazione dei titoli, comparate le risultanze della tabella di valutazione di ciascun candidato, attribuisce il seguente punteggio analitico comparativo a ciascun candidato per i titoli presentati per la selezione di che trattasi:

<b>CANDIDATO</b>	<b>a</b>	<b>b</b>	<b>c</b>	<b>d</b>	<b>e</b>	<b>f</b>	<b>TOTALE</b>
	Produzione scientifica	Preghesse esperienze didattiche	Titoli di formazione post-lauream	Attività di ricerca	Attività professionale	Periodo di iscrizione ad albi professionali	
CAVALLUCCI ANGELO	0	19	2	0	1,9	0	22,9
DE LUCA LUCIANO	0	4	9	0	19,5	5	37,5



# Università degli Studi “G. d’Annunzio” Chieti - Pescara

Pertanto, forma la seguente graduatoria dei candidati per il conferimento dell’incarico dell’insegnamento di “INGLESE SCIENTIFICO” come di seguito:

- 1) dott. DE LUCA LUCIANO punteggio 37,5/100
- 2) dott. CAVALLUCCI ANGELO punteggio 22,9/100

La seduta è tolta alle ore 12.30.

Letto, approvato e sottoscritto.

## **LA COMMISSIONE:**

**Prof.ssa Gabriella Mincione (Presidente)**

**Prof.ssa Tania Zulli (Componente)**

**Prof.ssa Raffaella Muraro (Componente -**

