



TABELLE DI VALUTAZIONE PER CIASCUN CANDIDATO

CAVALLUCCI ANGELO

ELEMENTI DI VALUTAZIONE E RELATIVI SUB PARAMETRI

a) Produzione scientifica	Fino ad un massimo di punti 10
<p>Le pubblicazioni presentate saranno valutate tenuto conto dei seguenti parametri: originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la selezione, rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.¹</p> <p>L'attribuzione dei punti relativa a ciascuna pubblicazione seguirà la seguente scala di valori: 0 insufficiente = non si evidenziano elementi minimi; 0,5 appena sufficiente = si rilevano elementi minimi; 1 sufficiente = sussistono elementi appena adeguati; 1,5 discreto = sussistono elementi adeguati; 2 buono = sussistono elementi rilevanti; 2,5 ottimo = sussistono elementi rilevanti e soddisfacenti; 3 eccellente = sussistono elementi molto rilevanti e molto soddisfacenti.</p> <p>Al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.</p>	<p>NESSUNA PUBBLICAZIONE</p> <p>Totale: 0 punti</p>

b) Pregresse esperienze didattiche	Punteggio massimo attribuito: 25
b. 1 - pregresse esperienze didattiche universitarie attinenti punti 3	b.1=3
b. 2 - pregresse esperienze didattiche universitarie non attinenti punti 1	_____
b. 3 - durata pregresse esperienze didattiche universitarie attinenti	b.3 semestrale=
- per ogni esperienza di durata annuale punti 2	(6+3+2+3+1+1)x1=16
- per ogni esperienza di durata semestrale punti 1	_____
b. 4 - durata pregresse esperienze didattiche universitarie non attinenti	_____
- per ogni esperienza di durata annuale punti 1	_____
- per ogni esperienza di durata semestrale punti 0,5	_____

¹ Gli elementi si intendono definiti come segue:

- **originalità** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali specifici da parte del candidato;
- **innovatività** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali da parte del candidato caratterizzati da elementi di innovazione;
- **rigore metodologico** definito sulla base dell'impiego di metodologie di studio appropriate;
- **rilevanza** definita come valore aggiunto per l'avanzamento della conoscenza nel settore e per la scienza in generale, nonché per i benefici sociali derivati, anche in termini di congruità, efficacia, tempestività e durata delle ricadute);
- **congruenza dell'attività scientifica** individuata quale congruenza con le discipline del settore scientifico disciplinare per il quale è stata bandita la procedura;
- **rilevanza scientifica** definita sulla base della collocazione editoriale e del grado di diffusione all'interno della comunità scientifica.



Università degli Studi “G. d’Annunzio” Chieti - Pescara

	Totale: 19 punti
--	-------------------------

c) Titoli di formazione post-lauream acquisiti presso strutture universitarie e/o accreditate presso il MUR	Punteggio massimo attribuito: 30
c.1 - titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero attinente: punti 10 - titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero non attinente: punti 5	_____ _____
c.2 - specializzazione medica attinente: punti 6 - specializzazione medica non attinente: punti 5	_____ _____
c.3 - soggiorni studio in Italia o all'estero attinenti <ul style="list-style-type: none"> • di almeno 1 anno: punti 2/cad. • di almeno 6 mesi: punti 1/cad. • di almeno 2 mesi: punti 0,5/cad. - soggiorni studio in Italia o all'estero non attinenti <ul style="list-style-type: none"> • di almeno 1 anno: punti 0,5/cad. • di almeno 6 mesi: punti 0,2/cad. 	_____ _____ _____ _____ _____ _____
c.4 - tirocini o borse studio in Italia o all'estero attinenti <ul style="list-style-type: none"> • di almeno 1 anno: punti 2/cad. • di almeno 6 mesi: punti 1/cad. - tirocini o borse studio in Italia o all'estero non attinenti <ul style="list-style-type: none"> • di almeno 1 anno: punti 1/cad. • di almeno 6 mesi: punti 0,5/cad. 	_____ _____ _____ _____
c.5 - abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 attinente punti 6 - abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 non attinente punti 4	_____ _____ _____
c.6 - attestato di frequenza a corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia o all'estero attinenti: punti 3/cad. - attestato di frequenza a corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia o all'estero non attinenti: punti 0,5/cad. - attestato di frequenza a master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia o all'estero attinenti <ul style="list-style-type: none"> • di 1° livello: punti 2/cad. • di 2° livello: punti 3/cad. - attestato di frequenza a master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia o all'estero non attinenti <ul style="list-style-type: none"> • di 1° livello: punti 1/cad. • di 2° livello: punti 2/cad. 	_____ _____ _____ _____ _____ _____ _____ _____ _____
c.7 - altri titoli post-lauream attinenti: punti 1/cad. - altri titoli post-lauream non attinenti: punti 0,1/cad.	c.7 attinente: 1x2=2 _____ _____



Università degli Studi "G. d'Annunzio"

Chieti - Pescara

	Totale: 2 punti
--	------------------------

d) Documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici o privati con contratti, borse di studio o incarichi sia in Italia o all'Estero:	Punteggio massimo attribuito: 10
d.1 - per ogni anno di assegno di ricerca o attività di collaborazione alla ricerca attinente svolta in Italia o all'estero: punti 1	/
d.2 - per ogni anno di assegno di ricerca o attività di collaborazione alla ricerca non attinente svolta in Italia o all'estero punti 0,5	/
	Totale: 0 punti

e) Attività professionale e di servizio	Fino ad un massimo di punti 20
e.1 - attività professionale e di servizio attinente e durata - per anno: punti 2 - per durata inferiore a 1 anno: punti 1	
e.2 - attività professionale e di servizio non attinente e durata - per anno: punti 0,5 - per durata inferiore a 1 anno: punti 0,1	e.2: 0,5x3=1,5 0,1x4=0,4
	Totale: 1,9 punti

f) Periodo di iscrizione ad albi professionali	Fino ad un massimo di punti 5
f. 1 - iscrizione ad albi professionali e durata dell'attività professionale -per ogni anno di iscrizione all'albo professionale attinente punti 2 -per ogni anno di iscrizione all'albo professionale non attinente punti 0,5	/



Università degli Studi "G. d'Annunzio" Chieti - Pescara

DE LUCA LUCIANO

ELEMENTI DI VALUTAZIONE E RELATIVI SUB PARAMETRI

b) Produzione scientifica	Fino ad un massimo di punti 10
<p>Le pubblicazioni presentate saranno valutate tenuto conto dei seguenti parametri: originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la selezione, rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.²</p> <p>L'attribuzione dei punti relativa a ciascuna pubblicazione seguirà la seguente scala di valori: 0 insufficiente = non si evidenziano elementi minimi; 0,5 appena sufficiente = si rilevano elementi minimi; 1 sufficiente = sussistono elementi appena adeguati; 1,5 discreto = sussistono elementi adeguati; 2 buono = sussistono elementi rilevanti; 2,5 ottimo = sussistono elementi rilevanti e soddisfacenti; 3 eccellente = sussistono elementi molto rilevanti e molto soddisfacenti.</p> <p>Al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.</p>	<p>NESSUNA PUBBLICAZIONE</p> <p>Totale: 0 punti</p>

b) Pregresse esperienze didattiche	Punteggio massimo attribuito: 25
b. 1 - pregresse esperienze didattiche universitarie attinenti punti 3	b.1=3 punti
b. 2 - pregresse esperienze didattiche universitarie non attinenti punti 1	
b. 3 - durata pregresse esperienze didattiche universitarie attinenti	b.3 semestrale=
- per ogni esperienza di durata annuale punti 2	1x1=1
- per ogni esperienza di durata semestrale punti 1	
b. 4 - durata pregresse esperienze didattiche universitarie non attinenti	
- per ogni esperienza di durata annuale punti 1	
- per ogni esperienza di durata semestrale punti 0,5	
	Totale: 4 punti

c) Titoli di formazione post-lauream acquisiti presso strutture universitarie e/o accreditate presso il MUR	Punteggio massimo attribuito: 30
c.1 - titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero attinente: punti 10	
- titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero non attinente: punti 5	

² Gli elementi si intendono definiti come segue:

- **originalità** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali specifici da parte del candidato;
- **innovatività** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali da parte del candidato caratterizzati da elementi di innovazione;
- **rigore metodologico** definito sulla base dell'impiego di metodologie di studio appropriate;
- **rilevanza** definita come valore aggiunto per l'avanzamento della conoscenza nel settore e per la scienza in generale, nonché per i benefici sociali derivati, anche in termini di congruità, efficacia, tempestività e durata delle ricadute;
- **congruenza dell'attività scientifica** individuata quale congruenza con le discipline del settore scientifico disciplinare per il quale è stata bandita la procedura;
- **rilevanza scientifica** definita sulla base della collocazione editoriale e del grado di diffusione all'interno della comunità scientifica.



Università degli Studi "G. d'Annunzio"

Chieti - Pescara

d.2 - per ogni anno di assegno di ricerca o attività di collaborazione alla ricerca non attinente svolta in Italia o all'estero punti 0,5	/
	Totale: 0 punti

e) Attività professionale e di servizio	Fino ad un massimo di punti 20
e.1 - attività professionale e di servizio attinente e durata - per anno: punti 2 - per durata inferiore a 1 anno: punti 1 e.2 - attività professionale e di servizio non attinente e durata - per anno: punti 0,5 - per durata inferiore a 1 anno: punti 0,1	e.1: 2x7=14 e.2: 0,5x11=5,5 Totale: 19,5 punti

f) Periodo di iscrizione ad albi professionali	Fino ad un massimo di punti 5
f. 1 - iscrizione ad albi professionali e durata dell'attività professionale -per ogni anno di iscrizione all'albo professionale attinente punti 2 -per ogni anno di iscrizione all'albo professionale non attinente punti 0,5	2x11=22 Totale: 5 punti

TABELLA RIEPILOGATIVA

La Commissione, attenendosi a quanto stabilito nel verbale n. 1 inerente la predeterminazione dei criteri di valutazione dei titoli, comparate le risultanze della tabella di valutazione di ciascun candidato, attribuisce il seguente punteggio analitico comparativo a ciascun candidato per i titoli presentati per la selezione di che trattasi:

CANDIDATO	a	b	c	d	e	f	TOTALE
	Produzione scientifica	Preghesse esperienze didattiche	Titoli di formazione post-lauream	Attività di ricerca	Attività professionale	Periodo di iscrizione ad albi professionali	
CAVALLUCCI ANGELO	0	19	2	0	1,9	0	22,9
DE LUCA LUCIANO	0	4	9	0	19,5	5	37,5



Università degli Studi “G. d’Annunzio” Chieti - Pescara

Pertanto, forma la seguente graduatoria dei candidati per il conferimento dell’incarico dell’insegnamento di “INGLESE SCIENTIFICO” come di seguito:

- 1) dott. DE LUCA LUCIANO punteggio 37,5/100
- 2) dott. CAVALLUCCI ANGELO punteggio 22,9/100

La seduta è tolta alle ore 12.30.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Gabriella Mincione (Presidente)

Prof.ssa Tania Zulli (Componente)

Prof.ssa Raffaella Muraro (Componente -

