



Università degli Studi “G. d’Annunzio”
Chieti - Pescara

**VERBALE DELLA SEDUTA TELEMATICA PER LA PREDETERMINAZIONE DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI RELATIVI ALLA SELEZIONE DELLE DOMANDE PRESENTATE PER L’AFFIDAMENTO DI INCARICHI DI INSEGNAMENTO VACANTI PER L’A.A. 2023/2024 - EMANATA CON D.R. N. 1064/2023 -PROT. N. 0050772 DEL 20/07/2023.
ATTIVITÀ FORMATIVA: ULTERIORI CONOSCENZE LINGUISTICHE (LINGUA INGLESE) (TAF F, 6 CFU)**

**VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)**

La Commissione esaminatrice della procedura sopraindicata, nominata con provvedimento del Direttore del Dipartimento n. 85/2023 del 23/08/2023 composta dai seguenti docenti dell’Ateneo:

Prof.ssa Tania Zulli, Ordinario del SSD L-LIN/12, Presidente

Prof. Davide Quaglione, Ordinario del SSD SECS-P/06, Componente

Prof. Iacopo Odoardi, Ricercatore del SSD SECS-P/02, Componente SSD con funzione di segretario verbalizzante,

si insedia al completo per via telematica il giorno 31/08/2023 alle ore 11.00, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof.ssa Tania Zulli, account Microsoft Teams tania.zulli@unich.it

Prof. Davide Quaglione, account Microsoft Teams d.quaglione@unich.it

Prof. Iacopo Odoardi, account Microsoft Teams iacopo.odoardi@unich.it.

La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta via Microsoft Teams in presenza di tutti, seguita dallo scambio di posta elettronica per l’approvazione di quanto discusso, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof.ssa Tania Zulli, account email tania.zulli@unich.it

Prof. Davide Quaglione, account email d.quaglione@unich.it

Prof. Iacopo Odoardi, account email iacopo.odoardi@unich.it,

per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione prende visione del decreto rettorale n. 1064/2023 - prot. n. 0050772 del 20/07/2023 con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe e del Regolamento per il conferimento di incarichi di insegnamento e didattica integrativa ai sensi dell’art. 23 della L. 30 dicembre 2010 n. 240, emanato con D.R. 2 marzo 2012, n. 390.

La riunione telematica si sviluppa nel modo seguente: i Commissari, tramite collegamento sincrono (a mezzo Microsoft Teams), si scambiano informazioni ed opinioni in conversazione diretta, al fine di addivenire alla decisione finale che si andrà formando progressivamente con il concorso contemporaneo di tutti i componenti della Commissione. Lo scambio della documentazione potrà avvenire tramite e-mail personale dei Commissari. Di quanto sopra, sarà dato atto da parte del Segretario verbalizzante che provvederà alla stesura dei verbali.



Università degli Studi “G. d’Annunzio” Chieti - Pescara

La Commissione dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e di assenza di conflitto di interessi tra i suoi membri.

La Commissione determina nella presente seduta i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione dei candidati.

La Commissione, in base al vigente Regolamento di cui al D.R. 2 marzo 2012, n. 390, procede a stabilire la graduazione del punteggio massimo da attribuire alla valutazione comparativa basata sui titoli presentati dai candidati, ed in base all’art. 3 del Bando che prevede che le domande relative all’insegnamento siano valutate in base ai seguenti criteri, procede a stabilire i punteggi secondo il seguente schema:

Elementi di valutazione	Punteggio massimo attribuibile
a) Produzione scientifica	10
b) Pregresse esperienze didattiche	25
c) Titoli di formazione <i>post-lauream</i> (con punteggio maggiore attribuito al possesso del titolo di dottore di ricerca/specializzazione medica/abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 - c. 1 dottorato di ricerca attinente dottorato di ricerca non attinente - c. 2 specializzazione medica attinente Specializzazione medica non attinente - c. 3 soggiorni di studio in Italia o all'estero attinenti soggiorni di studio in Italia o all'estero non attinenti - c. 4 tirocini o borse di studio attinenti tirocini o borse di studio non attinenti - c. 5 abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 attinente abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 non attinente -c. 6 - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia attinenti - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia non attinenti - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero attinenti - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero non attinenti - master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia attinenti - master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia non attinenti - master <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero attinenti - master <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero non attinenti -c.7 – altri titoli <i>post-lauream</i> attinenti – altri titoli <i>post-lauream</i> non attinenti	30
d) Attività di ricerca	8



Università degli Studi “G. d’Annunzio”
Chieti - Pescara

e) Attività professionale	20
f) Periodo di iscrizione ad albi professionali	5
g) Attività di servizio	2
TOTALE PUNTEGGIO	Tot. 100


La Commissione stabilisce di non procedere a colloquio.

Verificato che nella procedura selettiva indicata in oggetto è previsto che, qualora sia ritenuto necessario, al fine di garantire un adeguato livello delle attività didattiche, la Commissione ha la facoltà di inserire un limite minimo di punteggio che dovrà essere raggiunto per poter essere inserito nella graduatoria la Commissione stabilisce che non è applicato alcun limite minimo di punteggio.

La Commissione, al fine di operare una puntuale valutazione comparativa dei curricula, all'interno di ogni elemento di valutazione stabilisce un'ulteriore ripartizione assegnando ad ogni parametro un valore massimo come nella tabella di seguito riportata.

ELEMENTI DI VALUTAZIONE E RELATIVI SUB PARAMETRI

A) PRODUZIONE SCIENTIFICA

<p>Le pubblicazioni presentate saranno valutate tenuto conto dei seguenti parametri: originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la selezione, rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.</p> <p>Gli elementi si intendono definiti come segue:</p> <ul style="list-style-type: none">• originalità definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali specifici da parte del candidato;• innovatività definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali da parte del candidato caratterizzati da elementi di innovazione;• rigore metodologico definito sulla base dell'impiego di metodologie di studio appropriate;• rilevanza definita come valore aggiunto per l'avanzamento della conoscenza nel settore e per la scienza in generale, nonché per i benefici sociali derivati, anche in termini di congruità, efficacia, tempestività e durata delle ricadute;• congruenza dell'attività scientifica individuata quale congruenza con le discipline del settore scientifico disciplinare per il quale è stata bandita la procedura;• rilevanza scientifica definita sulla base della collocazione editoriale e del grado di diffusione all'interno della comunità scientifica. <p>L'attribuzione dei punti relativa a ciascuna pubblicazione seguirà la seguente scala di valori:</p>	<p>Fino ad un massimo di punti 10</p> 
--	---



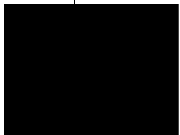
Università degli Studi “G. d’Annunzio”
Chieti - Pescara

<p>0 insufficiente = inteso come segue: non si evidenziano elementi minimi; 0,5 appena sufficiente = inteso come segue: si rilevano elementi minimi; 1 sufficiente = inteso come segue: sussistono elementi appena adeguati; 1,5 discreto = inteso come segue: sussistono elementi adeguati; 2 buono = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti; 2,5 ottimo = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti e soddisfacenti; 3 eccellente = inteso come segue: sussistono elementi molto rilevanti e molto soddisfacenti.</p> <p>Al fine di valutare l’apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l’apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento.</p>	
---	--

B) PREGRESSE ESPERIENZE DIDATTICHE

<p>b. 1 - pregresse esperienze didattiche attinenti b. 2 - pregresse esperienze didattiche non attinenti b. 3 - numero anni pregresse esperienze didattiche attinenti b. 4 - numero anni esperienze didattiche non attinenti CRITERIO: punti 3 per ciascuna titolarità di insegnamento attinente e per ciascun anno, punti 0,5 per ciascuna titolarità di insegnamento non attinente e per ciascun anno.</p>	<p>Fino ad un massimo di punti 25</p>
--	---------------------------------------

C) TITOLI FORMAZIONE POST-LAUREAM

<p>c. 1 - titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito all'estero attinente - titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito all'estero non attinente c. 2 - soggiorni studio in Italia attinenti - soggiorni studio in Italia non attinenti - soggiorni studio all'estero attinenti - soggiorni studio all'estero non attinenti c. 3 - tirocini o borse studio attinenti - tirocini o borse studio non attinenti c. 4 - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia attinenti - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia non attinenti - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero attinenti - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero non attinenti - master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia attinenti - master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia non attinenti - master <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero attinenti - master <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero non attinenti c. 5 - abilitazione scientifica ex art. 16 attinente - abilitazione scientifica ex art. 16 non attinente c. 6 - altri titoli post-lauream attinenti - altri titoli post-lauream attinenti</p> <p>CRITERIO: p. 10 per titolo di dottore di ricerca attinente o equivalente conseguito, p. 3 per titolo di dottore di ricerca non attinente o equivalente conseguito; per soggiorni studio in Italia o all'estero attinenti, p. 2 cadauno per durata non inferiore</p>	<p>Fino ad un massimo di punti 30</p> 
---	---



Università degli Studi “G. d’Annunzio”
Chieti - Pescara

all’anno; p. 1 cadauno per durata non inferiore a sei mesi; 0,5 cadauno per durata non inferiore a due mesi; per soggiorni studio in Italia o all’estero non attinenti, p. 0,5 cadauno per durata non inferiore all’anno; p. 0,2 cadauno per durata non inferiore a sei mesi; per borse di studio o tirocini in Italia o all’estero attinenti, p. 2 cadauno per durata non inferiore all’anno; p. 1 cadauno per durata non inferiore a sei mesi; per borse di studio o tirocini in Italia o all’estero non attinenti, p. 1 cadauno per durata non inferiore all’anno; p. 0,5 cadauno per durata non inferiore a sei mesi; p. 3 per ogni corso di perfezionamento svolto in Italia o all’estero attinente; p. 0,5 per ogni corso di perfezionamento svolto in Italia o all’estero non attinente; p.2 cadauno per master I livello in Italia o all’estero attinenti; p. 3 cadauno per master II livello in Italia o all’estero attinenti; p.1 cadauno per master I livello in Italia o all’estero non attinenti; p. 2 cadauno per master II livello in Italia o all’estero non attinenti; p. 6 per abilitazione scientifica attinente; 4 per abilitazione scientifica non attinente; p. 1 per ogni altro titolo post lauream attinente, 0,1 per ogni altro titolo post lauream non attinente.	
---	--

D) ATTIVITA' DI RICERCA

documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici o privati con contratti, borse di studio o incarichi sia in Italia o all'Estero CRITERIO: p. 1 per ogni anno di assegno di ricerca o anno di attività di collaborazione alla ricerca attinente svolta in Italia o all'Estero, p. 0,5 per ogni anno di assegno di ricerca o anno di attività di collaborazione alla ricerca non attinente svolta in Italia o all'Estero.	Fino ad un massimo di punti 8
---	-------------------------------

E) ATTIVITA' PROFESSIONALE

e. 1 - attività professionale attinente e durata e. 2 - attività professionale non attinente e durata CRITERIO: per ciascuna attività professionale attinente di durata almeno annuale p. 2 cadauna, per attività professionale attinente di durata inferiore a un anno p. 1 cadauna; per ciascuna attività professionale non attinente di durata almeno annuale p. 0,5 cadauna, per attività professionale attinente di durata inferiore a un anno p. 0,1 cadauna.	Fino ad un massimo di punti 20
---	--------------------------------

F) PERIODO DI ISCRIZIONE AD ALBI PROFESSIONALI/ASSOCIAZIONI PROFESSIONALI

f. 1 - iscrizione ad albi professionali e durata dell’attività professionale CRITERIO: p.2 per ogni anno di iscrizione all’albo professionale attinente; p. 0,5 per ogni anno di iscrizione all’albo professionale non attinente	Fino ad un massimo di punti 5
---	-------------------------------

G) ATTIVITA' DI SERVIZIO

g. 1 - attività di servizio attinente e durata g. 2 - attività di servizio non attinente e durata CRITERIO: per ciascuna attività di servizio attinente di durata almeno annuale p. 2 cadauna, per attività di servizio attinente di durata inferiore a un anno p. 1 cadauna; per ciascuna attività di servizio non attinente di durata almeno annuale p. 0,5 cadauna, per attività di servizio attinente di durata inferiore a un anno p. 0,1 cadauna.	Fino ad un massimo di punti 5
---	-------------------------------



Università degli Studi “G. d’Annunzio” Chieti - Pescara

Il Segretario invia il verbale sin qui redatto a mezzo posta elettronica agli altri commissari. Dopo ampia discussione collegiale, i commissari predeterminano i criteri della valutazione come contenuti nel presente verbale.

I Commissari rendono per e-mail apposita dichiarazione di approvazione dei criteri concordati.

Tutte le dichiarazioni inviate dai Commissari al Segretario si allegano al presente verbale.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica all'indirizzo doc@unich.it al Responsabile del Procedimento.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 12/09/2023 alle ore 10:30 per via telematica, per la valutazione delle domande dei candidati, con attribuzione del punteggio e la formulazione della graduatoria.

La seduta è tolta alle ore 11.45.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il verbale deve essere sottoscritto dal segretario verbalizzante che allega a tal fine copia del documento di identità valido

LA COMMISSIONE:

Prof. _____ (Presidente)

Prof. _____

_____ (Componente - Segretario)